



Научно-исследовательский журнал «Филологический вестник / Philological Bulletin»

<https://fv-journal.ru>

2025, Том 4, № 4 / 2025, Vol. 4, Iss. 4 <https://fv-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 81'33

Логичность речи как основа риторических кодов к логосу: дидактический аспект

¹ Гужова Н.В., ¹ Ступина Е.С.,

¹ Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова

Аннотация: статья написана в русле риторико-дидактической направленности. Понятие риторического кода, ориентированного на чувственное восприятие речи, может быть реализовано в категориях пафоса, логоса, этоса. Риторические коды к логосу требуют определенной стратегии оформления информации актором и дешифрации реципиентом. Основа кода обусловлена приемами детализации в описании проблемы, конкретизации данных, сопоставления, сравнения и противопоставления фактов, проведения аналогии. Конкретная выраженность риторических знаков представлена словами, употребляемыми в объективном значении, уместным употреблением имен собственных, имен числительных, подчинительных союзов. Реализуется комбинация знаков в структуре сложных предложений. Отклонение от требований логичности ведет к искажению кодовой матрицы высказывания. В работе подчеркивается, что формирование и дешифрация кодов к логосу является безусловной задачей при освоении коммуникативных навыков. Представлена разработка практических заданий по культуре речи, стилистике, направленных на выявление ошибок, вызванных нарушением логичности речи. В обучении получил распространение цикл Колба – модель обучения, которая помогает быстро сформировать у человека нужный навык через практику. Структурными элементами метода являются опыт, анализ, теория, практика, опыт.

Ключевые слова: коммуникативные качества, логичность речи, риторические коды, плеоназмы, цикл Колба

Для цитирования: Гужова Н.В., Ступина Е.С. Логичность речи как основа риторических кодов к логосу: дидактический аспект // Филологический вестник. 2025. Том 4. № 4. С. 27 – 31.

Поступила в редакцию: 7 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 июня 2025 г.; Принята к публикации: 24 июля 2025 г.

The logic of speech as the basis of rhetorical codes to logos: a didactic aspect

¹ Guzhova N.V., ¹ Stupina E.S.,

¹ Linguistics University of Nizhny Novgorod

Abstract: the article is written in the context of rhetorical and didactic orientation. The notion of rhetorical code oriented to the sensual perception of speech can be realised in the categories of pathos, logos, ethos. Rhetorical codes to logos require a certain strategy of information processing by the actor and decoding by the recipient. The basis of the code is conditioned by the methods of detailing in the description of the problem, concretisation of data, comparison, contrast and contrast of facts, analogy. Specific expression of rhetorical signs is represented by words used in objective meaning, appropriate use of proper names, numerals, subordinating conjunctions. The combination of signs is realised in the structure of complex sentences. Deviation from the requirements of logicity leads to the distortion of the code matrix of an utterance. The paper emphasises that the formation and decoding of codes to logos is an unconditional task in mastering communicative skills. The development of practical tasks on speech culture, stylistics, aimed at identifying errors caused by the violation of logicity of speech is presented. The Kolb's cycle – a model of learning that helps to quickly form the necessary skill through practice – has become widespread in training. The structural elements of the method are experience, analysis, theory, practice, experience.

Keywords: communicative qualities, logicity of speech, rhetorical codes, pleonasm, Kolb's cycle

For citation: Guzhova N.V., Stupina E.S. The logic of speech as the basis of rhetorical codes to logos: a didactic aspect. Philological Bulletin. 2025. 4 (4). P. 27 – 31.

The article was submitted: April 7, 2025; Approved after reviewing: June 5, 2025; Accepted for publication: July 24, 2025.

Введение

Логичность речи – структурно-смысловое качество, которое означает организованность высказывания, всех его частей в соответствии с законами логики и композиционной оптимальности. Логичность – умение должным образом организовать последовательность текста. Одним из первых системно описал логичность речи Б.Н. Головин.

Материалы и методы исследований

Методы исследования определены спецификой организации системы риторических кодов к логосу и особенностями формирования коммуникативного качества логичности речи. В рамках общенаучного русла изучения темы проводился анализ употребления языковых единиц, систематизировались возможные варианты нарушений в высказывании, ведущих к искажению передаваемой информации и влияющих на восприятие содержания.

Материалом для исследования послужили теоретические работы, представляющие современные подходы в риторике и лингводидактике, развивающие коммуникативные качества речи в аспекте методики преподавания русского языка как иностранного.

Результаты и обсуждения

Он отмечал, что логичность как коммуникативное качество речи реализуется при условии понятийной и предметной логичности: «если достигнуто соответствие между смысловыми связями слов и предложений, с одной стороны, и «логикой» отношений и зависимостей между предметами и явлениями реального мира, с другой» [1, с. 29]. Данный тезис опирается на дихотомические связи речи и мышления, речи и действительности. Современные исследователи видят реализацию этого качества через отражение мыслительных процессов в речи: «соответствие используемых речевых средств законам мышления» [5, с. 27], соотношение языка и мышления и выявляющее наличие у говорящего определенных умений и навыков, связанных с правильным изложением мысли и построением текста» [6, с. 57]. Есть точка зрения, согласно которой логичность утрачивает связь с логическими законами. Релевантно считать, что «такой подход предполагает расширение логичности за счет других качеств, хотя эти качества можно выделить в качестве самостоятельных» [10, с. 395]. Например, речь может идти о

качествах точности и ясности. Однако подобный подход размывает границы представления о логичности, хотя, безусловно, обнаруживается аспектное пересечение точности, логичности, ясности. В частности, замечено, что «логичность речи, как и точность, проявляется в непротиворечивости, структурной правильности, последовательности и целенаправленности в изложении информации» [3, с. 105]. Присущие речи указанные качества не противоречат друг другу.

Качество логичности речи может быть реализовано в текстах разной дискурсивной направленности. Главное – это соблюдение экстралингвистических и лингвистических условий [2]. В частности, к экстралингвистическим условиям относят умение логически мыслить и знание логических законов, а к лингвистическим – непротиворечивое сочетание слов (*Пострадавший был здоров, его разбитая голова была перебинтована шарфом*), естественный порядок слов в предложении (*В углу стояли коляски с младенцами синего цвета*), релевантное употребление средств связи в предложении и прочее.

Нельзя не учитывать описанные Б.Н. Головиным условия логичности на уровне текста. По его мнению, текст логичен, если:

- ясно выражена связь предложений в тексте;
- обозначены переходы от одной мысли к другой;
- текст верно разделен на абзацы;
- объем предложений адекватен их содержанию;
- текст имеет явную и полную структуру.

Отклонение от требований логичности предполагает искажение кодовой матрицы произведения речи. Считывание не только информационного запроса, но и инференциальной основы невозможно, если система организована по принципу риторических кодов к логосу.

Риторические коды мы определяем как «системы знаков, воздействующих на чувственное восприятие речи, отраженные в текстах, которые имеют жанровую и дискурсивную специфику» [7, с. 104]. Кодовые особенности предполагают совокупное перераспределение риторических знаков, которые при заданной инференции выстраиваются таким образом, чтобы образовать последовательную цепочку смыслообразующих сочетаний.

Релевантно считать, что произведения, отличающиеся строгой аргументативной техникой, формируют риторические коды логического характера. Подчеркнем многофакторность условий организации кода. Экспликация кода возможна при комбинации знаков, направленных на восприятие конкретной конечной идеи. В философско-риторической традиции, «логос опирается на тактики логической демонстрации, то есть логического рассуждения, в ходе которого выявляется истинность или ложность тезиса» [8, с. 271]. Учтем, однако, что известный русский философ С.Н. Трубецкой подчеркивал, что в греческой философии термин “логос” «означает, главным образом, рассуждение как в объективном, так и в субъективном смысле» [2, с. 24].

Логос как рассуждение в риторических кодах реализуется при рациональной процедуре соотнесения тезисов и аргументов с выводами. Основа кода обусловлена приемами детализации в описании проблемы, конкретизации данных, сопоставления, сравнения и противопоставления фактов, проведения аналогии. Формальными лингвистическими показателями выступают слова, употребляемые в конкретно-объективном значении, уместное употребление имен собственных, имен числительных, подчинительных союзов, сложных предложений.

Умение формировать и дешифровать коды к логосу является безусловной задачей при освоении коммуникативных навыков. Если при считывании кода смысл передаваемой информации принципиально противоречит получаемой информацией, то в комбинации риторических знаков допущена ошибка. Подчеркнем, что «успех коммуникации в основном зависит от эффективности работы (де)кодирующих устройств и идентичности кода на вводе и выводе» [4, с. 33]. По этой причине развитие навыков, связанных с качеством логичности речи, требует особого внимания.

Предметом исследования в данной статье являются нарушения логичности в речи студентов на лексико-синтаксическом уровне и на уровне членения текста.

В связи с этим следует отметить следующие потенциальные недостатки речевого оформления.

1. Излишне сегментированный текст или, наоборот, обилие слишком длинных предложений с большим количеством придаточных предложений. Подобная структура приводит к затруднениям в понимании смысла текста.

2. Случаи нежелательной омонимии, в результате которой появляется двусмысленность, затрудняющая понимание текста. (*Это был настоящий брак*)

3. Синтаксическая несогласованность фраз. (*О том, как прошел вечер, раскроем на примере номера иностранных студентов*)

4. Смысловые искажения, которые вносятся анафорическими местоимениями (*У дороги стояла женщина, она была непроходимой*)

5. Значительное количество плеоназмов. (*Срок истечения полномочий истекает*)

6. Засоренность текста семантически пустыми словами (*это, короче, типа, как говорится, в принципе, как бы это точнее выразиться и т.п.*). Безусловно, употребление подобных слов без содержательной нагрузки напрямую относится к такому качеству речи, как чистота, но логичность также страдает от них, ведь они не связывают последовательно идущие структуры, а стремятся стать оправданием малозначащих текстов.

На практических занятиях по культуре речи, стилистике возникает вопрос о том, какие упражнения необходимо предложить студентам, для того чтобы избежать подобного рода ошибок.

В обучении взрослых в последнее время получил распространение цикл Колба – модель обучения, которая помогает быстро сформировать у человека нужный навык через практику. Структурными элементами метода являются опыт, анализ, теория, практика, опыт.

В соответствии с данной методикой можем предложить студентам материал для работы с текстом. Просим найти в предложениях ошибки и объяснить их.

Этот памятник был установлен в честь великого поэта, который никогда не бывал в этом городе.

Все студенты любят учиться, поэтому в библиотеке всегда много людей.

Он был очень талантливым музыкантом, но, к сожалению, не умел играть ни на одном инструменте.

Поскольку на улице идет дождь, значит, завтра будет солнечно.

Вчера я купил новую книгу, которая оказалась очень интересной, поэтому я решил пойти в кино.

Этот фильм получил много положительных отзывов, но мне он совершенно не понравился, потому что я не люблю фильмы.

Он всегда говорит правду, поэтому ему никто не верит.

Наша компания предлагает самые низкие цены и самое высокое качество.

Он был очень скромным человеком, поэтому всегда хвастался своими достижениями.

Далее преподаватель вместе со студентами анализирует причины ошибок в указанных выше предложениях. Это соответствует 2 и 3 структур-

ным элементам цикла Колба (анализ, теория). После рефлексии предлагаются еще варианты для самостоятельного анализа (этапы практика и опыт)

1. *Наш город – самый лучший в мире. Здесь живут самые добрые люди, самые красивые дома и самая вкусная еда. Правда, в последнее время участились случаи преступности, экология оставляет желать лучшего, а цены на продукты растут с каждым днем. Но все равно, наш город – самый лучший!*

2. *Сегодня я проснулся рано утром. Сначала я позавтракал, потом пошел на работу, а потом решил поехать в отпуск на море. Там я встретил своих старых друзей, с которыми мы отлично провели время. После отпуска я вернулся домой и сразу же пошел спать.*

3. *Все знают, что кошки – очень умные животные. Они умеют ловить мышей, лазать по деревьям и мурлыкать. Поэтому у меня дома живет собака.*

Далее преподаватель переходит к лексико-синтаксическим ошибкам, которые ведут к нарушению логичности текста. В первую очередь к ним относятся случаи плеоназмов, засоренности речи, неоправданной омонимии и пр.

Задание. Найдите речевые ошибки. Какие из них связаны с нарушением логичности речи. Связаны ли они с нарушением норм языка? В чем их причина? Устраните ошибки, исправленные варианты запишите.

В качестве памятного сувенира гостям мероприятия были вручены небольшие подарки. В газете было объявлено о наличии свободной вакансии. Временной период проведения акции ограничен. Он увидел очень огромный дом. Беженцы вернулись обратно в свои дома. Он впервые увидел ее лицо. Автор оставил свой личный автограф на книге. Главная суть его выступления заключалась в следующем. Она увлекалась изучением народного фольклора.

Он рассказал интересный рассказ о своих приключениях. Журналист спросил вопрос, который всех интересовал. Нам нужно объединить воедино все усилия для достижения цели.

Однако стоит обратить внимание студентов на то, что часто в художественной литературе нелогичность может быть намеренным приемом, служащим определенной цели (например, для созда-

ния комического эффекта, передачи особого состояния персонажа, абсурдистской картины мира). Важно различать намеренную нелогичность от небрежности автора.

Задание. Прочитайте текст. Объясните, в чем заключается его нелогичность? Где она является художественным приемом, а где – небрежностью автора? Как эти нелогичности влияют на восприятие текста? Исправьте текст, сделав его более логичным.

Солнце село, и наступила ночь, хотя день еще продолжался. Деревья стояли неподвижно, потому что дул сильный ветер. Птицы пели свои песни, но в лесу было тихо и мрачно. Я шел по дороге, не зная, куда иду, но точно знал, что приду к цели. Вдруг я увидел дом, который был очень старым, но новым. Войдя внутрь, я почувствовал запах свежего хлеба, который был очень кислым. Меня встретил хозяин, очень добрый и злой человек, который предложил мне чаю, хотя я не хотел пить.

Задание. Прочитайте текст Даниила Хармса. В чем проявляется нелогичность текста? Как вы думаете, с какой целью автор использовал нелогичность в тексте?

*Из дома вышел человек
С дубинкой и мешком
И в дальний путь отправился
С дубинкой и мешком.
Вдруг – гром!
На небе – гром!
Ударил прямо в лоб!
Упал тот человек –
Не поднялся – помер.
А в дальний путь отправился
С дубинкой и мешком.*

В качестве домашнего задания можно предложить анализ текстов из художественной литературы или СМИ с точки зрения логичности.

Выводы

Предложенная методическая разработка является актуальным вариантом решения вопроса, связанным с формированием навыка создания текстов, отличающихся логичностью. Соотнесение набора знаковых составляющих риторического кода к логосу у актора и реципиента обеспечивает эффективность коммуникации, создает перспективу передачи и сохранения информации.

Список источников

1. Головин Б.Н. Основы культуры речи. М.: Политиздат, 1988. 328 с.
2. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Скорородникова, Е.Н. Ширяева и др. 2-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2007. 840 с.

3. Левчаева Н.В. Коммуникативные качества речи и их системные связи // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 2-1 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-kachestva-rechi-i-ih-sistemnye-svyazi> (дата обращения: 13.03.2025)
4. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.
5. Мартинович Г.А., Семенов П.А. Терминологический словарь: Русский язык. Стилистика. Культура речи. СПб., 2006. 43 с.
6. Русская речевая культура: учебный словарь-справочник / под ред. В.Д. Черняк. СПб.: Сага, Азбука-классика, 2006. С. 218
7. Ступина Е.С. Риторические коды антонимов в политическом тексте: биография эпохи (на основе работ В.И. Ленина «С чего начать?», «Что делать?») // Политическая лингвистика. 2023. № 4. С. 103 – 108.
8. Трофимова В.А. Логос как источник конфронтационности коммуникативного давления в различных типах дискурса // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2021. № 1. С. 268 – 279.
9. Трубецкой С.Н. Учение о Логосе в его истории: философско-историческое исследование. Москва, Харьков: Изд-во АСТ; Фолио, 2000. 650 с.
10. Хазагеров Г.Г., Глушко М.А. О системном подходе к качествам речи (на примере логичности) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 2. 6 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sistemnom-podhode-k-kachestvam-rechi-na-primere-logichnosti> (дата обращения: 13.03.2025)

References

1. Golovin B.N. Fundamentals of speech culture. Moscow: Politizdat, 1988. 328 p.
2. Russian speech culture: Encyclopedic dictionary-reference book. Ed. by L.Yu. Ivanov, A.P. Skovorodnikov, E.N. Shiryayev et al. 2nd ed., corrected. Moscow: Flinta: Nauka, 2007. 840 p.
3. Levchaeva N.V. Communicative qualities of speech and their systemic connections. Philological sciences. Questions of theory and practice. 2018. No. 2-1 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-kachestva-rechi-i-ih-sistemnye-svyazi> (date of access: 03.13.2025)
4. Makarov M.L. Fundamentals of discourse theory. M.: ITDGGK "Gnosis", 2003. 280 p.
5. Martinovich G.A., Semenov P.A. Terminological dictionary: Russian language. Stylistics. Culture of speech. St. Petersburg, 2006. 43 p.
6. Russian speech culture: educational dictionary-reference book. ed. V.D. Chernyak. St. Petersburg: Saga, Azbuka-classics, 2006. P. 218
7. Stupina E.S. Rhetorical codes of antonyms in a political text: a biography of an era (based on the works of V.I. Lenin "Where to begin?", "What to do?"). Political linguistics. 2023. No. 4. P. 103 – 108.
8. Trofimova V.A. Logos as a source of confrontational communicative pressure in various types of discourse. Actual problems of philology and pedagogical linguistics. 2021. No. 1. P. 268 – 279.
9. Trubetskoy S.N. The doctrine of Logos in its history: a philosophical and historical study. Moscow, Kharkov: AST Publishing House; Folio, 2000. 650 p.
10. Khazagerov G.G., Glushko M.A. On a systematic approach to speech qualities (using logic as an example). Humanities, socio-economic and social sciences. 2015. No. 2. 6 p. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sistemnom-podhode-k-kachestvam-rechi-na-primere-logichnosti> (date of access: 13.03.2025)

Информация об авторах

Гужова Н.В., кандидат педагогических наук, доцент, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова

Ступина Е.С., кандидат филологических наук, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова

© Гужова Н.В., Ступина Е.С., 2025