



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*
<https://po-journal.ru>
2025, Том 6, № 1 / 2025, Vol. 6, Iss. 1 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
УДК 378.1

Исторический аспект компетентностного подхода в образовании. Сущность компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в профессиональной подготовке студентов

¹ Ермакова И.Г.,

¹ Тихоокеанский государственный университет

Аннотация: в данной статье представлены результаты исследования, посвященного рассмотрению основных этапов становления подходов к обучению и их аспектов. Автор обосновывает мнение что компетентностный подход в образовании представляет собой инновационную стратегию, направленную на развитие у обучающихся не только теоретических знаний, но и практических навыков, необходимых для успешной адаптации в современном обществе. Свои доводы обосновывает на исследовании научных трудов Дж. Равена «Компетентность в современном обществе» (1984), который углубил понимание компетентности, ссылаясь на её многоуровневую структуру, состоящую из когнитивных и эмоциональных компонентов. А также и других авторов, представленных в статье, которые согласно В.И. Байденко и его коллегам, формируют новую методологию образования. Создавая последовательную связь, автор доказывает, что методология классического и педагогического проектирования служит основой для обоснования процесса разработки системы оценочных средств в рамках профессиональных образовательных программ.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетенция, компетентностно-ориентированная система образования, формирование знаний и умений, эволюция подходов в образовании, концепция образования, инновационная стратегия, этапы становления компетентностного подхода, Болонские реформы

Для цитирования: Ермакова И.Г. Исторический аспект компетентностного подхода в образовании. Сущность компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в профессиональной подготовке студентов // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 1. С. 204 – 208.

Поступила в редакцию: 18 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 12 января 2025 г.; Принята к публикации: 29 января 2025 г.

The historical aspect of the competence approach in education. The essence of the competence-based system of assessment tools in the professional training of students

¹ Ermakova I.G.,

¹ Pacific State University

Abstract: this article presents the results of a study devoted to the consideration of the main stages of the formation of approaches to learning and their aspects. The author substantiates the opinion that the competence-based approach in education is an innovative strategy aimed at developing in students not only theoretical knowledge, but also practical skills necessary for successful adaptation in modern society. He bases his arguments on the study of scientific works by J. Raven "Competence in Modern Society" (1984), who deepened the understanding of competence, referring to its multi-level structure consisting of cognitive and emotional components. As well as other authors presented in the article, who, according to V.I. Baydenko and his colleagues, form a new methodology of education. Creating a consistent connection, the author proves that the methodology of classical and pedagogical de-

sign serves as the basis for substantiating the process of developing a system of assessment tools within the framework of professional educational programs.

Keywords: competence-based approach, competence, competence-based education system, formation of knowledge and skills, evolution of approaches in education, concept of education, innovative strategy, stages of formation of the competence-based approach, Bologna reforms

For citation: Ermakova I.G. The historical aspect of the competence approach in education. The essence of the competence-based system of assessment tools in the professional training of students. Pedagogical Education. 2025. 6 (1). P. 204 – 208.

The article was submitted: December 18, 2024; Approved after reviewing: January 12, 2025; Accepted for publication: January 29, 2025.

Введение

Предыстория компетентностного подхода в образовании: как всё начиналось? История и развитие компетентностного подхода в образовании укоренены в социально-экономических изменениях и соответствующих вызовах, которые привели к необходимости пересмотра традиционных образовательных парадигм. Эта переориентация началась задолго до Болонских соглашений и носит объективный характер, отвечая на комплексные требования со стороны общества и экономики.

Компоненты компетентностного подхода начали формироваться в рамках более широких и комплексных моделей мышления в 1960-1970 годах. Во-первых, эта эпоха совпала с развитием трансформационной грамматики Н. Хомского, который обозначил разницу между понятием «компетенция» (знание языка) и «употреблением» (реальное использование языка) [1, с. 259]. Хомский утверждал, что «употребление» языка связано с мышлением и практическими навыками, что открывает дверь для дальнейшего изучения понятия компетенции как нечто большего, чем просто знание [2, с. 26]. На этом основании, концепция «коммуникативной компетентности» (Д. Хаймс) стала основой для дальнейших исследований в области языка и образования, и именно в этот период начались системные попытки различать понятия «компетенция» и «компетентность» [3, с. 269].

В педагогической практике и исследованиях по развитию межкультурного общения и обучению иностранным языкам часто наблюдается схожее использование слов "компетенция" и "компетентность", хотя они имеют свои особенности. Основу этих терминов составляет их латинское происхождение, что отражено в русском "компетенция", немецком "kompetenz" и английском "competence". В словаре "Латинско-русский словарь" можно найти соответствующие термины, связанные с *com-peto*, *competens*, *competentia*.

Существует возможность интерпретации производных терминов в разных значениях: *com-peto* включает в себя следующие концепции – стремление к достижению, соответствие, способность, юридическое требование. *Com-petentia* означает согласованность, соотношение и связь частей. *Com-petens* описывает подходящее соответствие и компетентность в юридическом контексте. В современных английском и немецком языках данные термины также имеют свои эквиваленты.

Английское слово "competence" может быть переведено на немецкий язык как "Kompetenz". Также существует соответствующее прилагательное "competent", которое на немецком звучит как "kompetent". "Competence" в английском языке имеет несколько значений, включая способность, умение, компетентность и юридическую компетенцию. Немецкое слово "Kompetenz" также означает компетентность, полномочия и ведение чего-либо. 3. Подведомственность; соискание.

В 1961 году была представлена новая концепция "компетенции" и "компетентности", после публикации материалов о структуре образовательных систем в СССР и США. Анализ систем образования этих двух стран, проведенный в книге А. Трейса, выявил как общие черты, так и различия. Согласно некоторым исследователям, Аристотель может быть признан "отцом" подхода к компетентности, так как он изучал потенциал человеческого состояния, которое было описано греческим словом "atere" – "сила", ставшей неотъемлемой частью личности.

Когда рассматривают компетенцию в научно-педагогических исследованиях, отмечается, что это нечто большее, чем просто набор знаний и умений. Компетентность представляет собой интегральное качество личности, которое формируется на основе практического опыта, индивидуальных черт характера и знаний по соответствующей теме. Она проявляется в способности и готовности решать практические задачи и осуществлять практические действия в различных, иногда неожиданных ситуациях.

В 1980-х годах концепция компетентности стала широко распространяться в разных областях, включая управление и профессиональное образование, благодаря работе Дж. Равена «Компетентность в современном обществе» (1984). Он подчеркнул многослойную природу компетентности, включая как когнитивные, так и эмоциональные аспекты, что привело к внедрению этих идей в практику образования и подчеркнуло важность термина «компетенция» в сфере профессионального обучения [4, с. 113].

В России в это время происходило активное разработка проектов государственных образовательных стандартов, где компетенции широко использовались в качестве ключевого понятия. Это указывало на увеличение признания факта, что традиционная триада "знания–умения–навыки" (ЗУН) недостаточно точно отражает объединенные результаты образования [5, с. 88]. С 1997 года, когда была принята Лиссабонская конвенция, а затем с началом Болонского процесса, появилась необходимость выработки общепонятных конвертируемых критериев для международного признания квалификаций [6, с. 56]. Это привело к активному распространению компетентностного подхода как методологии, которая могла бы помочь в стандартизации образовательных результатов и их соответствия требованиям рынка труда. Болонский процесс стал катализатором для внедрения компетентностного подхода в образовательные программы на уровне высшего образования, что подчеркивает важность интеграции междисциплинарных знаний и навыков, отвечающих на запросы современного общества [7, с. 74].

Материалы и методы исследований

Компетентностный подход, не ограничиваясь рамками одной конкретной области, стал универсальным методом, применимым в различных сферах знания и практики, включая педагогику.

Становление и развитие компетентностного подхода в образовании представляет собой многогранный процесс, охватывающий различные этапы и научные исследования. Этот подход отвечает на вызовы современности и требует от образовательной системы нового мышления и гибкости в ответах на запросы общества и экономики. В результате он стал оптимальным инструментом для подготовки специалистов, способных эффективно взаимодействовать в условиях быстрым меняющегося мира.

Сущность компетентностно-ориентированной системы оценочных средств в профессиональной подготовке студентов можно рассматривать как комплексный подход к оцениванию, который основан на ряде ключевых научных положений и подходов, обеспечивающих высокую степень эффективности и адаптивности образовательного процесса. Первоначально следует обратиться к положениям системного подхода (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев) [8, с. 263], который направлен на создание целостной системы оценочных средств. Этот подход подчеркивает важность системноинтегративного аспекта, позволяющего исследовать совокупность сущностных характеристик оценочных средств как элемента более высокой образовательной системы.

Результаты и обсуждения

Функциональный аспект системного подхода помогает выявить свойства и роль оценочных средств, предоставляя возможность строить оценивание на основе образовательных результатов, что в свою очередь формирует интеграцию всех компонентов образовательного процесса. Системно-структурный аспект определяет состав и содержание компонентов оценочной системы, акцентируя внимание на необходимой взаимосвязи между целью обучения, содержанием учебного материала и формами оценивания. Далее, деятельностный подход, представленный идеями А.Н. Леонтьева и Н.Ф. Талызиной, служит научным основанием для проектирования системы оценочных средств, подчеркивая значение активности студентов [10, с. 411].

Н.Ф. Талызина вводит понятие о «радикальном отличии» традиционной диагностики от подхода, основанного на деятельности, что открывает новые возможности для оценки успехов обучающихся. Основным условием для эффективного проектирования становится единство цели, мотивации и направленности на предмет, что позволяет выявить способы взаимодействия субъектов проектирования [11, с. 157].

Следующим важным элементом является компетентностный подход, который, согласно В.И. Байденко и его коллегам, формирует новую методологию образования [12, с. 8]. Этот подход ориентирует на конструирование образовательных результатов и целей, основываясь на реальных компетенциях, которые ожидается увидеть у выпускников. Это позволяет не только формировать содержание образовательных программ, но и проводить мониторинг качества достигнутых результатов, что в свою очередь способствует согласованности всех компонентов образования.

Методология классического и педагогического проектирования предоставляет основу для обоснования процесса проектирования системы оценочных средств в профессиональных образовательных программах. Это включает использование модульного формата, что дает возможность гибко реагировать на изменяю-

щиеся потребности образовательного процесса и рынка труда. Не менее важна и работа в области управления и оценки качества образования (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов и др.), которая акцентирует внимание на стратегиях управления и контрольно-оценочной деятельности. Эти концепции позволяют обеспечить высокое качество образовательного процесса и его соответствие современным требованиям [13, с. 19].

Научные подходы к оцениванию компетенций (Н.О. Верещагина, И.В. Гладкая) становятся основой для построения компетентностно-ориентированных оценочных средств [15, с. 231]. Они помогают разработать четкие критерии и показатели, по которым измеряется уровень подготовки студентов и их способности к практической деятельности.

Наконец, методологические основы создания организационно-педагогических условий (В.В. Галкина, М.Л. Левицкий) формируют концептуальные предпосылки для создания эффективной среды проектирования системы оценочных средств в [18, с. 4]. Эти условия обеспечивают необходимую поддержку для внедрения и реализации компетентностно-ориентированных подходов, что, в свою очередь, способствует качественной подготовке студентов.

Выводы

Подводя итог можно отметить, что компетентностно-ориентированная система представляет собой сложный, многогранный механизм, обоснованный научными подходами и методологиями, которые направлены на формирование высококвалифицированных специалистов, способных успешно функционировать в современных условиях. Этот подход обеспечивает интеграцию всех компонентов образовательного процесса и фокусируется на реальных потребностях как студентов, так и рынка труда.

Список источников

1. Хомский Н.М. Аспекты теории синтаксиса / пер. с англ. А.Е. Кибрика, В.В. Раскина, Е.Ш. Шовкуна. М.: Изд-во МУ, 1972. С. 259.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. С. 26.
3. Hymes D.H. On communicative competence. In J.B. Pride & J. Holmes (Eds). Sociolinguistics: Selected readings. Harmondsworth, 1972. 269 р.
4. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. М.: Литрес, 1984. С. 113.
5. Иванов Е.В. О приоритетах образования в контексте глобальных проблем современного мира // Научно-педагогическое обозрение. 2024. № 2 (54). С. 88.
6. Доклад международной комиссии по образованию, представленный ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище». М.: ЮНЕСКО, 1997. С. 56.
7. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. С. 74.
8. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: Методологические проблемы. М.: Политиздат, 1985. 263 с.
9. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 368 с.
10. Леонтьев А.Н. Эволюция психики. Избранные психологические труды / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. Воронеж: Модек, 1999. 411 с.
11. Талызина Н.Ф. Сущность деятельностного подхода в психологии // Методология и история педагогики. 2007. Т. 2. Вып. 4. С. 157 – 162.
12. Байденко В.И., Болотов В.А., Ермаков Д.С. Компетентностный подход в образовании // Педагогика. 2011. № 4. С. 8 – 15.
13. Гальперин П.Я. Проблема деятельности в советской психологии // Тез. докл. к V Всесоюзному съезду Общества психологов, Москва, 27 июня – 2 июля 1977 г. Ч. I. М., 1977. С. 19 – 40.
14. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального исследования. М.: Педагогика, 1986. 165 с.
15. Верещагина Н.О., Сухоруков В.Д. География. 10-11 классы. Базовый и углублённый уровни. Проверочные разработки. М.: Литрес, 2022. 231 с.
16. Гладкая И.В. Оценка образовательных результатов школьников: Учебно-методическое пособие / под ред. А.П. Тряпицына. М.: Каро, 2008. 144 с.

17. Галкина В.В. О компетенциях и компетентностном подходе в процессе обучения иностранным языкам в вузе // Концепт. 2014. № 1. С. 56 – 58.

18. Левицкий М.Л. Качество образования в эпоху глобальных информационных трансформаций // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 5. С. 4 – 9.

References

1. Chomsky N.M. Aspects of the Theory of Syntax. Trans. from English by A.E. Kibrik, V.V. Raskin, E.Sh. Shovkun. Moscow: Publishing House of the Moscow University, 1972. 259 p.
2. Zimnyaya I.A. Key Competencies as a Results-Goal Basis for a Competency-Based Approach to Education. Author's Version. Moscow: Research Center for Problems of Quality in Training Specialists, 2004. 26 p.
3. Hymes D.H. On Communicative Competence. In J.B. Pride & J. Holmes (Eds). Sociolinguistics: Selected Readings. Harmondsworth, 1972. 269 p.
4. Raven J. Competence in Modern Society. Identification, Development, and Implementation. M.: Litres, 1984. 113 p.
5. Ivanov E.V. On the priorities of education in the context of global problems of the modern world. Scientific and pedagogical review. 2024. No. 2 (54). 88 p.
6. Report of the International Commission on Education, presented to UNESCO "Education: a hidden treasure". M.: UNESCO, 1997. 56 p.
7. Baydenko V.I. Competence-based approach to the design of state educational standards of higher professional education (methodological and methodological issues): Methodological manual. M.: Research center for problems of the quality of training specialists, 2005. 74 p.
8. Averyanov A.N. Systemic knowledge of the world: Methodological problems. M.: Politizdat, 1985. 263 p.
9. Afanasyev V.G. Systematics and Society. Moscow: Politizdat, 1980. 368 p.
10. Leontiev A.N. Evolution of the Psyche. Selected Psychological Works. Edited by A.A. Leontiev, D.A. Leontiev. Voronezh: Modek, 1999. 411 p.
11. Talyzina N.F. The Essence of the Activity Approach in Psychology. Methodology and History of Pedagogy. 2007. Vol. 2. Iss. 4. P. 157 – 162.
12. Baydenko V.I., Bolotov V.A., Ermakov D.S. Competence-based Approach in Education. Pedagogy. 2011. No. 4. P. 8 – 15.
13. Galperin P.Ya. The Problem of Activity in Soviet Psychology. Abstracts of the report to the V All-Union Congress of the Society of Psychologists, Moscow, June 27 – July 2, 1977. Part I. Moscow, 1977. P. 19 – 40.
14. Davydov V.V. Problems of developmental learning: experience of theoretical and experimental research. Moscow: Pedagogy, 1986. 165 p.
15. Vereshchagina N.O., Sukhorukov V.D. Geography. Grades 10-11. Basic and advanced levels. Lesson plans. Moscow: Litres, 2022. 231 p.
16. Gladkaya I.V. Assessment of educational results of schoolchildren: Study guide. Edited by A.P. Tryapitsyn. Moscow: Karo, 2008. 144 p.
17. Galkina V.V. On competencies and competence-based approach in the process of teaching foreign languages at a university. Concept. 2014. No. 1. P. 56 – 58.
18. Levitsky M.L. Quality of education in the era of global information transformations. Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University. 2019. No. 5. P. 4 – 9.

Информация об авторах

Ермакова И.Г., ФГОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, idylka@list.ru

© Ермакова И.Г., 2025