



Научно-исследовательский журнал «Педагогическое образование» / *Pedagogical Education*

<https://po-journal.ru>

2025, Том 6, № 6 / 2025, Vol. 6, Iss. 6 <https://po-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.02

## Интеллектуальная гибкость педагога в дидактическом взаимодействии

<sup>1</sup> Райхельгауз Л.Б.,

<sup>1</sup> Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

**Аннотация:** современный образовательный процесс претерпевает глубокие преобразования под воздействием цифровизации и внедрения новых технологий. Учителя сталкиваются с необходимостью оперативно реагировать на изменения в образовательной среде, что требует формирования новых профессиональных компетенций. В статье дается теоретический обзор и комплексный анализ эволюции дидактической мысли, объединяющий историческую ретроспективу, сравнительный обзор основных исторически сложившихся методологических подходов к дидактике, а также краткий обзор базовых социокультурных парадигм, таких как синергетика, постнеклассическая рациональность, метакогнитивность, постмодернизм и позитивная педагогика, задающих содержание современного образования. Прослеживается путь от классических теорий обучения к инновационным моделям, отражающим принципы неклассической и постнеклассической рациональности, где знание становится открытой, динамической системой. Анализ путей развития дидактического знания в условиях динамики научной рациональности позволил автору сделать вывод о том, что традиционные формы обучения, направленные на простую передачу готовых знаний, становятся неэффективными для обучения школьников «цифрового поколения». Постулируется актуальность новых дидактических решений. Основанных на развитии активной позиции обучающихся, формировании у них метакогнитивных стратегий и критического мышления. В фокусе теоретического анализа представлено расширение предметного поля современной дидактики посредством описания новой дидактической компетенции педагога – интеллектуальной гибкости. Описаны современные тенденции дидактики, выявлены механизмы воздействия интеллектуальной гибкости преподавателя на успех учебно-познавательной деятельности. Обосновывается необходимость интеграции инновационных подходов и традиционного знания в образовательной практике. Результаты исследования позволяют сделать выводы о значении активной позиции педагога в формировании эффективной образовательной среды.

**Ключевые слова:** дидактика, постнеклассическая рациональность, синергетика, дидактические отношения, педагогические компетенции, интеллектуальная гибкость, метакогнитивность

**Для цитирования:** Райхельгауз Л.Б. Интеллектуальная гибкость педагога в дидактическом взаимодействии // Педагогическое образование. 2025. Том 6. № 6. С. 136 – 141.

Поступила в редакцию: 06 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 05 мая 2025 г.; Принята к публикации: 10 июня 2025 г.

## Intellectual flexibility of the teacher in didactic interaction

<sup>1</sup> Raichelgauz L.B.,

<sup>1</sup> Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky

**Abstract:** the modern educational process is undergoing profound transformations under the influence of digitalization and new technologies implementation. Teachers face the need to respond promptly to changes in the educational environment, which requires the formation of new professional competencies. The article provides a theoretical overview and comprehensive analysis of didactic thought evolution, combining historical retrospective with

comparative review of major historically established methodological approaches to didactics as well as brief survey of basic sociocultural paradigms such as synergetics, post-nonclassical rationality, metacognition, postmodernism, and positive pedagogy that define the content of contemporary education. It traces the path from classical learning theories to innovative models reflecting principles of non-classical and post-nonclassical rationality where knowledge becomes an open dynamic system. Analysis of development paths for didactic knowledge within the dynamics of scientific rationality allowed the author to conclude that traditional forms of teaching aimed at simple transfer of ready-made knowledge become ineffective for educating students of the “digital generation”. The relevance of new didactic solutions based on developing learners' active position, forming their metacognitive strategies, and critical thinking is asserted. In focus of theoretical analysis is presented expansion of subject field of modern didactics through description of a new pedagogical competence – intellectual flexibility. Modern trends in didactics are described, mechanisms by which teacher's intellectual flexibility affects success of academic-cognitive activity are identified. Necessity of integrating innovative approaches and traditional knowledge into educational practice is substantiated. Research results allow drawing conclusions about significance of teacher's active role in creating effective educational environment.

**Keywords:** didactics, post-non-classical rationality, synergetics, didactic relations, pedagogical competencies, intellectual flexibility, metacognitiveness

**For citation:** Raichelgauz L.B. Intellectual flexibility of the teacher in didactic interaction. Pedagogical Education. 2025. 6 (6). P. 136 – 141.

The article was submitted: April 06, 2025; Approved after reviewing: May 05, 2025; Accepted for publication: June 10, 2025.

### Введение

В современном мире, насыщенном технологиями и характеризующемся цифровизацией всех сфер жизни, глубокое преобразование системы дидактического взаимодействия приобретает особое значение. Сегодня ученики всё чаще обращаются с вопросами не к педагогу, а в интернет-поисковики, выполняют домашнее задание с помощью нейросетей, избегают сложных мыслительных действий. Вследствие чего перед учителем остро встаёт проблема оперативного реагирования на стремительно трансформирующиеся условия образовательного процесса. И речь идёт не столько о модернизации классических дидактических инструментов, сколько о радикальном пересмотре подходов к обучению нового поколения обучающихся. Методы, основанные на передаче информации от знающего субъекта к познающему, объяснении нового материала и проверке степени его усвоения, заменяются на методы активного вовлечения школьников в процесс решения учебных задач, формирования у них культуры мышления и ценности познания.

Трансформация педагогических практик обусловлена также внедрением в процесс обучения новых цифровых инструментов, включая алгоритмы машинного обучения и инструменты дополненной реальности (AR/VR). Изменение характера профессиональной педагогической деятельности при этом заключается в переходе от роли транслятора учебного содержания к функции эксперта-консультанта, помогающего школьникам ориентироваться в источниках информации и развивать критическое мышление, аналитичность и способность к преодолению учебных затруднений.

Таким образом, адаптация учителей к новым условиям требует формирования особых профессиональных качеств, включающих когнитивную пластичность, готовность осваивать новые технологии и умение использовать инновационные образовательные решения для достижения устойчивых результатов образования [1]. Это означает не просто обновление имеющихся методик, но принципиальное изменение дидактической стратегии педагога, который, оставаясь в дидактической роли учителя, берет на себя ряд новых функций – от архитектора образовательных траекторий до активного исследователя современного информационного пространства.

### Материалы и методы исследований

В Ярославском государственном педагогическом университете имени К.Д. Ушинского на протяжении последних лет успешно развивается научная школа, занимающаяся разработкой концепции «новой дидактики» [2]. Данный подход не отрицает всего накопленного в отечественной и зарубежной дидактике на протяжении трёх веков существования данной отрасли педагогической науки, но актуализирует переосмысление традиционных форматов дидактического взаимодействия и направлен на выращивание новых образцов педагогических практик [3]. На вебинарах межвузовского исследовательского центра «Новая дидакти-

ка» проводится презентация и научная экспертиза новых дидактических решений для общего и профессионального образования [4]. Анализ содержания данных вебинаров показал, что одними из наиболее перспективных дидактических решений сегодня являются: формирование индивидуальных метакогнитивных стратегий обучающихся, ценностное отношение к ошибкам как важному элементу познавательной деятельности и построение стратегий познания по принципу постепенного перехода к когнитивной самостоятельности ученика. Такой подход позволяет переосмыслить традиционные образовательные парадигмы, делая акцент на развитии у учащихся способности к саморегуляции познавательных процессов, критическому осмыслению собственного опыта и гибкому построению индивидуальных траекторий обучения.

Наше исследование проведено в рамках идеи обновления дидактических решений на основе сохранения традиций и поиска точек роста для дидактических инноваций. Такая ситуация профессиональной педагогической деятельности существенно меняет пространство дидактической рефлексии – современному учителю необходимо развитие интеллектуальной гибкости для принятия обоснованных педагогических решений, способных ответить на вызовы цифровой эпохи и потребности обучающихся при сохранении приоритета достижения образовательных результатов.

Для поиска ответа на исследовательский вопрос «Как интеллектуальная гибкость педагога влияет на эффективность учебного процесса и формирование познавательной активности обучающихся?» были применены методы теоретического анализа источников по проблематике новой дидактики, опубликованных в последние 5 лет и включенных в российский индекс научного цитирования. На основании результатов данного анализа выявлялась логическая структура проблемы, устанавливались новые взаимосвязи между элементами дидактического треугольника («учитель – ученик – содержание образования»), формулировались выводы относительно механизмов воздействия интеллектуальной гибкости педагога на успешность учебной деятельности обучающихся.

### Результаты и обсуждения

Исторически дидактика всегда была тесно связана с господствующим в современной ей науке типом рациональности, поскольку научная рациональность определяет не только методы познания мира, но и основные подходы к обучению. Каждый исторический тип рациональности (классический, неклассический, постнеклассический) порождал соответствующую дидактическую модель, отражающую представления о знании, процессе обучения и роли участников образовательного процесса.

Классическая дидактика родилась и развивалась в русле концепции классической рациональности – системы замкнутых и самодостаточных правил, норм и эталонов, принятых и общезначимых в рамках данного социума для достижения социально осмысленных целей [5]. В период господства классической научной рациональности (XVII-XIX вв.) дидактика формировалась под влиянием механистической картины мира и строгих детерминистских принципов. Основой образовательного процесса стала идея о том, что знание представляет собой объективную, неизменную истину, которую необходимо передать от учителя к ученику в готовом виде. Образовательный процесс строился по аналогии с часовым механизмом – учитель выступал в роли абсолютного авторитета, транслирующего универсальные истины, а ученики должны были усваивать знания через повторение и запоминание. Характерными чертами дидактики классического периода были: строгая предметная дифференциация, жесткие учебные программы, преобладание вербальных методов обучения и ориентация на репродуктивное усвоение материала. Оценка результатов образования сводилась к проверке точности воспроизведения полученных знаний, что отражало общенаучную установку на поиск абсолютных, не зависящих от наблюдателя истин. Такой подход к обучению, с одной стороны, обеспечивал систематичность образования, но с другой – практически исключал учет индивидуальных особенностей учащихся и развитие их самостоятельного мышления.

Кризис классического рационализма и переход к неклассической научной рациональности (конец XIX – середина XX вв.) оказали прямое влияние на педагогику и кардинально изменили подходы к дидактике. Отказавшись от прежних представлений об абсолютном объективном знании, педагогика начала учитывать активную роль субъекта в процессе познания, зависимость формируемой картины мира от используемых методов исследования и конкретных условий обучения. Этот мировоззренческий сдвиг выразился в переходе от механистической модели образования, где знание рассматривалось как неизменная данность, передаваемая от учителя к ученику, к принципиально иному пониманию – знания как результата активного взаимодействия обучающегося с окружающей действительностью. В такой модели образования особое значение приобретает создание проблемных ситуаций, стимулирующих самостоятельный поиск решений и осмысленное освоение учебного материала. Эти принципиальные изменения в понимании процесса обучения, вызванные переходом к неклассической рациональности, заложили фундамент современных образовательных подходов,

ориентированных на развитие критического мышления, исследовательских навыков и способности к самообучению [6].

В настоящее время современная наука развивается в рамках постнеклассической рациональности, принципиально отличающейся от предшествующих этапов. Её ключевой особенностью становится отказ от идеи единственно верного подхода и признание принципиальной плюралистичности научного познания. Важной характеристикой постнеклассического мышления становится преодоление традиционных ограничений научного познания: редукционизма, элементаризма и линейных моделей объяснения [7]. В сферу рационального теперь включаются такие ранее маргинализированные аспекты, как интуитивное познание, прагматическая ценность теорий, их операциональная эффективность и удобство применения.

Постнеклассическая дидактика утверждает образование как открытый, полифоничный процесс, где традиционные категории «учитель» и «ученик» переосмысливаются через призму сотворчества и взаимного обучения [8]. Такой подход, с одной стороны, предоставляет большую свободу в выборе образовательных стратегий, а с другой – требует от всех участников процесса высокого уровня рефлексии и ответственности за совместно создаваемые знания. В этом контексте особую значимость приобретает развитие у обучающихся способности к критическому анализу информации, ее осмыслению в различных контекстах и самостоятельному построению знаний. Междисциплинарность перестает быть исключительной характеристикой научных исследований, становясь неотъемлемой чертой образовательного процесса.

Под влиянием трендов постнеклассики в современной дидактике пересматривается традиционная иерархия «знающий учитель – познающий ученик». Педагог теперь выступает не в роли единственного носителя истины, а как организатор познавательной деятельности, помогающий учащимся конструировать собственные смыслы. Это влечет за собой изменение форм дидактического взаимодействия – от вертикальной передачи знаний к горизонтальному обмену смыслами.

Такой подход требует переосмысления не только дидактических отношений, но и содержания образования. Как сохранить научную и образовательную строгость в условиях признания множественности истин? Какими критериями оценивать образовательные результаты, когда отсутствуют четкие стандарты? Не приведет ли радикальный плюрализм к релятивизму в образовании? Эти вызовы требуют дидактического осмысления и поиска баланса между свободой познания и необходимостью сохранения системности образования.

На наш взгляд, базовой социокультурной парадигмой, задающей содержание современного образования может стать педагогическая синергетика, которая в XXI веке перестала быть просто теорией сложных систем, а стала культурным кодом, определяющим саму логику образовательного процесса. Синергетика раскрывает принципиально новую оптику содержания образования: педагогический процесс – это не механическая сборка по шаблонам, а живая среда бифуркационных переходов, где каждая точка выбора запускает неожиданные траектории развития. Таким образом, образование перестаёт быть линейным процессом «передачи знаний» – оно превращается в сложную самоорганизующуюся систему, где и учитель, и ученик существуют в состоянии творческой неопределённости.

И ученик, и учитель в синергетической парадигме рассматриваются как нелинейные развивающиеся системы с внутренним потенциалом самодействия. Ученик больше не «контейнер для заполнения», а субъект, способный к спонтанным скачкам понимания, когда случайная реплика учителя или столкновение с противоречием вдруг запускают процесс саморазвития. Педагог же становится не контролёром, а демиургом образовательных сред, создающим условия для таких прорывов – будь то провокационный вопрос, умышленный дисбаланс трудностей в задании или «когнитивная ловушка», выводящая за пределы привычных схем мышления. Это существенно повышает роль самопознания педагога. Согласимся с Л.М. Перминовой в том, что «самопознание современного педагога позволяет выделить некоторый комплекс составляющих (аксиологический базис): ценность ценности (ценностность образования, профессии, науки), когнитивный стиль (знать, как умеешь учиться), референтная группа (среда культурной и профессиональной идентичности, творческого роста), рефлексия (задумываться о себе), чтобы осознанно принимать решения о путях и средствах профессионального развития» [9, с. 23].

Синергетический подход находит глубокое созвучие с философией позитивной педагогики – обе парадигмы видят в образовании не систему ограничений, а живую среду для раскрытия потенциала. Если синергетика объясняет, как из хаоса рождается порядок, то позитивная педагогика отвечает на вопрос: как создать условия, чтобы этот порядок был творческим и человекообразным? Также эти подходы сходятся в понимании учебного процесса как сложной самоорганизующейся системы, где вместо механистического «вложения знаний» возникает живой диалог между учителем, как создателем развивающей среды и учеником – как активным соавтором собственного образовательного пути. Сердцевиной этого синтеза становится принцип конструктивного использования неопределённости – те самые точки бифуркации, которые синергетика рассмат-

ривает как моменты выбора, а позитивная педагогика преобразует в возможности для роста. Все вышеназванные методологические сдвиги образования напрямую задают ценность для современного учителя способности создавать «моменты метакогнитивного пробуждения» – ситуации, когда ученик осознает собственные мыслительные процессы. Это может быть специально смоделированная учебная трудность, требующая выбора стратегии, или рефлексивная пауза после выполнения задания, или даже намеренно допущенная педагогом ошибка, стимулирующая критическое осмысление [10]. Таким образом, интеллектуальная гибкость современного педагога проявляется в готовности отказаться от линейных сценариев в пользу многовариантных моделей обучения, где каждый поворот траектории – результат осознанного выбора, а не случайное отклонение от маршрута. В результате, такой подход превращает класс из пространства единообразия в лабораторию познавательного разнообразия, где ценятся не только правильные ответы, но и уникальные способы их достижения. В этой новой реальности успешный учитель – не тот, кто идеально следует методичке, а тот, кто умеет танцевать в ритме постоянно меняющегося образовательного ландшафта, сохраняя при этом ясное видение цели. Его профессиональное мастерство измеряется не количеством переданной информации, а умением выращивать в учениках способность к самонавигации в мире знаний.

### Выводы

Проведенный теоретико-методологический анализ позволяет сделать ряд научных выводов:

1. Современные тенденции цифровизации ведут к кардинальному изменению традиционной дидактической модели, предполагающей передачу знаний от преподавателя к учащимся. Вместо пассивного восприятия знаний учащиеся активно вовлечены в образовательный процесс, формируются индивидуальные траектории обучения и развиваются умения самостоятельной оценки и критики информации.
2. Учитель постепенно переходит от роли простого транслятора знаний к позиции консультанта-эксперта, способствующего развитию у учеников критического мышления, аналитических способностей и готовности преодолевать учебные трудности самостоятельно.
3. Эффективность образовательной деятельности повышается благодаря формированию у обучающихся метакогнитивных стратегий, позволяющих осознавать и регулировать собственные познавательные процессы. Такие стратегии способствуют повышению учебной мотивации и качества освоения материала. Но для их формирования и сам педагог должен обладать высоким уровнем метакогнитивности.
4. Одним из проявлений метакогнитивности современного учителя является его интеллектуальная гибкость – способность быстро адаптироваться к изменениям ситуации профессиональной деятельности и эффективно применять как традиционные, так и новые дидактические решения для повышения эффективности обучения.
5. Новые дидактические решения, разрабатываемые учителями для оптимизации дидактического взаимодействия с учениками «цифрового поколения», нацеленного на получение устойчивых образовательных результатов, могут быть направлены на развитие у обучающихся: навыков самооценки и самоконтроля, культуры мышления, ценности познания, личностных смыслов образования.

Данные выводы согласуются с рядом существующих теоретических положений: концепцией деятельностного подхода к обучению, теориями личностно-ориентированного обучения, новейшими исследованиями в области психологии учебной деятельности. Однако проведенное исследование выявляет специфику современных дидактических изменений, связанных именно с вызовами постинформационной эпохи, что расширяет горизонты современной дидактики, предлагая направления совершенствования образовательных практик в условиях глобальной цифровизации.

### Список источников

1. Райхельгауз Л.Б. Дидактические основы обеспечения устойчивости образовательных результатов при обучении математике // Стратегия развития школ с низкими образовательными результатами: аналитика, сопровождение, окна возможностей: сборник статей по результатам Международной научно-практической конференции. Оренбург, 25 ноября 2022 года. Оренбург: ООО «Типография «Агентство Пресса», 2023. С. 27 – 33.
2. Тарханова И.Ю. Новая дидактика: академический и постакадемический дискурс // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7. № 7. С. 695 – 699.
3. Груздев М.В., Тарханова И.Ю. Новая дидактика педагогического образования: ответ на вызовы современности // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы: материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции. Москва, 13-15 февраля 2020 года. М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2020. С. 23 – 30.

4. Тарханова И.Ю. Анализ новых дидактических решений для высшего педагогического образования // Современная педагогика: взаимосвязь традиций и инноваций: монография. М.: ООО "МАКС Пресс", 2024. С. 109 – 120.
5. Осмоловская И.М. Развитие дидактических представлений о процессе обучения // Непрерывное образование. 2023. № 1 (43). С. 4 – 11.
6. Сауров Ю.А. Проблема онтологизации опыта деятельности в педагогическом познании // Педагогика. 2023. Т. 87. № 12. С. 5 – 15.
7. Игнатьева Е.Ю. Развитие идеи открытости в постнеклассической дидактике // Открытое образование: от открытия профессии к международному сотрудничеству. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2023. С. 26 – 30.
8. Райхельгауз Л.Б. Постмодернистский взгляд на трансформацию феномена обучения в современных дидактических концептах // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 6 (129). С. 17 – 24.
9. Перминова Л.М. Аксиологические смыслы самопознания в подготовке педагога // Наука. Управление. Образование. РФ. 2024. № 2 (14). С. 18 – 24.
10. Кашапов М.М. Структурно-функциональные характеристики ресурсного мышления педагога // Мир психологии. 2023. № 2 (113). С. 21 – 29.

### References

1. Raikhelgauz L.B. Didactic foundations for ensuring the sustainability of educational results in teaching mathematics. Strategy for the development of schools with low educational results: analytics, support, windows of opportunity: a collection of articles based on the results of the International scientific and practical conference. Orenburg, November 25, 2022. Orenburg: ООО "Tipografiya" Agency Press", 2023. P. 27 – 33.
2. Tarkhanova I.Yu. New didactics: academic and post-academic discourse. Pedagogy. Issues of theory and practice. 2022. Vol. 7. No. 7. P. 695 – 699.
3. Gruzdev M.V., Tarkhanova I.Yu. New Didactics of Pedagogical Education: Response to the Challenges of Modernity. Trends in Education Development: How to Plan and Implement Effective Educational Reforms: Proceedings of the XVII Annual International Scientific and Practical Conference. Moscow, February 13-15, 2020. Moscow: Publishing House "Delo" RANEPa, 2020. P. 23 – 30.
4. Tarkhanova I.Yu. Analysis of New Didactic Solutions for Higher Pedagogical Education. Modern Pedagogy: The Relationship between Traditions and Innovations: Monograph. Moscow: ООО "MAX Press", 2024. P. 109 – 120.
5. Osmolovskaya I.M. Development of Didactic Concepts of the Learning Process. Continuous Education. 2023. No. 1 (43). P. 4 – 11.
6. Saurov Yu.A. The Problem of Ontologization of Experience of Activity in Pedagogical Cognition. Pedagogy. 2023. Vol. 87. No. 12. P. 5 – 15.
7. Ignatyeva E.Yu. Development of the Idea of Openness in Post-Non-Classical Didactics. Open Education: from the Discovery of a Profession to International Cooperation. Vitebsk: Vitebsk State University named after P.M. Masherov, 2023. P. 26 – 30.
8. Raikhelgauz L.B. Postmodernist View of the Transformation of the Phenomenon of Learning in Modern Didactic Concepts. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2022. No. 6 (129). P. 17 – 24.
9. Perminova L.M. Axiological Meanings of Self-Knowledge in Teacher Training. Science. Management. Education. RF. 2024. No. 2 (14). P. 18 – 24.
10. Kashapov M.M. Structural and functional characteristics of the teacher's resource thinking. The World of Psychology. 2023. No. 2 (113). P. 21 – 29.

### Информация об авторах

Райхельгауз Л.Б., доктор педагогических наук, доцент, профессор, кафедра математического анализа, теории и методики обучения математике, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, [jikol\\_85@mail.ru](mailto:jikol_85@mail.ru)