

О ГРАДИЕНТЕ НЕЙРОСЕТЕВОЙ ФУНКЦИИ

© Н. М. Мишачев, А. М. Шмырин

Липецкий государственный технический университет
398600, Российская Федерация, г. Липецк, ул. Московская, 30
E-mail: nmish@lipetsk.ru, amsh@lipetsk.ru

В статье предлагается матричная формула для вычисления градиента нейросетевой функции $\nabla_W f(X; W)$ по вектору оптимизируемых параметров W .

Ключевые слова: нейросетевая функция; нейронная сеть; алгоритм обратного распространения ошибки; умножение Адамара

Нейронная сеть прямого распространения (см., например, [1]) представляет собой композицию чередующихся линейных и покомпонентных нелинейных отображений, при этом матрицы линейных отображений считаются параметрами сети. В отличие от обычных регрессионных моделей, оптимизируемые параметры входят в нейронную сеть нелинейным образом. Для оптимизации (обучения) нейронной сети нужно уметь вычислять градиент сети по вектору параметров. Формулы для градиента были получены рядом авторов (обычно принято ссылаться на [2]) и соответствующий метод оптимизации был назван *алгоритмом обратного распространения ошибок* (backpropagation). В рекуррентном координатном виде эти формулы имеются во всех руководствах по нейронным сетям. Нам не удалось найти в литературе матричную версию записи этих формул и мы предлагаем такую версию в данной заметке.

1. Нейросетевые функции.

Везде далее векторы $X \in \mathbb{R}^n$ считаются столбцами $[x_1, \dots, x_n]^T$. Покомпонентное произведение (произведение Адамара) матриц A и B одинаковой размерности обозначается $A \circ B$. Покомпонентное отображение $\Sigma: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, определяемое формулой

$$\Sigma(X) = \Sigma([x_1, \dots, x_n]^T) = [\sigma_1(x_1), \dots, \sigma_k(x_n)]^T,$$

т. е. прямая сумма n функций $\sigma_i: \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$, обозначается двойной стрелкой $\Sigma: \mathbb{R}^n \rightrightarrows \mathbb{R}^n$. Действие такого отображения на вектор X можно считать «операторным» произведением Адамара столбцов $\Sigma = [\sigma_1, \dots, \sigma_k]^T$ и $X = [x_1, \dots, x_n]^T$, т. е. $\Sigma(X) = \Sigma \circ X$. Нейросетевой функцией $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^1$ мы называем функцию вида

$$f: \mathbb{R}^n \xrightarrow{W_1} \mathbb{R}^{n_1} \rightrightarrows^{\Sigma_1} \mathbb{R}^{n_1} \xrightarrow{W_2} \mathbb{R}^{n_2} \rightrightarrows^{\Sigma_2} \mathbb{R}^{n_2} \xrightarrow{W_3} \dots \xrightarrow{W_{k-1}} \mathbb{R}^{n_{k-1}} \rightrightarrows^{\Sigma_k} \mathbb{R}^{n_{k-1}} \xrightarrow{W_k} \mathbb{R}^1 \rightarrow^{\Sigma_k} \mathbb{R}^1 (1)$$

где W_i – линейные отображения и $\Sigma_i = [\sigma_{i1}, \dots, \sigma_{in_i}]^T$ – покомпонентные отображения. Функции $\sigma_{ij}: \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$ называются *функциями активации*; их выбор важен в теории нейронных сетей, но мы здесь можем считать, что это произвольные кусочно дифференцируемые функции. Заметим, что $\Sigma_k = [\sigma_{k1}]^T = \sigma_k$, так как $n_k = 1$. Отображение f можно записать в виде

$$f(X) = f(X; W) = \Sigma_k(W_k \cdot \Sigma_{k-1}(W_{k-1} \cdot \Sigma_{k-2} \cdots \Sigma_2(W_2 \cdot \Sigma_1(W_1 \cdot X)) \dots)), \quad (2)$$

или в виде произведения (порядок действий – справа налево)

$$f(X) = f(X; W) = \Sigma_k \circ W_k \cdot \Sigma_{k-1} \circ W_{k-1} \cdot \Sigma_{k-2} \cdots \Sigma_2 \circ W_2 \cdot \Sigma_1 \circ W_1 \cdot X, \quad (3)$$

где $X = [x_1, \dots, x_n]^T \in \mathbb{R}^n$ и W_i – матрицы одноименных линейных отображений W_i . Эти матрицы мы считаем параметрами отображения $f(X; W)$, таким образом вектор параметров $W = (W_k, \dots, W_1)$ состоит из $n_i \times n_{i-1}$ матриц W_i ($n_k = 1, n_0 = n$). Положим еще $N_1(X) = W_1 \cdot X$ и $N_{i+1}(X) = W_{i+1} \cdot \Sigma_i(N_i(X))$, тогда

$$f(X; W) = \Sigma_k(W_k \cdot \Sigma_{k-1}(W_{k-1} \cdot \Sigma_{k-2} \cdots \Sigma_2(W_2 \cdot \Sigma_1(\underbrace{W_1 \cdot X}_{N_1}) \cdots)))$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{N_2}$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{N_{k-1}}$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{N_k}$

и

$$f(X; W) = \Sigma_k(N_k) = \Sigma_k(W_k \cdot \Sigma_{k-1}(N_{k-1})) = \dots,$$

где N_i – столбец размерности n_i . Заметим, что при $k=1$ и тождественной функции активации σ_1 нейросетевая функция является (однородной) линейной функцией n переменных.

2. Нейросетевые функции и нейронные сети.

Нейросетевая функция вида (1) задает *однородную* k -слойную нейронную сеть прямого распространения с n -мерным входом и одномерным выходом. Количество внутренних слоев равно $k-1$, при этом i -тый слой содержит n_i нейронов. Термин *однородная* в данном контексте не является общепринятым и указывает на то, что все промежуточные линейные отображения являются однородными. Чтобы получить из однородной сети обычную (неоднородную) сеть, в которой линейные отображения дополнены смещениями (bias), нужно потребовать, чтобы:

- (а) все входные векторы имели вид $X = [x_1, \dots, x_{n-1}, 1]^T$;
- (б) последние строки всех матриц W_i с $i < k$ имели вид $[0, \dots, 0, 1]$;
- (с) последние функции σ_{in_i} в столбцах Σ_i с $i < k$ были тождественными.

В этом случае однородная сеть будет эквивалентна k -слойной неоднородной нейронной сети с $(n-1)$ -мерным входом и одномерным выходом. Каждый внутренний слой такой сети будет содержать $n_i - 1$ «настоящих» нейронов и один (последний) «фиктивный», ответственный за смещения. При $k=1$ и тождественной функции активации σ_1 описанный переход соответствует стандартному переходу от однородной множественной регрессии к обычной (неоднородной) путем добавления в множество независимых переменных (предикторов) дополнительного предиктора, тождественно равного единице.

3. Градиент $\nabla_W f(X; W)$ нейросетевой функции с $n = n_1 = \dots = n_k = 1$.

Если $n = n_1 = \dots = n_k = 1$, то все W_i – числа w_i , все Σ_i – функции σ_i и

$$f(x) = f(x; W) = \sigma_k(w_k \sigma_{k-1}(w_{k-1} \sigma_{k-2}(w_{k-2} \sigma_{k-3} \dots \sigma_2(w_2 \sigma_1(w_1 x)) \dots))). \quad (4)$$

В этом случае применение цепного правила дифференцирования не вызывает затруднений и для градиента

$$\nabla_W f = (\nabla_{w_k} f, \nabla_{w_{k-1}} f, \nabla_{w_{k-2}} f \dots, \nabla_{w_1} f)$$

мы получаем

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla_{w_k} f = \overbrace{\sigma'_k(N_k) \sigma_{k-1}(N_{k-1})} \\ \nabla_{w_{k-1}} f = \overbrace{\sigma'_k(N_k) w_k} \overbrace{\sigma'_{k-1}(N_{k-1}) \sigma_{k-2}(N_{k-2})} \\ \nabla_{w_{k-2}} f = \overbrace{\sigma'_k(N_k) w_k} \overbrace{\sigma'_{k-1}(N_{k-1}) w_{k-1}} \overbrace{\sigma'_{k-2}(N_{k-2}) \sigma_{k-3}(N_{k-3})} \\ \dots \\ \nabla_{w_1} f = \overbrace{\sigma'_k(N_k) w_k} \overbrace{\sigma'_{k-1}(N_{k-1}) w_{k-1}} \overbrace{\sigma'_{k-2}(N_{k-2}) w_{k-2}} \dots \overbrace{\sigma'_1(N_1) x} \end{array} \right. \quad (5)$$

(фигурные скобки указывают на периодичность в структуре формул) или, опуская для краткости аргументы N_i ,

$$\left\{ \begin{array}{l} \nabla_{w_k} f = \overbrace{\sigma'_k \sigma_{k-1}} \\ \nabla_{w_{k-1}} f = \overbrace{\sigma'_k w_k} \overbrace{\sigma'_{k-1} \sigma_{k-2}} \\ \nabla_{w_{k-2}} f = \overbrace{\sigma'_k w_k} \overbrace{\sigma'_{k-1} w_{k-1}} \overbrace{\sigma'_{k-2} \sigma_{k-3}} \\ \dots \\ \nabla_{w_1} f = \overbrace{\sigma'_k w_k} \overbrace{\sigma'_{k-1} w_{k-1}} \overbrace{\sigma'_{k-2} w_{k-2}} \dots \overbrace{\sigma'_2 w_2} \overbrace{\sigma'_1 x} \end{array} \right. \quad (6)$$

Чтобы написать рекуррентную формулу, положим, по-прежнему опуская в обозначениях аргументы,

$$\Delta_i = \Delta_{i+1} w_{i+1} \sigma'_i, \quad (7)$$

где $i = k, \dots, 1$ и $\Delta_{k+1} = w_{k+1} = 1$, и пусть $\sigma_0 = x$, тогда

$$\nabla_{w_i} f = \Delta_i \sigma_{i-1}. \quad (8)$$

4. Градиент $\nabla_W f(X; W)$ нейросетевой функции в общем случае.

В общем случае компоненты $\nabla_{W_i} f(X; W)$ градиента $\nabla_W f(X; W)$ нейросетевой функции могут быть записаны в виде, аналогичном (5). Компоненту $\nabla_{W_i} f(X; W)$ градиента, состоящую из $n_i \times n_{i-1}$ скалярных компонент, мы будем считать матрицей такого же размера, как и W_i . Применение цепного правила в таких обозначениях нельзя назвать совсем простой задачей. Для записи формул нам потребуются три вида произведений матриц: обычное произведение $A \cdot B$ столбца A на строку B , произведение Адамара $A \circ B$ двух столбцов и «обращенное» обычное произведение $A \bullet B = B \cdot A$ столбца A на матрицу B . Как и в формулах (6), мы опускаем, для краткости, аргументы N_i у отображений $\Sigma_i(N_i)$ и $\Sigma'_i(N_i)$. Напомним, что N_i – это столбец размерности n_i . Итак,

Для нейросетевой функции

$$f(X; W) = \Sigma_k(W_k \cdot \Sigma_{k-1}(W_{k-1} \cdot \Sigma_{k-2} \cdots \Sigma_2(W_2 \cdot \Sigma_1(W_1 \cdot X)) \dots))$$

и проверим равенство соответствующих координат:

$$\begin{aligned}\nabla_{\Sigma_r^i} f &= \langle \nabla_{\Sigma_{r+1}} f, \nabla_{\Sigma_r^i} \Sigma_{r+1} \rangle = \langle \nabla_{\Sigma_{r+1}} f, \nabla_{\Sigma_r^i} (\Sigma_{r+1} (W_{r+1} \Sigma_r)) \rangle = \\ &= \langle \nabla_{\Sigma_{r+1}} f, \Sigma'_{r+1} \circ (W_{r+1}^T)^i \rangle = \langle \nabla_{\Sigma_{r+1}} f \circ \Sigma'_{r+1}, (W_{r+1}^T)^i \rangle = (\nabla_{\Sigma_{r+1}} f) \circ \Sigma'_{r+1} \bullet (W_{r+1}^T)^i\end{aligned}$$

(здесь $\langle \cdot, \cdot \rangle$ – скалярное произведение).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хайкин С. С. Нейронные сети: полный курс. М.: Вильямс, 2006.
2. Rumelhart D.E., Hinton G.E., Williams R.J. Learning Internal Representations by Error Propagation // Parallel Distributed Processing, Cambridge: MA, MIT Press. 1986. V. 1. P. 318–362.

БЛАГОДАРНОСТИ: Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 16-07-00854_a).

Поступила в редакцию 2 марта 2017 г

Мишачёв Николай Михайлович, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Российская Федерация, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры высшей математики, e-mail: nmish@lipetsk.ru

Шмырин Анатолий Михайлович, Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Российская Федерация, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой высшей математики, e-mail: amsh@lipetsk.ru

UDC 519.85

DOI: 10.20310/1810-0198-2017-22-3-552-557

ON THE GRADIENT OF NEURONETWORK FUNCTION

© N. M. Mishachev, A. M. Shmyrin

Lipetsk State Technical University
30 Moskovskaya St., Lipetsk, Russian Federation, 398600
E-mail: nmish@lipetsk.ru, amsh@lipetsk.ru

The paper proposes a matrix formula for the gradient of neuronetwork function $\nabla_W f(X; W)$ with respect to the parameter vector W .

Key words: neuronetwork function; neural network; backpropagation algorithm; Hadamard product

REFERENCES

1. Haykin C. Neural Networks: A Comprehensive Foundation. M.: Viliams, 2006.
2. Rumelhart D.E., Hinton G.E., Williams R.J. Learning Internal Representations by Error Propagation // Parallel Distributed Processing, Cambridge: MA, MIT Press. 1986. V. 1. P. 318–362.

ACKNOWLEDGEMENTS: The present research is supported by the Russian Fund for Basic Research (project № 16-07-00854_a).

Received 2 March 2017

Mishachev Nikolay Mikhailovich, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, the Russian Federation, Candidate of Physics and Mathematics, Associate Professor of the Higher Mathematics Department, e-mail: nmish@lipetsk.ru

Shmyrin Anatoliy Mikhailovich, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, the Russian Federation, Doctor of Techniques, Professor, the Head of the Higher Mathematics Department, e-mail: amsh@lipetsk.ru

Информация для цитирования:

Мишачев Н.М., Шмырин А.М. О градиенте нейросетевой функции // Вестник Тамбовского университета. Серия Естественные и технические науки. Тамбов, 2017. Т. 22. Вып. 3. С. 552–557. DOI: 10.20310/1810-0198-2017-22-3-552-557

Mishachev N.M., Shmyrin A.M. O gradiente neyrosetevoy funktsii [On the gradient of neuronetwork function]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Estestvennye i tekhnicheskie nauki – Tambov University Reports. Series: Natural and Technical Sciences*, 2017, vol. 22, no. 3, pp. 552–557. DOI: 10.20310/1810-0198-2017-22-3-552-557 (In Russian)