

ОБ УСЛОВИИ РАЗРУШЕНИЯ ТИПА ДИНИ ДЛЯ РЕШЕНИЙ НЕЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ НЕРАВЕНСТВ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА

© 2024 г. А. А. Коньков^{1, *}, А. Е. Шишков^{2, **}

Представлено академиком РАН В. В. Козловым

Поступило 16.05.2024 г.

После доработки 05.07.2024 г.

Принято к публикации 05.07.2024 г.

Получено условие разрушения решений дифференциальных неравенств

$$\sum_{|\alpha|=m} \partial^\alpha a_\alpha(x, u) \geq g(|u|) \quad \text{в } \mathbb{R}^n,$$

где $m, n \geq 1$ — целые числа, а a_α и g — некоторые функции.

Ключевые слова: дифференциальные неравенства высокого порядка, нелинейность, разрушение решений

DOI: 10.31857/S2686954324040039, **EDN:** YZCHNS

1. ВВЕДЕНИЕ

Рассмотрим дифференциальное неравенство

$$\sum_{|\alpha|=m} \partial^\alpha a_\alpha(x, u) \geq g(|u|) \quad \text{в } \mathbb{R}^n, \quad (1)$$

где $m, n \geq 1$ — целые числа, а a_α — каратеодориевы функции такие, что

$$|a_\alpha(x, \zeta)| \leq A|\zeta|, \quad |\alpha| = m, \quad A = \text{const} > 0,$$

для почти всех $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ и всех $\zeta \in \mathbb{R}$. Как это принято, под $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ мы подразумеваем мульти-индекс, причем $|\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ и $\partial^\alpha = \partial^{|\alpha|} / (\partial_{x_1}^{\alpha_1} \dots \partial_{x_n}^{\alpha_n})$. Предполагается также, что g — неубывающая выпуклая функция на промежутке $[0, \infty)$ такая, что $g(\zeta) > 0$ для всех $\zeta > 0$.

Обозначим через B_r^x открытый шар в $\mathbb{R}^n$ радиуса $r > 0$ с центром в точке x . В случае $x = 0$ будем писать B_r вместо B_r^0 .

Функция $u \in L_{1,loc}(\mathbb{R}^n)$ называется решением (1), если $g(|u|) \in L_{1,loc}(\mathbb{R}^n)$ и

$$\int_{\mathbb{R}^n} \sum_{|\alpha|=m} (-1)^m a_\alpha(x, u) \partial^\alpha \varphi dx \geq \int_{\mathbb{R}^n} g(|u|) \varphi dx \quad (2)$$

для любой неотрицательной функции $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$.

Отсутствие нетривиальных решений дифференциальных уравнений и неравенств или, другими словами, явление blow-up традиционно привлекает интерес многих математиков [1–15]. При этом большинство авторов имели дело с дифференциальными операторами второго порядка или ограничивались случаем степенной нелинейности $g(t) = t^\lambda$. Мы рассматриваем неравенства высокого порядка с нелинейностью общего вида. В представленной вашему вниманию работе удалось получить условие blow-up типа Дини, которое усиливает результаты [8].

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Теорема 1. Пусть $n > m$ и при этом

$$\int_1^\infty g^{-1/m}(\zeta) \zeta^{1/m-1} d\zeta < \infty \quad (3)$$

¹ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова; Московский центр фундаментальной и прикладной математики, Москва, Россия

² Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

* E-mail: konkov@mech.math.msu.su

** E-mail: aeshkv@yahoo.com

и

$$\int_0^1 \frac{g(r)dr}{r^{1+n/(n-m)}} = \infty. \quad (4)$$

Тогда любое решение (1) равно нулю почти всюду в $\mathbb{R}^n$.

Замечание 1. Случай $n \leq t$ был рассмотрен в [8, теорема 2.5]. Именно, было показано, что при $n \leq t$ и выполнении условия (3) любое решение (1) равно нулю почти всюду в $\mathbb{R}^n$.

Доказательство теоремы 1 будет приведено в следующем разделе. Сейчас продемонстрируем ее применение.

Пример 1. Рассмотрим неравенство

$$\sum_{|\alpha|=m} \partial^\alpha a_\alpha(x, u) \geq c_0 |u|^\lambda \quad \text{в } \mathbb{R}^n, \quad c_0 = \text{const} > 0, \quad (5)$$

где $n > t$ λ — вещественное число. Согласно теореме 1, если

$$1 < \lambda \leq \frac{n}{n-m} \quad (6)$$

то любое решение (5) равно нулю почти всюду в $\mathbb{R}^n$. Хорошо известно, что условие (6) не улучшаемо в классе степенных нелинейностей [9, 13].

Пример 2. Будем исследовать случай критического показателя $\lambda = n / (n - m)$ в условии (6). Рассмотрим неравенство

$$\sum_{|\alpha|=m} \partial^\alpha a_\alpha(x, u) \geq c_0 |u|^{n/(n-m)} \log^\mu \left(e + \frac{1}{|u|} \right) \quad (7)$$

$$\text{в } \mathbb{R}^n, \quad c_0 = \text{const} > 0,$$

где $n > t$ и μ — вещественное число. При этом в случае $u = 0$ мы по непрерывности продолжим правую часть (7) нулем.

В соответствии с теоремой 1, если

$$\mu \geq -1,$$

то любое решение (7) равно нулю почти всюду в $\mathbb{R}^n$.

3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1

В этом разделе через C и σ будем обозначать различные положительные постоянные, которые могут зависеть лишь от A , t и n . Нам потребуются следующие известные утверждения.

Теорема 2. Пусть выполнено условие (3), тогда

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{1}{r^n} \int_{B_r} |u| dx = 0$$

для любого решения неравенства (1).

Лемма 1. Пусть u — решение неравенства (1), тогда

$$\int_{B_{r_2} \setminus B_{r_1}} |u| dx \geq C(r_2 - r_1)^m \int_{B_{r_1}} g(|u|) dx$$

для всех вещественных чисел $0 < r_1 < r_2$ таких, что $r_2 \leq 2r_1$.

Доказательство теоремы 2 и леммы 1 приведено в [8, теорема 2.4 и лемма 3.1].

Начиная с этого момента, обозначим

$$E(r) = \int_{B_r} g(|u|) dx, \quad r > 0.$$

Лемма 2. Пусть u — решение неравенства (1), тогда

$$E(r) - E(r/2) \geq Cr^n g\left(\frac{\sigma}{r^{n-m}} E(r/2)\right) \quad (8)$$

для всех вещественных чисел $r > 0$.

Доказательство. Полагая $r_1 = r/2$ и $r_2 = r$ в лемме 1, получим

$$\frac{1}{\text{mes} B_r \setminus B_{r/2}} \int_{B_r \setminus B_{r/2}} |u| dx \geq \frac{\sigma}{r^{n-m}} \int_{B_{r/2}} g(|u|) dx.$$

Так как g — неубывающая функция, это приводит к оценке

$$g\left(\frac{1}{\text{mes} B_r \setminus B_{r/2}} \int_{B_r \setminus B_{r/2}} |u| dx\right) \geq g\left(\frac{\sigma}{r^{n-m}} \int_{B_{r/2}} g(|u|) dx\right).$$

Ввиду выпуклости g , имеем также

$$\begin{aligned} \frac{1}{\text{mes} B_r \setminus B_{r/2}} \int_{B_r \setminus B_{r/2}} g(|u|) dx &\geq \\ &\geq g\left(\frac{1}{\text{mes} B_r \setminus B_{r/2}} \int_{B_r \setminus B_{r/2}} |u| dx\right). \end{aligned}$$

Таким образом, объединяя последние два неравенства, приходим к выводу что

$$\frac{1}{\text{mes} B_r \setminus B_{r/2}} \int_{B_r \setminus B_{r/2}} g(|u|) dx \geq g\left(\frac{\sigma}{r^{n-m}} \int_{B_{r/2}} g(|u|) dx\right)$$

для всех вещественных чисел $r > 0$, откуда немедленно следует (8). $\square$

Доказательство теоремы 1. Предположим противное, пусть u — ненулевое решение (1). По лемме 1 справедливо неравенство

$$\frac{E(r)}{r^{n-m}} \leq \frac{C}{r^n} \int_{B_{2r} \setminus B_r} |u| dx$$

для всех вещественных чисел $r > 0$, откуда в соответствии с теоремой 2 будем иметь

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{E(r)}{r^{n-m}} = 0.$$

Возьмем вещественное число $r_0 > 0$ такое, что $E(r_0) > 0$. Положим также $r_i = 2^i r_0$, $i = 1, 2, \dots$. Найдутся, очевидно, последовательности целых чисел $0 < s_i < l_i \leq s_{i+1}$, $i = 1, 2, \dots$, удовлетворяющие условиям

$$\frac{E(r_j)}{r_j^{n-m}} > \frac{E(r_{j+1})}{r_{j+1}^{n-m}}$$

для всех $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$ и

$$\frac{E(r_j)}{r_j^{n-m}} \leq \frac{E(r_{j+1})}{r_{j+1}^{n-m}}$$

для всех $j \notin \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$.

Поскольку E — неубывающая функция, получим

$$\frac{2^{n-m} E(r_{j+1})}{r_{j+1}^{n-m}} \geq \frac{E(r_j)}{r_j^{n-m}} > \frac{E(r_{j+1})}{r_{j+1}^{n-m}} \quad (9)$$

для всех $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$. Согласно лемме 1, справедлива оценка

$$E(r_{j+1}) - E(r_j) \geq C r_j^n g(\sigma r_j^{-n+m} E(r_j)),$$

из которой следует, что

$$\frac{E(r_{j+1}) - E(r_j)}{E^{n/(n-m)}(r_j)} \geq C h(\sigma r_j^{-n+m} E(r_j)) \quad (10)$$

для всех $j = 1, 2, \dots$, где

$$h(\zeta) = \frac{g(\zeta)}{\zeta^{n/(n-m)}}.$$

Умножая (10) на неравенство

$$1 \geq \frac{r_j^{-n+m} E(r_j) - r_{j+1}^{-n+m} E(r_{j+1})}{r_j^{-n+m} E(r_j)},$$

имеем

$$\begin{aligned} \frac{E(r_{j+1}) - E(r_j)}{E^{n/(n-m)}(r_j)} &\geq C \frac{h(\sigma r_j^{-n+m} E(r_j))}{r_j^{-n+m} E(r_j)} \times \\ &\times (r_j^{-n+m} E(r_j) - r_{j+1}^{-n+m} E(r_{j+1})) \end{aligned} \quad (11)$$

для всех $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$. Ввиду (9) и монотонности функции E можно утверждать, что

$$E(r_{j+1}) \geq E(r_j) > \frac{1}{2^{n-m}} E(r_{j+1})$$

для всех $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$. Тем самым, имеем

$$\int_{E(r_j)}^{E(r_{j+1})} \frac{d\zeta}{\zeta^{n/(n-m)}} \geq C \frac{E(r_{j+1}) - E(r_j)}{E^{n/(n-m)}(r_j)}$$

для всех $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$. При этом (9) также приводит к оценке

$$\begin{aligned} \frac{h(\sigma r_j^{-n+m} E(r_j))}{r_j^{-n+m} E(r_j)} (r_j^{-n+m} E(r_j) - r_{j+1}^{-n+m} E(r_{j+1})) &\geq \\ &\geq C \int_{r_{j+1}^{-n+m} E(r_{j+1})}^{r_j^{-n+m} E(r_j)} \frac{\tilde{h}(\sigma \zeta)}{\zeta} d\zeta \end{aligned}$$

для всех $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$, где

$$\tilde{h}(\zeta) = \inf_{(\zeta, 2^{n-m}\zeta)} h.$$

Таким образом, принимая во внимание (11), получим

$$\int_{E(r_j)}^{E(r_{j+1})} \frac{d\zeta}{\zeta^{n/(n-m)}} \geq C \int_{r_{j+1}^{-n+m} E(r_{j+1})}^{r_j^{-n+m} E(r_j)} \frac{\tilde{h}(\sigma \zeta)}{\zeta} d\zeta$$

для всех $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$. Суммируя последнее выражение по всем $j \in \bigcup_{i=1}^{\infty} [s_i, l_i)$, будем иметь

$$\sum_{i=1}^{\infty} \int_{E(r_{s_i})}^{E(r_{l_i})} \frac{d\zeta}{\zeta^{n/(n-m)}} \geq C \sum_{i=1}^{\infty} \int_{r_{l_i}^{-n+m} E(r_{l_i})}^{r_{s_i}^{-n+m} E(r_{s_i})} \frac{\tilde{h}(\sigma \zeta)}{\zeta} d\zeta,$$

откуда ввиду того, что $E(r_{s_{i+1}}) \geq E(r_{l_i})$ и $r_{l_i}^{-n+m} E(r_{l_i}) \leq r_{s_{i+1}}^{-n+m} E(r_{s_{i+1}})$ для всех $i > 1$ и при этом

$$\lim_{i \rightarrow \infty} r_{l_i}^{-n+m} E(r_{l_i}) = 0,$$

приходим к оценке

$$\int_{E(r_{s_1})}^{\infty} \frac{d\zeta}{\zeta^{n/(n-m)}} \geq C \int_0^{r_{s_1}^{-n+m} E(r_{s_1})} \frac{\tilde{h}(\sigma \zeta)}{\zeta} d\zeta. \quad (12)$$

Согласно выбору вещественного числа r_0 и монотонности функции E имеем $E(r_{s_1}) \geq E(r_0) > 0$, поэтому

$$\int_{E(r_{s_1})}^{\infty} \frac{d\zeta}{\zeta^{n/(n-m)}} = \frac{m}{n-m} E^{-m/(n-m)}(r_{s_1}) < \infty.$$

В то же время, из монотонности функции g следует, что

$$\tilde{h}(\zeta) \geq \frac{1}{2^n} \frac{g(\zeta)}{\zeta^{n/(n-m)}}.$$

Тем самым, (12) приводит к неравенству

$$\int_0^{r_{s_1}^{-n+m} E(r_{s_1})} \frac{g(\sigma\zeta) d\zeta}{\zeta^{1+n/(n-m)}} < \infty,$$

которое противоречит (4). Доказательство завершено. $\square$

ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ

Работа первого автора поддержана Минобрнауки России в рамках программы Московского центра фундаментальной и прикладной математики по договору 075-15-2022-284 (критические показатели), и Российского научного фонда, проект 20-11-20272-П (оценки глобальных решений). Работа второго автора поддержана Российским научным фондом, проект 23-11-00056 (асимптотические свойства решений).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Galaktionov V.A., Mitidieri E.L., Pohozaev S.I. Blow-up for higher-order parabolic, hyperbolic, dispersion and Schroedinger equations. Monographs and Research Notes in Mathematics. Boca Raton, FL: CRC Press, 2014.
2. Filippucci R. Nonexistence of positive entire weak solutions of elliptic inequalities // Nonlin. Anal. 2009. V. 70. P. 2903–2916.
3. Filippucci R., Pucci P., Rigoli M. Non-existence of entire solutions of degenerate elliptic inequalities with weights // Arch. Ration. Mech. Anal. 2008. V. 188. P. 155–179. Erratum: 2008. V. 188. P. 181.
4. Ghergu M., Radulescu V. Existence and nonexistence of entire solutions to the logistic differential equation, // Abstr. and Appl. Anal. 2003. V. 17. P. 995–1003.
5. Keller J.B. On solution of $\Delta u = f(u)$ // Comm. Pure. Appl. Math. 1957. V. 10. P. 503–510.
6. Kondratiev V.A., Veron L. Asymptotic behavior of solutions of some nonlinear parabolic or elliptic equations // Asymp. Anal. 1997. V. 14. P. 117–156.
7. Kon'kov A.A. On properties of solutions of quasilinear second-order elliptic inequalities // Nonlin. Anal. 2015. V. 123–124. P. 89–114.
8. Kon'kov A.A., Shishkov A.E. Generalization of the Keller–Osserman theorem for higher order differential inequalities // Nonlinearity 2019. V. 32. P. 3012–3022.
9. Kon'kov A.A., Shishkov A.E. On blow-up conditions for solutions of higher order differential inequalities // Appl. Anal. 2019. V. 98:9. P. 1581–1590.
10. Marcus M., Shishkov A.E. Fading absorption in non-linear elliptic equations // Ann. Inst. H. Poincaré Anal. Non Linéaire 2013. V. 30. P. 315–336.
11. Naito Y., Usami H. Entire solutions of the inequality $\operatorname{div}(A(|Du|)Du) = f(u)$ // Math. Z. 1997. V. 225. P. 167–175.
12. Naito Y., Usami H. Nonexistence results of positive entire solutions for quasilinear elliptic inequalities // Canad. Math. Bull. 1997. V. 40. P. 244–253.
13. Митидиери Э., Похожаев С.И. Априорные оценки и отсутствие решений нелинейных уравнений и неравенств в частных производных. // Тр. МИАН. 2001. Т. 234. С. 3–383.
14. Osserman R. On the inequality $\Delta u \geq f(u)$ // Pacific J. Math. 1957. V. 7. P. 1641–1647.
15. Shishkov A.E., Veron L. Admissible initial growth for diffusion equations with weakly superlinear absorption // Commun. Contemp. Math. 2016. V. 18. 05, 1550089.
16. Veron L. Comportement asymptotique des solutions d'équations elliptiques semi-linéaires dans $\mathbb{R}^n$ // Ann. Math. Pure Appl. 1981. V. 127. P. 25–50.

ON A DINI TYPE BLOW-UP CONDITION FOR SOLUTIONS OF NONLINEAR HIGHER ORDER DIFFERENTIAL INEQUALITIES

A. A. Kon'kov^{a, b}, A. E. Shishkov^a

Presented by Academician of the RAS V. V. Kozlov

^aLomonosov Moscow State University, Moscow Center for Fundamental and Applied Mathematics, Moscow, Russian Federation

^bRUDN University, Moscow, Russian Federation

We obtain a Dini type blow-up condition for solutions of the differential inequality

$$\sum_{|\alpha|=m} \partial^\alpha a_\alpha(x, u) \geq g(|u|) \quad \text{in } \mathbb{R}^n,$$

where $m, n \geq 1$ are integers and a_α and g are some functions.

Keywords: higher order differential inequalities, nonlinearity, blow-up