

Научная статья

УДК 343.116

DOI: 10.37399/2686-9241.2024.4.171-192



Цифровые технологии в кассационном производстве по уголовным делам: обзор российского и зарубежного опыта

Николай Николаевич Шаталов^{1, 2}¹ Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, Краснодар,
Российская Федерация² Российский государственный университет правосудия, Москва,
Российская Федерация
rgyp.shatalov@mail.ru**Аннотация**

Введение. Вопросы применения цифровых технологий в кассационном производстве отечественного уголовного судопроизводства с анализом позитивного международного опыта акцентуализируются современным уровнем цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека. Цифровизация судопроизводства представляет собой ключевой элемент современных реформ в области правосудия, который направлен на повышение эффективности доступа к правосудию в стадии кассационного производства уголовного судопроизводства.

Методы. В работе во взаимодействии использованы общенаучные и частные методы научного познания. Компаративистский подход позволил выявить эффективные практики, преимущества и недостатки цифровых технологий, а также их влияние на доступ к правосудию.

Результаты исследования. В результате комплексного анализа современного уровня внедрения конкретных цифровых технологий в кассационные стадии российского и зарубежного уголовного процесса автором аргументируется позиция, в соответствии с которой применение цифровых технологий в кассационном производстве по уголовным делам обещает революционизировать традиционные формы доступа к правосудию, повысить эффективность этого доступа, а также усилить защиту прав и свобод граждан, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства.

Обсуждение и заключение. В настоящее время цифровые технологии принято определять в качестве широкого спектра инструментов и методов, основанных на использовании компьютерных систем, программного обеспечения и сетевых взаимодействий для обработки, хранения и передачи больших баз данных. В контексте кассационного производства по уголовным делам применение цифровых технологий способно преобразить существующую традиционную форму этой стадии и создать новые возможности для указанного вида уголовно-процессуальной деятельности.

Ключевые слова: судопроизводство, цифровые технологии, кассационное производство, уголовные дела, международный опыт, суды кассационных инстанций

Для цитирования: Шаталов Н. Н. Цифровые технологии в кассационном производстве по уголовным делам: обзор российского и зарубежного опыта // Правосудие/Justice. 2024. Т. 6, № 4. С. 171–192. DOI: 10.37399/2686-9241.2024.4.171-192

Original article

Digital Technologies in Criminal Cassation Proceedings: Review of Russian and Foreign Experience

Nikolay N. Shatalov^{1, 2}

¹ The Fourth Court of Cassation of General Jurisdiction, Krasnodar, Russian Federation

² Russian State University of Justice, Moscow, Russian Federation
rgyp.shatalov@mail.ru

Abstract

Introduction. The issues of the use of digital technologies in the cassation proceedings of domestic criminal proceedings with the analysis of positive international experience are accentuated by the modern level of digitalization of all spheres of human activity. Digitalization of judicial proceedings is a key element of modern reforms in the field of justice, which is aimed at improving the effectiveness of access to justice at the stage of cassation proceedings in criminal proceedings.

Methods. In the work, general scientific and private methods of scientific cognition are used in cooperation. The comparative approach made it possible to identify effective practices, advantages and disadvantages of digital technologies, as well as their impact on access to justice.

Results. As a result of a comprehensive analysis of the current level of implementation of specific digital technologies in the cassation stages of Russian and foreign criminal proceedings, the author argues the position according to which the use of digital technologies in cassation proceedings in criminal cases promises to revolutionize traditional forms of access to justice, increase the effectiveness of this access, as well as strengthen the protection of the rights and freedoms of citizens involved in the criminal sphere legal proceedings.

Discussion and Conclusion. Currently, digital technologies are commonly defined as a wide range of tools and methods based on the use of computer systems, software and network interactions for processing, storing and transferring large databases. In the context of cassation proceedings in criminal cases, the use of digital technologies can transform the existing traditional form of this stage and create new opportunities for this type of criminal procedural activity.

Keywords: legal proceedings, digital technologies, cassation proceedings, criminal cases, international experience, courts of cassation instances

For citation: Shatalov, N. N., 2024. Digital technologies in criminal cassation proceedings: review of Russian and foreign experience. *Правосудие/Justice*, 6(4), pp. 171–192. (In Russ.) DOI: 10.37399/2686-9241.2024.4.171-192.

Введение

В рамках стратегических направлений цифровой трансформации ключевых отраслей экономики и социальной сферы Правительство России акцентирует внимание на необходимости стимулирования спроса на отечественные технологические решения и обеспечение технологической независимости от иностранного программного обеспечения, включая разработку и импортозамещение ключевых цифровых решений, таких как операционные системы, системы управления взаимоотношениями с клиентами, системы планирования ресурсов предприятия и другие¹.

По состоянию на 2024 г. цифровые технологии уже активно развиваются в России, включая сферу правосудия. Безусловным флагманом применения современных цифровых технологий в ходе производств в кассационных инстанциях выступает Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. Применение современных цифровых технологий, позволяющее Судебной коллегии качественно осуществлять рассмотрение жалоб и представлений в кассационном порядке, связано с текущим состоянием цифровизации всего Верховного Суда России [Мещеряков, В. А., Цурулай, О. Ю., 2023]. При этом отдельные авторы отмечают проблемы цифровизации, связанные с деятельностью региональных кассационных судов [Ефанов, А. А., 2022; Кузьменко, А. М., Закарян, М. Р., 2023].

Методы

В отечественной доктрине уголовного процесса проблематика внедрения цифровых технологий в кассационном производстве приобретает важное значение с точки зрения компаративистики [Бахтеев, Д. В., Задорожная, В. А., Зазулин, А. И., 2020; Синкевич, В. В., 2022; Гришин, Д. А., 2023]. Обусловлено это необходимостью сравнительного исследования и анализа опыта различных стран в использовании цифровых решений в уголовной кассации. Анализ компаративистской природы цифровых технологий в уголовной кассации позволяет изучать передовой опыт других государств, адаптировать его к своим нуждам и соблюдать международные стандарты справедливого судопроизводства. Кроме того, компаративистика способствует разработке лучших практик и согласованию законодательства, направленного на успешное внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство [Бородинова, Т. Г., 2022; Rusman, G., et al., 2023].

Результаты исследования

В доктрине уголовного процесса активно обсуждается вопрос интеграции цифровых технологий, в том числе в кассационное судопроизводство. Многие авторы обращаются к этой проблематике, подчеркивая как возможности, так и вызовы, которые такие технологии представляют. Ученые аргументируют тем, что эти технологии могут радикально трансфор-

¹ Шувалова М. Цифровая трансформация в России: итоги 2022 года и планы на 2023 год. URL: <https://www.garant.ru/article/1605871/>.

мировать судопроизводство, улучшить доступ к правосудию и повысить прозрачность судебных решений. Вместе с тем исследователи указывают на необходимость разработки новых нормативных актов, адаптированных к реалиям цифровой эры, и обеспечения защиты прав и свобод участников процесса в контексте использования данных технологий [Журин, О. И., Углицких, Д. В., 2019; Ахмедова, А. А., Махотенко, М. А., 2020; Бурдина, Е. В., Чижов, М. В., 2022; Куликова, А. В., 2023].

Дискуссии в научных кругах часто касаются этических и правовых аспектов применения искусственного интеллекта в процессе принятия судебных решений, возможности смещения акцента с человеческого фактора на алгоритмический и потенциального уменьшения роли судьи как главного арбитра [Заплатина, Т. С., 2019; Лаптев, В. А., 2021; Литвин, И. И., 2022; Малина, М. А., 2022; Рябцева, Е. В., 2023]. Касательно блокчейна дебаты сконцентрированы вокруг вопросов безопасности и неприкосновенности судебных данных и возможности создания полностью прозрачной системы документооборота, которая обеспечит новый уровень интегрированности и надежности в уголовном судопроизводстве [Русакова, Е. П., Чернышева, Т. А., 2022; Фам Ны Хан, Фам За Хюи, 2022; Ахметханов, Б. И., 2023]. Акцентируется внимание также на том, что перед внедрением этих технологий важно провести всестороннее исследование возможных последствий, включая изменения в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве, обучение судебных работников и учет международного опыта. Таким образом, академическое сообщество признает значимость и неизбежность цифровизации уголовного судопроизводства, одновременно подчеркивая важность осмотрительного и сбалансированного подхода к этому явлению.

В Верховном Суде Российской Федерации интеграция и оптимизация информационных технологий осуществляются прежде всего посредством внедрения комплексной Автоматизированной информационной системы (АИС). Основное предназначение АИС заключается в создании эффективной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей целостный процесс обработки, хранения и распространения судебной информации. АИС включает в себя разнообразные информационные подсистемы и технические компоненты. Среди них особо выделяются система, обеспечивающая электронный документооборот и делопроизводство в структуре Верховного Суда Российской Федерации, инструменты автоматизации протоколирования судебных заседаний и средства для проведения видео-конференц-связи. Важным элементом является также инфраструктура, способствующая информационному взаимодействию как внутри самого суда, так и между различными инстанциями правосудия. Комплекс интерактивного отображения информации, расположенный в зданиях судов, позволяет повысить доступность и наглядность отправления правосудия. Серверная инфраструктура, в свою очередь, лежит в основе обработки и хранения данных, тогда как средства копирования и печати обеспечивают поддержку текущих операций.

Значение АИС ярко проявляется в деятельности Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, где ключевые

информационные системы, такие как система электронного документооборота и делопроизводства, и системы, обеспечивающие автоматизированное протоколирование и видео-конференц-связь, играют ведущую роль. Эти системы способствуют повышению прозрачности и оперативности уголовного судопроизводства, а также обеспечивают эффективное взаимодействие судебных органов на различных уровнях. Например, исходя из представляемых отделом статистического учета Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации ежегодных Обзоров², можно наблюдать четкую тенденцию к увеличению использования видео-конференц-связи в рамках кассационной деятельности Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Так, в 2019 г. было проведено 57 судебных заседаний с использованием видео-конференц-связи. В 2020 году это число увеличилось почти в два раза и составило 102. В 2021 году произошел значительный скачок – использование видео-конференц-связи было применено в 425 судебных заседаниях.

Безусловно, значительное влияние на многие аспекты общественной жизни, включая работу судебной системы, оказала пандемия COVID-19. Меры по социальному дистанцированию и ограничения, направленные на сдерживание распространения вируса, заставили многие организации и институты, в том числе и суды, адаптироваться к новым условиям. Использование видео-конференц-связи стало одним из ключевых инструментов, позволяющих поддерживать непрерывность судопроизводства в условиях пандемии. Это не только обеспечивало безопасность всех участников процесса, минимизируя необходимость личного контакта, но и позволяло судам продолжать работать в условиях карантинных ограничений. Резкий всплеск использования видеоконференций в 2020-м и последующих годах может быть прямым следствием пандемии. Наряду с этим он отражает широкий глобальный тренд цифровизации судебных процессов, который ускорился из-за необходимости соблюдения мер безопасности. Такие изменения продолжатся и в дальнейшем, поскольку многие выявленные преимущества цифровых технологий делают их удобными инструментами для повышения эффективности судопроизводства в долгосрочной перспективе.

В 2023 году число случаев использования данной технологии продолжало расти и достигло 468³, что свидетельствует о развитии применения цифровых технологий в судебной практике, особенно в условиях, требующих оперативности и гибкости процессуального управления. Развитие и инте-

² Судебная статистика // Верховный Суд Российской Федерации : [сайт]. URL: <https://vsrf.ru/documents/statistics/?year=2024>.

³ Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в 2023 году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел // Верховный Суд Российской Федерации : [сайт]. URL: <https://vsrf.ru/documents/statistics/33400/>.

грация видео-конференц-связи указывают на стремление судебной системы к повышению доступности и эффективности, а также к оптимизации процессов в условиях, когда личное присутствие участников может быть ограничено, например, из-за эпидемиологической обстановки или расстояния. Увеличение случаев использования видео-конференц-связи вызвано также улучшением технологической оснащенности судов и ростом компетенций персонала в области цифровых технологий.

Это изменение в практике можно интерпретировать как постепенный переход от традиционных методов к более современным, что также способствует повышению прозрачности судебного разбирательства. Однако стоит отметить, что, несмотря на рост использования видео-конференц-связи, ее доля от общего числа рассмотренных дел остается относительно невысокой, что может указывать на потенциал для дальнейшей интеграции данной технологии в уголовно-процессуальную деятельность.

В процессуальной литературе справедливо подчеркивается, что использование видео-конференц-связи позволяет осуществлять дистанционное общение участников уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел в кассационном порядке, обеспечивая судебные процессы «суд – следственный изолятор» и другие формы дистанционного взаимодействия. Имплементация указанной технологии в уголовно-процессуальную практику является инструментом оптимизации рассмотрения дел кассационной инстанцией, позволяет достичь значительного сокращения временных рамок, а также минимизации экономических издержек, обусловленных перемещением лиц, находящихся в статусе обвиняемых или осужденных. Важным аспектом является и снижение рисков, связанных с логистикой и охраной подсудимых, предотвращение потенциальных попыток бегства [Шереметьев, И. И., 2020; Гринь, Д. С., 2020].

На наш взгляд, перспективы развития цифровых технологий в кассационном производстве по уголовным делам охватывают широкий спектр инноваций – от автоматизации документооборота до применения передовых технологий, таких как искусственный интеллект и блокчейн. Так, искусственный интеллект в кассационном производстве по уголовным делам может использоваться для анализа прецедентов и предсказательной аналитики. Умение искусственного интеллекта анализировать огромные объемы юридических данных для выявления тенденций, паттернов и прецедентов позволит судьям кассационной инстанции принимать более обоснованные решения. Предсказательная аналитика может помочь в оценке перспектив подаваемых кассационных жалоб или кассационных представлений путем анализа исходов аналогичных прецедентов. Искусственный интеллект может автоматизировать рутинные задачи, такие как проверка процессуальных сроков, формирование и отправка уведомлений, составление стандартных документов, что повышает эффективность, поскольку позволяет суду сфокусироваться на более сложных задачах. Системы искусственного интеллекта способны служить в качестве поддержки принятия решений, предоставляя судьям дополнительную информацию и рекомендации, основанные на обработке больших данных и их сравнении с действующим законодательством и судебной практикой.

Возможное применение блокчейна в кассационном производстве по уголовным делам нацелено прежде всего на повышение прозрачности и надежности. Блокчейн может быть использован для создания непрерывной цепочки подаваемых и принимаемых документов, где каждую запись нельзя изменить или удалить без следа, что обеспечивает высокий уровень прозрачности и доверия к документам. С помощью блокчейн-технологии можно значительно повысить защиту персональных данных участников процесса и обеспечить целостность электронных доказательств. Разработка децентрализованных больших баз данных на блокчейне позволит судам хранить данные о результатах кассационных (и не только) производств в безопасной и нецентрализованной среде, что снизит риски, связанные с централизованным хранением информации и ее возможными утратами или злоупотреблениями. Применение блокчейна обеспечит сокращение времени, которое необходимо для верификации любой документации и судебных решений, поскольку все записи будут надежно храниться и легко проверяться на предмет подлинности.

Отдельно следует упомянуть о проекте «Правосудие онлайн», который инициирован в 2022 г. Верховным Судом Российской Федерации как комплексная платформа для реализации процессуальных функций в виртуальном пространстве⁴. Данный суперсервис предоставляет участникам судопроизводства возможности для осуществления полного спектра процедурных действий в удаленном режиме. Среди прочего это включает подачу исковых заявлений, оплату судебных издержек, доступ к материалам дела, участие в заседаниях с использованием технологий веб-конференций и получение решений суда в электронной форме⁵. С 2022 года суперсервис обеспечивает возможность дистанционного участия в судопроизводстве и направление исполнительных документов в соответствующий реестр. Актуализация платформы «Правосудие онлайн» в 2024 г. предполагает введение биометрической идентификации субъектов судебного процесса.

Планы по дальнейшему развитию включают интеграцию интерактивного ассистента для содействия в формировании и подаче процессуальных документов. Предусмотрена также система оповещений, функционирующая через личный кабинет на портале государственных услуг, что существенно повышает уровень информированности сторон по делу⁶.

К примеру, в контексте современных цифровых/информационных технологий Четвертый кассационный суд общей юрисдикции интегрирует целый ряд автоматизированных систем и подсистем, предназначенных для оптимизации судопроизводства и повышения его эффективности. В настоящее время уже сейчас в практике деятельности Четвертого кассаци-

⁴ Момотов анонсировал запуск суперсервиса «Правосудие онлайн» в 2024 году. URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20221129/308514407.html?ysclid=1rot-1pktmc193056298.

⁵ Суперсервис «Правосудие онлайн» заработает в 2024 году. URL: <https://www.pnp.ru/politics/superservis-pravosudie-onlайн-zarabotaet-v-2024-godu.html>.

⁶ URL: <https://pravosudieonline.ru>.

онного суда общей юрисдикции внедрены и активно применяются следующие «технологические продукты» и решения.

Во-первых, Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Эта система обеспечивает информационно-технологическую поддержку судебной деятельности, фасилитируя доступ к информационным и телекоммуникационным услугам для работников суда и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Во-вторых, подсистема «Судебное делопроизводство и статистика». Эта подсистема автоматизирует процессы регистрации, учета и движения дел, а также формирование и хранение процессуальных документов. Данная подсистема способствует улучшению сбора и анализа судебной статистики, обеспечивая комплексную информационную поддержку на всех этапах рассмотрения дел различных категорий, в том числе уголовных. Подсистема «Судебное делопроизводство и статистика» позволяет автоматизировать:

- регистрацию и учет поступающих дел, протоколов, жалоб, представлений и т. п. по делам, находящимся (или находившимся) в производстве;
- учет движения дел в судах;
- формирование, учет, хранение и распечатку процессуальных документов, связанных с различными видами судопроизводства;
- подготовку статистической отчетности как на бумажных носителях, так и в электронном виде;
- поиск информации по различным аспектам текущего состояния и движения отдельного дела (группы дел) в процессе судопроизводства на основе заранее сформулированных запросов;
- просмотр и распечатку справок.

В-третьих, интернет-портал ГАС «Правосудие». Указанная подсистема «Интернет-портал ГАС «Правосудие»» является составной частью ГАС «Правосудие» и предназначена для обеспечения свободного оперативного автоматизированного доступа из интернета граждан, юридических лиц и органов государственной власти к информации о деятельности судебной системы, Судебного департамента и органов судейского сообщества Российской Федерации. Интернет-портал ГАС «Правосудие» представляет собой инструмент для обеспечения открытого и быстрого доступа к информации о судебной системе, предоставляя возможности для интерактивного взаимодействия с судебной властью.

В-четвертых, Банк судебных решений (судебной практики). Банк судебных решений создает единую базу данных судебной практики, он облегчает сбор, анализ и систематизацию судебных решений для обеспечения консистентности и прозрачности судопроизводства. Программное изделие Банк судебных решений предназначено для:

- построения единой технологии автоматизированного сбора информации;
- организации автоматизированного сбора и анализа судебных решений;
- формирования единого банка судебных решений;

– систематизации сведений о прецедентах судебных решений для последующей аналитической обработки и тиражирования обобщенных данных судебной практики;

– аналитической обработки и формирования судебной практики;

– обеспечения санкционированного доступа к информации со стороны различных категорий пользователей.

В-пятых, подсистема «Кадры» ГАС «Правосудие». Настоящая подсистема фокусируется на автоматизации кадровых процессов, улучшая управление организационно-штатной структурой и кадровым составом судебных органов. Подсистема «Кадры» ГАС «Правосудие» предназначена для комплексной автоматизации основных участков деятельности кадровых органов Судебного департамента и аппаратов судов: учета, хранения и анализа данных об организационно-штатной структуре и кадровом составе федеральных судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. В этой подсистеме реализуются задачи учета и анализа кадрового обеспечения при максимальном использовании существующих программно-технических решений. Подсистема базируется на основе концепции единого хранилища сведений о работниках и документов, единства системы учета и отчетности на основе единых правил и единой системы классификации и кодирования.

В-шестых, информационные технологии, обеспечивающие связь и передачу данных. Защищенная ведомственная сеть ГАС «Правосудие» предназначена для передачи данных внутри судебной системы. Защищенная ведомственная сеть играет ключевую роль в безопасной передаче данных в рамках судебной системы, гарантируя конфиденциальность и целостность информации.

В-седьмых, программно-аппаратный комплекс «Скрытый свидетель». Программно-аппаратный комплекс «Скрытый свидетель» предоставляет технологические средства для участия засекреченных свидетелей в судебных разбирательствах с гарантией анонимности. Благодаря этому программно-аппаратному комплексу с возможностью искажения голоса засекреченный свидетель, находясь в отдельном помещении, имеет возможность участвовать в судебном заседании в режиме реального времени и давать показания, а также наблюдать за ходом заседания по системе видеофиксации.

В-восьмых, информационные киоски. Информационные киоски служат навигационными и информационными пунктами в судебных зданиях, упрощая ориентирование посетителей. Информационные киоски представляют собой своеобразный правовой гид, на котором отображаются информация по делам, назначенным к слушанию, маршрут следования до требуемых помещений, реквизиты для уплаты государственной пошлины.

В-девятых, использование видео-конференц-связи. В целях реализации доступности правосудия в связи с географической удаленностью лиц, участвующих в рассмотрении дел, все залы судебных заседаний оборудованы системами видео-конференц-связи для проведения удаленного заседания в режиме реального времени. Это расширяет доступность судебного

процесса, облегчая участие в заседаниях на расстоянии, что особенно актуально для удаленных и труднодоступных регионов.

В-десятых, применение информационного табло. Эта информационная система создана для оперативного информирования посетителей суда о деятельности Четвертого кассационного суда общей юрисдикции. Информационное табло выполняет функцию оперативного информирования о деятельности суда, включая расписание заседаний и актуальные судебные решения.

В-одиннадцатых, система аудио- и видеопротоколирования «Нестор». Данная система предназначена для синхронного документирования устных выступлений докладчиков в залах судебных заседаний. Система аудио- и видеопротоколирования «Нестор» является инструментом, специально разработанным для обеспечения синхронизированной фиксации устных высказываний докладчиков во время проведения судебных заседаний. Эта система значительно повышает качество документации процессуальных действий, она призвана облегчить последующий доступ к записанным материалам и их анализ.

Кроме того, в практической деятельности Четвертого кассационного суда общей юрисдикции внедрена система электронного документооборота. Внутри суда в электронном документообороте участвуют большинство работников суда. Внедрение системы электронного документооборота в судебную практику позволило перейти к более продвинутому уровню управления документацией, осуществить эффективное взаимодействие между работниками суда, упрощая процессы обмена документами, их хранение и поиск. Электронный документооборот вносит значительный вклад в повышение оперативности и прозрачности судопроизводства.

В своей деятельности судьи и работники аппарата суда активно используют специализированные информационные системы, такие как «КонсультантПлюс» и система «Госзаказ». Эти инструменты обеспечивают оперативный доступ к актуальной правовой информации, нормативным правовым актам и судебной практике, что является неотъемлемым аспектом качественного судопроизводства.

Для ведения бухгалтерского учета и управления финансовыми потоками применяется программный комплекс «1С: Предприятие». Этот инструмент позволяет оптимизировать учетные процедуры, обеспечивает высокую степень контроля за финансовыми операциями и их соответствие законодательным требованиям.

Таким образом, интеграция упомянутых систем и программных продуктов в деятельность Четвертого кассационного суда общей юрисдикции способствовала укреплению правовой инфраструктуры, обеспечила высокий уровень организации судопроизводства и повысила его доступность и открытость для граждан.

Вместе с тем в контексте дальнейшей цифровизации и оптимизации кассационного производства в отечественном уголовном процессе можно предложить ряд дополнительных инновационных решений и продуктов, которые могут способствовать повышению его эффективности, в частности:

– мобильные приложения для информирования участников процесса. Разработка такого рода мобильных приложений позволит участникам получать уведомления о дате и времени заседаний, статусе дела и прочей важной информации, что сделает кассационное производство более доступным и удобным для граждан;

– системы автоматизированного документооборота с расширенными возможностями. Важно развивать существующие системы электронного документооборота с интеграцией расширенных функций, например автоматическое формирование проектов кассационных решений, жалоб, представлений, ходатайств на основе искусственного интеллекта;

– виртуальные помощники для консультирования граждан. Разработка и внедрение виртуальных помощников и/или чат-ботов, способных предоставлять юридические консультации, сможет качественно улучшить подготовку необходимых документов и сориентировать заинтересованных лиц по обращению в суд кассационной инстанции;

– платформы для совместной работы и обмена знаниями среди судей. Представляется, что создание таких специализированных платформ для обмена опытом, знаниями и лучшими практиками существенно отразится на качестве правосудия и способствует повышению качества и унификации судебного правоприменения.

На наш взгляд, предложенные решения могут быть интегрированы в существующую инфраструктуру судебной системы. Они дополнят и расширят функционал уже внедренных продуктов, что в конечном итоге приведет к более совершенному, понятному, прозрачному и доступному кассационному производству по уголовным делам.

Международный опыт в применении цифровых технологий в контексте кассационного производства в уголовном процессе рассматривался с позиций использования и обработки цифровых доказательств, а также уникальной природы интернета и других каналов распространения информации⁷ [Дружинин, М. Р., 2020]; изменения ландшафта уголовных процедур путем использования видеотехнологий [Нефедова, С. О., 2023; Попова, Е., 2023]; возможного применения искусственного интеллекта [Шереметьев, И. И., 2019; Скляренко, М. В., 2021; Сикач, А. С., 2023]; правовой помощи по уголовным делам в цифровом обществе [Антонович, Е. К., 2021; Кашина, Е. В., Кузнецова, Е. О., Райковская, Н. С., 2021].

Рассмотрим опыт разных стран, где цифровые технологии уже нашли успешное применение в кассационных инстанциях уголовного судопроизводства.

В странах ангlosаксонской системы права применение современных цифровых технологий в кассационном производстве по уголовным делам достаточно развито и охватывает несколько ключевых аспектов, в том числе электронное управление делами и документооборотом, системы электронного доказывания, цифровую транскрипцию и запись судебных засе-

⁷ Freeman L., Llorente R. Finding the Signal in the Noise // Journal of International Criminal Justice. 2021. URL: <https://consensus.app/papers/finding-signal-noise-freeman/8ad86f1499685ba98d8c7a368c3d19b4/?utm>.

даний и т. д. Эти и другие технологии играют важную роль в современном кассационном производстве по уголовным делам в странах англосаксонской юрисдикции, способствуя повышению качества и доступности правосудия, однако стоит учесть, что степень их применения может варьироваться в зависимости от страны. Например, в США распространена система *PACER (Public Access to Court Electronic Records)*, которая предоставляет онлайн-доступ к федеральным судебным документам, включая дела окружных, апелляционных и кассационных судов. Система содержит информацию о дела, в том числе поданные документы, записи заседаний, решения судов и прочую судебную документацию. В Великобритании используется аналогичная система под названием *HM Courts & Tribunals Service*, которая обеспечивает электронный доступ к судебным делам и документам. Система охватывает различные уровни судопроизводства, включая магистратские суды, коронные суды, высшие суды и специализированные трибуналы. Система *Public Access to Court Electronic Records* в США и система *HM Courts & Tribunals Service* в Великобритании представляют собой важные цифровые инструменты, обеспечивающие доступ к правосудию. Эти системы являются ключевыми элементами в процессе цифровизации судебных услуг и обеспечении прозрачности правосудия. Помимо этого, можно привести и другие конкретные примеры современных технологий, используемых в кассационном производстве по уголовным делам в странах англосаксонской юрисдикции, с указанием конкретных названий и платформ:

- *Case Management/Electronic Case Files (CM/ECF)* – это федеральная система управления делами и электронных деловых записей, широко используемая в судах США. Она позволяет осуществлять электронную подачу документов, просмотр документов дела и электронное уведомление сторон о судебных действиях;
- *LexisNexis* и *Westlaw* – это два ведущих юридических исследовательских сервиса в странах англосаксонской юрисдикции. Они предоставляют доступ к обширным базам данных судебных решений, законодательства, юридических статей и аналитики, что критически важно при подготовке кассационных жалоб;
- *BlueJeans, Zoom* и *Microsoft Teams* – эти платформы для видеоконференций были активно использованы для проведения судебных заседаний на расстоянии во время пандемии COVID-19 и продолжают использоваться в кассационных судебных процессах;
- *ROSS Intelligence* – это инструмент на базе искусственного интеллекта, предназначенный для помощи в поиске релевантной юридической информации и прецедентов, что особенно полезно при обжаловании дел в кассационных судах;
- *Thomson Reuters Court Management Solutions* – это комплексные решения для управления судебными делами, которые включают в себя автоматизацию делопроизводства, управление ресурсами суда и инструменты аналитики;
- *Relativity e-Discovery* – платформа для электронного обнаружения, используемая для управления большими объемами данных и электронных доказательств в сложных судебных делах, включая уголовные;

- *Clio* – облачная платформа для управления юридическими практиками, предлагающая инструменты для управления делами, временем, счетами и клиентской коммуникацией, особенно востребованной и полезной в кассационных процессах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в странах англосаксонской системы права цифровые технологии уже нашли широкое применение в кассационных инстанциях уголовного судопроизводства. К числу ключевых аспектов применения цифровизации в кассационном производстве относятся следующие.

1. Электронное управление делами и документооборотом, в том числе системы электронного документооборота, которые позволяют вести электронное делопроизводство, включая регистрацию, хранение, поиск и передачу документов. При этом системы электронного правосудия обеспечивают онлайн-доступ к информации о делах, включая судебные решения, протоколы заседаний и другие документы.

2. Системы электронного доказывания. В частности, система электронного хранения доказательств позволяет хранить цифровые доказательства в *secure and tamper-proof manner*. В свою очередь, системы электронной подачи доказательств позволяют участникам (сторонам) представлять электронные доказательства в кассацию.

3. Цифровая транскрипция и запись судебных заседаний. Системы цифровой транскрипции автоматически генерируют текстовую транскрипцию аудио- и видеозаписей судебных заседаний. Системы видеозаписи обеспечивают «визуальную» сохранность судебных заседаний для последующего просмотра и анализа.

4. Иные системы. Системы автоматизированного распределения дел между судьями, а также системы прогнозирования судебных решений на базе нейросетей и/или искусственного интеллекта.

В странах континентальной Европы, где преобладает романо-германская правовая система, активно используются современные цифровые технологии в кассационном производстве по уголовным делам. Рассмотрим конкретные примеры и описание этих технологий.

Так, в Германии получила свою апробацию система *Elektronischer Rechtsverkehr (ERV)*. *ERV* обеспечивает электронный обмен юридическими документами между судами и сторонами. Она используется в различных типах дел, включая уголовные, и может применяться в процессе кассационного обжалования.

Во Франции система *Télérecours* предназначена для электронной подачи документов в административные суды, включая и кассационные инстанции. Изначально разработанная для административных судов, эта система также адаптирована для разных нужд судебного процесса, в том числе для кассационного обжалования.

В Италии внедрена *Processo Civile Telematico (PCT)* – система для электронной подачи и управления гражданскими и уголовными делами в судах. Хотя первоначально указанная технология фокусировалась на гражданском судопроизводстве, со временем ее функциональность расширилась, и теперь она охватывает и уголовные дела, включая кассационное производство.

В Нидерландах система *KEI (Kwaliteit en Innovatie rechtspraak)* охватывает различные виды дел, в том числе уголовные, и подразумевает цифровизацию процессов, что также применимо к кассационному обжалованию. В этой стране в рамках уголовной юстиции функционирует система *Rechtspraak*, которая предлагает электронный доступ к судебным делам, включая уголовные дела. Также существует функционал для удаленного участия в судебных заседаниях через видеоконференции.

LexNET – это система электронного документооборота, используемая в Испании, позволяющая судьям и другим участникам судебного процесса электронно обмениваться документами. Она охватывает различные виды процессов, включая уголовные дела, и может использоваться на этапе кассационного обжалования. Аналогичные системы обеспечивают цифровизацию кассационного производства в уголовных делах и в таких странах, как Бельгия (*Phenix*), Швеция (*Mål & Årendesystem (MAS)*), Португалия (*Citius*).

В Эстонии в контексте кассационного производства по уголовным делам применяются одни из самых «продвинутых» цифровых технологий. Следует сказать, что Эстония занимает первое место в Европейском союзе по использованию цифровой связи в судебной системе. Это означает, в частности, что при пересмотре уголовных дел в кассационном порядке общение между участниками судебного разбирательства почти на 100% происходит в цифровом виде, включая в себя подачу документов, обмен информацией и другие аспекты взаимодействия с судебной системой. Также в рамках судебной системы Эстонии была внедрена искусственная интеллектуальная система, известная как *«Smart Majelis»*. Эта система автоматически выбирает состав судей для рассмотрения дел, учитывая опыт судей, их компетенцию, рабочую нагрузку и тип рассматриваемых дел.

Для сравнения: в Литве цифровизацию судебных процессов обеспечивают технология управления информацией судов *LITEKO*. Функциональность *LITEKO* включает в себя автоматическое распределение дел, электронные е-сервисы, хранение аудиозаписей судебных заседаний и управление электронной информацией. Система интегрирована более чем с 25 регистрами и информационными системами. Кроме того, с 1 января 2020 г. в Литве введена система *e-file*, позволяющая подавать электронные документы в суды, а некоторые уголовные дела вести в электронном формате.

В целом в рамках Европейского союза существует проект *e-Justice*. Он представляет собой инициативу, направленную на улучшение доступа к правосудию в странах – членах ЕС через использование цифровых технологий. Основная цель проекта *e-Justice* – облегчить доступ к правосудию для граждан и юридических лиц, а также упростить взаимодействие судебных систем разных стран – членов ЕС.

В странах ближнего зарубежья, включающего постсоветское пространство, также можно отметить элементы цифровых технологий в судопроизводстве, в том числе в кассационном производстве по уголовным делам. Например, в Украине был декларирован переход к беспрецедентному уровню прозрачности и эффективности уголовного судопроизводства, который соответствует комплексному подходу к стратегии цифровизации в этом

государстве. Поэтому благодаря поддержке и инициативе ЕС по борьбе с коррупцией первым к внедрению системы электронного управления делами (*eCase*) приступил Высший антикоррупционный суд Украины.

Страны Южного Кавказа (Грузия, Армения, Азербайджан) также стремятся к модернизации и цифровизации своих судебных систем, хотя степень их прогресса существенно варьируется.

В странах Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан, Таджикистан и Узбекистан) цифровизация находится на разных стадиях развития.

Особое внимание уделяется внедрению цифровых технологий в Казахстане. В этой стране реализован ряд цифровых решений в судебной системе. Одним из ключевых элементов этой цифровизации является *«Törelilik»*. Система *«Törelilik»* в Казахстане представляет собой единую информационную среду для всех судов и судебных инстанций. Кроме того, в Казахстане существует система автоматического распределения дел, а также внедрена система аудио/видеозаписи судебных заседаний, которая практически полностью заменила письменное протоколирование. На данный момент 92,5% всех судебных разбирательств фиксируется с использованием этой системы; она повышает прозрачность и эффективность судопроизводства, сокращает количество апелляций против решений судей и ускоряет обработку уголовных дел [Akhetzakirov, N., 2020].

Все рассмотренные примеры демонстрируют стремление различных государств к интеграции цифровых технологий в судебную систему, что позволяет ускорить и оптимизировать процедуры кассационного обжалования уголовных дел, повысить их прозрачность, в итоге улучшить доступность правосудия.

Обсуждение и заключение

На основе анализа национального и международного опыта цифровизации кассационного производства по уголовным делам можно выделить следующие проблемы, которые предстоит решить в ближайшем обозримом будущем.

– Цифровизация потребует высокой степени интеграции действий с законодательными базами данных и их обновления в реальном времени, чтобы обеспечить доступ к актуальным нормативным актам для их применения.

– Цифровые системы должны быть нацелены на обеспечение строгого соблюдения процессуальных требований, включая подачу кассационных жалоб, представлений, сроки их рассмотрения, оформление процессуальных документов и т. д.

– Цифровая среда нуждается в высокой степени надежности в вопросах хранения, поиска и обработки больших объемов данных.

– Обеспечение централизации и унификации технологических решений на государственном уровне, что обуславливает в том числе необходимость разработки единых стандартов и интерфейсов взаимодействия для всех субъектов (акторов) судебной системы.

– Обеспечение права на доступ к правосудию в контексте кассационного обжалования, что означает создание интуитивно понятных и доступных

интерфейсов, а также возможности электронного доступа к материалам дела для всех участников процесса.

– Интеграция цифровых систем кассационного уровня с другими информационными системами правоохранительных и судебных органов, включая системы первой и апелляционной инстанций, реестры преступлений, базы данных лиц, подвергшихся уголовному преследованию, и т. п.

– В условиях цифровизации крайне важно уделять повышенное внимание защите персональных данных участников кассационного уголовного судопроизводства, включая механизмы шифрования, аутентификации и контроля доступа на самом высоком уровне.

– Цифровые системы должны быть гибкими и адаптируемыми к изменениям законодательства, поэтому необходимо решить проблему модульной архитектуры, способной к быстрой модификации без потери функциональности и безопасности данных.

– Цифровые системы должны учитывать специфику кассационного обжалования по уголовным делам, где основное внимание уделяется правильности применения законов в предыдущих инстанциях, а не установлению фактических обстоятельств дела.

Изложенное позволяет признать, что применение цифровых технологий в кассационном производстве по уголовным делам обещает революционизировать традиционные формы доступа к правосудию, повысить эффективность этого доступа, а также усилить защиту прав и свобод граждан. Однако для реализации указанного потенциала требуется тщательная проработка вопросов безопасности, конфиденциальности и этики использования подобных инноваций. Стоит особо отметить риски, связанные с конфиденциальностью данных, возможностью их неправомерного использования, цифровой безопасностью и защитой персональных данных. Не менее важными остаются также такие вызовы, как необходимость обновления и модернизации технического обеспечения, повышения компетенций участников уголовного судопроизводства в области работы с новыми технологиями. Все эти аспекты требуют постоянного внимания и улучшения для полноценного и эффективного использования цифровых технологий в кассационном производстве по уголовным делам.

Список источников

Антонович Е. К. Правовая помощь по уголовным делам в цифровом обществе // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16, № 11. С. 167–173. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.132.11.167-173.

Ахмедова А. А., Махотенко М. А. Правовое регулирование использования цифровых технологий в судебной деятельности Российской Федерации // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2020. № 2. С. 404–408.

Ахметханов Б. И. Применение блокчейн-технологий в уголовном процессе // Студенческий форум. 2023. № 22, ч. 3 (245). С. 41–43.

Бахтеев Д. В., Задорожная В. А., Зазулин А. И. Информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран. М. : Юрлитинформ, 2020. 216 с. ISBN: 978-5-4396-1982-5.

Бородинова Т. Г. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве России: пределы и проблемы внедрения // Правосудие/Justice. 2022. Т. 4, № 1. С. 71–86. DOI: 10.37399/2686-9241.2022.1.71-86.

Бурдина Е. В., Чижов М. В. Суды в условиях перехода к цифровой экономике: от компьютеризации к концепции цифрового развития судебной системы // Российское правосудие. 2022. № S1. С. 188–208. DOI: 10.37399/issn2072-909X.2022.SI.188-208.

Гринь Д. С. Видео-конференц-связь в уголовном судопроизводстве: современное состояние и перспективы развития // Юридическая наука. 2020. № 5. С. 103–106.

Гришин Д. А., Антипов А. Ю. Зарубежный опыт цифровизации уголовного процесса // Евразийский юридический журнал. 2023. № 7 (182). С. 307–309.

Дружинин М. Р. Электронный документооборот в уголовном процессе зарубежных стран // Вопросы российской юстиции. 2020. № 9. С. 1068–1080.

Ефанов А. А. Информатизация и цифровизация деятельности Шестого кассационного суда общей юрисдикции и судов Шестого судебного кассационного округа // Судья. 2022. № 2 (134). С. 14–17. DOI: 10.52433/18178170_2022_02_14.

Журин О. И., Углицких Д. В. Цифровые технологии в судебной системе // Ius Publicum et Privatum. 2019. № 3 (5). С. 23–25.

Заплатина Т. С. Искусственный интеллект в вопросе вынесения судебных решений, или ИИ-судья // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 4 (56). С. 160–168. DOI: 10.17803/2311-5998.2019.56.4.160-168.

Кашина Е. В., Кузнецова Е. О., Райковская Н. С. Электронно-информационные технологии в уголовном процессе зарубежных стран // Информационно-телекоммуникационные системы и технологии : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Кемерово, 26 нояб. 2021 г. / редкол. А. Г. Пимонов и др. Кемерово : Кузбас. гос. технич. ун-т им. Т. Ф. Горбачева, 2021. С. 69–71. ISBN: 978-5-00137-271-4.

Кузьменко А. М., Закарян М. Р. Цифровизация управления деятельностью региональных кассационных судов // Общество и экономика знаний, управление капиталами: цифровая экономика знаний. KSEM-2023 : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Краснодар, 26–27 мая 2023 г. Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2023. С. 138–151. ISBN: 978-5-8209-2310-4.

Куликова А. В. Проблемы развития информационно-коммуникационных технологий в судебной системе Российской Федерации // Матрица научного познания. 2023. № 5-2. С. 504–508.

Лаптев В. А. Искусственный интеллект в суде (judicial AI): правовые основы и перспективы его работы // Российская юстиция. 2021. № 7. С. 10–13. DOI: 10.52433/01316761_2021_7_2.

Литвин И. И. К вопросу о правосубъектности искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве // Advances in Law Studies. 2022. Т. 10, № 2. С. 26–30. DOI: 10.29039/2409-5087-2022-10-2-26-30.

Малина М. А. Использование искусственного интеллекта при отправлении правосудия по уголовным делам: проблемы и перспективы // Государство и право. 2022. № 1. С. 91–97. DOI: 10.31857/S102694520018277-5.

Мещеряков В. А., Цурлуй О. Ю. Роль Верховного Суда Российской Федерации в процессе внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство // Российское правосудие. 2023. № 3. С. 84–91. DOI: 10.37399/issn2072-909X.2023.3.84-91.

Нефедова С. О. Стадия судебного разбирательства в уголовном процессе России и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ // Отечественная юриспруденция. 2023. № 1 (50). С. 46–50.

Русакова Е. П., Чернышева Т. А. К вопросу использования блокчейн-депозитария в формировании доказательственной базы в интернет-судах Китая // Проблемы в российском законодательстве. 2022. Т. 15, № 6. С. 120–125.

Рябцева Е. В. Проблема использования искусственного интеллекта в уголовном правосудии // Всероссийский криминологический журнал. 2023. Т. 17, № 1. С. 73–80. DOI: 10.17150/2500-1442.2023.17(1).73-80.

Сикач А. С. Перспективы использования искусственного интеллекта в уголовном процессе: зарубежный опыт // Аллея науки. 2023. № 9 (84). С. 289–298.

Синкевич В. В. Цифровизация уголовного процесса: зарубежный и отечественный опыт // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2022. № 1 (60). С. 129–134. DOI: 10.25724/VAMVD.ZEFG.

Скляренко М. В. Искусственный интеллект в уголовном судопроизводстве: использование новейших компьютерных разработок в апелляции и кассации // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 190–192. DOI: 10.24412/2073-0454-2021-3-190-192.

Фам Ны Хан, Фам За Хюи. Какие типы электронных данных считаются доказательствами в уголовном процессе Вьетнама? // Вопросы российской юстиции. 2022. № 19. С. 485–496.

Шереметьев И. И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы // Lex russica. 2019. № 5. С. 117–131. DOI: 10.17803/1729-5920.2019.150.5.117-131.

Шереметьев И. И. Использование современных цифровых технологий при судебном разбирательстве уголовных дел в дистанционном ре-

- жиме // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 10. С. 97–107. DOI: 10.17803/2311-5998.2020.74.10.097-107.
- Akhmetzakirov N. Digitalizing Kazakhstan's Courts: keeping up with the times // Legal Issues in the Digital Era. 2020. No. 2. P. 173–177. DOI: 10.17323/2713-2749.2020.2.173.177.
- Popova E. Impact of digital technologies on criminal procedure in Russia and India: comparative legal aspect // International Journal of Law in Changing World. 2023. Vol. 2, no. 1. P. 51–65. DOI: <https://doi.org/10.54934/ijlcw.v2i1.43>.
- Rusman G., D'Orio E., Popova E., Kipouras P. Features of the application of digital technology in criminal proceedings of the BRICS countries // BRICS Law Journal. 2023. Vol. 10, no. 1. P. 35–58. DOI: 10.21684/2412-2343-2023-10-1-35-58.

References

- Akhmedova, A. A., Makhotenko, M. A. 2020. Legal regulation of the use of digital technologies in the judicial activity of the Russian Federation. *Intellektual'nye resursy – regional'nomu razvitiyu* = [Intellectual Resources for Regional Development], 2, pp. 404–408. (In Russ.)
- Akhmetzakirov, N., 2020. Digitalizing Kazakhstan's Courts: keeping up with the times. *Legal Issues in the Digital Era*, 2, pp. 173–177. DOI: 10.17323/2713-2749.2020.2.173.177.
- Akhmetkhanov, B. I., 2023. The use of blockchain technologies in criminal proceedings. *Studencheskij forum* = [Student Forum], 22(3), pp. 41–43. (In Russ.)
- Bakhteev, D. V., Zadorozhnaya, V. A., Zazulin, A. I., 2020. *Informatsionnye* Antonovich, E. K., 2021. Legal assistance in criminal cases in a digital society. *Actual Problems of Russian Law*, 16(11), pp. 167–173. (In Russ.) DOI: 10.17803/1994-1471.2021.132.11.167-173.
- tekhnologii v ugolovnom protsesse zarubezhnykh stran* = [Information technologies in the criminal process of foreign countries]. Moscow: Yurlitinform. 216 p. (In Russ.) ISBN: 978-5-4396-1982-5.
- Borodinova, T. G., 2022. Digital technologies in criminal proceedings in Russia: limits and problems of implementation. *Pravosudie/Justice*, 4(1), pp. 71–86. (In Russ.) DOI: 10.37399/2686-9241.2022.1.71-86.
- Burdina, E. V., Chizhov, M. V., 2022. Courts in the transition to a digital economy: from computerization to the concept of digital development of the judicial system. *Rossijskoe pravosudie* = [Russian Justice], S1, pp. 188–208. (In Russ.) DOI: 10.37399/issn2072-909X.2022.SI.188-208.
- Grin, D. S., 2020. Video conferencing in criminal proceedings: current state and prospects of development. *Legal Science*, 5, pp. 103–106. (In Russ.)
- Grishin, D. A., Antipov, A. Yu., 2023. Foreign experience of digitalization of the criminal process. *Eurasian Law Journal*, 7, pp. 307–309. (In Russ.)

- Druzhinin, M. R., 2020. Electronic document flow in the criminal process of foreign countries. *Voprosy rossijskoj yustitsii* = [Issues of Russian Justice], 9, pp. 1068–1080. (In Russ.)
- Efanov, A. A., 2022. Informatization and digitalization of Sixth Court of Cassation of General Jurisdiction and the courts of the Sixth Judicial Cassation District. *Sud'ya* = [Judge], 2, pp. 14–17. (In Russ.) DOI: 10.52433/18178170_2022_02_14.
- Kashina, E. V., Kuznetsova, E. O., Raikovskaya, N. S., 2021. [Electronic information technologies in the criminal process of foreign countries]. In: A. G. Pimonov, et al., eds. *Informatsionno-telekommunikatsionnye sistemy i tekhnologii* = [Information and telecommunication systems and technologies]. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Kemerovo, 26 November 2021. Kemerovo: Gorbachev Kuzbass State Technical University. Pp. 69–71. (In Russ.) ISBN: 978-5-00137-271-4.
- Kulikova, A. V., 2023. [Problems of development of information and communication technologies in the judicial system of the Russian Federation]. *Matritsa nauchnogo poznaniya* = [Matrix of Scientific Knowledge], 5-2, pp. 504–508. (In Russ.)
- Kuzmenko, A. M., Zakaryan, M. R., 2023. [Digitalization of management of the activities of regional cassation courts]. *Obshchestvo i ekonomika znanij, upravleniye kapitalami: tsifrovaya ekonomika znanij. KSEM-2023* = [Society and economics of knowledge, capital management: digital economy of knowledge. KSEM-2023]. Proceedings of the XIII International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, 26–27 May 2023. Krasnodar: Kuban State University. Pp. 138–151. (In Russ.) ISBN: 978-5-8209-2310-4.
- Laptev, V. A., 2021. Artificial intelligence in court (judicial AI): legal basis and prospects for its work. *Rossijskaya yustitsiya* = [Russian Justice], 7, pp. 10–13. (In Russ.) DOI: 10.52433/01316761_2021_7_2.
- Litvin, I. I., 2022. On the question of legal personality of artificial intelligence in criminal proceedings. *Advances in Law Studies*, 10(2), pp. 26–30. (In Russ.) DOI: 10.29039/2409-5087-2022-10-2-26-30.
- Malina, M. A., 2022. The use of artificial intelligence in the administration of criminal justice: problems and prospects. *State and Law*, 1, pp. 91–97. (In Russ.) DOI: 10.31857/S102694520018277-5.
- Meshcheryakov, V. A., Tsurlui, O. Yu., 2023. The role of the Supreme Court of the Russian Federation in the process of introducing digital technologies into criminal proceedings. *Rossijskoe pravosudie* = [Russian Justice], 3, pp. 84–91. (In Russ.) DOI: 10.37399/issn2072-909X.2023.3.84-91.
- Nefedova, S. O., 2023. [The stage of judicial proceedings in the criminal process of Russia and foreign countries: comparative legal analysis]. *Otechestvennaya yurisprudentsiya* = [Domestic Jurisprudence], 1, pp. 46–50. (In Russ.)

- Rusakova, E. P., Chernysheva, T. A., 2022. [On the issue of using a blockchain depository in the formation of an evidence base in China's Internet courts]. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve* = [Gaps in Russian Legislation], 15(6), pp. 120–125. (In Russ.)
- Ryabtseva, E. V., 2023. The problem of using artificial intelligence in criminal justice. *Russian Journal of Criminology*, 17(1), pp. 73–80. (In Russ.) DOI: 10.17150/2500-1442.2023.17(1).73-80.
- Sheremetev, I. I., 2019. Using digital technologies in criminal cases in court: reality and prospects. *Lex Russica*, 5, pp. 117–131. (In Russ.) DOI: 10.17803/1729-5920.2019.150.5.117-131.
- Sheremetev, I. I., 2020. The possibilities of application of modern digital technologies to criminal cases consideration on distance procedure. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 10, pp. 97–107. (In Russ.) DOI: 10.17803/2311-5998.2020.74.10.097-107.
- Sikach, A. S., 2023. Prospects for the use of artificial intelligence in criminal proceedings: foreign experience. *Alleya nauki* = [Alley of Science], 9, pp. 289–298. (In Russ.)
- Sinkevich, V. V., 2022. Digitalization of the criminal procedure: the foreign and Russian experience. *Journal of the Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia*, 1, pp. 129–134. (In Russ.) DOI: 10.25724/VAMVD.ZEFG.
- Skyarenko, M. V., 2021. Artificial intelligence in criminal proceedings: using the latest computer developments in appeal and cassation. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* = [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3, pp. 190–192. (In Russ.) DOI: 10.24412/2073-0454-2021-3-190-192.
- Pham, N. H., Pham, G. H., 2022. What types of electronic data is considered evidence in Vietnamese criminal proceedings? *Voprosy rossiyskoy yustitsii* = [Issues of Russian Justice], 19, pp. 485–496. (In Russ.)
- Popova, E., 2023. Impact of digital technologies on criminal procedure in Russia and India: comparative legal aspect. *International Journal of Law in Changing World*, 2(1), pp. 51–65. DOI: <https://doi.org/10.54934/ijlcw.v2i1.43>.
- Rusman, G., D'Orio, E., Popova, E., Kipouras, P., 2023. Features of the application of digital technology in criminal proceedings of the BRICS countries. *BRICS Law Journal*, 10(1), pp. 35–58. DOI: 10.21684/2412-2343-2023-10-1-35-58.
- Zaplatina, T. S., 2019. Artificial intellect in the passing sentences issues or AI judge. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 4, pp. 160–168. (In Russ.) DOI: 10.17803/2311-5998.2019.56.4.160-168.
- Zhurin, O. I., Uglitskikh, D. V., 2019. Digital technologies in the judicial system. *Ius Publicum et Privatum*, 3, pp. 23–25. (In Russ.)

Информация об авторе / Information about the author

Шаталов Николай Николаевич, соискатель кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной Российской государственного университета правосудия (Российская Федерация, 117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69), судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции (Российская Федерация, 350000, Краснодар, ул. Красная, д. 113).

Nikolay N. Shatalov, Candidate of the Radutnaya Criminal Proceedings Law Department, Russian State University of Justice (69 Novocheremushkinskaya St., Moscow, 117418, Russian Federation), Judge of the Fourth Court of Cassation of General Jurisdiction (113 Krasnaya St., Krasnodar, 350000, Russian Federation).

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 23.04.2024; принята к публикации 08.10.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 23.04.2024; accepted for publication 08.10.2024.