



Научно-исследовательский журнал «International Law Journal»

<https://ilj-journal.ru>

2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://ilj-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

УДК 343.352.3

Проблемы законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования

¹ Лулилин Д.Б.,

¹ Кубанский государственный аграрный университет

Аннотация: в условиях возрастающей коммерциализации спорта и связанного с этим риска коррупционных проявлений, проблема обеспечения честности и прозрачности спортивных соревнований приобретает особую актуальность. Уголовная ответственность за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования является одним из ключевых инструментов в борьбе с данным негативным явлением. Однако, существующее законодательное регулирование этой сферы страдает рядом существенных недостатков, требующих детального анализа и совершенствования. В данной статье рассматриваются особенности квалификации деяния, которое совершается посредством подкупа участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного законодательства, регулирующего ответственность за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования, а также в правоприменительной практике судов и правоохранительных органов.

Ключевые слова: подкуп, спортивные соревнования, коммерческие конкурсы, объективная сторона преступления, квалифицирующие признаки

Для цитирования: Лулилин Д.Б. Проблемы законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования // International Law Journal. 2025. Том 8. № 2. С. 87 – 93.

Поступила в редакцию: 3 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 2 февраля 2025 г.; Принята к публикации: 19 марта 2025 г.

Problems of legislative regulation of criminal liability for exercise illegal influence on the result of a sports competition

¹ Lulilin D.B.,

¹ Kuban State Agrarian University

Abstract: in the context of the increasing commercialization of sports and the associated risk of corruption, the problem of ensuring the integrity and transparency of sports competitions is becoming particularly relevant. Criminal liability for exerting unlawful influence on the outcome of a sports competition is one of the key tools in the fight against this negative phenomenon. However, the existing legislative regulation of this area suffers from a number of significant shortcomings that require detailed analysis and improvement. This article examines the specifics of the qualification of an act that is committed by bribing participants and organizers of professional sports competitions and spectacular commercial contests.

The results of the study can be used in the process of improving criminal legislation regulating liability for exerting unlawful influence on the outcome of a sports competition, as well as in the law enforcement practice of courts and law enforcement agencies.

Keywords: *bribery, sports competitions, commercial competitions, objective side of the crime, qualifying features*

For citation: Lulilin D.B. Problems of legislative regulation of criminal liability for exercise illegal influence on the result of a sports competition. International Law Journal. 2025. 8 (2). P. 87 – 93.

The article was submitted: December 3, 2024; Approved after reviewing: February 2, 2025; Accepted for publication: March 19, 2025.

Введение

Спорт занимает значимое место в общественной жизни, являясь не только зрелищным развлечением, но и мощным инструментом для поддержания здоровья нации, формирования позитивного имиджа государства на международной арене и развития экономики [5, с. 24]. Вместе с тем, коммерциализация спорта, рост ставок в букмекерских конторах и стремление к получению личной выгоды создают благоприятную почву для злоупотреблений и коррупции в спортивной сфере. Одним из наиболее опасных проявлений этой тенденции является оказание противоправного влияния на результаты спортивных соревнований, что подрывает принципы честной игры, доверие к спорту со стороны общества и влечет за собой значительные экономические и социальные последствия. Эффективная борьба с этим негативным явлением требует комплексного подхода, включающего в себя совершенствование законодательства, регулирующего уголовную ответственность за подобные деяния. Настоящее исследование посвящено анализу проблем законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования в Российской Федерации и разработке предложений по его совершенствованию.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе проблем правового регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Научная новизна настоящего исследования заключается в комплексном анализе проблем законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования в Российской Федерации. В работе предлагается авторская интерпретация ряда ключевых понятий, таких как "противоправное влияние", "организатор спортивного соревнования", "участник спортивного соревнования". В исследовании обосновывается необходимость внесения изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство с целью более четкой регламентации ответственности за рассматриваемое деяние и повышения эффективности правоприменительной практики. В частности, предлагается уточнить диспозицию ст. 184 УК РФ, а также рассмотреть вопрос о введении административной ответственности за отдельные виды противоправного влияния на результат спортивного соревнования, не представляющие большой общественной опасности.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использованы Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, иные федеральные законы, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, научные труды отечественных и зарубежных ученых в области уголовного права, криминологии, спортивного права, статистические данные о преступности в сфере спорта, материалы судебной практики. В процессе исследования использовались следующие методы: формально-логический, сравнительно-правовой, исторический, системный анализ, статистический, социологический (анкетирование, интервьюирование), а также метод экспертных оценок. Использование указанных методов позволило всесторонне изучить проблемы правового регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования и сформулировать научно обоснованные предложения по его совершенствованию.

Результаты и обсуждения

Проблема законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования представляет собой сложный и многогранный вызов для современного уголовного права. Несмотря на относительно недавнее включение ст. 184 и 184.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), посвященных подкупу спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд и организаторов спортивных соревнований, а также противоправному влиянию на результат официального спортивного соревнования, практика применения данных норм выявляет ряд существенных недочетов и пробелов, препятствующих эффективной борьбе с данным видом пре-

ступности, угрожающим целостности и справедливости спорта [10, с. 122].

Ключевая сложность заключается в размытости и оценочном характере используемых в диспозициях статей понятий. Например, понятие "противоправное влияние" само по себе не имеет четкого определения в законодательстве, что оставляет широкое пространство для интерпретаций и затрудняет квалификацию конкретных действий. Фактически, любое действие, направленное на изменение хода или исхода соревнования, может быть подведено под это определение, что создает риск необоснованного уголовного преследования. Необходимо более четкое определение понятия "противоправное влияние" с указанием конкретных действий, которые следует рассматривать как уголовно наказуемые. Следует также разграничить влияние, оказываемое в рамках допустимых стратегических и тактических решений (например, замена игрока в составе команды) от влияния, оказываемого посредством коррупционных или иных незаконных методов.

Другая проблема связана с доказыванием наличия умысла на оказание противоправного влияния и достижения определенного результата. Часто бывает сложно установить прямую связь между действиями виновного лица и конкретным изменением результата соревнования. Например, если спортсмен умышленно совершает ошибку, повлекшую проигрыш команды, доказать, что это было сделано в результате подкупа, бывает крайне затруднительно. Следовательно, необходимо разработать более эффективные методы расследования таких преступлений, включая использование специальных технических средств, анализ финансовых транзакций и показания свидетелей, а также учитывать контекст и специфику конкретного вида спорта [6, с. 238].

Недостаточно четко прописана ответственность для различных категорий лиц, вовлеченных в оказание противоправного влияния. В частности, возникает вопрос об ответственности организаторов незаконных ставок на спорт, которые активно используют коррупционные схемы для получения прибыли. В настоящее время их действия зачастую квалифицируются лишь как организация незаконной игровой деятельности, что явно недостаточно для пресечения их преступной деятельности. Необходимо рассмотреть возможность введения отдельных составов преступлений, предусматривающих ответственность для организаторов незаконных ставок, если их действия непосредственно направлены на подкуп спортсменов и оказание противоправного влияния на результат соревнования [1, с. 28].

Объектом преступления, предусмотренного статьей 184 Уголовного кодекса Российской Федерации, являются общественные отношения, связанные с обеспечением порядка проведения официальных спортивных соревнований и коммерческих зрелищных конкурсов.

При этом рассмотрение состава преступления по статье 184 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что противоправные действия посягают на интересы спортивной организации или организации, занимающейся проведением коммерческих зрелищных конкурсов. Эти интересы по своей природе ближе к положениям главы 23 УК РФ, посвященной преступлениям против интересов службы в коммерческих и иных организациях. В связи с этим представляется обоснованным включение состава преступления, предусмотренного статьей 184 УК РФ, в главу 23 под номером 204.1 УК РФ.

Положения уголовного закона устанавливают ответственность за подкуп. В качестве предмета преступления могут выступать деньги, ценные бумаги, иное имущество или услуги имущественного характера. Деньги представляют собой российские или иностранные денежные знаки, которые находятся на момент преступления в обороте. Положения ст. 142 ГК РФ в качестве ценных бумаг рассматривают документы, удостоверяют имущественные права при их предъявлении. В качестве ценных бумаг выступают чеки, векселя, облигации, депозитные и сберегательные сертификаты, акции и иные документы, которые в соответствии с законом отнесены к ценным бумагам.

В качестве «иного имущества» могут выступать материальные ценности, которые имеют меновую стоимость, в том числе обязательства, драгоценные металлы, ювелирные и бытовые изделия, промышленные и продовольственные товары, недвижимое имущество, услуги имущественного характера. Например, услуги в виде капитального ремонта, оплаченной путевки за границу. Любые переданные документы, средства, имущество или оказанная услуга должны найти отражение в приговоре суда путем определения их стоимости. Это предусматривает изучение судом цен, тарифов, расценок, которые на момент рассмотрения уголовного дела сложились в местности, где было совершено преступление [5, с. 88].

Объективная сторона рассматриваемого преступления представлена действиями по совершению подкупа с использованием посредника для передачи незаконного вознаграждения спортсменам, спортивным судьям, тренерам, руководителям команд и иным участникам, а также организаторам спортивных соревнований, а также членам жюри для оказания влияния на результаты спортивных соревнований, конкурсов, либо в целях принуждения или склонения к оказанию влияния. Передача ценностей для улучшения условий подготовки спортсмена, не связанная с оказанием влияния на результаты соревнований и конкурсов, не рас-

смачивается в качестве подкупа. Передаче ценностей может быть совершена как до начала конкурса, так и после. Важное значение имеет установление договоренности о передаче [7, с. 1].

Отсутствие единообразной судебной практики по делам о подкупе в спорте и оказанию противоправного влияния на результат спортивного соревнования также является серьезной проблемой. Различные суды могут по-разному толковать одни и те же положения закона, что приводит к несправедливым и противоречивым решениям. Необходима выработка единых разъяснений и рекомендаций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам квалификации данных преступлений, чтобы обеспечить единообразие судебной практики и предотвратить произвольное применение уголовного закона.

Важным аспектом является и международно-правовое сотрудничество в сфере борьбы с подкупом в спорте и оказанием противоправного влияния на результат спортивного соревнования. Данный вид преступности имеет транснациональный характер, и эффективная борьба с ним невозможна без обмена информацией и сотрудничества между правоохранительными органами различных стран. Необходимо активно заключать международные договоры и соглашения, направленные на борьбу с коррупцией и преступностью в спорте, а также участвовать в международных организациях, занимающихся данной проблематикой.

В случаях дачи взятки, когда вознаграждение, полностью или частично, было передано спортсмену и он предпринял действия в соответствии с требованиями дающего взятку, необходимо учитывать предварительные договоренности, которые часто предшествуют вручению незаконного вознаграждения. Такие договоренности, заключаемые до начала конкурса или соревнования, могут существенно повлиять на поведение как спортсменов, так и организаторов мероприятия.

Уголовная ответственность за дачу взятки наступает при наличии прямого умысла. Это означает, что лицо, совершившее данное преступление, осознаёт противоправный характер своих действий, понимает степень их общественной опасности и стремится повлиять на результаты соревнования или конкурса посредством подкупа участников. Важнейшим элементом субъективной стороны преступления является умысел, направленный на воздействие на исход конкурса или соревнования. Для установления такого умысла необходимо определить конкретные действия или бездействие, совершенные лицом.

Мотивом преступления могут быть как материальные выгоды, так и стремление к победе конкретного спортсмена или команды. Также мотивом может послужить желание отомстить или нанести вред определенному спортсмену или команде, препятствуя его успеху[8].

Субъект преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ, представляет собой физическое вменяемое лицо, которое достигло 16 лет, является гражданином РФ, либо гражданином иностранного государства, либо лицом без гражданства [9].

Квалифицирующим признаком преступления может выступать неоднократное совершение деяния группой лиц или организованной группой. Неоднократность предполагает наличие двух и более преступлений, предусмотренных соответствующей статьей Уголовного кодекса Российской Федерации. В настоящее время данный квалифицирующий признак утратил свою юридическую силу. Однако в научной литературе по-прежнему ведутся дискуссии о его толковании в контексте рассматриваемого состава преступления. Основной спор касается различия между единым продолжаемым преступлением и неоднократным подкупом. Единое продолжаемое преступление предполагает передачу вознаграждения частями в рамках одного умысла, направленного на достижение определённого результата[2, с. 33].

В соответствии с законодательством, дача взятки нескольким участникам, организаторам соревнований или членам жюри с целью повлиять на результаты не квалифицируется как многократное преступление, если это осуществляется в рамках единого соглашения. Однако, если лицо, желая добиться определенного результата, совершает дачу взятки, заключая отдельные соглашения с несколькими лицами, то в этом случае речь идет о повторном совершении преступления. Также многократным преступлением считается дача взятки одному и тому же лицу неоднократно или поочередная дача взяток нескольким лицам [3, с. 111].

Организованная преступная группа признается таковой, если в ее состав входит несколько лиц, предварительно договорившихся о совместном совершении преступления.

Уголовное законодательство предусматривает ответственность за незаконное получение денежных средств, ценных бумаг или иного имущества, а также за незаконное оказание услуг имущественного характера, связанных со спортом, как со стороны спортсменов и организаторов соревнований, так и со стороны судей и членов жюри.

Не менее важным направлением является повышение уровня правовой грамотности и осведомленности всех участников спортивного процесса о недопустимости противоправного влияния на результат соревнований. Спортсмены, тренеры, судьи и другие заинтересованные лица должны четко осознавать последствия

участия в коррупционных схемах и нести ответственность за свои действия. Необходимо проводить образовательные программы и тренинги, направленные на профилактику правонарушений в сфере спорта и формирование культуры честной игры. Следует также активно привлекать к этой работе общественные организации, спортивные федерации и средства массовой информации.

Особого внимания заслуживает вопрос о защите свидетелей и лиц, сотрудничающих со следствием по делам о подкупе в спорте. Зачастую такие лица опасаются давать показания из-за угрозы преследования со стороны преступников. Необходимо обеспечить им надежную защиту и создать условия, при которых они могли бы безбоязненно сообщать о известных им фактах коррупции. Следует предусмотреть возможность применения мер государственной защиты к свидетелям, потерпевшим и другим участникам уголовного процесса, а также гарантировать им конфиденциальность и анонимность.

Существенным фактором, влияющим на эффективность борьбы с преступлениями в сфере спорта, является неотвратимость наказания за совершенные деяния. Лица, виновные в подкупе спортсменов и оказании противоправного влияния на результат соревнований, должны нести суровую ответственность, соразмерную тяжести совершенного преступления. Необходимо применять весь арсенал средств, предусмотренных уголовным законом, включая лишение свободы, крупные штрафы и конфискацию имущества, полученного преступным путем. Только в этом случае можно будет добиться реального снижения уровня коррупции в спорте и восстановить доверие общества к честной игре.

Следует отметить, что совершенствование законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования является важной и актуальной задачей. Для достижения реального прогресса в этой области необходимо устранить существующие пробелы и противоречия в законодательстве, разработать более эффективные методы расследования данных преступлений, обеспечить единообразие судебной практики и активизировать международно-правовое сотрудничество.

Выводы

Проведенное исследование проблем законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования позволило выявить ряд ключевых аспектов, требующих дальнейшего осмысления и совершенствования. Анализ действующей редакции статьи 184 УК РФ, а также правоприменительной практики, выявил неоднозначность в толковании ряда терминов и оценочных категорий, что создает риски как для необоснованного привлечения к уголовной ответственности, так и для уклонения от нее в случаях, когда общественная опасность деяния очевидна.

В частности, сложность представляет определение понятия "противоправное влияние", его отграничение от допустимых методов спортивной конкуренции и морально-этических норм. Необходимо разработать более четкие критерии, позволяющие установить, какие действия следует квалифицировать как оказание противоправного влияния, учитывая специфику различных видов спорта и особенности проведения спортивных соревнований.

Анализ санкций, предусмотренных статьей 184 УК РФ, выявил их недостаточную соразмерность общественной опасности рассматриваемого деяния, особенно в случаях, когда речь идет о масштабных манипуляциях с результатами спортивных соревнований, имеющих значительный экономический и социальный резонанс. Представляется необходимым усилить уголовную ответственность за оказание противоправного влияния на результаты спортивных соревнований, повлекшее тяжкие последствия, такие как причинение крупного ущерба, подрыв репутации спорта и доверия к спортивным организациям.

В заключение следует отметить, что эффективное противодействие противоправному влиянию на результаты спортивных соревнований требует комплексного подхода, включающего не только совершенствование уголовного законодательства, но и развитие механизмов предотвращения коррупции в спорте, повышение прозрачности деятельности спортивных организаций, а также формирование у спортсменов, тренеров и судей высоких моральных и этических стандартов. Дальнейшие исследования в данной области должны быть направлены на разработку конкретных предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения, а также на изучение международного опыта в сфере противодействия манипуляциям с результатами спортивных соревнований.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности, при подготовке комментариев к Уголовному кодексу РФ, а также в процессе обучения студентов юридических вузов и повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Список источников

1. Анцыгин А.В. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 УК РФ): исследование последних законодательных изменений // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 2. С. 28 – 31.
2. Бацин И.В. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ст. 184 УК РФ) // Российский следователь. 2016. № 12. С. 30 – 34.
3. Косыгин В.Е. Уголовная ответственность за подкуп арбитра (третейского судьи): критический анализ // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 7. С. 109 – 120.
4. Карлеба В.А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства – новые реалии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 8. С. 87 – 90.
5. Карлеба В.А., Логинов Е.Л. Мониторинг оборота и легализации финансовых активов криминального происхождения: учебное пособие / Министерство внутренних дел Российской Федерации, ЦОКР МВД России. Москва: ЦОКР МВД России, 2007. 287 с.
6. Кузнецов А.П., Маршакова Н.Н., Паршин С.М. Преступления в сфере экономики: учебно-метод. пособие / Под общ. ред. проф. А.П. Кузнецова. Н. Новгород, 2023. С. 238.
7. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ: монография: в 2 ч. М.: Юрлитинформ, 2015. Ч. II.
8. Русанов Г.А., Лаптев Д.Б. Некоторые проблемы применения нормы о недопущении, ограничении или устранении конкуренции // Российская юстиция. 2023. № 6.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2025) // Консультант Плюс, 2025 г.
10. Цветков П.В. Проблемы законодательного регулирования уголовной ответственности за оказание противоправного влияния на результат спортивного соревнования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, 2020 г. С. 121 – 131.

References

1. Antsygin A.V. Illegal influence on the outcome of an official sports competition or spectacular commercial competition (Article 184 of the Criminal Code of the Russian Federation): a study of the latest legislative changes. Sport: economics, law, management. 2015. No. 2. P. 28 – 31.
2. Batsin I.V. Illegal influence on the outcome of an official sports competition or spectacular commercial competition (Article 184 of the Criminal Code of the Russian Federation). Russian investigator. 2016. No. 12. P. 30 – 34.
3. Kosygin V.E. Criminal liability for bribery of an arbitrator (arbitrator): a critical analysis. Actual problems of Russian law. 2022. No. 7. P. 109 – 120.
4. Karleba V.A. International cooperation in criminal proceedings – new realities. Humanities, socio-economic and social sciences. 2022. No. 8. P. 87 – 90.
5. Karleba V.A., Loginov E.L. Monitoring the turnover and legalization of financial assets of criminal origin: a tutorial. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, TsOKR MIA of Russia. Moscow: TsOKR MIA of Russia, 2007. 287 p.
6. Kuznetsov A.P., Marshakova N.N., Parshin S.M. Crimes in the economic sphere: a teaching aid. Under the general editorship of prof. A.P. Kuznetsov. N. Novgorod, 2023. P. 238.
7. Lopashenko N.A. Crimes in the sphere of economic activity: theoretical and applied analysis: monograph: in 2 parts. Moscow: Yurlitinform, 2015. Part II.
8. Rusanov G.A., Laptev D.B. Some problems of application of the norm on prevention, restriction or elimination of competition. Russian Justice. 2023. No. 6.
9. Criminal Code of the Russian Federation" of 13.06.1996 N 63-FZ (as amended on 28.12.2024) (as amended and supplemented, entered into force on 08.01.2025). Consultant Plus, 2025
10. Tsvetkov P.V. Problems of legislative regulation of criminal liability for exerting unlawful influence on the outcome of a sports competition. Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. P. 121 – 131.

Информация об авторе

Лулилин Д.Б., аспирант, Кубанский государственный аграрный университет, d.ludilin1998@gmail.com

© Лулилин Д.Б., 2025