



Научно-исследовательский журнал «Исторический бюллетень / Historical Bulletin»
<http://hb-journal.ru>
2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://hb-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)
УДК 93/94+902

Монастырское землевладение Новоторжского уезда по данным писцового описания 1625/26-1626/27 гг.

¹ Менделеев Н.Д.,
¹ Тверской государственный университет

Аннотация: статья посвящена исследованию монастырского землевладения в Новоторжском уезде на основе данных писцового описания за период 1625/26-1626/27 годов. Исследование основано на анализе и интерпретации исторических материалов того времени, где рассматривается структура и объем земельных владений монастырей в указанный период.

На основе писцового описания в комплексе с актовым материалом проведен комплексный анализ с целью выявления особенностей управления и распределения земельных ресурсов монастырями в XVII в. Результаты исследования позволяют более глубоко понять механизмы землевладения монастырей, их роль в общественно-экономической жизни региона и влияние на развитие области в указанный период истории.

Ключевые слова: писцовые книги, Новоторжский уезд, Монастырское землевладение, Новгородская земля, историческая география, грамота, село, землевладение, пустошь, монастырь

Для цитирования: Менделеев Н.Д. Монастырское землевладение Новоторжского уезда по данным писцового описания 1625/26-1626/27 гг. // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 2. С. 65 – 72.

Поступила в редакцию: 13 ноября 2024 г.; *Одобрена после рецензирования:* 15 января, 2025 г.; *Принята к публикации:* 3 марта 2025 г.

Monastic land ownership of the Novotorzhsky district according to the scribal description of 1625/26-1626/27

¹ Mendelev N.D.,
¹ Tver State University

Abstract: the article is devoted to the study of monastic land ownership in Novotorzhsky district based on the data of the scribe description for the period 1625/26-1626/27. The research is based on the analysis and interpretation of historical materials of that time, which examines the structure and volume of land holdings of monasteries in the specified period.

Based on the scribal description in combination with the assembly material, a comprehensive analysis was carried out in order to identify the features of the management and distribution of land resources by monasteries in the XVII century. The results of the study allow for a deeper understanding of the mechanisms of land ownership of monasteries, their role in the socio-economic life of the region and their impact on the development of the region during this period of history.

Keywords: scribal books, Novotorzhsky uyezd, Monastic land ownership, Novgorod land, historical geography, literacy, village, land ownership, wasteland, monastery

For citation: Mendelev N.D. Monastic land ownership of the Novotorzhsky district according to the scribal description of 1625/26-1626/27. *Historical Bulletin*. 2025. 8 (2). P. 65 – 72.

The article was submitted: November 13, 2024; Approved after reviewing: January 15, 2025; Accepted for publication: March 3, 2025.

Введение

Монастырское землевладение играло важную роль в экономическом развитии и расселении в Новоторжской земле в период с конца XV до XVII века. Основным источником информации о монастырских владениях служат письменные документы того времени, включая писцовые книги, а также церковные и монастырские акты.

Монастырское землевладение играло ключевую роль в социально-экономической структуре Московского государства. В середине XVI века более трети населенных земель страны находились в руках духовных феодалов, что делает изучение этого вопроса важным для понимания закономерностей территориальной организации Московского государства.

Исследования монастырского землевладения в Новоторжском уезде давно привлекают внимание отечественных краеведов, однако, как правило, их объектами становились монастыри, расположенные в центральной и северной частях Новоторжского уезда.

Материалы и методы исследований

Вопросом монастырского землевладения занимались В.В. Зверинский [7], В.С. Борзаковский [5], М.С. Черкасова [13], и П.Д. Малыгин [8]. Исследования, проведенные в конце XIX – начале XX века краеведами и церковными историками, в основном фокусируются на истории и значимых особенностях отдельных монастырей. Однако в них часто не рассматриваются социально-экономические аспекты. Анализ и сопоставление письменных и архивных материалов предоставляют возможность не только определить расположение многих объектов, но и получить информацию об их состоянии и общей динамике развития.

Писцовая книга Новоторжского уезда, относящаяся к 1625/26 – 1626/27 годам, представляет собой один из самых ранних сохранившихся писцовых документов, касающихся этого региона. Составленная Владимиром Полтиным, она представляет значительный интерес для историков и исследователей, изучающих социально-экономическое устройство Русского государства в XVII веке. Писцовые книги в целом служили важнейшими источниками информации о земельной собственности, населении, налогах и других аспектах современного общества.

Данный документ хранится в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА) в фонде Поместного приказа (ф. 1209, оп. 1, № 801, лл. 1-789) и представляет собой отсканированную версию оригинала. Несмотря на высокую ценность для научного сообщества, этот документ до настоящего времени не был опубликован, что ограничивает доступ к его содержанию для более широкого круга исследователей. Изучение писцовой книги может пролить свет на многие аспекты жизни Новоторжского уезда в этот период, включая изменения в землевладении, миграционные процессы, а также взаимодействие местного населения с центральной властью.

Подробно изучением данной писцовой книги занимался А.А. Фролов [11], который дал описание ее структуры и содержательно рассмотрел представленные там волости.

Результаты и обсуждения

Новоторжский уезд в писцовой книге 1625/26-1626/27 гг. представлено последовательным описанием прилежащих земель, состоящих из 16 волостей:

Богатинская волость располагалась близ Ржевского и Старицкого уездов, на левом берегу реки Тьмы. Происхождение её названия остаётся неопределённым: возможно, оно связано с деревней, ныне именуемой Богатьково. Это позволяет выдвинуть два варианта: либо деревня стала источником названия волости, либо топоним, который мог это сделать, был утрачен ранее.

Бельская волость находилась на восточной границе Новоторжского уезда, соседствуя с Тверским уездом и Новгородской землёй, у истоков реки Кавы. Название этой волости также не имеет известного происхождения.

Горицкая волость. Проходит к северу от города Торжка между такими реками как: Тверца, Новедь и Осуга. Восточные границы уезда проходят по реке Тверце, тогда как западные – по Осуге. Происхождение названия остаётся неясно, вероятно, название как-то связано с рельефностью и возвышенностью данных территорий.

Дорская волость. Волость располагается на Северо-восточной границе между Тверским и Новгородским уездами. Восточная и южная граница уезда проходит по р. Сусешня. Территориально находилась в бассейне речки Медведицы. На данный момент на месте уезда располагается посёлок

Калашниково. Волость проходила от северной границы Бельской волости. От чего происходило название данной волости – неизвестно.

Дмитровская волость. Находилась на границе с Тверским уездом с южной стороны Ильинской и Спасской волости. Границы уезда проходила по реке Тверце, близь Тверской границы. Название произошло от погоста Дмитрия Селунского, который на данный момент имеет созвучное название с волостью- Дмитровское.

Волость Дорогоща. Территория волости была расположена к югу от города Торжка, между Жалинской, Рашкинской волости и Сукромлей. Название волости происходит от реки Дорогощи [12].

Жалинская волость. Располагалась по данным писцовой книге близ города Торжка на юго-востоке, между Спасской и Сукромлей, восточная граница проходила вдоль правого берега Тверцы до границы Тверского уезда. Сама по себе волость была по размеру соизмерима с Дмитровской и Ильинской волостью. Название волости выбрано по тесной связи с речкой Жалинкой.

Зашегринская волость. Северная граница данной волости проходила по реке Шегрине, тогда как южная – по р. Осуге. Восточная граница соответствовала притоку реки Тверцы, Северная часть уезда проходила с границей Новгородского уезда. На данный момент по локализации на карте данной волости видны большие отклонения от общих установленных границ уезда.

Волость Загорье. Располагалась по восточную сторону от волости Сукромли и к западу от Упервицкой волости. Восточная граница проходила по реке Рачайна. Название волости происходит от села Загорья находящиеся в центре волости.

Ильинская волость представляет собой одну из обширнейших волостей, размещенных в восточной части округа и соседствующих с Тверским уездом. Её территория простирается вокруг станции Николаевской железной дороги, расположенной в Лихославле. На её границах находятся такие волости, как Бельская, Дмитровская и Спасская. Название волости напрямую связано с селом Ильинское, которое расположено в непосредственной близости от Лихославля.

Прутенская волость находилась к северо-востоку от города Торжка. Согласно писцовым описаниям, её приблизительные границы проходили вдоль современных линий Николаевской и Новоторжской железных дорог, а на севере она ограничивалась рекой Тверцей, составляя границу уезда. Эта волость располагалась в самом центре уезда и соседствовала с Зашегринской и Теберенской волостями. По сравнению с другими волостями,

Прутенская занимала значительные площади и отличалась высоким количеством топонимов, зафиксированных в её пределах, как показано в таблице. Название волости берёт своё начало от погоста Прутни, который расположен на реке Тверце.

Рашкинская волость. Граница проходила к западу от города Торжка, северная и западная граница располагалась на правом берегу реки Осуги. Территория Рашкинской волости соседствовала с рядом других административных образований, в том числе с Сукромлей и Рашинской волостью, что подчеркивало её значимость в рамках региона. Эти соседства могли влиять на социальные и экономические взаимосвязи между населением разных волостей, способствуя обмену товарами и культурными традициями.

Спасская волость. Располагалась к юго-востоку от города Торжка, западная граница проходила по реке Тверца, тогда как северная граница по р. Логовежь. Вдоль левого берега Тверцы проходила граница с Жалинской волостью. Название волости произошло от села Спасского находившегося на р. Тверце.

Волость Сукромля. Проходила по Ржевскому рубежу, к юго-востоку от Торжка. Название от села Сукромли на юге волости. Сама волость располагалась на северо-западном направлении.

Теребенская волость. Территория волости находилась на западной стороне уезда, границы проходили по рекам: Поведи на севере и Осуге на востоке. Происхождение названия волости на данный момент остается неясно, в писцовом описании не встречаются похожих топонимов на данной территории.

Упиривицкая волость. Находилась на южной границе уезда, южные границы уезда граничили по речкам Тьме и ее притоку Кранивне. Название волости сохранилось по имени села Упирвичи.

Всего по писцовому описанию 1625/26-1626/27 гг. Новоторжского уезда включает в себя 49 сел, 30 населенных сел, 168 населённых деревень, 2459 пустошей. Благодаря данному писцовому описанию удалось составить статистическую таблицу монастырского землевладения XVII века по общему состоянию дворов в волостях, четей и владельцев.

Для начала следует разобраться в роли монастырского землевладения для России XVII века. Ю.В.Готье характеризовал монастырское владение как «вид сильнейшего феодального землевладения» [6]. Автор рассуждал о роли монастырского землевладения в виде трех путей:

- Пожалования – получение монастырем земель, или тех или иных прав;

- Вклады – денежные или земельные дарования;

- Колонизация – строительство новых монастырей связанный с миссионерской деятельности.

Монастырское землевладение во второй половине XVII века продолжало расти благодаря смягчению земельной политики в России за счет указов 1620 и 1622 года, а также личному отношению к церкви царя Михаила Федоровича. Как считал Готье, монастыри и их землевладения достигло своего апогея за счет земельного расширения и церковного раскола.

Л.В. Черепнин рассматривал развитие монастырского землевладения в политическом ключе. Он считал, что значительное земельное обогащение – это результат политических объединений, ведь именно монастыри намного раньше других землепользователей становятся земельными собственниками в России [2].

В Новоторжском уезде в каждой волости встречаются населенные и ненаселенные монастырские землевладения. Данные в каждой волости разнятся, вероятно из-за расположения отдельных церковных объектов, в основном землевладения располагаются в непосредственной близости от монастыря или церкви.

На территории Новоторжского уезда существовали владения множества мелких монастырей и пустошей, которые были распределены по разнообразным волостям.

Некоторые монастыри были владельцами земель в разных волостях уезда, например, Пустынский монастырь имели значительные земли в Спасской, Дмитревской, Загорьевской, Уперивицкой, Жалковской, и Горицкой волостях. Эти владения выделяются как в пустынных землях, так и в населенных селах и деревнях.

По писцовой книге самой многочисленной и по четям, и по землевладениям является волость Прутенская. Прутенская волость находилась на северо-востоке Новоторжского уезда, всего волость насчитывает 5274 чети в целом и состоит из 135 пустошей и 5 деревень.

Самая малочисленная волость Новоторжского уезда по данным писцового описания – Теребенская. В данной волости всего 2 монастырской пустоши с 90 четьми.

Это лишь некоторые примеры монастырского землевладения, которые представлены в писцовых материалах. Помимо письменных описаний достаточно подробно географию и историю монастырского землевладения освещает актовый материал.

В начале XX века был опубликован сборник актов Новоторжского Воскресенского женского монастыря, который включает в себя документы

XVII века. Данный сборник актов позволяет определить значение монастырского землевладения для уезда и показать его роль в развитии феодального землевладения.

Немаловажное значение для изучения истории региона имеют акты и документы, изданные в конце XX – начале XXI века. Эти материалы предоставляют ценную информацию о социально-экономическом развитии и юридических аспектах жизни на Руси в различные исторические периоды.

Среди таких документов можно выделить следующие:

1. «Акты социально-экономической истории Северо-восточной Руси конца XIV – начала XVI века» [1] – этот сборник включает в себя документы, касающиеся различных аспектов жизни того времени, таких как торговля, землевладение и ремесленное производство. Они являются незаменимым источником для изучения экономических отношений и социального устройства.

2. «Акты феодального землевладения и хозяйства XIV-XVI вв.» [3] – данные материалы освещают вопросы феодального строя, земельной собственности и управления хозяйством. Они помогают лучше понять структуру феодальных отношений и их влияние на жизнь общества.

3. «Русский дипломатарий» [10] – этот сборник документов предоставляет широкий спектр информации по различным темам, включая правовые акты, договоры и переписки, что в свою очередь позволяет исследовать эволюцию российской дипломатической практики и международных отношений.

4. «Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века» [2] – этот сборник содержит документы, касающиеся землевладения и обязанностей служилых людей. Они бросают свет на военные и экономические отношения того времени, а также их роль в формировании социального статуса благородных классов.

5. «Перечень актов архива Троице-Сергиева монастыря» [9] – архив этого известного монастыря является важным источником для изучения не только религиозной, но и социальной жизни в России. Документы включают в себя регистры, свидетели сделок и записи, касающиеся землевладения, что может помочь в анализе роли церкви в экономике и обществе.

Эти акты и документы играют ключевую роль в исследовании исторического контекста, позволяя историкам и ученым более глубоко понять процессы, происходившие в России в различные времена. Они открывают новые горизонты для изучения и анализа, способствуя полноценному пони-

манию политической, экономической и социальной истории региона.

Анализ актовых материалов Новоторжского уезда позволяет выделить значительное количество сведений о монастырском землевладении, принадлежащем как Троице-Сергиеву монастырю, так и Новоторжскому Воскресенскому монастырю. Эти данные структурированы в отдельных архивных коллекциях, что делает их доступными для исследований.

Среди рассмотренных документов особое внимание заслуживает информация, касающаяся села Медна, которое находилось в ведении Троице-Сергиева монастыря. В актовых записях также фигурируют упоминания о соседних населенных пунктах, таких как Дурова, Олексино, Речица, Раменье, Попок, Исконица, Залук, Красилникова, Павловская и Напругово. Эти деревни создают контекст для понимания масштабов и структуры монастырского землевладения в регионе.

Изучение этих актов помогает не только восстановить картину землевладельческой политики в

данной местности, но и проследить социально-экономические связи между монастырями и местными общинами. Архивные документы представляют собой ценнейший источник информации, отражающий динамику жизни в XIX веке, а также роль монастырей как значимых институтов, влияющих на развитие деревень и их жителей. Предполагается, что эти поселения располагались на границе с Тверским уездом.

По писцовой книге к Троице-Сергиевскому монастырю относились поселения в Уперивичской волости: село Кумганово, Высокая, Фролиха, Ерина Мишерина, Деревки, Шушкова, Коробьино, Желудиха Сидорова, Молокова, Рогачева, Турбаев, Срезнева.

Также встречаются поселения и в Богатовской волости, это села Лаврово, Желудиха Жюлева, Богаткова Ботково, Сенная Нива, Жилина, Дрищиха. Для того, чтобы было удобно рассматривать монастырское землевладения была создана база данных в MS Excel с подробным описанием каждой волости Новоторжского уезда.

Таблица 1

Статистика монастырских землевладений в Новоторжском уезде по писцовому описанию 1625/26-1626/27 г.

Table 1

Statistics of monastic landholdings in the Novotorzhsky district according to the census description of 1625/26-1626/27.

Волость	Кол-во дворов	Кол-во землевладений			Общее количество четей	Владельцы по Писцовому описанию 1626 года
		Пустошь	Деревня	Село		
Горицкая	4	13	3	0	695	Пустынский монастырь, Никитцкий монастырь, Рождественский монастырь, Троицково монастырь, Всемилоостливый Спас соборной церкви
Дорогощи	4	27	0	3	1097	Борисоглебский монастырь, Семеновский монастырь, Богоявленский монастырь, Троицкий монастырь, Всемилоостливый Спас соборной церкви, Святой богоотец Иоаким и Анна, Михаил Архангел, Иоанн Богослов
Жалковская	16	38	4	2	1636	Тутынский монастырь, Пустынский монастырь, Рожденственский монастырь, Семеновский монастырь, Савиновский монастырь, Нектарьевский монастырь, Борисоглебский монастырь

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

Уперивицкая	0	41	0	2	1400	Савинский монастырь, Живоначальные троица, Борисоглебский монастырь, Пустынский монастырь, Семеновский монастырь, Трои- цы Сергиева монастырь
Богатовская	0	10	0	0	227	Борисоглебский монастырь, Троицы Сергиева монастырь, Знамени Честнаго Креста да Георгия Страстоперца, Успение Пресвятыя Богороди- цы
Загорье	0	23	0	0	783	Борисоглебский монастырь Пустынсково монастырь, Церковная Воскресения Хри- стова, Никитский монастырь, Спас соборная церковь, Церковь Рождества Пречистой Богородицы, Церковная Успения Пречистыя
Сукромля	0	9	0	1	363	Рождественский монастырь, Богоявленский монастырь, Церковные Дмитровские
Рашинская	0	7	0	0	276	Богоявленский монастырь, Ведение Пресвятыя Богороди- цы, Иван Богослов, Филип Святой, Дмитрий Святой,
Теребенская	0	2	0	0	90	Новокрещен Михайлов
Зашегринская	16	19	7	2	1166	Вознесенский девич мона- стырь, Вотчина Вознесенского мона- стыря
Прутенская	15	135	5	0	5274	Пустынный монастырь, Рождественский монастырь, Погост Николы Чудотворца, Соборная церковь,
Дорская	2	4	0	1	137	церковь Ильинская, Церковь Покрова Пречистой
Бельская	0	6	0	0	118	Семеновский монастырь, Святых Жен Мироносиц, Никола Чудотворец
Ильинская	4	33	3	0	1611	Воскресенский монастырь, Соборная церковь, Рождествен- ский монастырь, Никицкий монастырь, Борисоглебский монастырь
Дмитревская	21	26	4	0	959	Троицы Сергиева Монастырь, Савин монастырь, Воскресенский монастырь, Пустынский монастырь, Ржевский монастырь, Нектарьев монастырь, Воскресенский девичий мона- стырь

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

Спасская	13	34	5	0	1892	Соборная церковь, церковь Святого апостола Филиппа, церковь благоверного царя Костеньтина, церковь святого страстотерпца Дмитрия, Церковь Николы Чудотворца, Воскресенский Девич монастырь, Семеновский монастырь, Васильевский монастырь, Рождественский монастырь, Введения Пресвятой Богородицы Пустынского монастыря, Борисоглебский монастырь
----------	----	----	---	---	------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Выводы

В Новоторжском уезде, помимо Воскресенского и Троице-Сергиева монастырей, располагались также владения нескольких торжокских монастырей, таких как Николаевский, Пустынский, Борисоглебский, Рождественский, Пречистенский и Спасский. Однако их земельные участки в уезде были незначительными и находились близко к городу. Монастырей в самом уезде было немного, в отличие от соседнего Тверского. Возможно, это связано с тем, что Торжок выступал в роли значительного церковного центра. В записи 1537 года упоминается Симеоновский монастырь на Дорогоще, а с 1690 года – Пятницкий на Плоту.

Таким образом, монастырские владения занимали значительную часть территории Новоторжского уезда, среди которых особое внимание заслуживают владения Троице-Сергиева и Новоторжского Воскресенского монастырей. Владения

Троице-Сергиева монастыря превосходили остальные по размерам, численности населения и доходам, включая важные ремесленные центры, такие как села Медна и Кунганово. Кроме того, городские монастыри Торжка и другие обители в уезде подчеркивали значимость Торжка как важнейшего церковного центра для местного населения. Помимо упомянутых монастырей, в уезде также находились владения Николаевского, Пустынского, Борисоглебского, Рождественского, Пречистенского и Спасского монастырей Торжка.

Согласно полученным данным, в XVI веке монастыри стали обладателями значительных частей ранее принадлежавших Новоторжской знати вотчин, большинство из которых были выморочными. В то же время некоторые монастыри расширяли свои владения, предоставляя льготы или колонизируя слабо населенные районы.

Список источников

1. Акты служилых землевладельцев XV-начале XVII в. М.: Издательство Московского университета, 2005. Т. 4. С. 123 – 134.
2. Акты социально-экономической истории Северо-восточной Руси конца XIV-начала XVI в. М.: Издательство Московского университета, 1952. Т. 1. С. 74 – 87.
3. Акты социально-экономической истории Северо-восточной Руси конца XIV-начала XVI в. М.: Издательство Московского университета, 1964. Т. 3. С. 165 – 175.
4. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV-XVI вв. Ч. 1 / подготовлено к печати Л.В. Черепнин; отв. ред. С.В. Бахрушин. М.: Издательство Московского университета, 1951. С. 42 – 44.
5. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV-XVI веков / подготовил к печати Л.В. Черепнин; Академия наук СССР. М.: Издательство Академии наук, 1951. С. 174 – 187.
6. Борзаковский В.С. История Тверского княжества. Тверь: Издательство Тверского университета, 1994. С. 109 – 110.
7. Готье Ю.В. Замосковский край в XVII в. М.: Издательство Известия, 1904. С. 92 – 94.
8. Зверинский В.В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской Империи, с библиографическим указателем. СПб., 1897. Том III. С. 54 – 65.

9. Малыгин П.Д. Торжок в составе Новгородских земель (конец I тыс. н.э. – конец XV в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1992. С. 14.
10. Перечень актов архива Троице-Сергиева монастыря. 1505-1537 / отв.ред. С.М.Каштанов. М. 2007. С. 13 – 43.
11. Русский дипломатарий. М.: Свет призывов, 1997. С. 59 – 63.
12. Фролов А.А. Источники по средневековой истории Тверской области: писцовая книга Новоторжского уезда письма 1625/26-1626/27 годов // Труды региональных конкурсов научных проектов в области фундаментальных и гуманитарных исследований. Тверь, 2010. С. 141 – 145.
13. Хитров Д.А. Карта административно-территориального устройства Новоторжского уезда в середине XVIII в. // Источники по истории русского средневековья. М., 2022. С. 293 – 309.
14. Черкасова М.С. Крупная феодальная вотчина в России конца XVI-XVII века (по архиву Троице-Сергиевой Лавры): дис. ... докт. ист. наук. Вологда, 2001. С. 92 – 94.

References

1. Acts of service landowners of the 15th – early 17th centuries. Moscow: Moscow University Publishing House, 2005. Vol. 4. P. 123 – 134.
2. Acts of the socio-economic history of North-Eastern Rus' in the late 14th – early 16th centuries. Moscow: Moscow University Publishing House, 1952. Vol. 1. P. 74 – 87.
3. Acts of the socio-economic history of North-Eastern Rus' in the late 14th – early 16th centuries. Moscow: Moscow University Publishing House, 1964. Vol. 3. P. 165 – 175.
4. Acts of feudal land ownership and economy of the 14th – 16th centuries. Part 1. prepared for publication by L. V. Cherepnin; ed. S. V. Bakhrushin. M.: Moscow University Publishing House, 1951. P. 42 – 44.
5. Acts of feudal land ownership and economy of the 14th – 16th centuries. prepared for publication by L.V. Cherepnin; USSR Academy of Sciences. M.: Academy of Sciences Publishing House, 1951. P. 174 – 187.
6. Borzakovsky V.S. History of the Tver Principality. Tver: Tver University Publishing House, 1994. P. 109 – 110.
7. Gautier Yu.V. Moscow Region in the 17th Century. M.: Izvestia Publishing House, 1904. P. 92 – 94.
8. Zverinsky V.V. Material for historical and topographic research on Orthodox monasteries in the Russian Empire, with a bibliographic index. St. Petersburg, 1897. Volume III. P. 54 – 65.
9. Malygin P.D. Torzhok as part of the Novgorod lands (late 1st millennium AD – late 15th century): author's abstract. diss. ... candidate of historical sciences. Moscow, 1992. P. 14.
10. List of acts of the archive of the Trinity-Sergius Monastery. 1505-1537. ed. S.M. Kashtanov. Moscow, 2007. P. 13 – 43.
11. Russian diplomacy. Moscow: Svet prizyvov, 1997. P. 59 – 63.
12. Frolov A.A. Sources on the medieval history of the Tver region: the cadastral book of the Novo-Torzhsky district letters of 1625/26-1626/27. Proceedings of regional competitions of scientific projects in the field of fundamental and humanitarian research. Tver, 2010. P. 141 – 145.
13. Khitrov D.A. Map of the administrative-territorial structure of the Novotorzhsky district in the middle of the 18th century. Sources on the history of the Russian Middle Ages. Moscow, 2022. P. 293 – 309.
14. Cherkasova M.S. Large feudal estate in Russia at the end of the 16th-17th centuries (according to the archive of the Trinity Lavra of St. Sergius): dis. ... doctor of history. sciences. Vologda, 2001. P. 92 – 94.

Информация об авторе

Менделеев Н.Д., аспирант, Тверской государственный университет, 170100, Тверь, ул. Трехсвятская, д. 16/31, mendelev17@yandex.ru

© Менделеев Н.Д., 2025