



Научная статья |

Общая психология, психология личности, история психологии

ЦЕННОСТНО-ПРАВОВЫЕ И СМЫСЛОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОФИЦЕРА

П.Ю. Наумов, С.И. Захарцев

Аннотация

Обоснование. Познание сущности и специфики профессиональной служебной деятельности офицера во всем многообразии ее видов, осуществляемой при прохождении военной и иной службы, неизменно приводит нас к необходимости морфологического анализа этих видов (направлений). Одним из видов профессиональной деятельности офицера является оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД), осуществляемая, в том числе специально уполномоченными на то государственными органами (ФСБ России, СВР России, ФСО России, орган внешней разведки Минобороны России).

Цель исследования. Работа направлена на познание ценностно-правовой и смысловой сущности, содержания, структуры и особенностей оперативно-розыскной деятельности офицера.

Материалы и методы. В качестве методологии исследования применен системный подход во всех его концептуальных аспектах (предметном, функциональном и историческом). Также в работе в качестве методологического ориентира использованы работы, раскрывающие сущность постнеклассической научной рациональности, позволившие познать сущность и содержание ОРД как сложной саморазвивающейся системы в многоаспектности ее аксиологических характеристик.

Обсуждения. В соответствии с принципами правового государства, проведение ОРД регламентировано соответствующими нормативными правовыми актами, которыми закреплены и ценностно-смысловые основы её осуществления. Личным составом органов, осуществляющих ОРД являются, в том числе и кадровые военнослужащие – офицеры, которые исполняют соответствующие обязанности при выполнении профессиональных служебных задач. Нормативные правовые акты, законодательно закрепляющие права и полномочия на проведение ОРД с одной стороны являются внешним источником ценностей и смыслов деятельности офицера, которые воспринимаются субъектно. В тоже время стимуляционное воздействие их на ценностно-смысловую сферу офицера вызывает определенную реакцию в виде их субъектной оценки и осмысления, на основании уже имеющихся или формирующихся личностно-смысловых образований.

Результаты. В работе кратко раскрыты правовые нормы, регулирующие ОРД, которые образуют внешние источники для формирования правовых ценностей, а также описаны и объяснены особенности функционирования субъектно-личностных, потребностных, целевых и ценностно-смысловых структур (экзистенциальных, моральных, правовых, эстетических), которые определенным образом обуславливают поведение субъекта, осуществляющего мероприятия ОРД. Итогом проведенного анализа является комплексное познание содержания и структуры правовых и ценностно-смысловых характеристик ОРД офицера.

Ключевые слова: ценностное отношение; ценностные ориентации; личностные смыслы; правовые ценности; аксиология; экзистенциальные ценности; нравственные ценности; справедливость; оперативно-розыскная деятельность; военная служба; предупреждение правонарушений; пресечение преступления

Для цитирования. Наумов, П. Ю., & Захарцев, С. И. (2025). Ценностно-правовые и смысловые характеристики оперативно-розыскной деятельности офицера. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 511–541. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-779>

Original article | General Psychology, Personality Psychology, History of Psychology

VALUE-LEGAL AND SEMANTIC CHARACTERISTICS OF AN OFFICER'S OPERATIONAL-SEARCH ACTIVITIES

P.Y. Naumov, S.I. Zakhartsev

Abstract

Background. Understanding the essence and specifics of an officer's professional service activity in all its diversity, carried out during military and other service, invariably leads us to the need for a morphological analysis of these types (directions). One of the types of an officer's professional activity is operational-search activity (hereinafter referred to as ORA), carried out, including by state bodies specially authorized to do so (FSB of Russia, SVR of Russia, FSO of Russia, foreign intelligence agency of the Ministry of Defense of Russia).

Purpose. The work is aimed at understanding the value-legal and semantic essence, content, structure and features of operational-search activity of an officer.

Materials and methods. A systems approach in all its conceptual aspects (subject, functional and historical) was used as the research methodology. Also, the work uses as a methodological guideline the works that reveal the essence of post-non-classical scientific rationality, which allowed to understand the essence and content of operational search activities as a complex self-developing system in the multidimensionality of its axiological characteristics.

Discussions. In accordance with the principles of the rule of law, the implementation of operational search activities is regulated by the relevant regulatory legal acts, which also enshrine the value-semantic foundations of its implementation. The personnel of the bodies implementing operational search activities are, among other things, career military personnel - officers who perform the corresponding duties when performing professional service tasks. Regulatory legal acts that legislatively enshrine the rights and powers to conduct operational search activities, on the one hand, are

an external source of values and meanings of the officer's activities, which are perceived subjectively. At the same time, their stimulating effect on the value-semantic sphere of the officer causes a certain reaction in the form of their subjective assessment and comprehension, based on existing or emerging personal-semantic formations.

Results. The paper briefly describes the legal norms governing operational search activities, which form external sources for the formation of legal values, and describes and explains the features of the functioning of subject-personal, need, target and value-semantic structures (existential, moral, legal, aesthetic), which in a certain way determine the behavior of the subject implementing operational search activities. The results of the analysis are a comprehensive understanding of the content and structure of the legal and value-semantic characteristics of an officer's operational search activities.

Keywords: value attitude; value orientations; personal meanings; legal values; axiology; existential values; moral values; justice; operational-search activity; military service; prevention of offenses; suppression of crime

For citation. P.Y. Naumov, P. Y., & Zakhartsev, S. I. (2025). Value-legal and semantic characteristics of an officer's operational-search activities. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 511–541. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-779>

Введение

В условиях нарастания вызовов и угроз Российской Федерации социального, экономического, политического, экологического, техногенного, военного и иного характера деятельность федеральных государственных органов, где законом предусмотрена военная служба, имеет особую значимость для личности, государства и общества [78].

Одним из важных, государственно-значимых и социально-конструктивных видов профессиональной деятельности офицера является оперативно-розыскная деятельность (*далее – ОРД*), осуществляемая специально уполномоченными на то федеральным законом государственными органами (ФСБ России, СВР России, ФСО России, Оперативное подразделение органа внешней развед-

ки Министерства обороны Российской Федерации), где федеральным законом предусмотрена военная служба [58].

Помимо уполномоченных на то федеральным законом органов, в научной литературе также регулярно обсуждаются и возможности наделения полномочиями по осуществлению ОРД отдельных подразделений и должностных лиц Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ввиду многообразия и сложности возлагаемых на названную службу задач и полномочий, а также обширной сферы проводимой деятельности [24].

В соответствии с принципами правового государства, провозглашенными и охраняемыми в России на конституционном уровне, проведение ОРД регламентировано соответствующими нормативными правовыми актами федерального и ведомственного предназначения, которыми помимо нормативных предписаний закреплены и духовные или ценностно-смысловые основы её осуществления, объявленные и транслируемые социально как государственно-значимые и общественно-необходимые ценности.

Личным составом органов, осуществляющих ОРД являются, в том числе и кадровые военнослужащие – офицеры, которые исполняют соответствующие обязанности по организации, обеспечению, сопровождению или непосредственному проведению мероприятий ОРД при выполнении профессиональных служебных задач при исполнении обязанностей военной службы [28].

Нормативные правовые акты, законодательно закрепляющие права, обязанности и полномочия в области проведения ОРД (Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, Закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, ведомственные и совместные нормативные правовые акты государственных органов, уполномоченных на проведение ОРД) с одной стороны являются внешним источником ценностей и смыслов деятельности офицера, которые при их изучении и применении вторгаются во внутриличностные ценностно-смыс-

ловые структуры. В тоже время стимуляционное воздействие их на ценностно-смысловую сферу офицера вызывает определенную реакцию в виде их субъектной оценки и осмысления, на основании уже имеющихся личностно-смысловых образований. Указанный процесс приводит к субъектно-личностному осознанию ценности и смысла ОРД и ее мероприятий для нужд обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Особые органы, осуществляющие ОРД, на практике выполняют свои обязанности и реализуют предоставленные полномочия не всегда публично, а скорее чаще скрытно или тайно (негласно), выполняя функции по предупреждению и пресечению преступлений и иных видов правонарушений или противоправных действий в различных видах социальной деятельности [57].

На деятельность по профилактике различного рода правонарушений, прежде всего преступлений и объективного установления попыток покушения на преступления хотелось бы обратить особое внимание в ракурсе решения задач анализа ценностно-смыслового содержания ОРД.

Да, задачи по предупреждению и пресечению преступлений также возложены на иные государственные органы – прокуратура, органы следствия и дознания, налоговыми и таможенными органами, органами принудительного исполнения, однако, органы, имеющие прямые задачи осуществлять ОРД имеют более широкие возможности для профилактики преступлений [57].

В настоящем исследовании нас интересует ценностно-смысловое содержание ОРД офицеров, имеющих статус военнослужащих (личный состав ФСБ России, ФСО России, органа внешней разведки Минобороны России и др.) поскольку законодательство о статусе военнослужащих, воинской обязанности и военной службе, об обороне и военном положении, как и правовой статус военнослужащих и статус сотрудников полиции (иных сотрудников) имеет существенную разницу, как в законодательных основах деятельности, так и в выполняемых профессиональных задачах, функциях и предоставляемых полномочиях.

Опорная методология и краткий обзор исследований по рассматриваемой проблематике

Научные основы ОРД, содержание и процессуальное оформление проводимых оперативно-розыскных мероприятий, их правовые и духовно-нравственные основы, психологические проблемы при осуществлении ОРД, а также направления совершенствования этой деятельности являлись и являются популярным направлением исследовательского поиска. Настоящее исследование выполнено с опорой на такие работы, что позволило познать сущность, морфологию и особенности функционирования ОРД в социальной реальности (А.И. Бастрыкин [11], С.И. Захарцев [23; 25; 27; 29; 30-32] и другие [3; 4; 9; 10; 20; 52; 64-67]).

В качестве методологии исследования применен системный подход во всех его концептуальных аспектах (предметном, функциональном и историческом). Также в работе в качестве методологического ориентира использованы работы, раскрывающие сущность постнеклассической научной рациональности и месту ценностей в ее сложной структуре (К.А. Абульханова [1; 2], В.А. Лекторский [43; 44], Б.Ф. Ломов [49-51], В.С. Степин [68; 69], Т.Я. Хабриева [75], М.С. Яницкий [82]), позволившие познать сущность и содержание ОРД как сложной саморазвивающейся системы в многоаспектности её содержательных и функциональных, в том числе аксиологических характеристик.

Философские проблемы аксиологии, морфология субъектных ценностей и субъект-объектных отношений в структуре ценностно-смысловой деятельности, психологический аспект ценностного отношения, его личностные и индивидуально-коллективные характеристики, социологические черты трансформации общественных отношений в области следования и передачи ценностей и духовно-нравственных ориентиров, подробно рассмотрены в научной литературе и выполняются для настоящего исследования методологическую, ориентационную, информационно-содержательную и прогностическую функции.

Под названным углом зрения в области рассмотрения аксиологической тематики следует выделить работы Л.В. Баевой [5-8], П.С.

Гуревича [15; 16], А.А. Гусейнова [17-19], О.Г. Дробницкого [21; 22], В.П. Зинченко [33; 34], С.В. Ивановой [35-37], М.С. Кагана [38-40], А.В. Кирьяковой [41], Д.А. Леонтьева [45-48], В.М. Розина [62; 63], Л.Н. Столовича [70; 71], О.В. Суворовой [72; 73], И.В. Холикова [76; 77], Н.Л. Худяковой [79; 80], М.С. Яницкого [81; 83-85] и научные разработки других авторов [42; 53-56; 59-61; 74].

Основная часть

ОРД это специфическая деятельность, требующая специальной психологической готовности, склада характера и глубоких знаний законодательства, а также готовности эти знания постоянного и непрерывно реализовать на практике, соблюдая при этом права и свободы человека, а если и ущемляя их, то только в целях обеспечения обороны страны, обеспечения безопасности государства и пресечения тяжких и особо тяжких преступлений [57].

Субъекты ОРД помимо сложностей, возникающих при выполнении возложенных на них задач по борьбе с преступностью и терроризмом, сталкиваются еще и с нарастающим негативом в отношении себя со стороны граждан, которых они призваны защищать. Причины этого носят как субъективный, так и объективный характер. Субъективный характер связан, как правило, с непониманием многими гражданами, ввиду их маргинальности, незрелости или девиантности, важности решаемых государственными органами задач, поскольку они в ходе ОРД охраняют их права и законные интересы. Объективные связаны с проявлениями коррупции среди сотрудников правоохранительных органов, когда в условиях информационного общества смакуются обстоятельства скандальных задержаний за коррупционные преступления высокопоставленных сотрудников силовых структур, изучаются подробности их роскошной жизни за украденные (присвоенные, незаконно полученные) денежные средства.

ОРД лишь по своей правовой «оболочке» представляет собой строго правоохранительное, правовое, формально-выраженное, гласное или негласное и властное, административно реализуемое

явление. Да она направлена на получение информации, раскрытие, пресечение и расследование преступлений (иных правонарушений), однако, её профилактическая функция выводит исследовательский путь на безусловное аксиологическое содержание данного явления.

ОРД это сложное, интеллектуальное, нормативно-урегулированное, гласное и одновременно конфиденциальное правовое и деятельностьное явление, в ходе которого реализуются задачи правового государства, и минимизируется или предотвращается ущерб государству, обществу и личности. Важным аспектом ценностно-смысловой природы ОРД как правового явления является ценностное отношение к объективной истине, поскольку одной из целей указанной деятельности является ее выявление, установление и фиксация способом, определенным законом. В ситуации проведения ОРД велик риск и соблазн сфальсифицировать ее результаты, представить все в нужном свете и подтвердить заранее выдвигаемую версию для демонстрации эффективности среди коллектива. Это с одной стороны нравственный вопрос, с другой стороны он наполнен когнитивными характеристиками и приемами, от законности, полноты и объективности которых зависит получаемая конфиденциально информация.

Нормативные правовые акты, законодательно закрепляющие права и полномочия на проведение ОРД с одной стороны являются внешним источником ценностей и смыслов деятельности офицера, которые воспринимаются субъектно. В тоже время стимуляционное воздействие их на ценностно-смысловую сферу офицера вызывает определенную реакцию в виде их субъектной оценки и осмысления, на основании уже имеющихся или формирующихся личностно-смысловых образований.

Ценностные образования, реализуемые в ходе осуществления мероприятий можно разделить на две группы общетеоретические и процессуально-деятельностные. Описание и обоснование их содержания следует начать с ценностно-смысловой морфологии деятельности офицера в целом, рассмотрев основные виды ценностей, детерминирующие основы практической социальной деятельности

офицера (экзистенциальные, этические, эстетические, правовые, политические, религиозные, художественные). Распространяются и существуют эти ценности на двух субъектных уровнях личностном и личностно-коллективном.

Понимание функционирования ценностно-смысловых конструктов во внутриличностном аспекте и коллективном субъектном взаимодействии при реализации задач и выполнении мероприятий ОРД неизбежно приводит фокус исследовательского внимания к той морфологии ОРД, в которой происходит реализация субъектных ценностно-смысловых образований. Применение методологии и эпистемологических средств системного исследования в указанном аспекте позволяет утверждать о том, что ОРД по своей внутренней структуре и компонентам, функционирующем при ее осуществлении с одной стороны, обусловлена обязательными законодательными предписаниями (о целях, функциях, задачах, мероприятиях, методах, средствах и формах ОРД), с другой стороны изоморфна структуре человеческой деятельности в целом, поскольку реализуемые в ней аспекты социально-активного субъектного бытия, находят свое отражение и в осуществляемых действиях в рамках выполнения задач и реализации функций ОРД.

Приведенный тезис приводит к тому, что в ОРД как виде профессиональной служебной деятельности военнослужащих органично включает в себя: когнитивные аспекты, связанные с фиксацией, получением, обработкой и использованием различной информации на основе как строго специфических для ОРД методов, так и традиционных для познавательной деятельности субъекта эпистемологических инструментов (теоретических, общелогических и эмпирических методов); коммуникативные аспекты, связанные с построением профессионального общения в ходе решения задач и проведения мероприятий ОРД; конструктивно-преобразовательные аспекты, связанные с разработкой и созданием различных планов, документов, отчетов, справок, докладных и аналитических записок, процессуальных и иных юридически-значимых документов; художественный аспект, связанный с проявлением творческого потен-

циала офицеров, необходимого для решения как обыденных, так и нетривиальных задач ОРД; собственно ценностно-ориентационная деятельность, в ходе которой предметы, нормы, субъекты и явления, воспринимаемые субъектом могут быть трансформированы в личностные ценностно-смысловые образования, имеющие практическую значимость.

В этой связи отметим, что ценностное отношение, характеризующее психологической (эмоционально-чувственной) активностью личности по своей центральной морфологии представляет трехслойное или трехкомпонентное явление.

В него входит, собственно, субъект, объект, в отношении которого происходит оценка, который фактом своего существования, наличностными характеристиками или представлениями о нем как бы вторгается в поле субъектно-личностного восприятия реальности. В результате этого взаимодействия, этой реакции образуется положительная значимость объекта для субъекта в форме ценностного отношения. Установление структуры ценностного отношения позволяет утверждать, что и правовые явления, будь то вновь изданный или давно существующий нормативный правовой акт или акт правоприменения, вызывают (или могут вызывать) оценочно-смысловую реакцию. Это ценности терминальные и инструментальные, экзистенциальные, правовые, политические, нравственные и эстетические [77].

Заключение

В заключении хотелось бы обратить особое внимание уделить именно предупреждению преступлений в ходе выполнения функций ОРД. Ведь эта возможность может быть в должной мере реализована лишь органами, наделенными правом осуществления ОРД, но именно эту функцию правоохранительные органы не всегда реализуют на практике. Однако, именно недопущение (предупреждение) преступлений должно стоять на одном из первых мест в работе по осуществлению ОРД, ввиду имеющихся возможностей и применяемого инструментария. Главное, в такой деятельности это то, что

она требует гораздо меньших трудозатрат, чем сбор доказательной базы для привлечения виновного лица к установленной законом ответственности, зато социально полезна.

Таким образом, выполняя возложенные на него государством задачи в ходе ОРМ необходимо уделять гораздо больше времени и внимания на работу по предупреждению преступлений. Офицер должен осознавать важность данной задачи, ее моральную составляющую. Тут необходима цель не допустить того, что потенциально законопослушный гражданин свернет на путь преступления, а не получить благодарность руководства или продвижение по карьерной лестнице.

Стоит отметить, что помимо объективных требований со стороны руководства, офицеры могут быть подвержены внутренним переживаниям обусловленными, спецификой его оперативно-служебной деятельности. Офицер, изучающий объекты оперативной заинтересованности, зачастую пропускает через себя все аспекты его жизни, вынужден всецело изучить его эмоциональное состояние, составить психологический портрет, узнать его увлечения, взаимоотношения в семье, его положение в обществе, узнать о трудностях, с которыми он сталкивается в повседневной жизни и мотивы совершаемых им противоправных деяний. Таким образом, он ежедневно может пропускать через себя жизни сразу группы изучаемых людей, которые вызывают у него презрение или наоборот, могут быть ему симпатичны, так как их некоторые ценности и жизненная позиция совпадают.

Одной из психологических трудностей, с которыми может столкнуться офицер – это моральная дилемма, когда он вынужден привлечь к уголовной ответственности человека, который является лишь орудием преступления и получает малую долю благ от совершенного преступления, так как действовал по указанию или под давлением вышестоящего должностного лица. Он понимает, что в конце концов вся вина может лечь на того человека, который занимает низшую ступень в преступной цепочке, но по различным причинам привлечь к ответственности по-настоящему виновного ему не представляется возможным.

Серьезным психологическим испытанием по психике офицеров при осуществлении ОРД является частое общение с негативными (преступными) элементами. Очень часто, в целях выполнения возложенных на него государством задач, он вынужден поддерживать деловые, товарищеские, а порой и дружеские отношения с реальными или потенциальными преступниками, некими криминальными элементами и просто общественными маргиналами, а также с откровенными врагами государства в лице шпионов или иностранных агентов. Таким образом, он при решении служебных и оперативных задач порой обязан постоянно лицемерить, лгать и улыбаться в лицо людям, которых по долгу службы может только всей душой презирать.

Еще одной специфической чертой ОРД является то, что в ней необходимо особое внимание уделять обеспечению не только собственной безопасности, но и безопасности людей которые помогают выполнять поставленные государством задачи. После того как в ходе ОРМ, например, свидетель был убежден дать изобличающие показания, на лиц, осуществляющих ОРД ложится не только правовая но и моральная ответственность за все негативные последствия которые могут обрушиться на данного гражданина. Это требует приложить максимальные усилия для их устранения.

Одним из свидетельств профессиональной деформации лиц, осуществляющих ОРД является то, что с течением времени он невольно начинает оценивать людей и их действия только со стороны их возможной причастности к противоправной деятельности. Спустя годы работы оперативные работники начинают искать и видят в людях только плохое, и это касается не только их отношения к окружающим на службе. Военнослужащий может начать усматривать негативные моменты и подоплеки даже там где их нет, становится мнительным и недоверчивым при общении с друзьями, знакомыми или семьей.

В ракурсе рассмотрения ценностно-смысловых основ и содержания ОРД не стоит забывать о том, что лица, ее осуществляющие подвергаются коррупционным рискам и соответствующим соблазнам. Ведь за то, чтобы «закрывать глаза» на определенные правонарушения

или предпосылки к их возникновению, не принять соответствующих мер или за содействие в каком-либо вопросе, злоумышленники готовы платить значительные суммы и представлять различные блага. Это требует такого ценностного отношения к своим обязанностям и огромной силы воли, чтобы эти риски предотвратить, пресечь и законно зафиксировать. Для такового необходима сформированная система экзистенциальных, правовых и нравственных ценностей и развитое чувство патриотизма.

Субъект, реализующий функции, задачи, полномочия и осуществляющий мероприятия ОРД с позиций своего внутреннего ценностного отношения должен явственно осознавать, что достижение целей ОРД по предупреждению и пресечению преступлений и иных правонарушений требует от него выполнения служебных обязанностей в любое время, в различных условиях оперативной и криминогенной обстановке, действиях с оружием в руках и риском для жизни, а также осуществления полномочий ОРД в ходе вооруженного (военного) конфликта.

Постоянные стрессы, психологические перегрузки, неправильное питание, недостаток сна и отдыха лиц, на которых законом возложено проведение ОРД, негативно сказывается на их психологическом состоянии, общении с родственниками, и осознанием самого себя как субъекта профессиональной служебной деятельности. В эти тяжелые периоды офицеру необходима морально-психологическая поддержка и ценностно-смысловое ориентирование со стороны близких и руководителей, чтобы столкнувшись с ожидаемыми трудностями не случилось профессионального выгорания и проблем со здоровьем.

Список литературы

1. Абульханова, К. А. (2014). Методологический принцип субъекта: исследование жизненного пути личности. *Психологический журнал*, 35(2), 5–18.
2. Абульханова, К. А., Александров, Ю. И., & Брушлинский, А. В. (1996). Комплексное изучение человека. *Вестник Российского гуманитарного научного фонда*, (3), 11–19.

3. Алексанин, А. С., Гаранин, А. О., & Захарцев, С. И. (2021). Оперативно-розыскные мероприятия и правовое государство: исторический экскурс. В сборнике: *Правовое государство в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции* (с. 10–28). Уфа: Башкирский государственный университет.
4. Бабарькин, О. В., & Наумов, П. Ю. (2016). Характеристика правовой ценности как ценности социально-организационной в структуре ценностного отношения будущего офицера к праву. *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*, (4), 36–46.
5. Баева, Л. В. (2003). Ценностные основания бытия. *Вестник Оренбургского государственного университета*, (5), 15–19.
6. Баева, Л. В. (2003). *Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии*. Москва: ООО «Издательство Прометей». 240 с.
7. Баева, Л. В. (2011). Ценности как экзистенциальный выбор. *Ценности и смыслы*, (6), 108–114.
8. Баева, Л. В. (2011). Ценностная парадигма высокотехнологичного общества. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии*, (1), 51–58.
9. Базарова, Д. Р., Санжаева, Р. Д., & Монсонова, А. Р. (2018). Психология безопасности как современная научная парадигма. В сборнике: *Социальная безопасность и социальная защита населения в современных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции* (с. 42–46). Ответственный редактор Н. С. Антонова.
10. Бакалкин, С. В., Наумов, П. Ю., & Большакова, В. М. (2021). Структура способности будущих офицеров выполнять задачи в «особых условиях». *Профессиональное образование в современном мире*, 11(4), 130–139. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-4-14>
11. Бастрыкин, А. И., Егоршин, В. М., Захарцев, С. И., & Сальников, В. П. (2022). Законность – главное в использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве. В сборнике: *Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов с органами, осуществляющими оперативно-*

- розыскную деятельность: Сборник материалов Международного научно-практического круглого стола* (с. 7–45). Санкт-Петербург: ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации». Под общей редакцией И. А. Антонова, М. Р. Глушкова.
12. Большунова, Н. Я. (2006). Поступок как социокультурное явление. *Философия образования, (1)*, 275–280.
 13. Боровских, А. В., & Розов, Н. Х. (2012). Категория деятельности и деятельностные принципы в педагогике. *Вопросы философии, (5)*, 90–102.
 14. Брушлинский, А. В. (1999). Психология субъекта: некоторые итоги и перспективы. *Известия Российской академии образования, (1)*, 30–41.
 15. Гуревич, П. С. (2014). Величие и бесценность гуманитарного знания. *Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты, (1)*, 7–26.
 16. Гуревич, П. С. (2016). Ценность в квантовой перспективе. *Философия и культура, (1)*, 11–15. <https://doi.org/10.7256/1999-2793.2016.1.17273>
 17. Гусейнов, А. А. (2017). В «координатах добра». *Вестник тюркско-го мира, (1)*, 22–26.
 18. Гусейнов, А. А. (2014). Мораль и политика: уроки Макиавелли. *Философский журнал, (2)*, 5–23.
 19. Гусейнов, А. А. (2021). Человек и его ответственность перед будущим. *Ведомости прикладной этики, (57)*, 113–119.
 20. Дамаскин, О. В., & Холиков, И. В. (2017). Современные проблемы международного гуманитарного права. *Современное право, (5)*, 104–111.
 21. Дробницкий, О. Г. (1978). *Философия и ценностные формы сознания*. Москва: Наука. 348 с.
 22. Дробницкий, О. Г. (1972). Моральное сознание и его структура. *Вопросы философии, (2)*, 31–42.
 23. Захарцев, С. И., & Сальников, В. П. (2022). Размышления о развитии науки оперативно-розыскного экстрасенсоведения и ее отдельных критиках. *Право и государство: теория и практика, (8)*, 114–118. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_8_114

24. Захарцев, С. И., Сальников, В. П., & Гаранин, А. О. (2021). Оперативно-розыскные мероприятия: понятия, информационно-правовой аспект. *Информационное право*, (1), 15–22. <https://doi.org/10.18572/1999-480X-2021-1-15-22>
25. Захарцев, С. И. (2021). Возвращаясь к забытой дискуссии о составе оперативно-розыскного мероприятия. *Юридическая наука: история и современность*, (12), 112–122.
26. Захарцев, С. И., & Гаранин, А. О. (2021). Об основаниях проведения оперативно-розыскных мероприятий в контексте укрупнения научных специальностей. *Юридическая наука: история и современность*, (3), 110–119.
27. Захарцев, С. И., Масленников, Д. В., Сальников, В. П., & Селиверстов, И. Н. (2021). Суверенитет, государство и организованная преступность: аксиологический аспект. *Мониторинг правоприменения*, (2), 13–20. <https://doi.org/10.21681/2226-0692-2021-2-13-20>
28. Захарцев, С. И., & Сальников, В. П. (2020). Военные основы оперативно-розыскной деятельности как науки. *Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук*, (4), 139–142.
29. Захарцев, С. И., & Гаранин, А. О. (2020). Конституционные основы регламентации условий проведения оперативно-розыскных мероприятий. *Юридическая наука: история и современность*, (9), 108–121.
30. Захарцев, С. И. (2011). *Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты*. Санкт-Петербург: СПбГУ. 264 с.
31. Захарцев, С. И., & Сальников, В. П. (2019). Краткие зарисовки о науке и правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности. *Юридическая наука: история и современность*, (7), 151–157.
32. Захарцев, С. И., & Гаранин, А. О. (2019). Организационные основы прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью. *Мир политики и социологии*, (9), 140–150.
33. Зинченко, В. П. (2009). От потока к структуре сознания. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 6(2), 3–36.
34. Зинченко, В. П. (2011). Ценности в структуре сознания. *Вопросы философии*, (8), 85–97.

35. Иванова, С. В. (2007). Влияние идей гуманизма на формирование гуманитарного знания. *Вопросы философии*, (10), 19–28.
36. Иванова, С. В., & Иванов, О. Б. (2022). Аксиологический кризис в современном мире: найти выход. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 1(1), 7–29. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-82-7-29>
37. Иванова, С. В. (2012). О гражданственности, национальной идентичности, безопасности. *Ценности и смыслы*, (5), 4–9.
38. Каган, М. С. (1996). *Философия культуры*. Санкт-Петербург: ТОО ТК «Петрополис». 414 с.
39. Каган, М. С. (1997). *Философская теория ценности*. Санкт-Петербург: Петрополис. 204 с.
40. Каган, М. С. (2000). Воспроизводство российской интеллигенции как педагогическая проблема. В сборнике: *Формирование российского интеллигента в университете* (с. 130–133). Санкт-Петербург.
41. Кирьякова, А. В. (2011). Аксиологическая парадигма современного университетского образования. *Высшее образование сегодня*, (1), 19–21.
42. Куманьков, А. Д., Большакова, В. М., Наумов, П. Ю., & Новиков, Н. С. (2022). Диалог о смыслах военного права и военном праве как ценности (обсуждаем главу 5 «Социальная ценность военного права» тома I монографии «Военное право»). *Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение*, (300), 2–12.
43. Лекторский, В. А., & Садовский, В. Н. (1960). О принципах исследования систем. *Вопросы философии*, (8), 67–79.
44. Лекторский, В. А. (2012). Рациональность как ценность культуры. *Вопросы философии*, (5), 26–34.
45. Леонтьев, Д. А. (1996). Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции. *Вопросы философии*, (4), 15–26.
46. Леонтьев, Д. А. (2014). Словообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт. *Мир психологии*, (1), 104–117.
47. Леонтьев, Д. А. (2019). Человек и жизненный мир: от онтологии к феноменологии. *Культурно-историческая психология*, 15(1), 25–34. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150103>
48. Леонтьев, Д. А. (2022). К психологии возможного: антропологический, детерминистский, аксиологический и экзистенциальный кон-

- тексты. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология*, 12(2), 111–121. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2022.201>
49. Ломов, Б. Ф. (1975). О системном подходе в психологии. *Вопросы психологии*, 21(2), 31–45.
50. Ломов, Б. Ф. (1981). Личность в системе общественных отношений. *Психологический журнал*, 2(1), 3–17.
51. Ломов, Б. Ф. (1987). Система наук о человеке. *Психологический журнал*, 8(1), 3–13.
52. Манкетова, Ю. А., & Санжаева, Р. Д. (2016). Психограмма будущего следователя. В сборнике: *Этническая психология и современные реалии* (с. 33–37). Ответственный редактор Т. Н. Сидорова.
53. Наумов, П. Ю. (2012). Подходы к пониманию сущности ценностей и их систем: история и современность. *В мире научных открытий*, (7), 192–206.
54. Наумов, П. Ю., & Новиков, Н. С. (2015). Жизнь или смерть: ценностные константы и экзистенциальная миссия «человека войны». *В мире научных открытий*, (9-4), 1361–1375.
55. Наумов, П. Ю. (2022). Консолидация ценностей и смыслов интеллигентности офицера в законодательстве России и общевоинских уставах. *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*, 11(3-1), 225–233. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.58.15.032>
56. Наумов, П. Ю., Захарцев, С. И., Холиков, И. В., & Большакова, В. М. (2023). Ценность права и правовые ценности в глобализующемся мире (Аксиологический обзор книги «Государство и право: права человека и мировой порядок, основанный на верховенстве права»). *Государство и право*, (9), 64–72. <https://doi.org/10.31857/S102694520024304-5>
57. Наумов, П. Ю., & Захарцев, С. И. (2024). Аксиологическое содержание оперативно-разыскной деятельности офицера. В сборнике: *Влияние судебной практики на развитие правосудия: Материалы научно-практической конференции к 90-летию со дня образования суда Еврейской автономной области* (с. 93–96). Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет.

58. Бастрыкин, А. И., Егоршин, В. М., Захарцев, С. И., & др. (2020). *Оперативно-розыскная деятельность: Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону*. Москва: Юрилитинформ. 280 с.
59. Петровский, В. А. (2015). «Субъектность» в пространстве культуры и наяву. *Мир психологии*, (3), 14–38.
60. Попов, А. В. (2008). К проблеме ценностного содержания понятия «военная интеллигенция». *Вестник Поморского университета*, (4), 59–67.
61. Пружинин, Б. И., & др. (2017). Мораль в современном мире и проблемы Российской этики. Материалы конференции – «круглого стола». *Вопросы философии*, (10), 5–46.
62. Розин, В. М. (2016). Конспирологический дискурс – ценностный императив современной культуры. *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*, (1), 65–72.
63. Розин, В. М. (2015). Война как форма социальной жизни. *Вех. Философский журнал*, (18), 17–32.
64. Сальников, В. П., & Захарцев, С. И. (2020). Оперативно-розыскная деятельность: «новая» военная наука. *Защита и безопасность*, (3), 34–35.
65. Сальников, В. П., & Захарцев, С. И. (2022). Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. *Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии*, (2), 24–29.
66. Сальников, В. П., Масленников, Д. В., Захарцев, С. И., & Морозов, А. И. (2019). Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии). *Юридическая наука: история и современность*, (11), 149–162.
67. Сорокоумова, Е. А., Лаптев, Р. В., & Устюжанин, Н. Н. (2021). Формирование у сотрудников правоохранительных органов навыков использования произвольной саморегуляции при выполнении профессиональных задач в критических ситуациях. *Психолого-педагогический поиск*, (1), 132–145. <https://doi.org/10.37724/RSU.2021.57.1.013>

68. Степин, В. С. (2011). Глобализация и диалог культур: проблема ценностей. *Век глобализации*, (2), 8–17.
69. Степин, В. С. (2012). Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция. *Вопросы философии*, (5), 18–25.
70. Столович, Л. Н., & Каган, М. С. (1998). Философская теория ценностей. *Вопросы философии*, (5), 155–159.
71. Столович, Л. Н. (2004). Об общечеловеческих ценностях. *Вопросы философии*, (7), 86–97.
72. Суворова, О. В. (2012). Ключевые линии становления субъектности в базовых отечественных периодизациях развития личности. *Мир науки, культуры, образования*, (1), 107–109.
73. Суворова, О. В. (2024). Актуальное состояние нравственного выбора современной российской молодежи в сфере семьи и семейных ценностей. *Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки*, (1), 26–32. <https://doi.org/10.24412/2308-7196-2024-1-26-32>
74. Тугаринов, В. П. (1960). *О ценностях жизни и культуры*. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та. 156 с.
75. Хабриева, Т. Я. (2021). Идентификация права в современной социальной регуляции. *Вопросы философии*, (12), 5–17. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2021-12-5-17>
76. Холиков, И. В., & Шишко, А. А. (2021). Становление международно-правовой защиты культурных ценностей в случае вооружённого конфликта. *Военное право*, (6), 326–334.
77. Холиков, И. В., Большакова, В. М., Наумов, П. Ю., & Зелепукин, Р. В. (2022). Ценности и смыслы главного судебного акта XX века: аксиологические концепты книги А. Н. Савенкова «Нюрнберг: Приговор во имя Мира» (Материалы дискуссии). *Государство и право*, (10), 51–62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
78. Холиков, И. В., Дахин, А. В., Куманьков, А. Д., & др. (2024). Катехизис нормативности: синкретические размышления о философских основаниях военного права. *Государство и право*, (6), 76–92. <https://doi.org/10.31857/S1026945224060067>

79. Худякова, Н. Л. (2020). Потребности человека и личностные ценности как социокультурная форма их существования. *Вестник Челябинского государственного университета*, (4), 36–47. <https://doi.org/10.24411/1994-2796-2020-10406>
80. Худякова, Н. Л. (2012). Ценностные основы социальных отношений. *Вестник Челябинского государственного университета*, (4), 7–10.
81. Шохин, В. К. (2016). Проблема зла: теодицея и апология. *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение*, (5), 47–58. <https://doi.org/10.15382/stur1201667.47-58>
82. Яницкий, М. С. (2020). Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике. *Вестник Кемеровского государственного университета*, 22(1(81)), 194–206. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>
83. Яницкий, М. С., Серый, А. В., & Пелех, Ю. В. (2013). Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии. *Философия образования*, (1), 175–186.
84. Яницкий, М. С., & Серый, А. В. (2012). Основные методологические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности. *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*, (19-1), 82–97.
85. Яницкий, М. С., Серый, А. В., & Панкратова, Т. В. (2012). Трансформация ценностно-смысловой сферы личности в экстремальных условиях профессиональной деятельности (на примере профессии геолога). *Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности*, (2), 213–217.
86. Иванов, М. С., Утюганов, А. А., Яницкий, М. С., & Серый, А. В. (2020). Безопасность в системе ценностно-смысловых ориентаций офицеров Российской национальной гвардии: на примере курсантов – будущих офицеров. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*, 17(3), 440–458. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-3-440-458>

References

1. Abulkhanova, K. A. (2014). Methodological principle of subject: Studying the life path of a person. *Psychological Journal*, 35(2), 5–18.
2. Abulkhanova, K. A., Alexandrov, Yu. I., & Brushlinsky, A. V. (1996). Complex study of a person. *Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Fund*, (3), 11–19.
3. Alekshanin, A. S., Garanin, A. O., & Zakharev, S. I. (2021). Operational investigatory activities and rule of law: historical excursion. In *Legal State in the Modern World: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (pp. 10–28). Ufa: Bashkir State University.
4. Babarykin, O. V., & Naumov, P. Yu. (2016). Characteristics of legal value as socially-organizational value in the structure of future officer's attitude to law. *Modern Research of Social Problems (Electronic Scientific Journal)*, (4), 36–46.
5. Baeva, L. V. (2003). Value foundations of existence. *Bulletin of Orenburg State University*, (5), 15–19.
6. Baeva, L. V. (2003). *Value Foundations of Individual Existence: Experience of Existential Axiology*. Moscow: Prometei Publishing House. 240 p.
7. Baeva, L. V. (2011). Values as existential choice. *Values and Meanings*, (6), 108–114.
8. Baeva, L. V. (2011). Value paradigm of high-tech society. *Bulletin of Volgograd State University. Series 7: Philosophy. Sociology and Social Technologies*, (1), 51–58.
9. Bazarova, D. R., Sanjaeva, R. D., & Monsnova, A. R. (2018). Psychology of safety as a modern scientific paradigm. In *Social Security and Social Protection of Population in Modern Conditions: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (pp. 42–46). Editor-in-Chief: N. S. Antonova.
10. Bakalkin, S. V., Naumov, P. Yu., & Bolshakova, V. M. (2021). Structure of future officers' abilities to perform tasks in "special conditions". *Professional Education in the Modern World*, 11(4), 130–139. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2021-4-14>
11. Bastrykin, A. I., Egorshin, V. M., Zakharev, S. I., & Salnikov, V. P. (2022). Legality as main criterion in using results of operative investiga-

- tory activities in criminal procedure. In *Procedural and Legal Specifics of Interaction between Investigative Authorities and Agencies Carrying Out Operative Investigatory Activities: Proceedings of the International Scientific and Practical Round Table* (pp. 7–45). Saint Petersburg: Saint Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. Edited by I. A. Antonov, M. R. Glushkov.
12. Bolshunova, N. Y. (2006). Deed as a sociocultural phenomenon. *Philosophy of Education, (1)*, 275–280.
 13. Borovskikh, A. V., & Rozov, N. Kh. (2012). Category of activity and activity-based principles in pedagogy. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy], (5)*, 90–102.
 14. Brushlinsky, A. V. (1999). Psychology of the subject: some outcomes and perspectives. *Izvestiya of the Russian Academy of Education, (1)*, 30–41.
 15. Gurevich, P. S. (2014). Grandeur and invaluable nature of humanitarian knowledge. *Human Being: Image and Essence. Humanitarian Aspects, (1)*, 7–26.
 16. Gurevich, P. S. (2016). Value in quantum perspective. *Philosophy and Culture, (1)*, 11–15. <https://doi.org/10.7256/1999-2793.2016.1.17273>
 17. Guseinov, A. A. (2017). In the coordinates of good. *Messenger of Turkic World, (1)*, 22–26.
 18. Guseinov, A. A. (2014). Morality and politics: Lessons from Machiavelli. *Philosophical Journal, (2)*, 5–23.
 19. Guseinov, A. A. (2021). Humans and their responsibility for the future. *Notices of Applied Ethics, (57)*, 113–119.
 20. Damaskin, O. V., & Kholikov, I. V. (2017). Current issues of international humanitarian law. *Contemporary Law, (5)*, 104–111.
 21. Drobntsky, O. G. (1978). *Philosophy and value forms of consciousness*. Moscow: Nauka. 348 p.
 22. Drobntsky, O. G. (1972). Moral awareness and its structure. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy], (2)*, 31–42.
 23. Zakharev, S. I., & Salnikov, V. P. (2022). Reflections on the development of the science of operational-reconnaissance extrasensory studies and its critics. *Law and State: Theory and Practice, (8)*, 114–118. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_8_114

24. Zakharev, S. I., Salnikov, V. P., & Garanin, A. O. (2021). Operational investigation measures: concepts and information-legal aspects. *Informatsionnoe pravo [Information Law]*, (1), 15–22. <https://doi.org/10.18572/1999-480X-2021-1-15-22>
25. Zakharev, S. I. (2021). Returning to forgotten discussion on the content of operational investigation measure. *Legal Science: History and Modernity*, (12), 112–122.
26. Zakharev, S. I., & Garanin, A. O. (2021). Grounds for conducting operational investigation measures in the context of consolidation of scientific disciplines. *Legal Science: History and Modernity*, (3), 110–119.
27. Zakharev, S. I., Maslennikov, D. V., Salnikov, V. P., & Seliverstov, I. N. (2021). Sovereignty, state, and organized crime: axiological aspect. *Monitoring of Law Enforcement*, (2), 13–20. <https://doi.org/10.21681/2226-0692-2021-2-13-20>
28. Zakharev, S. I., & Salnikov, V. P. (2020). Military fundamentals of operational investigatory activity as a science. *Bulletin of the Russian Academy of Rocket and Artillery Sciences*, (4), 139–142.
29. Zakharev, S. I., & Garanin, A. O. (2020). Constitutional grounds for regulation of conditions for carrying out operational investigation measures. *Legal Science: History and Modernity*, (9), 108–121.
30. Zakharev, S. I. (2011). *Operational investigatory activity science: philosophical, theoretical-legal, and applied aspects*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University. 264 p.
31. Zakharev, S. I., & Salnikov, V. P. (2019). Brief notes on the science and legal regulation of operational investigatory activity. *Legal Science: History and Modernity*, (7), 151–157.
32. Zakharev, S. I., & Garanin, A. O. (2019). Organizational foundations of prosecutorial oversight over operational investigatory activity. *World of Politics and Sociology*, (9), 140–150.
33. Zinchenko, V. P. (2009). From stream to structure of consciousness. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*, 6(2), 3–36.
34. Zinchenko, V. P. (2011). Values in the structure of consciousness. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (8), 85–97.

35. Ivanova, S. V. (2007). Influence of humanistic ideas on the formation of humanitarian knowledge. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (10), 19–28.
36. Ivanova, S. V., & Ivanov, O. B. (2022). Axiological crisis in the modern world: finding a solution. *Отечественная и зарубежная педагогика [Domestic and Foreign Pedagogy]*, 1(1), 7–29. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2022-82-7-29>
37. Ivanova, S. V. (2012). On citizenship, national identity, and security. *Tsennosti i smysly [Values and Meanings]*, (5), 4–9.
38. Kagan, M. S. (1996). *Philosophy of culture*. Saint Petersburg: TTO TK “Petropolis”. 414 p.
39. Kagan, M. S. (1997). *Philosophical theory of value*. Saint Petersburg: Petropolis. 204 p.
40. Kagan, M. S. (2000). Reproduction of Russian intelligentsia as a pedagogical problem. In *Formation of Russian Intelligentsia in the University* (pp. 130–133). Saint Petersburg.
41. Kir'yakova, A. V. (2011). Axiological paradigm of modern university education. *Higher Education Today*, (1), 19–21.
42. Kumann'kov, A. D., Bol'shakova, V. M., Naumov, P. Yu., & Novikov, N. S. (2022). Dialogue on meanings of military law and military law as a value (discussing Chapter 5 “Social Value of Military Law” of Volume I of the monograph “Military Law”). *Right in Armed Forces – Military Legal Review*, (300), 2–12.
43. Lektorsky, V. A., & Sadovskiy, V. N. (1960). On the principles of systems research. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (8), 67–79.
44. Lektorsky, V. A. (2012). Rationality as a cultural value. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (5), 26–34.
45. Leontyev, D. A. (1996). Value as an interdisciplinary concept: multidimensional reconstruction attempt. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (4), 15–26.
46. Leontyev, D. A. (2014). Meaning-making and its contexts: life, structure, culture, experience. *Mir psikhologii [World of Psychology]*, (1), 104–117.
47. Leontyev, D. A. (2019). Human beings and their life-world: from ontology to phenomenology. *Cultural-Historical Psychology*, 15(1), 25–34. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150103>

48. Leontyev, D. A. (2022). Towards the psychology of possibility: anthropological, deterministic, axiological, and existential contexts. *Bulletin of Saint Petersburg University. Psychology*, 12(2), 111–121. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2022.201>
49. Lomov, B. F. (1975). Systemic approach in psychology. *Voprosy psikhologii [Questions of Psychology]*, 21(2), 31–45.
50. Lomov, B. F. (1981). Personality in the system of social relations. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological Journal]*, 2(1), 3–17.
51. Lomov, B. F. (1987). System of sciences about humans. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological Journal]*, 8(1), 3–13.
52. Manketova, Yu. A., & Sanzhaeva, R. D. (2016). Psychogram of a future investigator. In *Ethnic Psychology and Modern Realities* (pp. 33–37). Chief editor: T. N. Sidorova.
53. Naumov, P. Yu. (2012). Approaches to understanding the essence of values and their systems: history and modernity. In *the World of Scientific Discoveries*, (7), 192–206.
54. Naumov, P. Yu., & Novikov, N. S. (2015). Life or death: value constants and existential mission of the “warrior man”. In *the World of Scientific Discoveries*, (9-4), 1361–1375.
55. Naumov, P. Yu. (2022). Consolidation of values and meanings of officer’s intellectuality in Russian legislation and common military regulations. *Psychology. Historical-Critical Reviews and Modern Research*, 11(3-1), 225–233. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.58.15.032>
56. Naumov, P. Yu., Zakharev, S. I., Kholikov, I. V., & Bol’shakova, V. M. (2023). Value of law and legal values in the globalizing world (axiological review of the book “State and Law: Human Rights and World Order Based on Rule of Law”). *State and Law*, (9), 64–72. <https://doi.org/10.31857/S102694520024304-5>
57. Naumov, P. Yu., & Zakharev, S. I. (2024). Axiological content of operational investigatory activity of an officer. In *Impact of Court Practice on Justice Development: Proceedings of the Scientific and Practical Conference Dedicated to the 90th Anniversary of Establishment of Jewish Autonomous Area Court* (pp. 93–96). Khabarovsk: Pacific State University.

-
58. Bastrykin, A. I., Egorshin, V. M., Zakharev, S. I., et al. (2020). *Operational Investigatory Activity: Scientific and Practical Commentary (Article-by-Article) to the Federal Law*. Moscow: JurLitinform. 280 p.
59. Petrovsky, V. A. (2015). “Subjectivity” in the realm of culture and in real life. *World of Psychology*, (3), 14–38.
60. Popov, A. V. (2008). On the problem of value content of the concept “military intelligentsia”. *Bulletin of Pomeranian University*, (4), 59–67.
61. Pruzhinin, B. I., et al. (2017). Morality in the modern world and problems of Russian ethics. Proceedings of the “round table” conference. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (10), 5–46.
62. Rozin, V. M. (2016). Conspiracy discourse – value imperative of modern culture. *Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, (1), 65–72.
63. Rozin, V. M. (2015). War as a form of social life. *Vox. Philosophical Journal*, (18), 17–32.
64. Salnikov, V. P., & Zakharev, S. I. (2020). Operational investigatory activity: “new” military science. *Protection and Security*, (3), 34–35.
65. Salnikov, V. P., & Zakharev, S. I. (2022). National Guard forces of the Russian Federation should become an organ independently conducting operational investigatory activities. *Bulletin of the Saint Petersburg Military Institute of the National Guard Forces*, (2), 24–29.
66. Salnikov, V. P., Maslennikov, D. V., Zakharev, S. I., & Morozov, A. I. (2019). Value foundation of sovereignty (on the question of sovereign state-law ideology). *Legal Science: History and Modernity*, (11), 149–162.
67. Sorokoumova, E. A., Laptev, R. V., & Ustyuzhanin, N. N. (2021). Developing regulatory authorities’ employees’ skills in voluntary self-regulation while performing professional duties in critical situations. *Psychological and Pedagogical Search*, (1), 132–145. <https://doi.org/10.37724/RSU.2021.57.1.013>
68. Stepin, V. S. (2011). Globalization and dialogue of cultures: the problem of values. *Epoch of Globalization*, (2), 8–17.
69. Stepin, V. S. (2012). Scientific rationality in technogenic culture: types and historical evolution. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (5), 18–25.
70. Stolovitch, L. N., & Kagan, M. S. (1998). Philosophical theory of values. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (5), 155–159.

71. Stolovitch, L. N. (2004). On universal human values. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (7), 86–97.
72. Suvorova, O. V. (2012). Key lines of subjectivity formation in fundamental domestic periodic divisions of personality development. *World of Science, Culture, Education*, (1), 107–109.
73. Suvorova, O. V. (2024). Current state of ethical choices of modern Russian youth in the family and family values domain. *Bulletin of Perm State Humanitarian Pedagogical University. Series #3. Humanities and Social Sciences*, (1), 26–32. <https://doi.org/10.24412/2308-7196-2024-1-26-32>
74. Tugarinov, V. P. (1960). *About values of life and culture*. Leningrad: Leningrad University Press. 156 p.
75. Khabrieva, T. Ya. (2021). Identification of law in modern social regulation. *Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]*, (12), 5–17. <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2021-12-5-17>
76. Kholikov, I. V., & Shishko, A. A. (2021). Emergence of international legal protection of cultural values in cases of armed conflict. *Military Law*, (6), 326–334.
77. Kholikov, I. V., Bol'shakova, V. M., Naumov, P. Yu., & Zel'pukin, R. V. (2022). Values and meanings of the century's main judicial act: axiological concepts of A. N. Savekov's book "Nuremberg: Verdict for Peace". *State and Law*, (10), 51–62. <https://doi.org/10.31857/S102694520021788-7>
78. Kholikov, I. V., Dahin, A. V., Kumann'kov, A. D., et al. (2024). Normativity catechism: syncretic reflections on the philosophical foundations of military law. *State and Law*, (6), 76–92. <https://doi.org/10.31857/S1026945224060067>
79. Hudjakova, N. L. (2020). Human needs and personal values as a socio-cultural form of their existence. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, (4), 36–47. <https://doi.org/10.24411/1994-2796-2020-10406>
80. Hudjakova, N. L. (2012). Value foundations of social relations. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, (4), 7–10.
81. Shokhin, V. K. (2016). The problem of evil: Theodicy and apologia. *Bulletin of the Orthodox St. Tikhon Humanitarian University. Series 1: Theology. Philosophy. Religious Studies*, (5), 47–58. <https://doi.org/10.15382/stur1201667.47-58>

82. Janitsky, M. S. (2020). System of personal and community value orientations: structural-dynamic model and its application in psychological research and practice. *Bulletin of Kemerovo State University*, 22(1(81)), 194–206. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>
83. Janitsky, M. S., Seryj, A. V., & Pelyax, Yu. V. (2013). Value-Meaning Paradigm as the Basis of Postnonclassical Educational Psychology. *Philosophy of Education*, (1), 175–186.
84. Janitsky, M. S., & Seryj, A. V. (2012). Main Methodological Approaches to Studying the Value-Meaning Sphere of Personality. *Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts*, (19-1), 82–97.
85. Janitsky, M. S., Seryj, A. V., & Pankratova, T. V. (2012). Transformation of the Value-Meaning Sphere of Personality in Extreme Conditions of Professional Activity (Based on the Example of Geologists). *Personality in Extreme Conditions and Crisis Situations of Life*, (2), 213–217.
86. Ivanov, M. S., Utujanov, A. A., Janitsky, M. S., & Seryj, A. V. (2020). Safety in the System of Value-Meaning Orientations of Officers of the Russian National Guard: Example of Cadets – Future Officers. *Bulletin of the Russian University of Friendship of Peoples. Series: Psychology and Pedagogy*, 17(3), 440–458. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-3-440-458>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Наумов Петр Юрьевич, кандидат педагогических наук, помощник начальника госпиталя по правовой работе – начальник отделения правового обеспечения
ФГКУЗ «Главный военный клинический госпиталь войск национальной гвардии Российской Федерации»
Вишняковское шоссе, влад. 101, г. Балашиха, Московская область, 143914, Российская Федерация
petr.naumov.777@mail.ru

Захарцев Сергей Иванович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования

*ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации»
ул. Летчика Пилутова, 1, г. Санкт-Петербург, 198206, Российская Федерация
Zakhartsev2306@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Petr Y. Naumov, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Head of the Hospital for Legal Work – Head of the Legal Support Department

Main Military Clinical Hospital of the National Guard Troops of the Russian Federation

101, Vishnyakovskoye highway, Nikolsko-Arkhangelsky Microdistrict, Balashikha, Moscow region, 143914, Russian Federation

petr.naumov.777@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2875-2322>

SPIN-code: 2750-3053

Sergey I. Zakhartsev, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory and Methodology of Continuous Professional Education

Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation

1, Letchika Pilyutov Str., St. Petersburg, 198206, Russian Federation

Zakhartsev2306@mail.ru

Поступила 20.01.2025

После рецензирования 10.02.2025

Принята 21.02.2025

Received 20.01.2025

Revised 10.02.2025

Accepted 21.02.2025