



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 5 / 2025, Vol. 8, Iss. 5 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.9.07

¹ Александров Д.В.,

¹ Тверской филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Чувство вины как моральный регулятор поведения

Аннотация: в статье анализируются формы внешнего и внутреннего регулятора поведения человека (чувство вины), который выступает мотиватором к его развитию, самоотношению, принятию и воплощению в жизнь принятых в обществе норм и правил. Рассмотрен процесс преобразования внешнего регулирования социального поведения ко внутреннему управлению потребностями и противоречиями, как способ развития внутриличностных убеждений и морально-нравственных ценностей принятых в обществе как свои собственные. Автор указывает на конструктивные и деструктивные особенности проявления феномена вины как источника возникновения внутриличностного конфликта, на борьбу желаний и моральных требований внешней среды.

Автор ставит задачу привлечь внимание к проблематике возникающего чувства вины как превентивной формы самосознания позволяющей усваивать ценности общества и снижать уровень девиантного поведения.

Ключевые слова: моральное поведение, совесть, стыд, чувство вины, внутриличностный конфликт, интериоризация

Для цитирования: Александров Д.В. Чувство вины как моральный регулятор поведения // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 5. С. 272 – 276.

Поступила в редакцию: 3 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 июня 2025 г.; Принята к публикации: 4 июля 2025 г.

¹ Alexandrov D.V.,

¹ Tver branch of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

Guilt as a moral regulator of behavior

Abstract: the article analyzes the forms of external and internal regulator of human behavior (guilt), which acts as a motivator for its development, self-relationship, acceptance and implementation of the norms and rules accepted in society. The process of transforming external regulation of social behavior into internal management of needs and contradictions is considered as a way of developing intrapersonal beliefs and moral values accepted in society as one's own. The author points out the constructive and destructive features of the manifestation of the phenomenon of guilt as a source of the emergence of intrapersonal conflict, the struggle of desires and moral demands of the external environment.

The author sets the task of drawing attention to the problem of the emerging feeling of guilt as a preventive form of self-awareness that allows one to assimilate the values of society and reduce the level of deviant behavior.

Keywords: moral behavior, conscience, shame, guilt, intrapersonal conflict, internalization

For citation: Alexandrov D.V. Guilt as a moral regulator of behavior. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (5). P. 272 – 276.

The article was submitted: April 3, 2025; Approved after reviewing: June 2, 2025; Accepted for publication: July 4, 2025.

Введение

Взаимодействие человека и общества осуществляется через создание и распределение культурных ценностей, норм, знаний и традиций, что, в свою очередь, сказывается на поведение индивида через проживаемое им чувство вины.

Вина, по мнению ряда ученых, есть регулятор социального поведения, помогающий соотнести индивидуального поведения личности высшим моральным предписаниям, соблюдать абсолютные моральные запреты, требующие при всех обстоятельствах избегать некоторых действий, не смотря на их кажущуюся разумность и целесообразность.

Феномен вины подразумевает процесс перехода регулирования внешнего социального поведения к внутреннему, как способа развития у личности убеждений и ценностей, а также возникновения внутренних противоречий в виде борьбы мотивов, желаний и требований.

Чувство вины может являться моральным регулятором поведения только тогда, когда нормы и правила общества становятся правилами индивида и их нарушение становится нарушением собственных установок. Сформированные в обществе правила должны пройти интериоризацию внутри личности, что формирует превентивную форму самосознания о недопустимости совершения девиаций.

Материалы и методы исследований

В ходе исследования был проведен сравнительный анализ различных точек зрения и характеристик понятия чувства вины (из различных научных источников отечественных и зарубежных) и раскрыто его влияние как регулятора морального поведения на индивида. Основываясь на полученных знаниях проведено обобщение и систематизация информации где чувство вины выступает как превентивная форма совершения преступления.

Результаты и обсуждения

Обратим внимание на авторов, раскрывающих понятие вины, как на одну из составляющих совести, которая рассматривается как многокомпонентная структура, включающая в себя не только вину, но и долг, и стыд. С.В. Стекланникова в своих работах пишет, что «по

*«Первое условие исправления — сознание своей вины»
(Сенека Луций Анней)*

мере социального взросления человека – и развития общества в целом – стыд, основанный на страхе гласности проступка, уступает место чувству стыда как вины, возникающей даже в тех случаях, когда человек абсолютно уверен в анонимности своего проступка. Переход от стыда-страха к стыду-вине происходит как процесс замещения страха чувством долга, усиления волевого компонента» [1, с. 20].

В.Н. Мясичев исследовал вину и стыд в рамках изучения самосознания и самоотношения, как оценку своих переживаний, мотивов и поступков с нормами и ценностями, принятыми в обществе, для того что бы являться частью этого общества. В свою очередь Г.Г. Матюшин отмечал социальную природу стыда и его проявление возникает у человека, когда есть люди, которые видят не правильность его поступка.

Если ориентироваться на психологический анализ совести, проведенный М. Хайдеггером, становится ясно, что ее первым проявлением является переживание чувства вины. З. Фрейд считал, что вина есть внутренний конфликт, который проявляется как разрыв между врожденными желаниями и моральным сознанием, главной целью которого является самонаказание.

Апресян Р.Г. в своих работах понимает вину как «состояние человека, обусловленное нарушением им долга, требований авторитета, обязанностей, накладываемых законом или соглашением» [4, с. 67-68]. Е.П. Ильин заключил, что «переживание вины вызывается самоосуждением, сопровождается раскаянием и снижением самооценки» [5, с. 159]. П. Экман справедливо утверждает, что «ощущение человеком вины сходно с чувством стыда, которое выступает как публичное явление и возникает только когда у совершенного поступка были свидетели, в то время вина – как личное, может возникать независимо от того, были ли у поступка, из-за которого человек испытывает данную эмоцию, свидетели или нет». В связи с чем, вина возникает как следствие осознания и внутренней оценки неправильности совершенного поступка, повлекшего за собой наступление негативных последствий.

Чувство вины по своей природе имеет не только конструктивную функцию, но и деструктивную. Эта негативная сторона вины ощущается человеком как угнетающее переживание, направленное на недовольство собственным – «Я». Как утверждает Н.В. Гришина, «людям с низким уровнем самоактуализации свойственен более высокий уровень самообвинения, чувство вины они испытывают чаще, и это чувство вызывает у них недовольство собой» [7, с. 81-87].

Отметим, что опасность переживания чувства вины состоит в ее социальной одобряемости и саморазрушающем отношении к себе, при этом человек может считать это чувство вполне заслуженным и не принимать мер к решению данного вопроса.

Не имея под собой логической и аргументированной основы, негативные эмоциональные переживания наносят вред психике и вводят человека в тревожно-депрессивные состояния, с потерей целей, планов на будущее и самоуважения. Происходит заикливание на негативных чувствах. Подобные переживания приводят к социальной пассивности, большой потере адаптационных ресурсов организма, инициативы, мотивации и низкой сопротивляемости к преодолению трудностей повседневной деятельности, формируя беспомощность как модель социального поведения.

Невротическая вина, возникающая из-за угрызения совести, ощущается человеком как внутреннее напряжение, проявляющееся в результате реально совершенных запретных действий или в качестве возникновения недопустимых мыслей, столкновении противоречащих убеждений или желаний, которые человек сам же считает недопустимыми по отношению к себе или окружающим.

Например, потеря близкого человека, переживание его утраты, может вызвать реакции самообвинения из-за воспоминаний о том, что когда-то испытывал гнев, не достаточно уделял внимания по отношению к умершему. В целях искупления вины, человеком могут приниматься неосознанные попытки искупить свою вину через страдания, которые подталкивают человека как различным опасным ситуациям. Вина сподвигает человека к совершению нравственных поступков только до тех пор, пока не переходит в иррациональный характер.

Поиск своего предназначения, ответственность за выбранный жизненный путь, обесценивание или потеря смысла жизни, осознание себя не состоявшимся переходят в переживание чувства экзистенциальной вины.

Вина есть ни что иное как социальный контроль над поведением человека в обществе, необходимый для соблюдения социальных норм и законов. Люди, стремящиеся к власти, могут использовать ее как инструмент для манипуляций, усиливая воздействие через религиозные и моральные установки. Манипуляторы навязывают чувство вины за мысли, желания, мировоззрение или поступки человека, которые тот может интерпретировать как «не правильные», вызывая у них чувство страха угрозой общественного порицания или наказания, а в широком понимании возможность быть отвергнутыми обществом, что заставляет объект манипуляций концентрировать внимание на регулировании собственного поведения. Такие манипулятивные действия могут подавлять волю человека и формировать зависимую модель поведения.

Необходимо отметить, что желание и стремление к власти может быть источником внутриличностного конфликта человека если они не совпадают с моральными ценностями человека, которые могут стать поводом, останавливающим развитие личности. Для снятия напряжения вызванного внутриличностным конфликтом и чувства вины люди могут прибегать к жестокости и коррупции.

У каждого человека есть жизненный этап, когда не определены основы морально-нравственного поведения, принятые в обществе и основным направляющим фактором на формирование социальных норм выступает страх. Желание соблюдать установленные правила возникает из-за страха получить физическое наказание от общества за не правильное поведение, что заставляет человека вести себя в соответствии с установленными требованиями и общественными ожиданиями. Вторым фактором является стыд, в основе которого так же лежит страх, но только не перед физическим наказанием от общества, а от общественного осуждения, боязни потерять авторитет, социальный статус или доброжелательные отношения с другими людьми.

У человека в процессе интериоризации общественные нормы принимаются как свои собственные убеждения, при отступлении от которых возникает чувство вины представляющая собой результат нарушения уже внутриличностных норм, установок и правил поведения.

В первых двух случаях влияние на поведение человека оказывает общество, в третьем случае человек сам регулирует свое социальное поведение и поступая тем или иным образом ориентируется на свои собственные принципы,

при возникновении расхождений с которыми, появляется чувство вины. Вина отличается от стыда продолжительностью переживания и не связана с ожидаемой оценкой людей несоответствующего поведения, а проявляется в несовпадении поведения или мыслей человека с сформированными внутриличностными стандартами или идеалами поведения.

Чувство вины является одним из видов внутреннего конфликта личности, где происходит столкновение понимания о совершенных действиях и идеализированных представлениях от том, как должно быть, сопровождающаяся сильными эмоциональными переживаниями, дискомфортом и напряженностью. Человек осознает, как удовлетворяются его потребности, чувство вины сигнализирует, о том, что он совершил ошибку, нарушил моральные принципы и необходимо принимать меры к исправлению.

Совесть является четвертым фактором, влияющим на регуляцию поведения человека имеющий упреждающее свойство с помощью морально-нравственного самоконтроля. Не дожидаясь совершения действия, возможных негативных последствий и появления вины происходит самоанализ поступков на предмет соответствия внутриличностным нормам и убеждений принятых и сформированных на основе общественных принципов.

По мнению С.В. Горнаева развитие регуляции поведения можно представить в виде схемы:

«отсутствие морально-нравственных основ поведения – страх – стыд – вина – совесть» [8, с. 48], показывающий нам переход от социального контроля поведения к внутриличностному.

Выводы

Таким образом, вина является частью жизненного опыта человека, возникающего в результате внутриличностного конфликта между собственными желаниями, переживаниями и побуждениями передавать свою лояльность обществу в соответствии с морально-нравственными ценностями, устоями, традициями, правилами и нормами в котором он социализировался. Выступая триггером внешнего морального поведения, вина мотивирует человека к проявлению таких чувств как справедливость и ответственность, при внутреннем контроле выступает эмоцией отношения человека к самому себе, выражая заботу о благополучии других людей.

Чувство вины может срабатывать как защитный механизм перед страхом осуждения и наказания со стороны общества, демонстрация которого является мерой самонаказания, а может играть упреждающую роль, направленную на предотвращение возможных негативных последствий через самоосознание совершаемых индивидом поступков, тем самым, не допуская его к совершению девиантных форм поведения.

Список источников

1. Стекланникова С.В. Совесть как социокультурный регулятив : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2001. 23 с.
2. Апресян Р.Г. Этика: энциклопедический словарь. М., 2001. 449 с.
3. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
4. Гришина Н.В. Введение в экзистенциальную психологию: учеб. Пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2015. 120 с.
5. Горнаева С.В. Вина и стыд в контексте психологической регуляции социального поведения личности // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 2. С. 47 – 49.
6. Корниенко А.Ф. Возникновение и развитие допсихических, психических и социальных форм регуляции поведения организма, субъекта, личности. Казань: Изд-во «Печать Сервис – XXI век», 2010. 185 с.
7. Матюшин Г.Г. Стыд и совесть как формы моральной оценки. М., 1998. 233 с.
8. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: МПСИ. 2004. 400 с.
9. Хайдеггер М. Бытие и время: пер. с нем. Бибихина В.В. Харьков : Фолио, 2003. 503 с.
10. Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь. СПб : Питер, 2010. 304 с.

References

1. Steklyannikova S.V. Conscience as a Sociocultural Regulator: Abstract of a Cand. Sci. (Philos.) Dissertation. Rostov-on-Don, 2001. 23 p.
2. Apresyan R.G. Ethics: Encyclopedic Dictionary. Moscow, 2001. 449 p.
3. Ilyin E.P. Psychology of Communication and Interpersonal Relations. St. Petersburg: Piter, 2009. 576 p.
4. Grishina N.V. Introduction to Existential Psychology: Textbook. Manual. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg University, 2015. 120 p.

5. Gornaeva S.V. Guilt and shame in the context of psychological regulation of social behavior of an individual. The world of science, culture, education. 2012. No. 2. P. 47 – 49.
6. Kornienko A.F. The emergence and development of prepsychic, mental and social forms of regulation of behavior of an organism, subject, personality. Kazan: Publishing house “Pechat Service – XXI century”, 2010. 185 p.
7. Matyushin G.G. Shame and conscience as forms of moral assessment. Moscow, 1998. 233 p.
8. Myasishchev V.N. Psychology of relations. Moscow: MPSI. 2004. 400 p.
9. Heidegger M. Being and time: trans. from German by Bibikhina V.V. Kharkov: Folio, 2003. 503 p.
10. Ekman P. Psychology of lying. Lie to me if you can. St. Petersburg: Piter, 2010. 304 p.

Информация об авторе

Александров Д.В., старший преподаватель, SpIn-код 8164-1056, Тверской филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 170040, Россия, Тверь, ул. Кривичская 12, dim.alexand2016@yandex.ru

© Александров Д.В., 2025