



Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.9

¹ Соловьев В.Е.,

¹ Российский государственный социальный университет

Макиавеллистский интеллект и склонность к проявлению коррупционного поведения

Аннотация: цели статьи – охарактеризовать особенности макиавеллистского интеллекта, его проявления в деятельности человека, в частности при реализации коррупционных практик. Проанализировать понятия «макиавеллизм» и «макиавеллистский интеллект», определить их значение для деятельности человека, проявления делинквентного поведения в виде коррупционных практик. На основе исследования, проведенного в исправительной колонии с осужденными по статьям коррупционной направленности, выявлен средний уровень макиавеллизма коррупционных преступников, отмечена зависимость между уровнем макиавеллизма и конкретным видом преступления в зависимости от квалификации деяния.

Ключевые слова: коррупция, коррупционер, коррупционная личность, коррупционные практики, макиавеллизм, макиавеллистский интеллект, противоправное поведение, детерминант

Для цитирования: Соловьев В.Е. Макиавеллистский интеллект и склонность к проявлению коррупционного поведения // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 4. С. 253 – 259.

Поступила в редакцию: 21 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

¹ Solovyov V.E.,

¹ Russian State Social University

Machiavellian intelligence and tendency to corrupt behavior

Abstract: the purpose of the article is to characterize the features of Machiavellian intelligence, its manifestations in human activity, in particular in the implementation of corrupt practices. To analyze the concepts of "Machiavellianism" and "Machiavellian intelligence", to determine their significance for human activity, manifestations of delinquent behavior in the form of corrupt practices. Based on a study conducted in a correctional colony with corruption-related convicts, the average level of Machiavellianism of corrupt criminals was revealed, and the relationship between the level of Machiavellianism and a specific type of crime was noted, depending on the qualification of the act.

Keywords: corruption, corrupt official, corrupt personality, corrupt practices, machiavellianism, Machiavellian intelligence, illegal behavior, determinant

For citation: Solovyov V.E. Machiavellian intelligence and a tendency to corrupt behavior. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (4). P. 253 – 259.

The article was submitted: February 21, 2025; Approved after reviewing: April 18, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025

Введение

Коррупционные преступления осуществляются в рамках реализации трудовой функции, характеризуются высоким риском и отличной исполнительностью. Субъекты правонарушения обладают особым комплексом психологических детерминантов, позволяющих им реализовывать коррупционные практики.

Ряд исследователей выявили положительную зависимость между коррупцией и реализацией трудовой функции макиавеллистами [13, 18]. Макиавеллистский интеллект представляет собой совокупность когнитивных способностей, обуславливающих достижение успеха индивидом в обществе [16]. Изначально понятие «макиавеллистский интеллект» обладало более общим характером, чем понятие «макиавелизм», однако, с начала XXI в. исследователи используют их как тождественные термины, а опросник макиавелизма является признанным инструментом для установления уровня макиавеллистского интеллекта [14, 19, 20, 21, 24].

Проявляется макиавеллистский интеллект через обман и эксплуатацию других, что причисляется к характерному макиавеллистскому поведению, а также посредством оказания помощи и сотрудничества при условии, что в результате субъект получает выгоду от оказанной помощи или успешного сотрудничества.

Первоначально макиавелизм изучался с точки зрения эффективного управления и контроля людьми [3, 17], как феномен лидерства, затем как критерий социальной компетентности и успешной психосоциальной адаптации [24].

Одним из важных направлений изучения макиавеллистов является характерное отношение к морали, которое согласно исследованиям, выражается в склонности с пренебрежением относиться к конвенциональной морали [17]. Дальнейшее изучение данного аспекта подтвердило частое игнорирование макиавеллистами этических норм, последнее связано с исследованием связи макиавелизма и способности лгать.

Согласно данным исследований макиавеллисты лгут чаще, чем «немакиавеллисты», примечательно, что к обману макиавеллистов окружающие относятся с большим доверием [1, 7].

Исходя из вышеперечисленных аспектов проявления макиавелизма, определена связь макиавеллистского интеллекта с эгоизмом [6]. В связи с результатами, полученными в ходе исследований, установлено, что макиавелизм соотносится с отрицательным проявлением альтруизма [15, 23]. Эгоистическая направлен-

ность поведения макиавеллистов проявляется и в случае оказания ими помощи другим, что происходит только если для макиавеллиста в этом есть личная выгода [6].

Эгоизм, обман, игнорирование норм морали и стремление к получению личной выгоды, проявляемые макиавеллистом, способствуют успешному и эффективному манипуляторному поведению. Манипуляции позволяют субъекту добиться желаемого за счет использования других, макиавеллист вызывает доверие, умеет обманывать и не беспокоится о моральной стороне такого поведения. Ряд исследований подтверждает способность макиавеллистов манипулировать людьми [4, 5, 9, 11].

Указанные черты совпадают с чертами портрета среднестатистического коррупционера [12], в связи с чем представляется необходимым провести исследование, позволяющее выявить уровень макиавелизма у осужденных по статьям коррупционной направленности.

Материалы и методы исследований

Основной целью исследования была характеристика психологических особенностей личности, а именно уровня макиавелизма у лиц, осужденных за совершение преступлений, относящихся к коррупционным. Для реализации указанной цели в исследовании использовался метод опроса.

Опросник МАСН-IV, разработанный Ричардом Кристи и Флоренс Гейз и адаптированный В.В. Знаковым [8], состоит из 20 вопросов, которые предназначены для учёта факторов «Взгляды», «Тактика» и «Мораль». Цель опросника – проверка уровня макиавелизма у респондентов.

Исследование проводилось в Исправительной колонии №5 по Ставропольскому краю (далее – ИК №5), в группу опрашиваемых вошли осужденные по статьям коррупционной направленности, а именно: ст.ст. 159 (мошенничество), 221 (хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ), 285 (злоупотребление служебным положением), 286 (превышение должностных полномочий), 290 (получение взятки).

После заполнения перечня вопросов под наблюдением сотрудников психологической службы исправительной колонии, опросные листы были переданы исследователям для обработки полученных данных.

Согласие по каждому из пунктов опросника оценивается по 5-балльной шкале, от 1 (категорически не согласен) до 5 (полностью согласен). Ответы на инвертированные вопросы,

помеченные звёздочками, оцениваются задом наперёд, от 5 (категорически не согласен) до 1 (полностью согласен).

Обработка и интерпретация результатов проводилась исследователями с помощью специальных ключей, количество набранных баллов соответствует определенному уровню макиавеллизма: низкий, средний и высокий.

Данная методика позволяет определить уровень макиавеллизма, а выбранная группа анкетируемых установить общий уровень макиавеллизма у лиц,

Результаты исследования уровня макиавеллизма (опросник MACH-IV) у осужденных по статьям коррупционной направленности, 2025 г.

Results of the study of the level of Machiavellianism (MACH-IV questionnaire) among those convicted under corruption-related articles, 2025.

Вид преступления коррупционной направленности	Статья	Число осужденных	Уровень макиавеллизма
Мошенничество	ч.2. ст. 159	10	Высокий: 70%
			Средний: 30%
			Низкий: 0%
Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ	ст. 221	5	Высокий: 80%
			Средний: 0%
			Низкий: 20%
Злоупотребление должностными полномочиями	ст. 285	15	Высокий: 72,6%
			Средний: 26,4%
			Низкий: 0%
Превышение должностных полномочий	ст. 286	15	Высокий: 79,2%
			Средний: 19,8%
			Низкий: 0%
Получение взятки	ст. 290	15	Высокий: 100%
			Средний: 0%
			Низкий: 0%
Все осужденные		60	Высокий: 81%
			Средний: 17%
			Низкий: 2%

В соответствии с полученными в ходе исследования данными, лица, осужденные за совершение преступлений коррупционной направленности, в большинстве своем (81%) обладают высоким уровнем макиавеллизма. Средний уровень макиавеллизма выявлен у нескольких респондентов в трех видах преступлений: мошенничестве, злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий. Макиавелизм среднего уровня присущ 17% осужденных. Незначительное количество, а именно 2% от общего количества опрашиваемых, то есть низкий уровень макиавеллизма определен по статье хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Высокий уровень макиавеллизма предполагает наличие у субъекта лидерских качеств, проявление

совершивших преступления коррупционной направленности, а также взаимосвязь уровня макиавеллизма с конкретным видом преступления. Опросник предполагает наиболее эффективное взаимодействие с указанной группой анкетируемых в связи с условиями их содержания и возможностью обработки результата.

Результаты и обсуждения

Данные исследования, проведенного в ИК №5 г. Ставрополь по делам коррупционной направленности представлены в табл. 1.

Таблица 1

Table 1

Результаты исследования уровня макиавеллизма (опросник MACH-IV) у осужденных по статьям коррупционной направленности, 2025 г.

агрессивности, целеустремленности, напористости. Макиавелисты стремятся к соперничеству, независимости, участию в соревнованиях и победе, что соответствует коррупционному поведению, обусловленному игровым мотивом [2]. С коррупционными проявлениями также соотносятся присущие макиавелистам тщеславие, честолюбие, pragmatичность, серьезная концентрация на результат.

Нацеленность на результат и умение ориентироваться в любых обстоятельствах свойственны эффективным руководителям и лидерам, указанные черты также проявляются у коррупционеров и макиавелистов.

Согласно данным исследования, самый высокий показатель макиавеллизма определен у группы респондентов, осужденных за получение взят-

ки, следом в иерархичном порядке располагаются: хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ, превышение должностных полномочий, злоупотребление должностными полномочиями и мошенничество.

Взяточничество, а именно получение взятки, характеризуется стремлением получить результат в виде определенного блага ускоренно, обогатиться за счет одной или нескольких практик, обойти закон, пойти на риск, стать обладателем того, на что другим необходимо работать месяцы или годы. Люди с высокими значениями по шкале макиавелизма стремятся быть первыми, успеть раньше всех, забрать лучшее и обойти всех конкурентов. Кроме того, как и коррупционеры в своих схемах, макиавелисты эффективно используют других, вовлекая в свою деятельность так, что вовлекаемые благодарят за такую возможность, с удовольствием «помогают» и не осознают всего происходящего.

Следующие виды преступлений: хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, выполняются должностными лицами, руководителями, осуществляющими управление на высоком уровне. Зачастую такие преступления фиксируются в многочисленных эпизодах деятельности, соответственно, реализуются организованно и систематически.

Сложность организации и реализации указанной преступной деятельности коррупционного характера порождает необходимость наличия у должностного лица высоких навыков коммуникации, управления, взаимодействия, регулирования. Примечательно, что субъект, обладающий более высокими показателями макиавелизма, значительно успешен при ведении переговоров, использовании манипулятивных тактик и получении вознаграждения, чем субъекты со средними и низкими значениями.

В свою очередь, низкий уровень макиавелизма наделяет субъекта такими чертами, как сострадание, доброта, отзывчивость, высокий уровень эмпатии и сочувствия, уступчивость, понимание, вежливость. Человек с низким макиавелистским интеллектом расположен к сотрудничеству, но в отличии от макиавелиста, преследует общественно-полезные цели, склонен проявлять искренность, доверчивость и добросовестность. Низкий

макиавелизм предполагает выстраивание отношений с окружающими на основе взаимопонимания и взаимоуважения.

Кроме того, субъект с низкими показателями макиавелизма нуждается в помощи со стороны, признании и поддержке окружающих, ему важно получать удовольствие от процесса деятельности, а не только результата.

Анализ черт, сопутствующих низкому уровню макиавелизма, позволяет сделать вывод о том, что такой субъект может быть участником коррупционных практик, но не в качестве организатора, а как вовлекаемый в процесс и введенный в заблуждение исполнитель или пособник.

Выводы

Согласно данным, полученным в ходе проведенного в исправительной колонии исследования, большинство коррупционеров обладает высоким уровнем макиавелизма, а доминирующий уровень отнесен у получателей взяток.

Макиавелистский интеллект является чертой лидера, выделяющегося отличными коммуникативными и организаторскими способностями. Кроме того, макиавелизм связан с успехом, исследователи выявили, что у всех президентов США выражалась указанная черта [10, 22]. Таким образом, проявление макиавелизма не находится в прямой зависимости с делинквентным поведением, в том числе коррупционного характера.

Коррупционер в значительной степени отличается от других общеуголовных преступников. Портрет среднестатистического коррупционера описывает семейного, трудолюбивого, образованного человека и незаменимого сотрудника. В свою очередь, макиавелист представляет собой успешного лидера, эффективного управленца, и в обоих случаях им удается вызывать доверие, уважение и восхищение у окружающих.

В связи с вышеописанным представляется необходимым выделить комплекс психологических детерминантов, позволяющий разграничить успешного лидера от коррупционера, обозначить психологические особенности, наличие которых преобразует высококлассного управленца в коррупционного преступника. Макиавелизм свойственен коррупционерам, следовательно, важно установить в сочетании с какими психологическими детерминантами макиавелистский интеллект инициирует преступное поведение.

Список источников

1. Акименко А.К. Взаимосвязь представлений о лжи и стратегий поведения в системе социально-психологической адаптации личности: автореф. ... дис. канд. психол. наук. Саратов, 2008.
2. Антонян Ю.М. Типология коррупции и коррупционного поведения URL: <http://antonyanjm.narod.ru/inter3.html>. (дата обращения: 03.02.2025).
3. Билоконь И.В. Политические события конца 2004 года и социально-политические установки молодежи // Социальная психол. 2005. № 4 (12). С. 21 – 31.
4. Быков С.В. Макиавеллизм как механизм манипуляции и психологической защиты у студентов гуманитарных и технических направлений образования // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2015. № 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/makiavellizm-kak-mehanizm-manipulyatsii-i-psihologicheskoy-zaschity-u-studentov-gumanitarnyh-i-tehnicheskikh-napravleniy-obrazovaniya> (дата обращения: 02.02.2025)
5. Егорова М.С., Паршикова О.В., Ситникова М.С., Черткова Ю.Д., Фоминых А.Я. «Темные» черты личности в структуре личностных свойств // Б.М. Теплов и современное состояние дифференциальной психологии и дифференциальной психофизиологии. Материалы международной юбилейной конференции к 120-летию со дня рождения Б.М. Теплова / Под ред. М.К. Кабардова, А.К. Осницкого. 2017. С. 311 – 315.
6. Егорова М.С., Ситникова М.А. Темная триада [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 38. С. 12. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 02.02.2025)
7. Знаков В. В. Макиавеллизм и феномен вранья // Вопр. психол. 1999. № 6. С. 59 – 70.
8. Знаков В.В. Методика исследования макиавеллизма личности // СПЖ. 2001. №14-15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodaka-issledovaniya-makiavellizma-lichnosti> (дата обращения: 02.01.2025)
9. Знаков В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. М. : Ин-т психологии РАН, 2005. С. 448.
10. Ларина А.Д. Подходы, установки и перспективы в исследовании макиавеллизма // Вопросы психологии. 2010. № 3. С. 75 – 83. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=81386> (дата обращения: 02.02.2025)
11. Мещеряков Б.Г., Некрасова А.В. Макиавеллизм: ложь и правда в повседневной жизни // Журнал Человек, РАН. 2005. № 6. С. 87 – 95.
12. Редакция газеты «Газета.ру». Генпрокуратура составила портрет среднестатистического коррупционера [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/12/06/12085813.shtml?updated> (дата обращения: 02.02.2025)
13. Сочивко Д.В., Ганишина И.С., Марьин М.И., Сундукова В.В. Психологические особенности преступников-коррупционеров, отбывающих наказания в местах лишения свободы // Психология и право. 2020. Т. 10. № 3. С. 5 – 19. URL: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2020_n3/Sochivko_Ganishina_Maryin_Sunduk (дата обращения: 02.02.2025)
14. Филиппу О.Ю. Библиометрический анализ понятия макиавеллизма в зарубежной и отечественной психологии // Современная зарубежная психология. 2020. Т. 9. № 4. С. 120 – 128. URL: https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2020_n4/jmfp_2020_n4_Filippou.pdf (дата обращения: 02.02.2025)
15. Batson C.D. Altruism and prosocial behavior// Gilbert D.T., Fiske S.T., Lindzey G. (eds). Handbook of social psychology. Boston: McGrawHill, 1998. P. 282 – 316.
16. Byrne R., Whitten A. Machiavellian intelligence: Social expertise and the evolution of intellect in monkeys, apes and humans. Oxford: Clarendon Press, 1988.
17. Christie R., Geis F. Studies in machiavellianism. N. Y.: Academic Press, 1970.
18. Giacalone R. A., Knouse S. B. Justifying wrongful employee behavior: The role of personality in organizational sabotage // J. of Business Ethics. 1990. V. 9. P. 55 – 61.
19. Jonason P., Li N., Webster G., Schmitt D. et al. The Dark Triad: Facilitating a Short-Term Mating Strategy in Men // Eur. J. Pers. 2009. V. 23. P. 5 – 18.
20. Mazza M., Risio A.D., Tozzini C., Roncone R., Casacchia M. et al. Machiavellianism and theory of mind in people affected by schizophrenia // Brain and Cognition. 2003. Vol. 51. № 3. P. 262 – 269.
21. Schmitt D. The «Dark Triad» of personality across 57 nations: Evaluation of sex differences and cultural variations of anti-sociality // Social and Personality Psychology Compass 2013. Vol. 7 (3). P. 199. URL: https://www.researchgate.net/publication/235914370_The_Dark_Triad_of_Personality_A_10Year_Review (дата обращения: 02.02.2025)
22. Simonton D. K. Presidential personality; biographical use of the goough adjective check list // J. Pers. and Soc. Psychol. 1986. N 51. P. 149 – 160.

23. Staub E. Helping a distressed person: Social, personality, and stimulus determinants // Advances in Exp. Soc. Psychol. 1974. Vol. 7. P. 293 – 341.

24. Sullivan R., Allen J. Social deficits associated with schizophrenia defined in terms of interpersonal Machiavellianism // Acta Psychiatrica Scandinavica. 1999. Vol. 99. P. 148 – 154.

References

1. Akimenko A.K. The relationship between ideas about lies and behavior strategies in the system of socio-psychological adaptation of the individual: author's abstr. ... dis. candidate of psychological sciences. Saratov, 2008.
2. Antonyan Yu.M. Typology of corruption and corrupt behavior URL: <http://antonyan-jm.narod.ru/inter3.html>. (date of access: 03.02.2025).
3. Bilokon I.V. Political events of the end of 2004 and socio-political attitudes of young people. Social psychol. 2005. No. 4 (12). P. 21 – 31.
4. Bykov S.V. Machiavellianism as a mechanism of manipulation and psychological defense in students of humanitarian and technical fields of education. Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. Series: Psychology. 2015. No. 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/makiavellizm-kak-mehanizm-manipulyatsii-i-psihologicheskoy-zaschity-u-studentov-gumanitarnykh-i-tehnicheskikh-napravleniy-obrazovaniya> (date of access: 02.02.2025)
5. Egorova M.S., Parshchikova O.V., Sitnikova M.S., Chertkova Yu.D., Fominykh A.Ya. "Dark" personality traits in the structure of personality traits. B.M. Teplov and the current state of differential psychology and differential psychophysiology. Proceedings of the international jubilee conference dedicated to the 120th anniversary of B.M. Teplov's birth. Ed. M.K. Kabardov, A.K. Osnitsky. 2017. P. 311 – 315.
6. Egorova M.S., Sitnikova M.A. Dark Triad [Electronic resource]. Psychological research. 2014. Vol. 7. No. 38. P. 12. URL: <http://psystudy.ru> (date of access: 02.02.2025)
7. Znakov V.V. Machiavellianism and the phenomenon of lying. Vopr. psychol. 1999. No. 6. P. 59 – 70.
8. Znakov V.V. Methodology for studying Machiavellianism of personality. SPZh. 2001. No. 14-15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-issledovaniya-makiavellizma-lichnosti> (date of access: 02.01.2025)
9. Znakov V.V. Psychology of understanding: Problems and prospects. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2005. P. 448.
10. Larina A.D. Approaches, attitudes and prospects in the study of Machiavellianism. Questions of Psychology. 2010. No. 3. P. 75 – 83. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=81386> (date of access: 02.02.2025)
11. Meshcheryakov B.G., Nekrasova A.V. Machiavellianism: lies and truth in everyday life. Journal of Man, RAS. 2005. No. 6. P. 87 – 95.
12. Editorial Board of the newspaper "Gazeta.ru". The Prosecutor General's Office has compiled a portrait of the average corrupt official [Official website]. [Electronic resource]. Access mode. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/12/06/12085813.shtml?updated> (date of access: 02.02.2025)
13. Sochivko D.V., Ganishina I.S., Maryin M.I., Sundukova V.V. Psychological characteristics of corrupt criminals serving sentences in places of deprivation of liberty. Psychology and Law. 2020. Vol. 10. No. 3. P. 5 – 19. URL: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2020_n3/Sochivko_Ganishina_Maryin_Sunduk (date of access: 02.02.2025)
14. Filippou O. Yu. Bibliometric analysis of the concept of Machiavellianism in foreign and domestic psychology. Modern foreign psychology. 2020. Vol. 9. No. 4. P. 120 – 128. URL: https://psyjournals.ru/journals/jmfp/archive/2020_n4/jmfp_2020_n4_Filippou.pdf (date of access: 02.02.2025)
15. Batson C.D. Altruism and prosocial behavior. Gilbert D.T., Fiske S.T., Lindzey G. (eds). Handbook of social psychology. Boston: McGrawHill, 1998. P. 282 – 316.
16. Byrne R., Whitten A. Machiavellian intelligence: Social expertise and the evolution of intelligence in monkeys, apes and humans. Oxford: Clarendon Press, 1988.
17. Christie R., Geis F. Studies in machiavellianism. N.Y.: Academic Press, 1970.
18. Giacalone R.A., Knouse S. B. Justifying wrongful employee behavior: The role of personality in organizational sabotage. J. of Business Ethics. 1990. V. 9. P. 55 – 61.
19. Jonason P., Li N., Webster G., Schmitt D. et al. The Dark Triad: Facilitating a Short-Term Mating Strategy in Men. Eur. J. Pers. 2009. V. 23. P. 5 – 18.
20. Mazza M., Risio A.D., Tozzini C., Roncone R., Casacchia M. et al. Machiavellianism and theory of mind in people affected by schizophrenia. Brain and Cognition. 2003. Vol. 51. No. 3. P. 262 – 269.

21. Schmitt D. The “Dark Triad” of personality across 57 nations: Evolution of sex differences and cultural variations of anti-sociality. *Social and Personality Psychology Compass* 2013. Vol. 7 (3). P. 199. URL: https://www.researchgate.net/publication/235914370_The_Dark_Triad_of_Personality_A_10Year_Review (access date: 02/02/2025)
22. Simonton D. K. Presidential personality; biographical use of the goo adjective check list. *J. Pers. and Soc. Psychol.* 1986. N 51. P. 149 – 160.
23. Staub E. Helping a distressed person: Social, personality, and stimulus determinants. *Advances in Exp. Soc. Psychol.* 1974. Vol. 7. P. 293 – 341.
24. Sullivan R., Allen J. Social deficits associated with schizophrenia defined in terms of interpersonal Machiavellianism. *Acta Psychiatrica Scandinavica*. 1999. Vol. 99. P. 148 – 154.

Информация об авторе

Соловьев В.Е., аспирант, клинический психолог, судебный психологический эксперт, адвокат, Российской государственный социальный университет, г. Москва 129226, Российская Федерация, solovev.advocate@gmail.com

© Соловьев В.Е., 2025