



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 7 / 2025, Vol. 8, Iss. 7 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

УДК 159.99

<sup>1</sup> Войтикова М.А.,

<sup>1</sup> Осадченко К.А.,

<sup>1</sup> Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований

### Психологическая надежность научных сотрудников

**Аннотация:** в статье исследуется феномен психологической надежности научных сотрудников в контексте современных профессиональных вызовов. Проанализированы специфические стресс-факторы научной деятельности. Рассмотрена взаимосвязь психологической надежности с концепцией психологической цены деятельности и механизмами психологической защиты. Обоснована необходимость комплексного подхода к укреплению психологической надежности научных работников как стратегического условия обеспечения устойчивого развития научных организаций.

**Ключевые слова:** психологическая надежность, научная деятельность, стресс-факторы, психологическая цена деятельности, психологическое благополучие, научные сотрудники

**Для цитирования:** Войтикова М.А., Осадченко К.А. Психологическая надежность научных сотрудников // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 7. С. 194 – 200.

Поступила в редакцию: 16 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 августа 2025 г.; Принята к публикации: 17 октября 2025 г.

<sup>1</sup> Voytikova M.A.,

<sup>1</sup> Osadchenko K.A.,

<sup>1</sup> Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research

### Psychological reliability of scientific researchers

**Abstract:** the article examines the phenomenon of psychological reliability of scientific researchers in the context of contemporary professional challenges. Specific stress factors inherent in scientific activities are analyzed. The relationship between psychological reliability and the concept of psychological cost of activity and psychological defense mechanisms is explored. The necessity of a comprehensive approach to strengthening the psychological reliability of scientific researchers as a strategic condition for ensuring sustainable development of scientific organizations is substantiated.

**Keywords:** psychological reliability, scientific activity, stress factors, psychological cost of activity, psychological well-being, scientific researchers

**For citation:** Voytikova M.A., Osadchenko K.A. Psychological reliability of scientific researchers. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (7). P. 194 – 200.

The article was submitted: June 16, 2025; Approved after reviewing: August 14, 2025; Accepted for publication: October 17, 2025

## Введение

В контексте растущего внимания к психическому здоровью специалистов, вопрос психологической надежности научных сотрудников приобретает особую актуальность. Научная деятельность, будучи по своей природе творческой и интеллектуально насыщенной, предъявляет высокие требования к исследователям. Так как основным критерием оценки продуктивности научных сотрудников являются количественные показатели результативности, то при определенных условиях данные обстоятельства могут становиться источником хронического стресса, который системно подрывает креативность самого ученого [4, 14]. Эффективность научно-исследовательской организации детерминируется как оптимальностью ее структуры и формальных регламентов, так и потенциалом научных сотрудников справляться с уникальными вызовами, требующими нестандартных подходов и критического мышления в условиях высокой интеллектуальной нагрузки [3]. Компетентность научного работника в современном мире характеризуется не только способностью применять глубокие предметные знания и методологические навыки для решения исследовательских задач, но и умением адаптироваться к динамично меняющимся требованиям научной сферы, демонстрируя креативность и инновационность в профессиональной деятельности.

Научная работа требует постоянного генерирования идей, анализа, синтеза и оценки сложной информации в условиях неопределенности и высокой ответственности за результат. Это создает уникальные условия для возникновения информационного стресса, характеризующегося: высокой интеллектуальной нагрузкой (необходимость решения нестандартных задач, обработки больших массивов данных), неопределенностью результата (негарантированность успеха исследования, получения гранта), длительными циклами обратной связи (задержки в рецензировании, оценке проектов, защите диссертации), постоянной необходимостью доказательства значимости (оценка научного сообщества, отчетность перед фондами и администрацией) [2].

Исследования, проводимые Т.В. Разиной, Л.Ю. Субботиной, Н.Ф. Прониной, позволили выявить и систематизировать ключевые стресс-факторы, специфичные для научной среды, и их дифференцированное влияние в зависимости от типа организации (ВУЗ, НИИ) [15]. Защита диссертаций (кандидатских, докторских) идентифицирована как одна из наиболее значимых стрессоров с пролонгированным негативным эффектом (до не-

скольких лет). Длительное напряжение подготовки, публичная оценка, риск неудачи приводят к истощению когнитивных ресурсов, снижению надежности и, как следствие, падению научной продуктивности в период после защиты. Невозможность продолжения исследований в независимости от причин могут вызвать фрустрацию и профессиональную дезориентацию. В том числе авторами назывались такие факторы, как: исследовательская неудача, неудачная защита ученика, смена руководства. В условиях усиления менеджизма в ВУЗах наиболее стрессогенными становятся события, связанные с подготовкой отчетности и документации, особенно требующие формализации и количественной оценки сложных научных результатов. В НИИ больший стресс вызывают факторы, непосредственно угрожающие преимственности и глубине исследований (закрывание тем, неожиданное прекращение финансирования). Эти различия напрямую влияют на специфику проявления стресса и требуют разных подходов к поддержке. Стресс, вызванный описанными факторами, оказывает разрушительное системное воздействие на психологическую надежность, что в свою очередь влияет на результативность деятельности, число ошибок, скорость и качество профессиональной деятельности. Вместе с тем научное творчество требует свободы мышления, готовность к риску, открытости новому опыту.

Цель данной статьи – определить сущность психологической надежности научных сотрудников, дифференцировать ее от смежных понятий, выявить взаимосвязь с психологической ценой деятельности и обосновать необходимость комплексного подхода к укреплению психологической надежности научных работников как стратегического условия обеспечения устойчивого развития научных организаций и повышения результативности исследовательской деятельности.

## Материалы и методы исследований

Для реализации поставленной цели исследования использовался теоретический анализ и обобщение научной литературы для систематизации существующих представлений о психологической надежности. Делается упор на результаты эмпирических исследований Т.В. Разиной, Л.Ю. Субботиной, Н.Ф. Прониной, С.Л. Кандыбовича и других, которые выявили специфические стресс-факторы научной среды и их влияние на работоспособность ученых. Использован метод сравнительного анализа для дифференциации понятий психологической, профессиональной, личностной, функциональной и нравственной надежности, выявления их специфических характеристик и взаи-

мосвязей. В том числе применен метод синтеза данных для формирования комплексного представления о психологической надежности научных сотрудников и факторах, влияющих на нее.

### Результаты и обсуждения

Надежность научного сотрудника – это его способность стабильно и качественно выполнять профессиональные задачи в различных условиях [12]. В статье С.Л. Кандыбовича, Т.В. Разиной, И.В. Семчук подчеркивается, что выполнение профессиональных обязанностей в условиях повышенного стресса снижают эмоциональную устойчивость, повышают вероятность неадекватных реакций на рабочие ситуации, ухудшают межличностное взаимодействие в коллективе, способствуют профессиональному выгоранию [7].

Надежность в ситуациях повышенного стресса может становиться ситуативной и неустойчивой, зависящей от текущего уровня нагрузки, что делает прогнозирование и планирование научной работы крайне затруднительным. Выявленный спектр высокострессогенных факторов (от защиты диссертаций с их долгосрочными последствиями до бюрократической нагрузки и риска прекращения исследований) оказывает влияние на продуктивность, креативность и надежность научного сотрудника.

Снижение стрессогенности научной среды и помощь сотрудникам в выработке эффективных стратегий совладания со стрессом (применение когнитивных технологий, как показано в работах Н.Р. Прониной и Т.В. Разиной) перестает быть вопросом комфорта, а становится императивом сохранения научного потенциала и обеспечения устойчивого развития исследований. Надежность и результативность ученого напрямую зависят от надежности создаваемых для него условий работы и поддержки его психологического благополучия.

В современных исследованиях надежность специалиста разделяют на: профессиональную, нравственную, личностную, психологическую, функциональную. Профессиональная надежность чаще всего характеризует как способность специалиста безошибочно выполнять профессиональные задачи в течение заданного времени и при различных условиях труда [17]. Под личностной надежностью понимается интегральное психологическое качество, основанное на психофизическом благополучии специалиста, обеспечивающее соответствие его поведения установленным требованиям и нормам [11]. Функциональная надежность отражает устойчивость физиологических функций организма при выполнении профессиональных задач, особенно в условиях стресса и повышенных нагрузок [1]. В то время как функцио-

нальная надежность отражает устойчивость физиологических функций организма, психологическая надежность является регулирующим компонентом, обеспечивающим психическую устойчивость и саморегуляцию, необходимые для поддержания функциональной надежности, особенно в стрессовых ситуациях [13]. Нравственная надежность, как показывают исследования Е.Ю. Стрижова, характеризуется тем, что нравственно надежная личность ставит на первое место нормы морали, этики, совести и долга. Опираясь на эти понятия, надежный человек способен пересматривать свои цели и планы, оценивая степень их влияния на других людей [16]. Психологическая надежность обеспечивает эмоциональную устойчивость, которая необходима для следования нравственным нормам даже в стрессовых и сложных ситуациях.

С.В. Духновский рассматривает психологическую надежность как интегративное качество, объединяющее регулятивные, индивидуально-психологические и профессиональные аспекты личности, которые могут быть как явными, так и скрытыми до момента актуализации в определенных обстоятельствах [5, 6]. В структуре данного феномена к регулятивному блоку относится социальная адаптивность, когнитивные особенности, самоконтроль; к индивидуально-типологическому – скрытые мотивационные паттерны, формирующие потенциальные «зоны риска» в поведении; к профессионально-психологическому –

компетенции и личностные черты, значимые для трудовой деятельности. Особое внимание С.В. Духновский уделяет роли психологической устойчивости госслужащих: она минимизирует организационные и личностные риски, способствуя эффективной профессиональной адаптации и карьерному росту. В данном контексте своевременная диагностика психологической надежности позволяет минимизировать кадровые риски, способствуя эффективному выполнению профессиональных обязанностей и достижению поставленных целей организации, что особенно важно в контексте государственной службы.

В отличие от профессиональной надежности, психологическая надежность имеет универсальный характер, не привязана к конкретной деятельности и проявляется во всех сферах жизни человека. Если профессиональная надежность оценивается чаще всего через призму эффективности и безошибочности работы, то психологическая надежность – через субъективное благополучие, адаптивность и психологическое здоровье человека.

Как отмечает Л.В. Карапетян, эмоционально-личностное благополучие характеризуется как «комплексная динамическая система – целостное экзистенциальное переживание состояния гармонии между внутренним и внешним миром, возникающее в процессе жизни, деятельности и общения человека». Данное определение подчеркивает динамический характер гармоничного состояния и его зависимость от различных контекстов жизнедеятельности человека. В современных исследованиях выделяются различные типы психологического благополучия личности, среди которых особый интерес в контексте психологической надежности представляет «гармонично благополучный» тип. Данный тип О.О. Фомина характеризует высоким уровнем интеграции различных компонентов психической жизни человека, способностью к адаптации в различных условиях, эмоциональной устойчивостью и позитивными межличностными отношениями [19]. Благополучие в рамках профессиональной деятельности может быть рассмотрено через призму психологической цены деятельности. Исследование Д.Ю. Топильской показало, что на эффективность и результативность деятельности влияет такое понятие как психологическая цена их деятельности [18]. В данном контексте под ценой деятельности понимается совокупность психических и физиологических затрат, которые человек несет в процессе выполнения определенной работы. Она отражает уровень напряжения, стресса и эмоциональных усилий, необходимых для достижения поставленных целей. В отличие от физиологической цены, которая фокусируется на изменениях в функциональном состоянии организма, психологическая цена учитывает субъективные переживания и эмоциональные реакции индивида.

В контексте учебной деятельности Д.Ю. Топильская описала, что в условиях высшего образования, психологическая цена может проявляться через повышенную тревожность, стресс и эмоциональное истощение студентов. Факторы, такие как адаптация к новым условиям обучения, высокая нагрузка и необходимость постоянного самоконтроля, могут увеличивать эту цену. Понимание и управление психологической ценой деятельности имеет важное значение для оптимизации деятельности. Снижение этой цены способствует повышению эффективности, улучшению психического здоровья и снижению риска профессионального выгорания в будущем. Психологическая надежность, определяемая как способность сохранять эффективность и устойчивость в условиях стресса и неопределенности, тесно связана с психологической ценой деятельности. В контексте

научной деятельности, характеризующейся высокой интеллектуальной нагрузкой, строгими сроками сдачи работ и необходимостью постоянного обновления знаний, эта цена может быть особенно значительной. Повышенные требования к когнитивным и эмоциональным ресурсам могут приводить к стрессу, эмоциональному истощению и, в конечном итоге, к снижению общей работоспособности. Кроме того, высокая психологическая цена деятельности может способствовать развитию профессиональной деформации личности, выражающейся в искажении восприятия и поведения, обусловленных профессиональной средой. Это, в свою очередь, может снижать способность научных сотрудников к объективной оценке информации и принятию взвешенных решений, что негативно отражается на их профессиональной надежности. Для минимизации негативного влияния психологической цены деятельности на психологическую надежность научных сотрудников необходимо внедрение стратегий, направленных на снижение профессионального стресса и развитие адаптивных механизмов совладания с ним. В своих исследованиях Д.С. Коновалова показала, как создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе, поддержка баланса между работой и личной жизнью, а также психогигиена и психопрофилактика могут способствовать повышению общей надежности и эффективности научных работников [9].

Одним из показателей психологической надежности так же могут быть рассмотрены способы психологической защиты, которые представляют собой неосознанные механизмы, которые индивид использует для снижения внутреннего напряжения и защиты от стрессовых факторов. В контексте научной деятельности, где сотрудники часто сталкиваются с высокими требованиями и стрессовыми ситуациями, способность эффективно использовать адаптивные механизмы защиты становится критически важной. Такие механизмы, как сублимация, предвосхищение и юмор, способствуют сохранению психологического равновесия и повышению устойчивости к профессиональным вызовам. Сотрудники, применяющие адаптивные механизмы защиты, демонстрируют более высокую работоспособность, устойчивость к стрессу и способность к эффективному решению проблем [10].

### Выводы

Проведенный анализ научной литературы позволяет сделать вывод о значимости психологической надежности научных сотрудников как интегрального фактора, обеспечивающего эффективность их профессиональной деятельности. Выяв-

ленная специфика стресс-факторов научной среды демонстрирует системное влияние на работоспособность, креативность и продуктивность исследователей.

Психологическая надежность научных сотрудников проявляется в способности сохранять гармоничное внутреннее состояние и профессиональную эффективность в условиях информационного стресса, неопределенности результатов и административного давления. Она тесно связана с психологической ценой деятельности, которая у ученых часто оказывается неоправданно высокой из-за множества стресс-факторов.

Для укрепления психологической надежности научных работников необходим комплексный

подход, который может включать: создание благоприятного психологического климата в научных коллективах, формирование адаптивных механизмов психологической защиты, снижение административной нагрузки, разработку программ психологической поддержки на этапах повышенного стресса.

Таким образом, забота о психологической надежности научных сотрудников важная часть стратегии развития научных организаций. Это позволит не только сохранить психологическое благополучие ученых, но и обеспечить устойчивое развитие науки, повысить качество и результативность исследований за счет более эффективного использования интеллектуального потенциала.

### Список источников

1. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление. М.: ПЕР СЭ, 2006. 528 с.
2. Войтикова М.А., Рыжов О.Н. Психологические особенности творческой деятельности // Психология и педагогика в контексте междисциплинарных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 04 ноября 2024 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2024. С. 46 – 51.
3. Войтикова М.А., Пугачева Е.В. Психологическая модель профессионального развития научных работников // Флагман науки. 2024. № 9 (20). С. 160 – 164.
4. Гайдамашко И.В., Войтикова М.А. Психологические факторы эффективного управления кадровой работой научной организации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 4 (49). С. 16 – 25.
5. Духновский С.В. Психологическая надежность государственных гражданских и муниципальных служащих: ее составляющие и оценка // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2017. № 1. С. 94 – 103.
6. Духновский С.В. Психологическая надежность как проявление саморегуляции государственных гражданских и муниципальных служащих // Успехи современной науки. 2017. Т. 7. № 1. С. 67 – 72.
7. Кандыбович С.Л., Разина Т.В., Семчук И.В. Личностная и функциональная надежность научных сотрудников после защиты диссертации // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 4 (133). С. 140 – 152.
8. Карапетян Л.В. Типологическое исследование эмоционально-личностного благополучия // Психологические исследования. 2018. Т. 11. № 57. С. 1 – 16.
9. Коновалова Д.С. Психологическая устойчивость кадров управления: акмеологический уровень // Акмеология. 2010. № 4. С. 92 – 93.
10. Копылова Н.В., Петров Н.Н. Психологическая надежность в специфике работы охранно-конвойной службы МВД РФ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2017. № 4. С. 12 – 16.
11. Крук В.М., Федотов А.Ю., Трошина Ю.В. Проблема личностной надежности специалиста в отечественной психологии: историографический обзор // Психологическая работа в системе морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности личного состава: состояние, проблемы и пути решения. 2018. С. 69 – 85.
12. Осадчук О.Л., Максименко Л.А. Понятие «надежность» в различных сферах жизнедеятельности человека: философские и этико-психологические аспекты // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 3-1. С. 167 – 173.
13. Пономаренко В.А., Алексеенко М.С., Долгов А.А. Психофизиологические компоненты профессиональной надежности пилота // Проблемы безопасности полетов. 2018. № 6. С. 3 – 18.
14. Пронина Н.Р., Разина Т.В. Метакогнитивные технологии совладания с профессиональным стрессом как основа для создания программы психологического сопровождения научных сотрудников // Человеческий капитал. 2020. № 2. С. 137 – 145.

15. Разина Т.В., Субботина Л.Ю., Пронина Н.Р. Стрессовые ситуации в научной деятельности и профессиональная надежность // Актуальные проблемы психологического сопровождения профессиональной и учебно-профессиональной деятельности. 2019. С. 20 – 31.
16. Стрижов Е.Ю. Факторная структура нравственной надежности личности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 12-1. С. 135 – 140.
17. Талашманова К.А. К проблеме понимания профессиональной надежности субъекта // Человеческий капитал. 2020. № 3 (135). С. 239 – 245.
18. Топильская Д.Ю. Психологическая цена учебной деятельности // Психология XXI века Психология и современные проблемы образования. 2014. С. 181 – 185.
19. Фомина О.О. Факторы и возможные типы психологического благополучия личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. № 2. С. 168 – 174.

## References

1. Bodrov V.A. Psychological stress: development and overcoming. Moscow: PER SE, 2006. 528 p.
2. Voitikova M.A., Ryzhov O.N. Psychological features of creative activity. Psychology and pedagogy in the context of interdisciplinary research: collection of articles from the International scientific and practical conference, Ufa, November 4, 2024. Ufa: Limited Liability Company "Aeterna", 2024. P. 46 – 51.
3. Voitikova M.A., Pugacheva E.V. Psychological model of professional development of scientific workers. Flagship of science. 2024. No. 9 (20). P. 160 – 164.
4. Gaidamashko I.V., Voitikova M.A. Psychological factors of effective management of personnel work of a scientific organization. Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology. 2019. No. 4 (49). P. 16 – 25.
5. Dukhnovsky S.V. Psychological reliability of state civil and municipal employees: its components and assessment. News of higher educational institutions. Ural region. 2017. No. 1. P. 94 – 103.
6. Dukhnovsky S.V. Psychological reliability as a manifestation of self-regulation of state civil and municipal employees. Successes of modern science. 2017. Vol. 7. No. 1. P. 67 – 72.
7. Kandybovich S.L., Razina T.V., Semchuk I.V. Personal and functional reliability of research staff after defending a dissertation. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2023. No. 4 (133). P. 140 – 152.
8. Karapetyan L.V. Typological study of emotional and personal well-being. Psychological studies. 2018. Vol. 11. No. 57. P. 1 – 16.
9. Konovalova D.S. Psychological stability of management personnel: acmeological level. Acmeology. 2010. No. 4. P. 92 – 93.
10. Kopylova N.V., Petrov N.N. Psychological reliability in the specifics of the work of the security and escort service of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology. 2017. No. 4. P. 12 – 16.
11. Kruk V.M., Fedotov A.Yu., Troshina Yu.V. The Problem of Personal Reliability of a Specialist in Domestic Psychology: A Historiographic Review. Psychological Work in the System of Moral and Psychological Support of Operational and Service Activities of Personnel: Status, Problems, and Solutions. 2018. P. 69 – 85.
12. Osadchuk O.L., Maksimenko L.A. The Concept of "Reliability" in Various Spheres of Human Life: Philosophical and Ethical-Psychological Aspects. International Journal of Applied and Fundamental Research. 2016. No. 3-1. P. 167 – 173.
13. Ponomarenko V.A., Alekseenko M.S., Dolgov A.A. Psychophysiological Components of a Pilot's Professional Reliability. Flight Safety Issues. 2018. No. 6. P. 3 – 18.
14. Pronina N.R., Razina T.V. Metacognitive technologies for coping with professional stress as a basis for creating a program of psychological support for research staff. Human capital. 2020. No. 2. P. 137 – 145.
15. Razina T.V., Subbotina L.Yu., Pronina N.R. Stressful situations in scientific activity and professional reliability. Actual problems of psychological support of professional and educational-professional activities. 2019. P. 20 – 31.
16. Strizhov E.Yu. Factor structure of moral reliability of an individual. Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. 2007. No. 12-1. P. 135 – 140.
17. Talashmanova K.A. On the problem of understanding the professional reliability of a subject. Human capital. 2020. No. 3 (135). P. 239 – 245.

18. Topilskaya D.Yu. Psychological price of educational activity. Psychology of the XXI century Psychology and modern problems of education. 2014. P. 181 – 185.

19. Fomina O.O. Factors and possible types of psychological well-being of the individual. News of the Saratov University. New series. Series Acmeology of education. Developmental psychology. 2016. Vol. 5. No. 2. P. 168 – 174.

### **Информация об авторах**

**Войтикова М.А.**, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, г. Москва

**Осадченко К.А.**, кандидат психологических наук, научный сотрудник, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований

© Войтикова М.А., Осадченко К.А., 2025