



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.923.2:378.17:616-057.875

¹ Шаренкова Л.А.,

¹ Горянная Н.А.,

¹ Смолина В.С.,

² Мищенко И.В.,

¹ Северный государственный медицинский университет,

² Северный Арктический федеральный университет имени М.В. Ломоносова

Оценка уровня тревожности студентов медицинского университета различных факультетов

Аннотация: психологическое состояние, характеризующееся необоснованным беспокойством, ощущением угрозы и эмоциональным дискомфортом, принято называть тревожностью. В норме подобные проявления носят временный характер и не вызывают существенных затруднений - такой тип реакции считается адаптивным. Примечательно, что тревожные состояния могут возникать вне зависимости от внешних факторов.

Мировая статистика свидетельствует: около 12% населения планеты испытывают постоянную тревожность, а примерно 30% людей периодически сталкиваются с тревожными эпизодами. Патологическими считаются случаи как чрезмерной, так и недостаточной тревожности, которые приводят к развитию различных расстройств. В основе этих нарушений лежат два типа тревоги: ситуативная и личностная. Без своевременной терапии высокий уровень тревожности может спровоцировать развитие невротических состояний.

Наше исследование было направлено на изучение динамики уровня тревожности у студентов-медиков на протяжении всего периода обучения в университете. Исследование показало, что учащиеся разных факультетов демонстрируют повышенный уровень личностной тревожности накануне зимней экзаменационной сессии.

Ключевые слова: тревожность, тест Спилберга-Ханина, личностная тревожность, ситуативная тревожность, юноши, девушки, русские студенты, индийские студенты

Для цитирования: Шаренкова Л.А., Горянная Н.А., Смолина В.С., Мищенко И.В. Оценка уровня тревожности студентов медицинского университета различных факультетов // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 4. С. 194 – 200.

Поступила в редакцию: 16 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

¹ *Sharenkova L.A.,*
¹ *Goryannaya N.A.,*
¹ *Smolina V.S.,*
² *Mishchenko I.V.,*

¹ *Northern State Medical University,*
² *Lomonosov Northern Arctic Federal University*

Assessment of the anxiety level of medical university students of various faculties

Abstract: anxiety is the psychological background of a person, which is characterized by a sense of danger, unreasonable excitement, emotional discomfort. If these manifestations are short-lived and do not cause problems, then this is considered the norm. This reaction is classified as adaptive. Anxiety can persist regardless of external circumstances.

According to statistics, an average of 12% of people worldwide suffer from anxiety, and up to 30% of people experience anxiety periodically. The deviation is increased or decreased anxiety, which leads to various disorders. The cause of violations may be personal and situational anxiety. A high level of anxiety, without timely correction, provokes neurotic disorders.

The purpose of our study was to determine the anxiety level of medical university students in the dynamics of university education. The research revealed that students of various faculties have a high level of personal anxiety before the winter session.

Keywords: anxiety, Spielberg–Khanin test, personal anxiety, situational anxiety, boys, girls, Russian students, Indian students

For citation: Sharenkova L.A., Goryannaya N.A., Smolina V.S., Mishchenko I.V. Assessment of the anxiety level of medical university students of various faculties. *International Journal of Medicine and Psychology*. 2025. 8 (4). P. 194 – 200.

The article was submitted: February 16, 2025; Approved after reviewing: April 14, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025

Введение

Человек всегда о чем-то беспокоится. Поэтому тревога является неотъемлемой частью жизни человека. Но не все люди тревожатся в одинаковой степени. Некоторые воспринимают все «близко к сердцу», другие, наоборот, относятся ко всему спокойно. Каждый имеет свой индивидуальный уровень тревожности [10]. Известно, что тревожность является естественной особенностью личности, но чрезмерное повышение уровня тревожности ведет к развитию негативных последствий. Психологический феномен тревожности может возникать спонтанно, вне связи с внешними факторами. В эмоциональном плане она проявляется комплексом негативных переживаний: ощущением уязвимости, растерянности перед неизвестностью, неспособностью действовать решительно и предчувствием неминуемых неудач [2, 7].

Исследования показывают, что избыточная тревожность существенно снижает академическую успеваемость, эффективность рабочей деятельности и негативно сказывается на здоровье человека. На физиологическом уровне тревожные состояния сопровождаются целым рядом соматических проявлений: тахикардией, учащенным дыханием,

быстрой утомляемостью, увеличением циркуляции крови, гипертонией, рассеянностью внимания и повышенной нервной возбудимостью [4, 8].

В психологии принято дифференцировать два типа тревожности. Первый тип – личностная тревожность, представляющая собой устойчивую характерологическую черту, при которой человек склонен интерпретировать различные ситуации как потенциально опасные и демонстрировать повышенную эмоциональную реактивность. Второй тип – ситуативная (реактивная) тревожность, возникающая как временная реакция на стрессовый фактор [5, 9]. В нормальных условиях после прекращения действия стрессора или снижения его интенсивности психоэмоциональное состояние должно возвращаться к исходному уровню.

Цель исследования – определение уровня тревожности студентов – медиков на младших курсах обучения в вузе.

Материалы и методы исследований

В нашем исследовании для оценки тревожности применялась методика Спилберга-Ханина. Этот диагностический инструмент, разработанный Ч.Д. Спилбергом и адаптированный для русскоязычной аудитории Ю.Л. Ханиным, позволяет от-

дельно оценивать тревожность как личностную характеристику и как текущее состояние [1, 3].

Тестирование проводится с использованием двух отдельных опросников, каждый из которых содержит по 20 вопросов. Первый опросник измеряет ситуативную тревожность, второй – личностную. Система оценки предполагает диапазон от 20 до 80 баллов по каждой шкале, причем более высокие значения соответствуют более выраженной тревожности. При анализе результатов использовалась следующая градация:

- низкий уровень: не более 30 баллов
- умеренный уровень: 31-44 балла
- высокий уровень: от 45 баллов и выше

Исследование проводилось в предсессионный период осеннего семестра. Выборку составили 340 респондентов, включая:

- 156 студентов второго курса лечебного и педиатрического факультетов (104 девушки и 52 юноши)
- 46 учащихся третьего курса тех же факультетов
- 138 иностранных студентов (из Индии) международного факультета врача общей практики с первого по третий курс.

Результаты и обсуждения

Анализируя полученные результаты выявили, что 40,4% (23 человека) девушек второго курса лечебного факультета имеют низкий уровень ситуативной (реактивной) тревожности, умеренный уровень тревожности имеют 49,1% (28 человек) и высокий уровень ситуативной тревожности имеют 10,5% (6 человек) девушек второго курса лечебного факультета. Низкий уровень личностной тревожности среди девушек второго курса лечебного факультета имеют 1,8% (1 человек), умеренный уровень тревожности имеют 31,5% девушек (18 человек) и высокий уровень личностной тревожности имеют 66,7% девушек лечебного факультета (38 человек).

Результаты исследования тревожности среди юношей второго курса лечебного факультета показали интересную закономерность. В отношении ситуативной тревожности большая часть студентов (66,7% или 24 человека) демонстрирует низкие показатели, в то время как умеренный уровень наблюдается у 22,2% (8 человек), а высокий – лишь у 11,1% (4 человека) обучающихся.

Однако картина личностной тревожности существенно отличается. Здесь преобладают умеренные и высокие значения: умеренный уровень выявлен у 41,7% (15 человек), высокий – у 36,1% (13 человек) студентов. Низкие показатели личностной тревожности обнаружены только у 22,2% (8 человек) обследованных.

Опираясь на полученные результаты заключаем, что низкий уровень ситуативной (реактивной) тревожности на втором курсе лечебного факультета имеют 66,7% юношей, что на 24,3% больше, чем у девушек этого же курса. Высокий уровень личностной тревожности имеют 66,7% девушек второго курса лечебного факультета. Это почти в два раза больше, чем у юношей этого же курса (36,1% соответственно).

Проведенное исследование тревожности среди студентов второго курса педиатрического факультета выявило интересную картину гендерных различий. У девушек распределение по уровням ситуативной тревожности оказалось следующим: преобладает низкий уровень (25 человек – 53,2%), далее следует умеренный (16 человек – 34%) и наименьшую долю составляет высокий уровень (6 человек – 12,8%). При оценке личностной тревожности картина иная: доминирует высокий уровень (38 человек – 72,3%), меньшая часть демонстрирует умеренный уровень (13 человек – 27,7%), а низкий уровень не обнаружен вовсе.

Среди юношей того же курса картина несколько отличается. Ситуативная тревожность распределилась между низким (9 человек – 56,25%) и умеренным (7 человек – 43,75%) уровнями, высокий уровень не выявлен. Личностная тревожность проявилась преимущественно на умеренном уровне (11 человек – 68,75%), реже на высоком (5 человек – 31,25%), низкий уровень отсутствует.

Сопоставление данных показывает, что высокая ситуативная тревожность характерна исключительно для девушек. При этом высокий уровень личностной тревожности у девушек встречается более чем вдвое чаще, чем у юношей (72,3% против 31,25%).

Сравнительный анализ данных лечебного и педиатрического факультетов демонстрирует схожее распределение ситуативной тревожности: на лечебном факультете – 50,5% (низкий), 38,7% (умеренный), 10,8% (высокий); на педиатрическом – 54%, 36,5% и 9,5% соответственно. Однако по личностной тревожности педиатрический факультет показывает более высокие значения: 61,9% студентов имеют высокий уровень против 54,8% на лечебном факультете.

Межкурсовое сравнение (второй и третий курсы обоих факультетов) выявило тенденцию к росту высокой ситуативной тревожности: на втором курсе – 10,3%, на третьем – 19,6%. При этом доля студентов с низким уровнем снижается с 51,9% до 47,8%, а с умеренным – с 37,8% до 32,6%. Уровень личностной тревожности распределился по уровням (низкий, умеренный, высокий) примерно одинаково. На втором курсе низкий уровень личност-

ной тревожности имеют 5,8% студентов, умеренный уровень 36,5% и высокий уровень личностной тревожности на втором курсе имеют 57,7% студентов. На третьем курсе соответственно: 6,5%, 37%, 56,5%.

Таким образом, высокий уровень ситуативной тревожности на третьем курсе выше почти в два раза, чем на втором курсе (19,6% и 10,3% соответственно). А уровень личностной тревожности, в процентном соотношении, примерно одинаков.

В ходе исследования мы проанализировали динамику тревожности у иностранных учащихся с первого по третий курс.

Анализ данных первокурсников международного факультета врача общей практики выявил интересную картину. Среди студенток-иностранок ситуативная тревожность распределилась следующим образом: половина девушек (9 человек) продемонстрировала низкие показатели, чуть меньше двух пятых (7 человек – 38,9%) показали умеренный уровень, и лишь небольшая часть (2 человека – 11,1%) обнаружила высокую тревожность. При этом картина личностной тревожности оказалась более напряженной: отсутствовали студентки с низким уровнем, умеренные показатели наблюдались у 38,9% (7 человек), а преобладающее большинство – 61,1% (11 человек) характеризовалось высокой личностной тревожностью.

Что касается юношей-первокурсников, их показатели ситуативной тревожности оказались более благоприятными: 58% (18 человек) продемонстрировали низкий уровень, остальные 42% (13 человек) – умеренный, при полном отсутствии высоких показателей. Однако личностная тревожность у юношей также оказалась повышенной: никто не показал низкий уровень, умеренные значения наблюдались у 35,5% (11 человек), а почти две трети – 64,5% (20 человек) продемонстрировали высокую личностную тревожность.

Примечательно, что среди индийских первокурсников обоих полов преобладает высокий уровень личностной тревожности, с незначительной разницей между девушками (61,1%) и юношами (64,5%).

При исследовании второкурсников того же факультета обнаружили заметные гендерные различия в показателях тревожности.

Среди иностранных студенток картина ситуативной тревожности распределилась следующим образом: подавляющее большинство (14 человек – 73,7%) демонстрирует умеренный уровень, значительно меньше (4 человека – 21%) показывают низкий уровень, и лишь одна студентка (5,3%) обнаруживает высокий уровень тревожности. При оценке личностной тревожности выявлена иная

картина: доминирует высокий уровень (15 человек – 79%), тогда как низкий и умеренный уровни представлены одинаково малым количеством студентов (по 2 человека – 10,5% в каждой категории).

У иностранных студентов-юношей распределение ситуативной тревожности оказалось более простым: чуть более половины (13 человек – 56,5%) демонстрируют низкий уровень, остальные (14 человек – 43,5%) – умеренный уровень. Высокий уровень ситуативной тревожности среди юношей не обнаружен. Низкий уровень личностной тревожности среди юношей второго курса международного факультета врача общей практики выявлен у одного человека (4,3%), умеренный уровень личностной тревожности имеют 52,2% юношей (12 человек) и высокий уровень личностной тревожности выявлен у 43,5% индийских юношей (10 человек). Установили, что на втором курсе уровень личностной тревожности у индийских девушек выше, чем у индийских юношей (78,9% и 43,5% соответственно).

Исследование тревожности среди студентов третьего курса международного факультета врача общей практики выявило интересные закономерности.

У иностранных студенток ситуативная тревожность распределилась следующим образом: большая часть (12 человек – 54,5%) показала умеренный уровень, значительная доля (9 человек – 41%) продемонстрировала низкий уровень, и лишь одна студентка (4,5%) обнаружила высокий уровень. При этом картина личностной тревожности существенно отличается: более половины девушек (12 человек – 54,5%) имеют высокий уровень, остальные (10 человек – 45,5%) – умеренный уровень, а низкий уровень не выявлен вовсе.

Анализ тревожности у студентов мужского пола показал характерное распределение: в отношении ситуативной тревожности более половины юношей (56%, что составляет 14 человек) демонстрируют умеренные показатели, в то время как оставшиеся 44% (11 студентов) характеризуются низким уровнем. Примечательно, что высокие показатели ситуативной тревожности не были зафиксированы вовсе.

При этом картина личностной тревожности у юношей выглядит существенно иначе: подавляющее большинство – более двух третей опрошенных (68%, или 17 человек) – обнаруживает высокий уровень тревожности, тогда как оставшаяся треть (32%, что соответствует 8 студентам) показывает умеренные значения. Студентов с низким уровнем личностной тревожности не выявлено.

Особого внимания заслуживает ситуация на третьем курсе, где зафиксирован повышенный уровень личностной тревожности у всех обучающихся. При этом среди юношей данный показатель достигает 68%, что заметно превышает аналогичный показатель у девушек (54,5%). Такое распределение может указывать на наличие серьезного психоэмоционального напряжения у иностранных учащихся этого курса.

Анализ динамики тревожности среди индийских студентов с первого по третий курс выявил интересные закономерности.

Показатели ситуативной тревожности демонстрируют стабильно высокую долю студентов с низким и умеренным уровнем: первый курс – 95,9%, второй курс – 97,6%, третий курс – 97,9%. Примечательно, что этот показатель имеет небольшую тенденцию к росту от курса к курсу.

В отношении личностной тревожности картина иная. Низкий уровень обнаружен исключительно на втором курсе (7,2% студентов). Высокий уровень личностной тревожности демонстрирует волнообразную динамику: первый курс – 63,3%, второй курс – некоторое снижение до 59,5%, третий курс – вновь повышение до 61,7%. Такие высокие показатели могут быть обусловлены комплексом факторов: адаптационными трудностями, климатическими различиями, разлука с семьей, проблемами самооценки и другими.

Сравнительный анализ по гендерному признаку на различных факультетах показал существенные различия. На лечебном факультете (второй курс) низкий уровень ситуативной тревожности у юношей (66,7%) превышает аналогичный показатель у девушек на 24,3%. При этом высокий уровень личностной тревожности у девушек (66,7%) почти вдвое превышает показатель юношей (36,1%).

На педиатрическом факультете (второй курс) высокая ситуативная тревожность выявлена только у девушек (12,8%). Особенно заметна разница в показателях высокой личностной тревожности: у девушек – 72,3%, у юношей – 31,25%, что более чем в два раза ниже. Примечательно, что низкий уровень личностной тревожности не выявлен ни у одного студента независимо от пола.

Эти данные свидетельствуют о значительных гендерных различиях в проявлении тревожности, причем эта тенденция прослеживается на разных факультетах.

Сравнительный анализ уровней тревожности между различными факультетами и курсами выявил несколько значимых тенденций.

На втором курсе лечебного и педиатрического факультетов распределение ситуативной тревожности оказалось практически идентичным. На ле-

чебном факультете: низкий уровень – 50,5%, умеренный – 38,7%, высокий – 10,8%. На педиатрическом соответственно: 54%, 36,5% и 9,5%. Однако в показателях личностной тревожности наблюдаются различия: у студентов педиатрического факультета высокий уровень достигает 61,9%, что на 7,1% выше, чем у студентов лечебного факультета (54,8%). Примечательно, что на педиатрическом факультете полностью отсутствует низкий уровень личностной тревожности.

При сопоставлении второго и третьего курсов у русских студентов обнаружен значительный рост высокого уровня ситуативной тревожности: с 10,3% на втором курсе до 19,6% на третьем, то есть почти вдвое. При этом показатели личностной тревожности остаются стабильными.

Особый интерес представляет динамика тревожности у индийских студентов трех курсов. Доля студентов с низким и умеренным уровнем ситуативной тревожности демонстрирует небольшой, но устойчивый рост: первый курс – 95,9%, второй – 97,6%, третий – 97,9%. Низкий уровень личностной тревожности зафиксирован только на втором курсе (7,2%). Высокий уровень личностной тревожности показывает волнообразную динамику: первый курс – 63,3%, второй – снижение до 59,5%, третий – повышение до 61,7%.

Высокие показатели личностной тревожности у индийских студентов могут быть обусловлены комплексом факторов:

- Адаптация к новой образовательной среде
- Акклиматизация
- Психологический стресс от разлуки с семьей
- Проблемы самооценки
- Академическое давление, особенно в период сессии
- Культурные различия

Эти данные указывают на необходимость особого внимания к психологической поддержке иностранных студентов, особенно в периоды повышенной академической нагрузки.

Выводы

Проведенное исследование демонстрирует интересную закономерность: повышенные показатели личностной тревожности характерны для студенческого контингента вне зависимости от их национальной принадлежности.

Примечательным оказался факт отсутствия корреляции между ситуативной и личностной тревожностью у преобладающей части учащихся. Это наблюдение свидетельствует о том, что студент с низкой предрасположенностью к тревожным состояниям может остро реагировать на определенные обстоятельства или происшествия.

В рамках данного исследования обнаружен парадоксальный феномен: при устойчиво высоких показателях личностной тревожности зафиксирован низкий уровень ситуативной тревожности. Вероятной причиной подобного явления выступает текущий академический контекст – предстоящая аттестация и подготовка к зимним экзаменам.

Очень высокая личностная тревожность может способствовать эмоциональным и невротическим срывами, возникновению заболеваний. В таких случаях требуется индивидуальный подход к студентам, для снижения и коррекции как личностной, так и ситуативной тревожности.

Список источников

1. Бабаев Т.М., Казаренков В.И. Особенности переживания тревожности у греческих и российских студентов // Акмеология. 2018. № 2 (66). С. 18 – 23.
2. Звенигородская М.А. Тревожность в современном обществе: определение, значение и влияние данного феномена на поведение людей // Молодой учёный. 2020. № 4 (294). С. 256 – 258.
3. Карымова О.С., Колодина И.М. Особенности проявления тревожности и стресса у мужчин и женщин с разным уровнем самооценки // АНИ: педагогика и психология. 2021. № 2 (35). С. 358 – 361.
4. Маслова Н.Н. и др. Исследование показателей выраженности тревожности и депрессии у студентов-медиков // Смоленский медицинский альманах. 2015. № 2. С. 92 – 95.
5. Маслова Т.М., Покацкая А.В. Тревожность личности как фактор развития стрессоустойчивости // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 352 – 354.
6. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь. М.: Прайм-Еврознак, 2003. 667 с.
7. Михеева А.В. Особенности соотношения стрессоустойчивости и тревожности у мужчин и женщин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2016. № 2. С. 84 – 90.
8. Прихожан А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. СПб.: Питер, 2009. Т. 192. 119 с.
9. Рахматуллина М.Р. Тревожность студентов как неотъемлемая часть процесса обучения // Человек в условиях социальных изменений: Материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 18 апреля 2023 года. Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы. 2023. С. 568 – 571.
10. Утюж А.С., Юмашев А.В., Нефедова И.В. Анализ состояния тревожности у студентов медицинского университета // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3-6. С. 89 – 92.

References

1. Babaev T.M., Kazarenkov V.I. Features of experiencing anxiety in Greek and Russian students. Acmeology. 2018. No. 2 (66). P. 18 – 23.
2. Zvenigorodskaya M.A. Anxiety in modern society: definition, meaning and influence of this phenomenon on people's behavior. Young scientist. 2020. No. 4 (294). P. 256 – 258.
3. Karymova O.S., Kolodina I.M. Features of the manifestation of anxiety and stress in men and women with different levels of self-esteem. ANI: pedagogy and psychology. 2021. No. 2 (35). P. 358 – 361.
4. Maslova N.N. et al. A study of the severity of anxiety and depression in medical students. Smolensk Medical Almanac. 2015. No. 2. P. 92 – 95.
5. Maslova T.M., Pokatskaya A.V. Personality anxiety as a factor in the development of stress resistance. Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology. 2019. Vol. 8. No. 2 (27). P. 352 – 354.
6. Meshcheryakova B.G., Zinchenko V.P. Big psychological dictionary. Moscow: Prime-Euroznak, 2003. 667 p.
7. Mikheeva A.V. Features of the relationship between stress resistance and anxiety in men and women. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and pedagogy. 2016. No. 2. P. 84 – 90.
8. Prikhozhan A.M. Psychology of anxiety: preschool and school age. SPb.: Piter, 2009. Vol. 192. 119 p.
9. Rakhmatullina M.R. Students' anxiety as an integral part of the learning process. Man in the conditions of social changes: Proceedings of the international scientific and practical conference, Ufa, April 18, 2023. Ufa: Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla. 2023. P. 568 – 571.
10. Utyuzh A.S., Yumashev A.V., Nefedova I.V. Analysis of the state of anxiety in students of the medical university. Actual problems of humanitarian and natural sciences. 2016. No. 3-6. P. 89 – 92.

Информация об авторах

Шаренкова Л.А., кандидат биологических наук, доцент, Северный государственный медицинский университет, 163001, г. Архангельск, Проспект Троицкий, 51

Горянная Н.А., старший преподаватель, Северный государственный медицинский университет, 163001, г. Архангельск, Проспект Троицкий, д. 51

Смолина В.С., кандидат медицинских наук, доцент, Северный государственный медицинский университет, 163001, г. Архангельск, Проспект Троицкий, д. 51

Мищенко И.В., кандидат педагогических наук, доцент, Северный Арктический федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 163001, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, д. 17

© Шаренкова Л.А., Горянная Н.А., Смолина В.С., Мищенко И.В., 2025