



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.9.07

¹ *Шашкова М.И.,*

¹ *Курочкина И.А.,*

¹ *Уральский государственный педагогический университет*

Партнерский фаббинг и его значение в контексте романтических отношений

Аннотация: в данной статье представлено исследование феномена партнерского фаббинга и его взаимосвязи с удовлетворенностью браком и романтическими отношениями. В ходе теоретического анализа было дано определение феномену фаббинга, выделены его основные особенности, а также подходы к определению природы возникновения фаббинга в межличностных отношениях, один из которых определяется психологической зависимостью, а второй основывается не только на зависимости, но и говорит об изменении социальных норм. Был описан феномен партнерского фаббинга и представлены взаимосвязи и влияния партнерского фаббинга на сферу отношений, выявленные другими исследователями. Также представлены результаты проведенного эмпирического исследования с использованием дескриптивного и корреляционного анализа. Было обнаружено, что для большинства респондентов характерно наличие фаббинга со стороны партнера, но при этом, они склонны к его проявлению сами. Несмотря на наличие партнерского фаббинга, респонденты в большей степени оценили свои семьи как благополучные и абсолютно благополучные, однако, было установлено наличие высокого уровня ревности и ссор с партнером. Также, в ходе корреляционного анализа, были выявлены и описаны статистически значимые взаимосвязи показателей, обуславливающими удовлетворенность романтическими отношениями и партнерский фаббинг, а также значимая отрицательная корреляция этих двух переменных, демонстрирующая то, что проявления фаббинга могут негативно сказываться на удовлетворенности романтическими отношениями. Полученные в ходе нашего исследования результаты являются значимыми для понимания того, как технологии могут быть связаны с коммуникационной составляющей жизни человека и к каким последствиям они могут привести в контексте эмоциональной близости.

Ключевые слова: фаббинг, романтические отношения, брак, партнерский фаббинг, семья

Для цитирования: Шашкова М.И., Курочкина И.А. Партнерский фаббинг и его значение в контексте романтических отношений // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 4. С. 83 – 91.

Поступила в редакцию: 4 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 3 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

¹ *Shashkova M.I.,*

¹ *Kurochkina I.A.,*

¹ *Ural State Pedagogical University*

Partner phubbing and its meaning in the context of romantic relationships

Abstract: this article presents a study of partner phubbing phenomenon and its correlation with marital satisfaction and its correlation with romantic relationships. In theoretical analysis, the phenomenon of phubbing was defined, its main features were highlighted, as well as approaches to determining the nature of the occurrence of phubbing in interpersonal relationships, one of which is determined by psychological addiction, but the second one is determined not only by addiction but also like the change of social norms. The phenomenon of partner phubbing was described and correlations and influence partner phubbing on romantic relationships sphere by

others researchers was presented. The results of empirical analysis using descriptive and correlation analysis was also presented. It was found that the most of the respondents have partner phubbing, but at the same time, they tend to be a phubber. Despite the presence of partner phubbing, the most of the respondents rated their families like well-being and absolutely well-being, however, the high level of jealousy and merging with the partner was found. Also, in the correlation analysis was revealed and described statistically significant correlations of measures of satisfaction of romantic relationships and partner phubbing, as well as a significant negative correlation of these two variables, which demonstrating that phubbing behaviors can negatively affect on satisfaction of romantic relationships. The findings from our study are significant for understanding how technology can be related to the communication component of a person's life and the consequences it can lead to in the context of emotional intimacy.

Keywords: phubbing, romantic relationships, marriage, partner phubbing, family

For citation: Shashkova M.I., Kurochkina I.A. Partner phubbing and its meaning in the context of romantic relationships. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (4). P. 83 – 91.

The article was submitted: February 4, 2025; Approved after reviewing: April 3, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025

Введение

Современные способы межличностной коммуникации и межличностного взаимодействия претерпели существенные изменения в связи с появлением гаджетов и увеличения частоты их использования. Цифровизация значительно изменила динамику общения в обществе, позволяя человеку все время находится на связи, а также оперативно решать различные вопросы. В данном контексте одной из наиболее актуальных и распространенных проблем является феномен фаббинга, затрагивающий важные аспекты нашей жизни: общение и эмоциональный контакт, снижая их качество. Стоит отметить, что взаимосвязь между фаббингом и межличностными отношениями носит двусторонний характер. Так, неудовлетворенность межличностными отношениями способна вызывать учащенные проявления фаббинга, и, наоборот, фаббинг способен приводить к нарушениям в межличностной сфере [3].

Феномен фаббинга определяется как поведение, характеризующееся игнорированием или пренебрежением к партнеру в ходе коммуникации путем сконцентрированности на смартфоне [3].

Фаббинг как социальный феномен затрагивает не только подростков и молодежь [10], но и для более зрелые возрастные группы населения [7, 9]. Его проявления охватывают все сферы социального взаимодействия человека, включая: детско-родительские, деловые, партнерские (романтические), дружеские [11, 12], при этом важно отметить, что именно в дружеских отношениях его восприятие со стороны характеризуется большей лояльностью. В динамике фаббинга выделяются две основные роли: *фаббер* – тот, кто пренебрегает собеседником в пользу своего гаджета, и *жертва фаббинга* – тот, кто становится объектом пренебрежительного отношения. Важным аспек-

том, в данном случае, является то, что жертва фаббинга со временем начинает копировать поведение фаббера, что в свою очередь, способствует быстрой распространяемости представленного феномена в обществе [8].

Выделяются два основных подхода к изучению и определению фаббинга.

Исследователи первого подхода (Е. Karadag, Ş.B. Tosuntaş, E. Erzen) рассматривают фаббинг как результат совокупности видов зависимого поведения. В ходе их работы были выявлены ключевые поведенческие аспекты, способствующие выявлению фаббинга: использование смартфона в процессе межличностной коммуникации, а также выраженное стремление избегать глубокого эмоционального взаимодействия в реальной жизни. По мнению авторов, гаджет выступает средством избегания чувства одиночества, при этом у людей, обладающих ярко выраженной зависимостью от смартфона, часто проявлялись депривационные и тревожные расстройства в случае пребывания без гаджета.

Анализ статистических данных позволил выявить значимые гендерные различия причин возникновения фаббинга. Чрезмерная вовлеченность в социальные сети и медиа, а также различные чаты является основной причиной проявления фаббинга у женщин, тогда как интернет и игровая зависимости обуславливают данное поведение у мужчин [10]. Исследования показали, что наиболее подвержены зависимости от телефона [6, 14], социальных сетей [4] и интернет-зависимости в целом [16] люди с низкой самооценкой, что свидетельствует об их повышенной склонности к фаббинг-поведению.

Исследователи – сторонники второго подхода к изучению феномена фаббинга говорят о том, что фаббинг не должен рассматриваться только через

призму зависимости. Акцентируется внимание на изменении социальных норм общения. Причиной фаббинга, по их мнению, может выступать зависимость от смартфона, возникающей на фоне страха пропустить что-то важное, а также в результате проблем с самоконтролем.

Феномен фаббинга затрудняет процесс социальной адаптации, оказывая негативное влияние на межличностные отношения. Это приводит к уменьшению доверия между собеседниками, и, как следствие, снижению общего уровня удовлетворенности общением и жизнью. Следует подчеркнуть, что уровень благополучия личности тесно связан с тем, насколько полноценным и качественным является его взаимодействие с окружающими [6].

Работы D.A. Roberts и M.E. David подтверждают, что фаббинг напрямую негативно сказывается на удовлетворенности отношениями. Более того, фаббинг может косвенно способствовать развитию депрессивных состояний личности и снижению общего уровня удовлетворенности жизнью в целом в силу того, что он отрицательно сказывается на доверии людей друг к другу и их близости [12].

Кроме того, в научном сообществе продолжает оставаться открытым важный вопрос о том стоит ли рассматривать фаббинг как форму зависимости или же как новую социальную норму межличностного взаимодействия, сформировавшуюся в условиях технологического прогресса [7]. На данный момент, этот вопрос не имеет однозначного ответа.

Определение партнерского фаббинга схоже с понятием самого феномена фаббинга и представляет собой пренебрежительное отношение к романтическому партнеру, возникающее в процессе концентрации человека на смартфоне. Данный процесс сопровождается игнорированием качественного совместного времяпрепровождения с партнером, что может оказывать разрушительное влияние на романтические отношения, а также косвенно приводить к ухудшению психического здоровья. Особенно наглядно это негативное воздействие наблюдается в парах, состоящих в отношениях семь и более лет [17].

Одним из ключевых факторов, определяющих удовлетворенность в отношениях, исследователи выделяют качество межличностного взаимодействия между партнерами [2, 5]. Ощущение физического и эмоционального присутствия партнера имеет первостепенное значение в контексте построения крепких и доверительных романтических отношений. Однако, проявления партнерского фаббинга становятся ключевым фактором, способствующим отдалению партнеров и утрате взаимо-

понимания и искренности. Чрезмерная увлеченность гаджетами размывает границы отношений, что снижает их интимность и близость [12], а также способствует увеличению уровня стресса и тревожности вследствие наличия чувства неопределенности, неуверенности и неудовлетворенности в отношениях, что, в свою очередь, нарушает процессы межличностного взаимодействия партнеров, порождая конфликтные ситуации, и, в конечном итоге, могут приводить к разрыву отношений [9, 13].

Результаты исследований, направленных на определение частоты фаббинга и партнерского фаббинга, неоднозначны. Так, например, исследование, проведенное F.C. Yam, выявило отсутствие значимых различий по половому признаку и типу отношений [18]. Однако, в своей работе V. Chotpitayasunondh и K.M. Douglas отмечают, что проявление фаббинга более часто встречаются у женщин, чем у мужчин. При этом авторами подчеркивается существование определенной тенденции к изменениям в социальных нормах коммуникации, а также во взаимодействии между партнерами [7].

В своих исследования D.A. Roberts и M.E. David рассматривают взаимосвязь между партнерским фаббингом и типом привязанности. Они отмечают, что партнеры, обладающие тревожным типом привязанности, более чувствительны к проявлениям фаббинга, что, в свою очередь, нередко приводит к возникновению конфликтов [15].

Противоречивость феномена партнерского фаббинга проявляется и в других аспектах. В частности, исследование E. Cizmeci показало, что незамужние девушки реагируют на фаббинг с большей агрессией, чем незамужние мужчины. В то же время пары состоящие в официальном браке более снисходительны к данному явлению [8]. Однако, работа X. Wang показывает противоположные результаты, указывая на то, что люди в браке могут быть подвержены негативным последствиям фаббинга, чем незамужние люди. Также X. Wang была выявлена значимая связь между уровнем самооценки партнеров и проявлениями партнерского фаббинга. Так, партнеры с высокой самооценкой более ориентированы на удовлетворенность отношениями и более остро реагируют на ее изменения. Напротив, у партнеров с низкой самооценкой удовлетворенность отношениями является не особо значимым фактором [17].

Таким образом, исследование данных аспектов открывает новые подходы к пониманию динамики современных отношений и роли технологий в них.

Материалы и методы исследований

На основе проведенного теоретического анализа нами было разработано и проведено эмпирическое исследование.

Цель исследования: определение взаимосвязи уровня выраженности партнерского фаббинга и удовлетворенности браком.

Объект исследования: партнерский фаббинг.

Предмет исследования: взаимосвязь уровня выраженности партнерского фаббинга и удовлетворенности браком.

Гипотеза исследования: существует статистически значимая взаимосвязь между уровнем выраженности партнерского фаббинга с уровнем удовлетворенности браком.

Для проведения исследования использовались следующие методики: «Опросник удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), MIMARA в адаптации Т.Л. Крюковой и О.А. Екимчик [11], «Шкала партнерского фаббинга Робертса» в адаптации О.А. Екимчик и Т.Л. Крюковой [1].

Данное исследование проводилось на выборке 75 человек в возрасте от 20 до 52 лет, находящиеся в партнерских отношениях.

Результаты и обсуждения

На основе дескриптивного анализа получились следующие результаты:

Результаты по методике диагностики «Опросник удовлетворенности браком» на общей выборке (табл. 1):

Таблица 1

Результаты методики диагностики «Опросник удовлетворенности браком» на общей выборке.

Table 1

Results of the diagnostic method "Marital Satisfaction Questionnaire" on the general sample.

Шкала	Показатель от общего числа, %
Абсолютно неблагополучные семьи	5
Неблагополучные семьи	3
Скорее неблагополучные семьи	8
Переходные семьи	1
Скорее благополучные семьи	13
Благополучные семьи	32
Абсолютно благополучные семьи	37

Респонденты оценили свои семьи следующим образом: 5% – абсолютно неблагополучные семьи, 3% – неблагополучные семьи, 8% – скорее неблагополучные семьи, 1% – переходные семьи, 13% – скорее благополучные семьи, 37% – благополучные семьи, 32% – абсолютно благополучные семьи.

Важно отметить то, что уровень благополучия семьи отражает их степень удовлетворенности

браком. Авторы данной методики рассматривают благополучность и удовлетворенность браком с точки зрения чувств и эмоций, а не рациональной оценки.

Результаты методики диагностики «MIMARA» на общей выборке получились следующие (табл. 2):

Таблица 2

Результаты методики диагностики «MIMARA» (общая выборка).

Table 2

Results of the diagnostic method "MIMARA" (general sample).

Шкала	Низкий уровень, %	Высокий уровень, %
Фрустрация	61	39
Стремление к сближению	1	99
Самоподдержка	20	80
Амбивалентность	67	33
Доверие, уверенность	1	99
Ревность, страх быть брошенным	17	83
Срастание с партнером	44	56

Подавленность и присутствие отрицательных эмоций в романтических отношениях характерны для 39% исследуемых.

При этом, 99% респондентов демонстрируют высокий уровень готовности к близкому эмоциональному взаимодействию с партнером, а также высокий уровень принятия партнера, открытости и доверия, что свидетельствует об их стремлении к построению глубоких отношений.

Автономность в эмоциональных отношениях характерна для 80%, что указывает на способность формировать и поддерживать здоровую дистанцию между собой и партнером, при этом сохраняя эмоциональный контакт.

Выраженная противоречивость и нестабильность эмоционального отношения к партнеру присуща 33% от общего числа респондентов, что мо-

жет свидетельствовать о наличии внутренних конфликтов у испытуемых или о недостатке уверенности в своих чувствах.

Кроме того, для 83% респондентов характерен высокий уровень ревности и концентрированности на отношениях, а также повышенный страх потери любви партнера, что указывает на наличие неуверенности относительно стабильности и продолжительности отношений.

Значительная степень выраженности недифференцированности личностных границ и психологическое слияние проявляется у 56% респондентов.

Результаты методики диагностики «Шкала партнерского фаббинга» и «Шкала фаббинга» на общей выборке (табл. 3):

Таблица 3

Результаты методики диагностики «Шкала партнерского фаббинга» и «Шкала фаббинга» (общая выборка).

Table 3

Results of the diagnostic methods "Partner Phubbing Scale" and "Phubbing Scale" (general sample).

Шкала	Низкий уровень, %	Высокий уровень, %
Одержимость телефоном	55	45
Нарушение коммуникации	13	87
Общий уровень фаббинга	23	77
Партнерский фаббинг	20	80

По результатам методик было выявлено, что 80% респондентов сталкиваются с проявлениями фаббинга со стороны партнера. Такой результат указывает на распространенность данной проблемы в выборке. При этом, для респондентов также характерны проявления фаббинга по отношению к другим, что демонстрирует их тенденцию к пренебрежению живым общением в пользу виртуального. Данный результат указывает на потенциальные проблемы в отношениях, исходящих со стороны двух партнеров, а также может быть признаком копирования поведения одного партнера другим.

Показательными являются и результаты, указывающие на нарушение коммуникации у 87%, что подчеркивает наличие трудностей и барьеров во взаимодействии, а также говорит о присутствии

тенденции к использованию смартфона в процессе общения.

Высокий уровень одержимости телефоном характерен для 45% от общей выборки, что подразумевает, что респонденты не способны или не желают проводить время без своего смартфона. Данный результат, указывает на склонность к постоянному виртуальному времяпрепровождению, что вытесняет более глубокие межличностные связи.

Согласно выдвинутой гипотезе, на основе полученных результатов в ходе дескриптивного анализа, был проведен корреляционный анализ данных.

При проведении корреляционного анализа были выявлены следующие значимые взаимосвязи (табл. 4):

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа (общая выборка).

Table 4

Resilience of correlation analysis (total sample).

Переменная	Положительная	r	p	Отрицательная	r	p
Удовлетворенность браком	Стремление к сближению	0,504	0,01	Партнерский фаббинг	-0,296	0,05
				Фрустрация	-0,554	0,01
	Самоподдержка	0,228	0,05	Амбивалентность	-0,580	0,01
				Срастание	-0,435	0,01

Продолжение таблицы 4
Continuation of Table 4

Партнерский фаббинг	Фрустрация	0,376	0,01	Удовлетворенность браком	-0,296	0,05
	Ревность	0,2 47	0, 05			
	Срастание	0,3 69	0, 01			

1. Отрицательная взаимосвязь удовлетворенности браком и партнерского фаббинга, объясняется тем, что в близких отношениях важен непосредственный контакт и взаимодействие с партнером, совместный качественный досуг, что обеспечивает близость партнеров и наличие доверительных отношений, а наличие партнерского фаббинга, в свою очередь, прерывает и делает поверхностным совместное времяпрепровождение, что значительно снижает удовлетворенность отношениями и может способствовать их разрушению.

2. Отрицательная взаимосвязь удовлетворенности браком и фрустрации может быть объяснена тем, что фрустрирующие ситуации и наличие негативных эмоций снижают удовлетворенность браком.

3. Отрицательная взаимосвязь удовлетворенности браком и амбивалентности объясняется неопределенностью и нестабильностью эмоционального отношения к партнеру непосредственно снижает удовлетворенность браком.

4. Отрицательная корреляция между удовлетворенностью браком и срастанием объясняется тем, что отсутствие личного пространства, независимости и размытость личных границ приводит к ощущению утраты собственной идентичности и индивидуальности, а также может привести к недостатку личного развития и самовыражения, что способствует снижению удовлетворенности жизнью в целом и приводит к раздражительности и конфликтным ситуациям в романтических отношениях.

5. Положительная взаимосвязь удовлетворенности браком и стремлением к сближению описывается тем, что респондент видит партнера как часть своего безопасного мира, готовы к эмоциональной близости с ним и принимают его, они стремятся поделиться чем-то сокровенным, что в свою очередь повышает доверие партнеров, степень интимности отношений и общую удовлетворенность браком.

6. Положительная корреляция удовлетворенности браком и самоподдержки выражается в наличии эмоциональной независимости и сохранении личных границ партнеров, что способствует более комфортному времяпре-

провождению партнеров как друг с другом, так и по одиночке, тем самым выстраивая безопасные доверительные отношения.

7. Положительная корреляция партнерского фаббинга и фрустрации указывает на то, что чем больше выражены негативные эмоции по отношению к партнеру и чем больше фрустрирующих ситуаций испытывает партнер, тем больше он отдаляется и проявляет партнерский фаббинг, как способ избегания негативных ощущений.

8. Положительная взаимосвязь партнерского фаббинга и ревности объясняется отсутствием доверия в отношениях, недостатком внимания со стороны жертвы фаббинга и постоянным пребыванием фаббера в телефоне, что является предиктором недоверия к партнеру.

9. Положительная взаимосвязь партнерского фаббинга и срастания может быть объяснена желанием жертвы фаббинга привлечь к себе внимание фаббера путем перенятия его интересов и увлечений, исполнением любых прихотей фаббера.

Выводы

Таким образом, на основе проведенного корреляционного анализа, можно сделать вывод, что выраженность партнерского фаббинга обуславливается чрезмерной привязанностью к партнеру и отсутствием независимости партнеров друг от друга, повышенным проявлением ревности и наличием негативных эмоций в отношениях. В свою очередь, удовлетворенность браком обуславливается готовностью к эмоциональной близости, принятием партнера, автономностью и независимостью партнеров друг от друга. При этом данный анализ доказал наличие отрицательной взаимосвязи, определяемой как: чем больше выраженность партнерского фаббинга, тем меньше удовлетворенность браком у респондентов.

Дескриптивный анализ указывает на яркую выраженность проявлений фаббинга респондентов по отношению к другим, а также на яркую выраженность проявлений фаббинга со стороны партнера. Несмотря на то, что значительная часть респондентов определила свои семьи как благополучные, на основе статистических данных можно говорить о наличии высокой выраженности ревно-

сти к партнеру и срастанию с партнером.

Подводя итог, хочется отметить, что в ходе данного исследования, было выявлено, что партнерский фаббинг является актуальной коммуникационной проблемой в отношениях и требует дальнейшего углубленного изучения в контексте изменившихся современных социальных норм. Также в нашем исследовании были статистически доказаны взаимосвязи, означающие то, что фаббинг спо-

собствует росту неудовлетворенности отношениями, появлению негативных эмоций, ревности, утраты доверия и срастанию партнеров. Полученные результаты являются значимыми для понимания того, как новые технологии могут быть связаны с коммуникационной составляющей жизни человека и к каким последствиям они могут привести в контексте эмоциональной близости. Гипотеза исследования была подтверждена.

Список источников

1. Екимчик О.А., Крюкова Т.Л. Адаптация методик измерения фаббинга в близких отношениях: шкала фаббинга карадага и шкала партнерского фаббинга Робертса // Консультативная психология и психотерапия. 2022. Т. 30. № 3. С. 112 – 128. DOI: 10.17759/cpp.2022300307
2. Крюкова Т.Л., Екимчик О.А. Фаббинг как угроза благополучию близких отношений // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 61 – 67. DOI: 10.17759/cpp.2019270305
3. Шашкова М.И. Взаимосвязь компонентов фаббинга с особенностями межличностных отношений студентов // Живая психология. 2024. Т. 11. № 8 (56). С. 78 – 87. DOI 10.58551/24136522_2024_11_8_78.
4. Balci Ş., Karakoç E., Ögüt N. Social media addiction among healthcare professionals: the role of two-dimensional self-esteem // Akdeniz University Faculty of Communication Journal. 2020. № 33. P. 296 – 317. DOI:10.31123/akil.693279
5. Bradbury T.N., Fincham F.D., Beach S.R. Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review // Journal of Marriage and Family. 2000. Vol. 62 (4). P. 964 – 980. DOI:10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x;
6. Choi H.J., Yoo J.H. A study on the relationship between self-esteem, social support, smartphone dependency, internet game dependency of college students // Journal of East-West Nursing Research. 2015. № 21 (1). P. 78 – 84.
7. Chotpitayasunondh V., Douglas K.M. How «phubbing» becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone // Computers in Human Behavior. 2016. Vol. 63. P. 9 – 18. DOI:10.1016/j.chb.2016.05.018
8. Chotpitayasunondh V., K.M. Douglas. The effects of «phubbing» on social interaction // Journal of Applied Social Psychology. 2018. Vol. 48 (6). P. 304 – 316. doi:10.1111/jasp.12506.
9. González-Rivera J. Segura-Abreu L., Urbistondo V. Phubbing en las relaciones románticas: Uso del celular, satisfacción en la pareja, bienestar psicológico y salud mental // Interacciones. 2018. Vol. 4 (2). P. 81 – 91. DOI: 10.24016/2018.v4n2.117
10. Karadağ E., Tosuntaş Ş.B., Erzen E., et al. Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model // Journal of Behavioral Addictions. 2015. Vol. 4 (2). P. 60 – 74. DOI:10.1556/2006.4.2015.005
11. Kryukova T.L., Ekimchik O.A. A Russian adaptation of MIMARA or Multi-Item Measure of Adult Romantic Attachment, K.A. Brennan and P.R. Shaver, 1995 // International Journal of Psychology. 2016. Vol. 51. P. 982. DOI:10.1002/ijop.12345
12. Leggett C., Rossouw P.J. The impact of technology use on couple relationships: A neuropsychology perspective // International Journal of Neuropsychotherapy. 2014. Vol. 2 (1). P. 44 – 99. DOI:10.12744/ijnpt.2014.0044-0099
13. McDaniel B.T., Drouin M. Daily technology interruptions and emotional and relational well-being // Computers in Human Behavior. 2019. Vol. 99. P. 1 – 8. DOI: 10.1016/j.chb.2019.04.027
14. Park H., Choi E. Smartphone addiction and depression: The mediating effects of self-esteem and resilience among middle school students // Journal of Korean Academy of Community Health Nursing. 2017. № 28 (3). P. 280 – 290.
15. Roberts J.A., David M.E. My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners // Computers in Human Behavior. 2016. Vol. 54. P. 134 – 141. DOI: 10.1016/j.chb.2015.07.058.
16. Stieger S., Burger C. Implicit and explicit self-esteem in the context of internet addiction // Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking. 2010. № 13 (6). P. 681 – 688. DOI:10.1089/cyber.2009.0426

17. Wang X., Xie X., Wang Y., Wang P., Lei L. Partner phubbing and depression among married Chinese adults: the roles of relationship satisfaction and relationship length // *Personality and Individual Differences*. 2017. Vol. 110. P. 12 – 17. DOI:10.1016/j.paid.2017.01.014

18. Yam F.C. Investigation on the perceived partner phubbing levels of individuals in terms of some variables // *International Symposium of Scientific Research and Innovative Studies*. Bandrma, Turkey, 2021. P. 2083 – 2093.

References

1. Ekimchik O.A., Kryukova T.L. Adaptation of methods for measuring phubbing in close relationships: the Karadag Phubbing Scale and the Roberts Partner Phubbing Scale. *Counseling Psychology and Psychotherapy*. 2022. Vol. 30. No. 3. P. 112 – 128. DOI: 10.17759/cpp.2022300307

2. Kryukova T.L., Ekimchik O.A. Phubbing as a threat to the well-being of close relationships. *Counseling Psychology and Psychotherapy*. 2019. Vol. 27. No. 3. P. 61 – 67. DOI: 10.17759/cpp.2019270305

3. Shashkova M.I. The relationship between phubbing components and the characteristics of interpersonal relationships of students. *Live Psychology*. 2024. Vol. 11. No. 8 (56). P. 78 – 87. DOI 10.58551/24136522_2024_11_8_78.

4. Balcı Ş., Karakoç E., Öğüt N. Social media addiction among healthcare professionals: the role of two-dimensional self-esteem. *Akdeniz University Faculty of Communication Journal*. 2020. No. 33. P. 296 – 317. DOI:10.31123/akil.693279

5. Bradbury T.N., Fincham F.D., Beach S.R. Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*. 2000. Vol. 62 (4). P. 964 – 980. DOI:10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x;

6. Choi H.J., Yoo J.H. A study on the relationship between self-esteem, social support, smartphone dependency, internet game dependency of college students. *Journal of East-West Nursing Research*. 2015. No. 21 (1). P. 78 – 84.

7. Chotpitayasunondh V., Douglas K.M. How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*. 2016. Vol. 63. P. 9 – 18. DOI:10.1016/j.chb.2016.05.018

8. Chotpitayasunondh V., K.M. Douglas. The effects of “phubbing” on social interaction. *Journal of Applied Social Psychology*. 2018. Vol. 48 (6). P. 304 – 316. doi:10.1111/jasp.12506.

9. González-Rivera J. Segura-Abreu L., Urbistondo V. Phubbing en las relaciones románticas: Uso del celular, satisfacción en la pareja, bienestar psicológico y salud mental. *Interacciones*. 2018. Vol. 4 (2). P. 81 – 91. DOI: 10.24016/2018.v4n2.117

10. Karadağ E., Tosuntaş Ş.B., Erzen E., et al. Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*. 2015. Vol. 4 (2). P. 60 – 74. DOI:10.1556/2006.4.2015.005

11. Kryukova T.L., Ekimchik O.A. A Russian adaptation of MIMARA or Multi-Item Measure of Adult Romantic Attachment, K.A. Brennan and P.R. Shaver, 1995. *International Journal of Psychology*. 2016. Vol. 51. P. 982. DOI:10.1002/ijop.12345

12. Leggett C., Rossouw P.J. The impact of technology use on couple relationships: A neuropsychology perspective. *International Journal of Neuropsychotherapy*. 2014. Vol. 2 (1). P. 44 – 99. DOI:10.12744/ijnpt.2014.0044-0099

13. McDaniel B.T., Drouin M. Daily technology interruptions and emotional and relational well-being. *Computers in Human Behavior*. 2019. Vol. 99. P. 1 – 8. DOI: 10.1016/j.chb.2019.04.027

14. Park H., Choi E. Smartphone addiction and depression: The mediating effects of self-esteem and resilience among middle school students. *Journal of Korean Academy of Community Health Nursing*. 2017. No. 28 (3). P. 280 – 290.

15. Roberts J.A., David M.E. My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in Human Behavior*. 2016. Vol. 54. P. 134 – 141. DOI: 10.1016/j.chb.2015.07.058.

16. Stieger S., Burger C. Implicit and explicit self-esteem in the context of internet addiction. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. 2010. No. 13 (6). P. 681 – 688. DOI:10.1089/cyber.2009.0426

17. Wang X., Xie X., Wang Y., Wang P., Lei L. Partner depression and depression among married Chinese adults: the roles of relationship satisfaction and relationship length. *Personality and Individual Differences*. 2017. Vol. 110. P. 12 – 17. DOI:10.1016/j.paid.2017.01.014

18. Yam F.C. Investigation on the perceived partner phubbing levels of individuals in terms of some variables. *International Symposium of Scientific Research and Innovative Studies*. Bandrma, Turkey, 2021. P. 2083 – 2093.

Информация об авторах

Шашкова М.И., Уральский государственный педагогический университет, mariashashkova26@mail.ru

Курочкина И.А., кандидат психологических наук, доцент, Уральский государственный педагогический университет, superquen@yandex.ru

© Шашкова М.И., Курочкина И.А., 2025