



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 8 / 2025, Iss. 8 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)
УДК 37.015.6

К вопросу участия в конкурсе проектов школьного инициативного бюджетирования сельских школ Республики Крым по итогам 3-х лет (на примере Ленинского и Первомайского районов)

¹ Анюхина И.А., ¹ Макуха Ю.Н.,

¹ Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

Аннотация: статья посвящена анализу причин участия/неучастия образовательных организаций сельских районов Республики Крым в конкурсе проектов школьного инициативного бюджетирования (далее – ШКИБ), на примере Ленинского и Первомайского районов, очерчены контуры социальной активности и социальной апатии. Пассивное отношение, нежелание школ принимать участие в проектах школьного инициативного бюджетирования является распространённой проблемой и не зависит от региона, численности города или структуры населения. Каждая образовательная организация имеет возможность улучшить инфраструктуру школы, однако не все ее используют. Авторы ищут ответы на следующие вопросы:

- каковы причины отсутствия у администрации школ осознания важности, эффективности и осуществимости улучшения школьной инфраструктуры в соответствии с реальными запросами участников учебно-воспитательного процесса в рамках ШКИБ?

- с чем связана пассивность школьных администраций в организации работы по ШКИБ, если его основная задача - внести позитивные перемены в распределение бюджета образовательной организации?

Ответы на эти вопросы являются одновременно и решением проблемы привлечения граждан к участию в управлении бюджетными средствами для благоустройства территорий, на которых сами же и проживают.

Ключевые слова: школьное инициативное бюджетирование, вовлеченность, субсидия, бюджет, проектная деятельность, конкурс

Для цитирования: Анюхина И.А., Макуха Ю.Н. К вопросу участия в конкурсе проектов школьного инициативного бюджетирования сельских школ Республики Крым по итогам 3-х лет (на примере Ленинского и Первомайского районов) // Modern Humanities Success. 2025. № 8. С. 214 – 221.

Поступила в редакцию: 5 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 июня 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

On the issue of participation in the competition of school initiative budgeting projects for rural schools of the Republic of Crimea based on the results of 3 years (using the example of Leninsky and Pervomaisky districts)

¹ Anyukhina I.A., ¹ Makukha Yu.N.,

¹ Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov

Abstract: the article analyzes the reasons for the participation / non-participation of educational organizations in rural areas of the Republic of Crimea in the competition of school initiative budgeting projects (hereinafter referred to as SchIB), using the example of Leninsky and Pervomaisky districts, outlines the contours of social activity and social apathy. The passive attitude and unwillingness of schools to participate in school initiative budgeting projects is a common problem and does not depend on the region, the size of the city or the population structure. Every educational organization has the opportunity to improve the school's infrastructure, but not all use it. The authors are looking for answers to the following questions:

- what are the reasons for the school administration's lack of awareness of the importance, effectiveness and feasibility of improving school infrastructure in accordance with the real demands of participants in the educational process within the framework of the school system?

- what is the reason for the passivity of school administrations in organizing work on the school budget, if its main task is to make positive changes in the allocation of the budget of the educational organization?

The answers to these questions are at the same time a solution to the problem of attracting citizens to participate in the management of budgetary funds for the improvement of the territories in which they themselves live.

Keywords: school initiative budgeting, engagement, subsidy, budget, project activity, contest

For citation: Anyukhina I.A., Makukha Yu.N. On the issue of participation in the competition of school initiative budgeting projects for rural schools of the Republic of Crimea based on the results of 3 years (using the example of Leninsky and Pervomaisky districts). Modern Humanities Success. 2025. 8. P. 214 – 221.

The article was submitted: April 5, 2025; Approved after reviewing: June 5, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

Введение

Для того, чтобы в стране росла численность сознательных и ответственных молодых граждан, активно участвующих в принятии решений и способных влиять на развитие общества, критически важны инновационные инструменты и механизмы гражданского участия. Голос таких граждан должен быть услышан, а их мнение – учтено. Школьное инициативное бюджетирование является одним из таких эффективных инструментов. В рамках данной программы школьники учатся формулировать и развивать идеи, разрабатывать проекты, реально необходимые школе в настоящее время, учатся эффективно общаться и работать в команде. Важно подчеркнуть, что процесс школьного инициативного бюджетирования вдохновляет и вовлекает граждан с раннего возраста, начиная со школьной скамьи, к участию в общественных делах на локальном уровне.

Таким образом, изучение степени вовлеченности, понимание основных причин неучастия общеобразовательных организаций Республики Крым в практике школьного инициативного бюджетирования представляет собой особый интерес.

Материалы и методы исследований

Отечественные ученые и исследователи Куприянов Б.В. [1, 2, 3], Карпова Е.М., Шевелёв М.А., Возняк С. А. [3], Филиппова Н.М., Кураколов М.В. [1, 4], Вагин В.В. [1] и другие занимаются теоретическими и методическими вопросами внедрения, анализа и реализации практик школьного инициативного бюджетирования в Российской Федерации. По мнению авторов, включение инициативного бюджетирования в проектную деятельность школьников, в рамках учебного предмета «Индивидуальный проект», может значительно усилить его воспитательный потенциал и формировать все направления функциональной грамотности, необходимые для эффективной деятельности в современных реалиях. Воспитательный потенциал ШКИБ высок благодаря его комплексности. В рамках каждого проекта инициативного

бюджетирования можно сосредоточиться только на одном аспекте воспитания или же попытаться реализовать широкий спектр возможностей, которые он предоставляет. Развитие практики школьного инициативного бюджетирования – это развитие и интеграция механизмов повышения финансовой грамотности школьников и функциональной грамотности в целом в соответствии с задачей вовлечения максимального количества граждан в принятии бюджетных решений. В Республике Крым ШКИБ развивается всего 3 года, охватывает только сельские районы, однако, первые общие выводы уже можно сделать.

Цель статьи – на примере двух из 14 сельских районов Республики Крым – Ленинского и Первомайского – выявить причины отказа участвовать в ШКИБ отдельных образовательных организаций.

Результаты и обсуждения

Конкурс проектов школьного инициативного бюджетирования был впервые запущен в 2023 году в Республике Крым с целью вовлечения школьного сообщества в принятие решений, позволяющих изменить к лучшему инфраструктуру школы. Главным распорядителем бюджетных средств по предоставлению субсидий выступило Министерство образования, науки и молодежи РК.

В Республике Крым разработана собственная нормативная база в отношении ШКИБ, где прописаны следующие важные пункты:

- размер субсидии на поддержку одного проекта составляет не более 350 тыс. руб;
- обязательным условием является софинансирование проекта со стороны бюджета муниципального района в сумме не менее 5% от стоимости проекта;
- на конкурсный отбор в республиканскую комиссию от одной школы может быть представлен только один проект в год;
- основными участниками разработки и реализации проектов наряду с администрациями школ, органами местного самоуправления и советами обучающихся (проект от каждой школы отбирает-

ся на основе общешкольного голосования) являются обучающиеся 8-11 классов школ.

Реализация проектов, основанных на инициативах обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, на уровне Республики Крым, регламентируется нормами Закона Республики Крым от 29.05.2020 № 77-ЗРК/2020 «Об инициативном бюджетировании в Республике Крым» [5], Постановлениями Совета министров РК от 16.10.2020 № 658 «О некоторых вопросах реализации инициативного бюджетирования на терри-

тории Республики Крым» [6] и от 30.08.2021 № 501 «Об утверждении Порядка предоставления и распределения субсидий из бюджета Республики Крым бюджетам муниципальных образований Республики Крым на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Республике Крым» [7].

По итогам 3-х лет – с 2023 по 2025 – в конкурсе проектов ШКИБ участие приняли большинство школ от каждого из 14 сельских районов республики (табл. 1).

Таблица 1

Итоги развития школьного инициативного бюджетирования в Республике Крым с 2023 по 2025 год.

Table 1

Results of the development of school participatory budgeting in the Republic of Crimea from 2023 to 2025.

Год	Число сельских школ в РК	Число поданных на конкурс проектов	В % от количества школ	Число проектов-победителей	В %	Общая стоимость, млн руб
2023	335	204	60,9	197	96,6	66,1
2024	335	286	85,4	220	76,9	77,0
2025	335	290	86,6	236	81,4	88,0
Итого:	X	778	X	653	83,9	231,1

В предварительных обсуждениях на общешкольных собраниях приняли участие более 33 тысячи старшеклассников, которые за это время успели подготовить около 1500 инициатив (проектов) на выбор своих сверстников. В результате победителями стали 653 проекта на общую сумму 231,1 млн руб., в том числе субсидия из бюджета республики составила 209,9 млн руб [8].

На примере Ленинского и Первомайского районов Республики Крым рассмотрим показатели участия в конкурсе проектов школьного инициативного бюджетирования от общего числа школ в муниципальном районе. В Ленинском муниципальном районе 28 общеобразовательных организаций, в Первомайском районе – 18 (табл. 2).

Таблица 2

Участие в конкурсе проектов школьного инициативного бюджетирования школ Ленинского и Первомайского районов Республики Крым.

Table 2

Participation in the competition of projects of school initiative budgeting of schools of Leninsky and Pervomaysky districts of the Republic of Crimea.

Районы/ Годы	Ленинский район – 28 школ		Первомайский район – 18 школ	
	Школ-участниц: подано проектов/победило проектов	В % ко всем школам района	Школ-участниц: подано проектов/победило проектов	В % ко всем школам района
2023г	7/7	17	9/9	50
2024г	23/17	61	18/14	78
2025г	15/12	43	18	100
Число школ-участниц конкурса в течение 3 лет	15	54	9	50
Число школ-участниц конкурса в течение 2 лет	7	17	9	50
Число школ-участниц конкурса в течение 1 года	7	17	-	-

Анализ статистических данных участия в ШКИБ образовательных организаций двух районов, позволяет сделать вывод о том, что в разных районах республики отношение к участию в ШКИБ различно. Почему так происходит? Можно предположить, опираясь на данные исследований, проводимых в других регионах Российской Федерации [9], что все причины могут быть сведены в 2 большие группы:

- объективные, лежащие в плоскости финансовых отношений, административных решений более высокого уровня и т.д.;
- субъективные, лежащие в плоскости управле-

ния образовательной организацией.

С целью выявления уровня осведомленности о конкурсе, а также определения мотивации и барьеров участия в конкурсе, педагогам и администрациям школ Ленинского (50 респондентов) и Первомайского районов (37 респондентов) был задан вопрос: Каковы, по-вашему мнению, основные причины отсутствия желания участвовать в конкурсе проектов ШКИБ? Участникам было предложено 10 вариантов ответов, один из которых предполагал собственное мнение. Итоги опроса отражены в табл. 3.

Таблица 3

Итоги опроса педагогических работников школ Ленинского и Первомайского районов Республики Крым в отношении участия в конкурсе школьного инициативного бюджетирования.

Table 3

Results of the survey of teaching staff of schools in the Leninsky and Pervomaysky districts of the Republic of Crimea regarding participation in the school participatory budgeting competition.

Каковы, по-вашему мнению, основные причины отсутствия желания участвовать в конкурсе проектов ШКИБ?	Ленинский район		Первомайский район		Итого	
	Ответов	%	Ответов	%	Ответов	%
Всего число опрошенных	50	100	37	100	87	100
1. Отсутствие договоренностей о финансировании проекта со стороны муниципального района	9	18	2	5,4	11	13
2. Пугают требования конкурса	-	-	-	-	-	-
3. Перед оформлением и подачей документов, отчетностью	16	32	1	2,7	17	20
4. Отсутствие гарантии финансирования проекта со стороны РК (риск проиграть)	3	6	4	10,8	7	7
5. Отсутствие активных и заинтересованных кадров в образовательной организации	9	18	2	5,4	11	13
6. Нет необходимости в дополнительном финансировании образовательной организации	-	-	-	-	-	-
7. Отсутствие проблем, связанных с инфраструктурой и комфортом в образовательной организации	-	-	-	-	-	-
8. Отсутствие заинтересованности школьной администрации в школьных инициативах	13	26	4	10,8	17	20
9. Причин нет, есть нежелание что-то менять	-	-	24	64,6	24	27
10. Свой вариант ответа:	-	-	-	-	-	-

Перечисленные в табл. 3 ответы 1,4,6,7 условно можно отнести к объективным причинам; ответы 2,3,5,8,9 – к субъективным.

Условно объединив школы двух районов и ответы лиц, участников/ наблюдателей процесса ШКИБ, получим следующие показатели (Табл.3)

1. На долю объективных причин приходится лишь 20% ответов 87 респондентов двух районов (сложим проценты по номерам ответов 1,4,6,7)

2. 80% ответов приходится на долю субъективных причин 87 респондентов двух представленных районов (сложим проценты по номерам ответов 2,3,4,8,9).

Таким образом, причины отказа от участия в школьном инициативном бюджетировании находятся в основном в плоскости управления образовательными организациями.

Рассмотрим подробнее обе группы причин, начиная с объективных.

1. Отсутствие договоренностей о софинансировании проекта ШКИБ со стороны муниципального района. Софинансирование проекта со стороны бюджета муниципального района не менее 5% от стоимости проекта является обязательным условием в конкурсе проектов школьного инициативного бюджетирования в Республике Крым. Неисполнение данного условия является основанием для отказа в предоставлении субсидии с Республики Крым. Недостаточность бюджетного финансирования, дотационность сельских районов, отсутствие нормативно закрепленных единых подходов к социальной повестке, низкая информатизация, отсутствие устойчивой коммуникации между бизнесом, населением и властью, отсутствие стабильной экспертной и научно-академической поддержки управления и развития регионом, географическая отдаленность от индустриально развитых районов материковой части РФ – все эти аспекты Ленинского муниципального района являются причинами недостаточного софинансирования проектов ШКИБ. В 2023г и 2024г в Первомайском муниципальном районе, так же, как и в Ленинском, географически удаленном, глубоко дотационном, наблюдалась похожая ситуация. В 2025году сотруднику центра изучения гражданских инициатив удалось на обучающих семинарах пояснить выгоду участия в проекте как администрации муниципального района, так и администрациям школ (директорам, заместителям директоров). Несомненно, плюсом в этой ситуации был опыт, пусть и не совсем удачный, участия всех школ Первомайского района в проектах ШКИБ в 2024года.

2. Отсутствие гарантии финансирования проекта ШКИБ со стороны бюджета Республики Крым (в случае проигрыша). Школьное инициативное бюджетирование в Республике Крым – это конкурс проектов. Количество победителей проектов формируется исходя из запланированных средств из республиканского бюджета и автоматического рейтинга проектов на портале Открытый Бюджет Республики Крым. Рейтинг формируется по рангу среди всех поданных проектов ШКИБ по Республике Крым и оценке критериев конкурсного отбора проектов [6].

Среди внутренних, субъективных причин, были выделены следующие (по убыванию):

1. Страх перед оформлением, подачей документов, отчетность. Выбор данного варианта ответа свидетельствует, вероятнее всего, о непонимании процесса проведения конкурса и его требований, отсюда множество документов и процедур подготовки кажутся непреодолимыми и сложными. Возможны также негативный опыт или отсутствие опыта в работе над проектами, возможные дополнительные расходы на консультирование с узкими специалистами в процессе работы над проектом.

2. Отсутствие заинтересованности администрации школы в инициативах, предлагаемых школьниками. Не секрет, что среди педагогов многие критически воспринимают новаторство и изменения, считая, что намеченные школьные инициативы ничего не стоят и практически не осуществимы. Руководители школ могут направлять усилия на разработку инновационных проектов, но не до конца осознают или не умеют оценить комфортность инфраструктуры в соответствии с требованиями и запросами учащихся. Также руководители школ зачастую пытаются склонить к своему видению проекта и педагогов, и учащихся, что приводит к фиктивной деятельности, которая не вызывает интереса у школьников, а внедряется по приказу сверху, без понимания, что именно представляет собой этот процесс.

3. Отсутствие или дефицит на местах активных педагогов, заинтересованных в изменениях, обновлении образовательной инфраструктуры школы. Средний возраст крымских педагогов превышает отметку в 40 лет, при этом четверть учителей, работающих в республиканской системе образования даже старше 50. Такие данные в эфире «Радио Крым» озвучила министр образования, науки и молодежи Крыма В. . Лаврик [10]. Хотя количество молодых учителей до 25 лет растёт, многие из них не задерживаются в профессии надолго из-за низкой оплаты труда, возрастающей

ответственности, ограниченной возможности профессионального роста и большого объема работы.

Также отметим тот факт, что в Первомайском районе более половины отвечавших респондентов – 24 из 37 ответили, что причин неучастия нет, есть нежелание перемен (возможно, усталость, задержанность руководства школы бесконечными ВПР, пробными ОГЭ и ЕГЭ, подготовкой и прове-

дением этих ОГЭ и ЕГЭ и еще массой вопросов, которые необходимо решить в течение учебного года). В Ленинском районе наибольшее количество респондентов отметили причину неучастия – страх перед оформлением, подачей документов, отчетность, рассмотренную подробно выше.

Визуально значимые проблемы для Ленинского района выглядят следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Причины неучастия школ Ленинского района Республики Крым в школьном инициативном бюджетировании.

Fig. 1. Reasons for non-participation of schools of the Leninsky district of the Republic of Crimea in school participatory budgeting.

В Первомайском районе несколько другая картина причин (рис. 2).



Рис. 2. Причины неучастия школ Первомайского района Республики Крым в школьном инициативном бюджетировании.

Fig. 2. Reasons for non-participation of schools in the Pervomaisky district of the Republic of Crimea in school participatory budgeting.

Обозначенные проблемы на практике имеют свои пути решения, которые нельзя назвать легкими и быстрыми. Исследование показало, что интерес к школьному инициативному бюджетированию среди образовательных учреждений Первомайского и Ленинского района растет при наличии информационных и обучающих мероприятий, проводимых для школ по вопросам ШКИБ Центром изучения гражданских инициатив. Учителя и ученики активно обсуждают возможные идеи и проекты, которые могут быть представлены на конкурс. Это свидетельствует о том, что школьное сообщество районов стремится не только к улучшению своей материально-технической базы, но и к развитию навыков проектной деятельности, что в дальнейшем будет способствовать формированию активной гражданской позиции у подрастающего поколения, а навыки проектной деятельности позволят самостоятельно планировать, составлять бизнес-планы, отстаивать свои интересы, оперировать данными; действовать в ситуациях, ограниченных одним или несколькими факторами.

Выводы

1. Школьное инициативное бюджетирование предполагает самостоятельную, но всесторонне обсужденную со взрослыми (администрацией школы, родителями) инициативу школьников по улучшению инфраструктуры образовательной организации. Однако, инициативы детей зачастую игнорируются взрослыми в силу их собственного понимания первоочередности необходимых изменений. В школах, где администрации, родители и школьники слушают и слышат друг друга, формируется действительно инициативный проект, одинаково интересный всем сторонам учебно-воспитательного процесса. Задача Центра изучения гражданских инициатив освещать такие

проекты, пропагандировать среди администраций образовательных организаций делегирование полномочий по выбору проекта школьникам; объяснять управленцам, что такая ответственная деятельность под контролем взрослых является первым самостоятельным опытом решения действительно значимых задач не только лично для себя, но и для всего школьного сообщества.

2. Для поддержки интереса педагогов к участию в школьном инициативном бюджетировании у администраций школ есть множество рычагов: от благодарностей и грамот, представлению к более высоким наградам, до повышения категории педагогам-новаторам, участвующим неоднократно в инициативном бюджетировании.

3. И администрация школ, и администрации районов, несомненно, осознают выгоду участия в ШКИБ: образовательные организации получают средства вне запланированного на год бюджета, что укрепляет материально-техническую базу школы, создает новые образовательные пространства и возможности для сельских школьников.

4. Инициативное бюджетирование, формируя ответственное и неравнодушное отношение к своей школе у обучающихся, тем самым способствует осознанию важности процесса проявления гражданской инициативы: и во время общественных слушаний законов, и на выборах разных уровней, и в социальных процессах на территории сельских поселений, районов и республики в целом. Ведь однажды проявив инициативу и получив результат, человек осознает, что он может и главное – понимает, как прийти к нужному результату.

Список источников

1. Куприянов Б.В., Вагин В.В., Кураколов М.В., Филиппова Н.М. Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Российской Федерации: учебно-методическое пособие. М.: Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2021. 52 с.: ил.
2. Куприянов Б.В. Диагностика школьной вовлеченности обучающихся – участников практик инициативного бюджетирования // ИТС. 2023. № 1 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-shkolnoy-vovlechnosti-obuchayushchih-sya-uchastnikov-praktik-initsiativnogo-byudzhetrovaniya>
3. Куприянов Б.В., Карпова Е.М., Шевелёв М.А., Возняк С.А. Региональная история одной социально-педагогической инновации (школьное инициативное бюджетирование в Ханты-Мансийском автономном округе – ЮГРЕ) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. № 3. С. 177 – 183. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-istoriya-odnoy-sotsialno-pedagogicheskoy-innovatsii-shkolnoe-initsiativnoe-byudzhetrovanie-v-hanty-mansiyskom>
4. Филиппова Н.М., Кураколов М.В. Основные подходы к разработке моделей школьного инициативного бюджетирования в условиях системы образования России // Проблемы современного образования. 2020. № 4. С. 107 – 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-razrabotke-modeley-shkolnogo-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-v-usloviyah-sistemy-obrazovaniya-rossii>

5. Закон Республики Крым от 29.05.2020 № 77-ЗРК/2020 «Об инициативном бюджетировании в Республике Крым» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202006030006>
6. Постановление от 16.10.2020г. №658 О некоторых вопросах реализации инициативного бюджетирования на территории Республики Крым (со всеми изменениями и дополнениями) URL: <https://shkib.budget.rk.ifinmon.ru/dokumenty#325-npa>
7. Постановление от 30.08.2021 № 501 «Об утверждении Порядка предоставления и распределения субсидий из бюджета Республики Крым бюджетам муниципальных образований Республики Крым на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Республике Крым» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202108310005>
8. Открытый бюджет Республики Крым. Итоги школьного инициативного бюджетирования URL: <https://shkib.budget.rk.ifinmon.ru/itogi>
9. Вагин В.В. 25 Вопросов об инициативном бюджетировании: учебное пособие. М.: Рипол Классик, 2023. 857 с.
10. Лаврик В.В. Средний возраст учителей в Крыму превышает отметку в 40 лет. Радио Крым URL: <https://crimea-radio.ru/sredniy-vozrast-uchiteley-v-krimu-prev/>

References

1. Kupriyanov B.V., Vagin V.V., Kurakolov M.V., Filippova N.M. School initiative budgeting in general education organizations of the Russian Federation: teaching aid. Moscow: Publishing house of OOO "Sam Polygraphist", 2021. 52 p.: ill.
2. Kupriyanov B.V. Diagnostics of school involvement of students – participants in initiative budgeting practices. ITS. 2023. No. 1 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-shkolnoy-vovlechnosti-obuchayushchih-sya-uchastnikov-praktik-initsiativnogo-byudzhetrovaniya>
3. Kupriyanov B.V., Karpova E.M., Shevelev M.A., Voznyak S.A. Regional history of one socio-pedagogical innovation (school initiative budgeting in the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – YUGRA. Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2022. No. 3. P. 177 – 183. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-istoriya-odnoy-sotsialno-pedagogicheskoy-innovatsii-shkolnoe-initsiativnoe-byudzhetrovanie-v-hanty-mansiyskom>
4. Filippova N.M., Kurakolov M.V. Basic approaches to the development of models of school initiative budgeting in the context of the Russian education system. Problems of modern education. 2020. No. 4. P. 107 – 116. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhody-k-razrabotke-modeley-shkolnogo-initsiativnogo-byudzhetrovaniya-v-usloviyah-sistemy-obrazovaniya-rossii>
5. Law of the Republic of Crimea dated 05.29.2020 No. 77-ZRK/2020 "On participatory budgeting in the Republic of Crimea" URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202006030006>
6. Resolution dated 10.16.2020. №658 On some issues of implementation of participatory budgeting in the territory of the Republic of Crimea (with all amendments and additions) URL: <https://shkib.budget.rk.ifinmon.ru/dokumenty#325-npa>
7. Resolution of 08/30/2021 No. 501 "On approval of the Procedure for the provision and distribution of subsidies from the budget of the Republic of Crimea to the budgets of municipalities of the Republic of Crimea for co-financing of participatory budgeting projects in the Republic of Crimea" URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202108310005>
8. Open budget of the Republic of Crimea. Results of school participatory budgeting URL: <https://shkib.budget.rk.ifinmon.ru/itogi>
9. Vagin V.V. 25 Questions about participatory budgeting: a tutorial. M.: Ripol Klassik, 2023. 857 p.
10. Lavrik V.V. The average age of teachers in Crimea exceeds 40 years. Radio Crimea URL: <https://crimea-radio.ru/sredniy-vozrast-uchiteley-v-krimu-prev/>

Информация об авторах

Анюхина И.А., старший научный сотрудник Центра изучения гражданских инициатив, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

Макуха Ю.Н., научный сотрудник Центра изучения гражданских инициатив, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова