



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»  
<https://mhs-journal.ru>  
2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)  
УДК 37.013

## Аксиологические основания процесса воспитания как основа формирования личности

<sup>1</sup> Скопа В.А.,

<sup>1</sup> Алтайский государственный педагогический университет

**Аннотация:** в исследовании раскрывается глубинная сущность ценностного подхода к педагогическому становлению индивида, анализируются фундаментальные принципы трансформации человека через призму аксиологических детерминант. Представлен комплексный взгляд на воспитательный процесс как многоуровневую систему формирования личностных характеристик и мировоззренческих ориентиров. Ключевой акцент делается на взаимосвязи ценностных установок и личностного развития, где воспитание рассматривается не просто как передача знаний, но как целенаправленное конструирование внутреннего мира субъекта через освоение культурных и социальных норм. Ключевой посыл научного сообщества заключается в необходимости кардинального пересмотра существующих подходов к воспитанию, социализации и формированию культуры нравственных отношений с учетом современных социокультурных реалий. Посредством апробированной методики М. Рокича была проведена диагностика иерархии жизненных целей и базовых ценностных ориентаций студенческой молодежи, демонстрирующая содержательную структуру их ценностной матрицы. Анализ эмпирических данных выявил доминирующие и маргинальные ценностные конструкты. Диагностика инструментальных ценностей продемонстрировала содержательную структуру аксиологических приоритетов, раскрывающих механизмы и стратегии поведения подрастающего поколения. Результаты исследования указывают на интересную иерархию инструментальных ценностей.

**Ключевые слова:** аксиология, воспитательный процесс, обучающиеся, педагог, личность, ценностные ориентиры

**Для цитирования:** Скопа В.А. Аксиологические основания процесса воспитания как основа формирования личности // Modern Humanities Success. 2025. № 6. С. 144 – 149.

Поступила в редакцию: 13 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 15 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 18 июня 2025 г.

\*\*\*

## Axiological foundations of the educational process as a basis for personality formation

<sup>1</sup> Skopa V.A.,

<sup>1</sup> Altai State Pedagogical University

**Abstract:** the article examines the axiological foundations of the educational process as the basis for the formation of personality. In the modern era, the creation of harmonious educational concepts based on the principles of mutual respect and an individual approach to the development of each young person is of particular relevance. Value foundations act as a fundamental basis that determines the direction and content of educational activities. Modern challenges require constant transformation of the value foundations of education, taking into account globalization processes, technological changes and socio-cultural transformations. The key message of the scientific community is the need for a radical revision of existing approaches to education, socialization and the formation of a culture of moral relations, taking into account modern socio-cultural realities. Using the proven methodology of M. Rokich, a diagnosis of the hierarchy of life goals and basic value orientations of student youth was carried out, demonstrating the substantive structure of their value matrix. The analysis of empirical data revealed dominant and marginal value constructs. The diagnostics of instrumental values demonstrated the substantive structure of axiological priorities, revealing the mechanisms and strategies of behavior of the younger generation. The results of the study indicate an interesting hierarchy of instrumental values.

**Keywords:** axiology, educational process, students, teacher, personality, value orientations

**For citation:** Skopa V.A. Axiological foundations of the educational process as a basis for personality formation. Modern Humanities Success. 2025. 6. P. 144 – 149.

The article was submitted: February 13, 2025; Approved after reviewing: April 15, 2025; Accepted for publication: June 18, 2025.

### Введение

Воспитание – это многогранный процесс формирования личности, основанный на системе ценностей, которая постоянно трансформируется под влиянием социальных изменений. Проблема формирования личности подрастающего поколения, как научная составляющая, всегда волновала мыслителей и педагогов [1, 2, 3, 7]. В современную эпоху, когда социальные трансформации требуют переосмысления образовательных стратегий, особую актуальность приобретает создание гармоничных воспитательных концепций, основанных на принципах взаимного уважения и индивидуального подхода к развитию каждого молодого человека [6, 12, 14]. Растущий интерес научного сообщества к психолого-педагогическим исследованиям позволяет разрабатывать все более тонкие и эффективные модели воспитательного воздействия, где на первый план выходит личностная самореализация и раскрытие внутреннего потенциала подрастающего поколения.

В контексте современного образовательного ландшафта крайне необходимо системно проанализировать и идентифицировать фундаментальные ценностные координаты, которые формируют стратегию и методологию воспитательной деятельности в учебных заведениях. Такой подход позволяет создавать целостные, аутентичные системы обучения и развития, где личностное становление молодого поколения происходит через осознанное освоение культурных, социальных и морально-нравственных парадигм.

Ценностные основания выступают фундаментальным базисом, определяющим направленность и содержание воспитательной деятельности. Современные вызовы требуют постоянной трансформации ценностных основ воспитания с учетом глобализационных процессов, технологических изменений и социокультурных трансформаций.

Архитектоника ценностно-смыслового конструирования педагогической реальности представляет собой сложную многоуровневую систему, где фундаментальные аксиологические доминанты выступают системообразующим вектором формирования личностного потенциала. В данном контексте ключевыми методологическими аспектами выступают:

1. Аксиологическая парадигма, включающая в себя трансформацию культурных кодов, персона-

лизацию ценностных ориентиров, интериоризацию социально значимых норм.

2. Антропологический контекст представляет гуманистическую направленность воспитательного процесса, признание уникальности индивидуальной траектории развития и холистический подход к становлению личности.

3. Социокультурные механизмы, которые раскрываются диалектическим взаимодействием личности и социальной среды, преемственностью культурных традиций и активным смыслотворчеством субъектов образовательного пространства.

### Материалы и методы исследований

В качестве теоретико-методологической стратегии исследования выступили системный, аксиологический и структурно-функциональный подходы. Инструментарий исследования включает: компаративный анализ выявленных работ, углубленное изучение методологических исследований, а также прогностическое моделирование. Методологическая платформа предполагает активное включение индивида в процессы смыслотворчества, где традиционные и инновационные ценностные модели вступают в продуктивный диалог, формируя уникальную траекторию гражданского становления личности. Содержательная парадигма воспитательного процесса раскрывается через призму ценностных ориентиров, которые выступают фундаментальным механизмом становления гражданственности. Ключевым аспектом является не просто трансляция нормативных установок, а создание глубинного аксиологического пространства, где происходит персонализация социально-значимых смыслов.

### Результаты и обсуждения

Воспитание, понимаемое в контексте современной педагогики, представляет собой целенаправленный процесс трансляции и интериоризации ценностей, выступающих основой для становления социально зрелой личности. Аксиологический дискурс воспитательного процесса представляет собой многоуровневую систему смысловых координат, где ценности выступают не просто нормативным конструктом, а динамичным механизмом персональной самоорганизации личности [16]. Ключевыми концептуальными измерениями данной категории выступает аксиологическая рефлексия, социокультурная идентификация, цен-

ностная интернализация и гражданская самотрансформация.

Характеристика ценностных ориентаций современной молодежи традиционно находится в фокусе внимания исследователей различных научных направлений. Многочисленные исследования базируются на эмпирических данных, полученных в результате масштабных социологических опросов, педагогических экспериментов, охватывающих представителей разных возрастных и социальных групп как на общероссийском уровне, так и в региональном контексте [2, 4, 11, 15]. Научные труды таких авторов, как Л.Д. Забкрицкая, И.М. Ильинский, И.А. Кох и другие раскрывают глубинные трансформационные процессы в ценностном мире молодого поколения [8, 9, 10]. Исследователи фиксируют принципиальный сдвиг в системе ценностных координат – так называемый «ценностный переворот», характеризующийся усилением индивидуалистических тенденций. Ключевой посыл научного сообщества заключается в необходимости кардинального пересмотра существующих подходов к воспитанию, социализации и формированию культуры нравственных отношений с учетом современных социокультурных реалий.

Параллельно исследователи А.Ю. Домбровская, Р.А. Литвак и другие концентрируются на проблематике становления гражданской позиции молодежи, что подчеркивает комплексность и многогранность изучаемого феномена [5, 12]. Отдельные исследователи фундаментальными основаниями воспитательного процесса считают глубинные человеческие смыслы и социально-санкционированные культурные паттерны, транслируемые между поколениями. Эти паттерны раскрываются через многогранный педагогический контекст: личностный облик, модели межпоколенного взаимодействия, педагогические концепции и практики [17].

Исходя из выше проанализированной основы, можно отметить, что ценностная ориентация рассматривается как сложный внутренний конструкт, который отражает индивидуальную иерархию смыслов и стратегических жизненных координат в сознании человека. Такая система носит многоуровневый характер и включает:

- высшие ценности (ценности-цели) – фундаментальные (терминальные) смысло-жизненные установки;
- второстепенные ценности (ценности-средства) – инструментальные механизмы достижения.

Именно этот ценностный базис формирует ключевые личностные характеристики, которые определяют логику индивидуального развития и

служат матрицей для построения социальной и индивидуальной поведенческой стратегии.

В научных исследованиях и разработках рассматривается воспитательная система как многокомпонентная структура взаимосвязанных элементов. Так, Э.Д. Кондракова определяет ее как целостное единство, включающее воспитательные цели, субъекты деятельности и их взаимоотношения, а также среду функционирования. Бухалова И. В. акцентирует внимание на внеучебной воспитательной работе как комплексе взаимодополняющих составляющих, направленных на профессиональное становление будущих педагогов, развитие их личностного потенциала и ценностных ориентиров [10, 13, 17]. Васильева Т.С. предлагает более детальную модель воспитательного пространства образовательного учреждения, включающую:

- материально-пространственный компонент (инфраструктура);
- образовательный компонент (учебные занятия);
- информационно-методический компонент (учебно-методические материалы);
- цифровой компонент (коммуникативные технологии);
- социально-культурный компонент (внеучебная деятельность).

Особо подчеркивается, что современная молодежь – это сформировавшаяся личность, которая имеет профессиональную ориентацию, если говорить о студенте, для которого воспитательный процесс в вузе становится завершающим этапом целенаправленного личностного развития.

Принципиальным аспектом выступает диалектическая взаимообусловленность ценностных ориентаций и мировоззренческих доминант личности, то есть от того, что человек считает важным, напрямую зависит, как он смотрит на мир и выстраивает свою жизнь. Следовательно, при организации воспитательной работы необходимо учитывать индивидуальные особенности и потенциал каждого обучающегося: будь то школьник или студент. Исходя из этого, ключевой задачей становится создание интегративной среды: для учеников – это синтез образования и воспитания; для студентов – профессиональный и личностный рост как будущих специалистов.

Методологический инструментарий исследования включал апробированные психологические методики: диагностический комплекс М. Рокича для изучения ценностных диспозиций и типологический опросник И.Г. Сенина по определению терминальных ценностных предпочтений.

Посредством апробированной методики М. Рокча была проведена диагностика иерархии жизненных целей и базовых ценностных ориентаций студенческого контингента, демонстрирующая содержательную структуру их ценностной матрицы.

Компаративный анализ эмпирических данных выявил доминирующие и маргинальные ценностные конструкты (терминальные ценности). Ядро ценностной матрицы составляют интимно-личностные и экзистенциальные детерминанты: емкий феномен любви, комплексное здоровье, семейная гармония и личностная авторефлексия. Периферийную зону репрезентируют гедонистические и креативные компоненты: естественно-искусственная эстетика, развлечение и творческий потенциал. Структурированно полученные данные можно представить следующей иерархией:

- приоритетные ценности: любовь, целостное здоровье, семейное счастье, внутренняя гармония и самоуверенность;

- второстепенные ценности: эстетическое восприятие природы и искусства, гедонистические удовольствия, развлекательная активность, творческая самореализация.

Диагностика инструментальных ценностей продемонстрировала содержательную структуру аксиологических приоритетов, раскрывающих механизмы и стратегии поведения подрастающего поколения. Результаты исследования указывают на интересную иерархию инструментальных ценностей. На первый план выходят такие качества, как:

- а) принципиальная честность и открытость;
- б) жизнелюбие с позитивным восприятием реальности и способностью к легкой коммуникации;
- в) скрупулезность и организованность в личных и профессиональных процессах;
- г) автономность мышления и способность принимать самостоятельные решения.

Наименее приоритетными оказались:

- а) прагматичный подход к деятельности, требующий последовательности и результативности;
- б) критичность к собственным и чужим недостаткам - участники исследования демонстрируют толерантность и гибкость в оценках;
- в) аналитический склад ума с опорой на логику и взвешенность суждений.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что для современной молодежи характерна явная ориентация на личностные приоритеты и индиви-

дуальное благополучие. Ценностная матрица молодого поколения отражает стремление к самореализации, эмоциональной свободе и комфортному существованию. Молодые люди демонстрируют готовность выстраивать собственную траекторию, где личный комфорт и самореализация становятся ключевыми параметрами жизненной стратегии. Традиционные установки на профессиональную эффективность и строгую дисциплину отходят на второй план. В этой связи важное место должны занимать принципы ценностно-ориентированного воспитания, к числу которых можно отнести: антропоцентризм; контекстуальность; рефлексивность; преемственность.

Становится очевидным, что аксиологические основания воспитания – это не просто набор абстрактных идеалов, а живая система координат, которая формируется через практику, диалог и рефлексию. В эпоху трансформации традиционных институтов, таких как семья, школа именно ценностно-ориентированное воспитание становится ключом к устойчивому развитию личности, способной сохранять внутреннюю цельность в условиях внешней нестабильности [3, 12]. Как верно было подмечено А.С. Макаренко: «воспитание в том и заключается, что более взрослое поколение передает свой опыт, свои убеждения, свои ценности поколению новому», а задача современной педагогики – сделать эту передачу не монологом, а сотворчеством [14, 15].

### Выводы

Таким образом, ценностные основания процесса воспитания представляют собой динамичную, многоуровневую систему, обеспечивающую целостное развитие личности, ее самоопределение и самореализацию в современном социокультурном пространстве. Эффективность воспитательного процесса напрямую зависит от способности создать гармоничную систему ценностей, которая будет служить ориентиром для личностного и профессионального становления.

Современная молодежь ориентирована на индивидуальное развитие, эмоциональную свободу и личный комфорт, при этом ключевыми ценностями являются любовь, здоровье, семейное счастье и внутренняя гармония. Эффективное воспитание требует индивидуального подхода, учитывающего уникальность каждой личности и создания интегративной среды личностного и профессионального роста.

### Список источников

1. Беденко Н.Н., Баранова Н.А. Воспитательная деятельность в вузах: система взглядов и оценка качества // Качество. Инновации. Образование. 2011. № 2 (69). С. 9 – 13.
2. Безенкова Т.А. Роль дисциплин культурологического цикла в формировании личности будущего специалиста в условиях высшей школы // Письма в Эмиссия. Офлайн: электронный научный журнал. 2014. № 7. С. 2228.
3. Галынская Ю.С., Коростелева Н.А. Особенности ценностных ориентаций студенческой молодежи по отношению к семье, родине и современному обществу // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 5. С. 43 – 48.
4. Гафурова Н.В., Бугаева Т.П. Воспитательный процесс в вузе как система // Высшее образование в России. 2009. № 6. С. 102 – 106.
5. Домбровская А.Ю. Репрезентация гражданской активности российской молодежи в социальных медиа // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 6. С. 203 – 225.
6. Дурманенко О.Л. Мониторинг организации воспитательной работы в высших учебных заведениях: трудности и пути их преодоления // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 2 (7). С. 35 – 37.
7. Ермоленко Р.Е. Ценностные основания построения и функционирования воспитательной системы в педагогическом колледже: автореф. дис. ... канд. педаг. наук / Карел. гос. пед. ун-т. Петрозаводск. 2004. 23 с.
8. Забокрицкая Л.Д., Хлебников Н.А., Орешкина Т.А., Комоцкий Е.И. Возможности изучения ценностей молодежи через профиль социальной сети «ВКонтакте» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2. С. 148 – 167.
9. Ильинский И.М., Луков В.А. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2020. Т. 20. № 1. С. 50 – 63.
10. Кох И.А., Орлов В.А. Ценности и профессиональное самоопределение студенческой молодежи // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 2. С. 141 – 168.
11. Кульчиева Э.Г., Батыров А.Е. Система воспитательной работы в современном вузе // Высшее образование в России. 2015. № 10. С. 121 – 126.
12. Литвак Р.А., Жунусова К.С. Развитие духовно-нравственных качеств личности как основа формирования гражданской позиции студенческой молодежи // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2020. Т. 12. № 3. С. 131 – 138.
13. Рогалева Г.И. К вопросу о воспитательном пространстве вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 4 (13). С. 90 – 93.
14. Соколова А.А. Сущность и структурные компоненты гражданской позиции личности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 5. С. 109 – 111.
15. Социально-воспитательная среда вуза: целевые установки и система организации / Под общей ред.: Н.В. Паниной. Белгород, 2013. 215 с.
16. Яшина Л.И. Ценностные ориентации студенческой молодежи // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2020. № 2. С. 117 – 121.
17. Афолина Р.Н., Маркин В.В., Скопа В.А. Информатизация и цифровая трансформация образования: проблемы и перспективы // Глобальный научный потенциал. 2025. № 3 (168). Т. 1. С. 10 – 14.

### References

1. Bedenko N.N., Baranova N.A. Educational activities in universities: a system of views and quality assessment. Quality. Innovations. Education. 2011. No. 2 (69). P. 9 – 13.
2. Bezenkova T.A. The role of disciplines of the cultural studies cycle in the formation of the personality of a future specialist in the context of higher education. Letters to the Issue. Offline: electronic scientific journal. 2014. No. 7. P. 2228.
3. Galinskaya Yu.S., Korosteleva N.A. Features of value orientations of student youth in relation to family, homeland and modern society. Society: sociology, psychology, pedagogy. 2020. No. 5. P. 43 – 48.
4. Gafurova N.V., Bugaeva T.P. The educational process in the university as a system. Higher education in Russia. 2009. No. 6. P. 102 – 106.
5. Dombrovskaya A.Yu. Representation of civic activity of Russian youth in social media. Monitoring public opinion: economic and social changes. 2021. No. 6. P. 203 – 225.

6. Durmanenko O.L. Monitoring the organization of educational work in higher educational institutions: difficulties and ways to overcome them. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. 2014. No. 2 (7). P. 35 – 37.
7. Ermoolenko R.E. Value foundations of the construction and functioning of the educational system in the pedagogical college: author's abstract. dis. ... Cand. Pedagogical Sciences. Karelian State Pedagogical University. Petrozavodsk. 2004. 23 p.
8. Zabokritskaya L.D., Khlebnikov N.A., Oreshkina T.A., Komotsky E.I. Possibilities of studying the values of young people through the profile of the social network "VKontakte". *Monitoring public opinion: economic and social changes*. 2020. No. 2. P. 148 – 167.
9. Ilyinsky I.M., Lukov V.A. Moscow students: transformations of value orientations. *Bulletin of RUDN. Series: Sociology*. 2020. Vol. 20. No. 1. P. 50 – 63.
10. Kokh I.A., Orlov V.A. Values and professional self-determination of student youth. *Education and Science*. 2020. Vol. 22. No. 2. P. 141 – 168.
11. Kulchieva E.G., Batyrov A.E. The system of educational work in a modern university. *Higher education in Russia*. 2015. No. 10. P. 121 – 126.
12. Litvak R.A., Zhunusova K.S. Development of spiritual and moral qualities of an individual as a basis for forming the civic position of student youth. *Modern higher education: innovative aspect*. 2020. Vol. 12. No. 3. P. 131 – 138.
13. Rogaleva G.I. On the issue of the educational space of a university. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*. 2015. No. 4 (13). P. 90 – 93.
14. Sokolova A.A. The essence and structural components of the civic position of the individual. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*. 2008. No. 5. P. 109 – 111.
15. Social and educational environment of the university: target settings and organization system. Under the general editorship of: N.V. Panina. Belgorod, 2013. 215 p.
16. Yashina L.I. Value orientations of student youth. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*. 2020. No. 2. P. 117 – 121.
17. Afonina R.N., Markin V.V., Skopa V.A. Informatization and digital transformation of education: problems and prospects. *Global scientific potential*. 2025. No. 3 (168). T. 1. P. 10 – 14.

#### **Информация об авторе**

Скопа В.А., доктор исторических наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет, [sverhtitan@rambler.ru](mailto:sverhtitan@rambler.ru)

© Скопа В.А., 2025