



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 7 / 2025, Iss. 7 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

УДК 821.161.1

Языковые средства выражения авторской позиции в рассказе А.Н. Толстого «Русский характер»

¹*Кабакова С.А.,¹ Алпатова Д.А.,¹ Захарова В.В.,
¹*Ишимский педагогический институт имени П.П. Ершова,
филиал Тюменского государственного университета**

Аннотация: в данной статье рассматриваются языковые средства, используемые А.Н. Толстым в рассказе «Русский характер» для выражения авторской позиции по отношению к изображаемым героям и событиям. Цель данного исследования – выявить и проанализировать, как эти средства способствуют формированию восприятия «русского характера» у читателя. Задачи исследования включают выявление и классификацию лексики (оценочной, эмоциональной), синтаксиса (акцентирующие конструкции), тропов и фигур речи (метафоры, эпитеты, ирония), повествовательной манеры, риторических вопросов. Особое внимание уделяется роли этих средств в создании многогранного образа «русского характера» – сочетания героизма, скромности и нравственной стойкости, а также в выражении авторской оценки. Анализируется контекст использования языковых средств, их взаимодействие и влияние на общий смысл текста. Описывается, как лексические, синтаксические и стилистические приемы формируют эмоциональное воздействие на читателя и транслируют отношение к войне. Данное исследование вносит вклад в изучение механизмов воздействия языка на формирование культурных представлений и идеологий, а полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях прозы Толстого и в методических разработках по преподаванию литературы для углубленного понимания способов выражения авторской позиции в художественном тексте.

Ключевые слова: А.Н. Толстой, «Русский характер», языковые средства, авторская позиция (позиция автора), литература, стилистические приемы, героизм

Для цитирования: Кабакова С.А., Алпатова Д.А., Захарова В.В. Языковые средства выражения авторской позиции в рассказе А.Н. Толстого «Русский характер» // *Modern Humanities Success*. 2025. № 7. С. 111 – 116.

Поступила в редакцию: 14 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 мая 2025 г.; Принята к публикации: 3 июля 2025 г.

Language means of expressing the author's position in the story of A.N. Tolstoy «The Russian Character»

¹*Kabakova S.A.,¹ Alpatova D.A.,¹ Zakharova V.V.,
¹*P.P. Yershov Ishim Teachers Training Institute (branch) of University of Tyumen**

Abstract: this article examines the linguistic means used by A.N. Tolstoy in the story «The Russian Character» to express the author's position in relation to the depicted characters and events. The purpose of this study is to identify and analyze how these means contribute to the formation of the reader's perception of the «The Russian character». The objectives of the study include identifying and classifying vocabulary (evaluative, emotional), syntax (emphasizing constructions), tropes and figures of speech (metaphors, epithets, irony), narrative manner, rhetorical questions. Particular attention is paid to the role of these means in creating a multifaceted image of the «The Russian character» – a combination of heroism, modesty and moral fortitude, as well as in expressing the author's assessment. The context of the use of linguistic means, their interaction and influence on the general meaning of the text are analyzed. It is described how lexical, syntactic and stylistic devices form an emotional impact on the reader and convey the attitude to the war. This study contributes to the study of the mechanisms of the influence of language on the formation of cultural ideas and ideologies, and the results obtained can be used in further studies of Tol-

stoy's prose and in methodological developments in teaching literature for a deeper understanding of the ways of expressing the author's position in a literary text.

Keywords: A.N. Tolstoy, «The Russian character», linguistic means, author's position (author's position), literature, stylistic devices, heroism

For citation: Kabakova S.A., Alpatova D.A., Zakharova V.V. Language means of expressing the author's position in the story of A.N. Tolstoy «The Russian Character». Modern Humanities Success. 2025. 7. P. 111 – 116.

The article was submitted: March 14, 2025; Approved after reviewing: May 12, 2025; Accepted for publication: July 3, 2025.

Введение

В литературоведении проблема выражения авторской позиции в художественном тексте является одной из ключевых, так как для ее понимания важно установить, как происходит процесс усвоения текста читателем [10]. Как отмечает М. Бахтин, автор выступает носителем напряженно-активного единства завершенного целого, целого героя и целого произведения, трансгредиентного каждомуциальному моменту его [1], формируя его структуру и направляя интерпретацию событий и характеров. В связи с этим, анализ языковых средств, используемых автором для трансляции своей позиции, представляется важным этапом исследования художественного текста, позволяющим выявить позицию, глубинные смыслы и ценностные ориентиры, заложенные автором.

Материалы и методы исследований

Для выявления языковых средств, используемых А.Н. Толстым для выражения авторской позиции, необходимо обратиться к фундаментальным трудам о стилистике, в частности, к работе В.В. Виноградова «О языке художественной литературы». Он подчеркивает, что изучение языка автора ведёт к углубленному пониманию «духа народа» [4]. Поэтому, анализ лексического состава рассказа «Русский характер», особенностей использования тропов и фигур речи, а также синтаксических конструкций позволит выявить те языковые средства, которые наиболее активно используются автором для трансляции своей позиции по отношению к событиям и героям.

Рассказ А.Н. Толстого «Русский характер» - это не просто повествование о войне и героизме, но и глубокое размышление о моральных ценностях и особенностях национального самосознания. Понимание авторской позиции в этом произведении невозможно без тщательного анализа языковых средств, используемых писателем. Благодаря языковым средствам, писатель мог выражать отношение к событиям, героям и проблеме «русского характера».

Мы рассмотрим, как мастер слова оценивает подвиг простого солдата, как он видит проявление

милосердия и сострадания в суровых условиях войны, какие нравственные ориентиры подчеркивает. Мы не просто перечислим стилистические приемы, но и продемонстрируем, как они работают в создании определенного эффекта и помогают автору донести до читателя свое отношение к изображаемому. Именно благодаря тщательному анализу языковых средств мы можем глубже проникнуть в замысел автора и понять его позицию в рассказе «Русский характер».

Результаты и обсуждения

Современные исследования подчеркивают многоаспектность авторской позиции, рассматривая ее как сложную когнитивную структуру, проявляющуюся на различных уровнях художественного текста. Так, в работе Н.В. Володиной говорится, что **восприятие текста** можно интерпретировать с точки зрения когнитивного подхода как активное динамическое взаимодействие между текстом и когнитивными схемами читателя [5]. В связи с этим, анализ языковых средств выражения авторской оценки приобретает особое значение, поскольку, как указывают И.И. Чумак-Жунь и Е.С. Хомякова, художественное произведение создается автором для того, чтобы транслировать личностные знания о человеке [11]. Именно поэтому категория авторской оценки позволяет выявить субъективное отношение автора к изображаемой действительности и определить его личностные ориентиры. Например, описывая Егора, автор использует оценочные эпитеты: «Человек он простой, тихий, обыкновенный.» [8], что свидетельствует об авторском восхищении героизмом простого человека.

Исходя из данных, можно посчитать, что оценочные лексемы являются одним из наиболее очевидных средств выражения авторской оценки. В рассказе А.Н. Толстого, например, описание главного героя, Егора Дрёмова, до войны лишено ярких оценочных эпитетов. Это создает эффект обыденности, подчеркивается, что подвиг совершает «обыкновенный человек». Однако после ранения и изменения внешности и голоса, автор использует лексемы, акцентирующие внутреннюю силу героя.

Согласно работе И.И. Чумак-Жунь и Е.С Хомяковой, такой выбор лексики оказывает комплексное воздействие на рецептиента, позволяя сфокусировать внимание на самом важном [11].

К.К. Клименко в своей статье предлагает комплексный подход к анализу оценочных средств в художественном тексте, выделяя различные уровни и типы оценочности [6]. Она подчеркивает, что авторская позиция может выражаться как явно, через оценочную лексику, так и имплицитно, через стилистические конструкции [6]. Данный подход представляется плодотворным для анализа рассказа А.Н. Толстого «Русский характер», поскольку позволяет выявить нюансы авторской позиции и ее влияние на восприятие текста читателем. В анализируемом тексте можно выделить примеры положительной оценки, выраженной через слова, описывающие героев: «мужественный», «скромный», «добрый», «сердечный». Так автор акцентирует внимание на внутренних качествах героев. Отрицательная оценка, хотя и выражена менее явно, присутствует в описании войны и ее последствий. Также стоит подчеркнуть важность стилистических приемов в создании оценочного контекста. В «Русском характере» метафора «вертесь около смерти» [8] выражает негативную оценку войны и делает описываемые явления более выразительными, а эпитет «носит Золотую Звездочку и половина груди в орденах» [8] помогает создать образ Егора Дремова как настоящего героя, который ничего не боялся и вёл себя как «несгибаемый боец», даже став инвалидом. Использование сравнения «На войне...люди делаются лучше, всякая чепуха с них слезает, как нездоровая кожа после ожога» [8] позволяет выразить авторскую оценку внутреннего состояния солдат. Использование риторического вопроса «Я почему его тогда поволок?» [8] подчеркивает значимость поступка водителя танка Чувилёва, который, не думая о себе, кинулся к горящей машине и спас жизнь своему командиру. Данный прием позволяет акцентировать внимание на духовных ценностях и на выражении авторского убеждения.

Теперь рассмотрим языковые средства выражения авторской позиции через концепт «героизма». Во время Великой Отечественной войны поэты и прозаики запечатлели события военных сражений, источники мужества и храбрости в своих творениях по-своему [9]. В «Русском характере» эти элементы проявляются через лексику, отражающую самопожертвование (отсутствие жалоб Егора на внешность, акцент на долге), подчеркивающую мужество и стойкость (описание принятия себя, решение Егора о встрече с невестой); выражющую преданность Родине (описание

фронтового опыта Егора, его любви к Родине); акцентирующую моральные качества (описание отношений Егора с семьей, его забота о близких). А описание внешности и поступков героя - передает самопожертвование и мужество в принятии себя. Мастер слова использует концепт «героизм», подчёркивающий не только воинские подвиги, но и нравственные качества, силу духа и преданность Родине.

Языковые средства в данном произведении играют ключевую роль в создании образа героя и выражении отношения автора к нему. Обратим внимание, что писатель активно использует лексику, создающую эффект достоверности и близости к народной речи. В тексте встречаются просторечия, диалектизмы, и разговорные выражения, что придает рассказу особую душевность и искренность. Например, использование энергичной, сжатой фразы «Про военные подвиги он (Егор) не любил разглагольствовать» [8] делает акцент на неприхотливость и скромность солдат. Прилагательные, характеризующие героев в рассказе, имеют особо положительную коннотацию: «простой», «скромный», «честный», «добрый», что формирует у читателя симпатию и уважение к героям. Кроме того, автор использует простые, лаконичные предложения, особенно часто с прямой речью, что позволяет читателю чувствовать себя соучастником событий. Риторическое восклицание, например, «Очень ей нужен твой образ!» [8], подчеркивают всеобщность героического начала, призываю к размышлению и сопереживанию главному герою. Повтор, например, «Русский характер!» [8], усиливает эмоциональное воздействие на читателя и акцентирует главную идею рассказа. Для создания ярких образов персонажей, А.Н. Толстой использует метафоры и сравнения. Например, сравнение Егора с «богом войны» [8] подчеркивает сильное и соразмерное сложение героя. Особую роль играет умолчание, которое создает эффект недосказанности и дает возможность вступить в сотворчество с автором [7]. Описание изуродованного лица Егора, скрытого от потусторонних глаз, оставляет сильное впечатление и подчеркивает внутреннюю силу героя. Автор не скрывает своего отношения к происходящему, выражая его прямо или косвенно. Авторские оценки, такие как «Великая сила - человеческая красота» [8], подчеркивают значимость подвига, совершенного русским народом. Авторские отступления, в которых Толстой рассуждает о природе русского характера, помогают читателю глубже понять авторскую позицию и скрытый замысел. Обратим внимание, что А.Н. Толстой тщательно отбирал факты из жизни простых солдат и

офицеров, акцентируя внимание на их скромности, мужестве и жертвенности. Как и в публицистике, отбор фактов служит для подтверждения определенной точки зрения - в данном случае, для утверждения величия русского характера. Бубнова отмечает, что в публицистике манипуляция сознанием с помощью языка, в отличие от речевого воздействия, ведет к скрытому возбуждению у адресата, желательное адресанту с целью изменения мировоззрения [3]. Однако в рассказе А.Н. Толстого этот прием используется не для манипуляции, а для создания правдивого и убедительного образа русского народа. Важным является искренность авторской позиции, которая считывается читателем и вызывает доверие. Факты, выбранные писателем, не приукрашиваются, а представляются в своей подлинной простоте, что усиливает их воздействие. Особо важной в рассказе является атмосфера уважения, сочувствия и восхищения героизмом простых людей. Эмоциональная вовлеченность читателя в события рассказа способствует более глубокому пониманию авторской позиции и принятию ее нравственных ценностей. В отличие от многих современных публицистических текстов, где эмоции часто используются для создания сенсации или разжигания вражды, автор использует их для пробуждения светлых чувств и укрепления моральных принципов.

Современные исследования указывают на то, что «голос» автора в художественных произведениях не только присутствует, но и зачастую играет немаловажную роль в произведении. Он вводит читателя в ситуацию, ведь автору важно донести до читателя свою точку зрения [2]. В рассказе А.Н. Толстого «голос» автора звучит как голос мудрого и эmpатичного человека, который искренне верит в величие русского народа. В публицистике часто используется прием «авторитетного мнения», когда автор ссылается на слова известных людей или экспертов. В данном произведении «авторитетом» является сам народ, его жизненный опыт и нравственные принципы. В то время как в публицистике важным способом выражения авторской позиции является обращение к общепринятым нравственным ценностям. В рассказе такими ценностями являются патриотизм, жертвенность, смиление, человеческое и вера в добро. Автор показывает, что именно эти ценности лежат в основе русского характера и позволяют народу выстоять в самые трудные времена. В отличие от современной публицистики, где нравственные ценности

часто используются в качестве инструмента для достижения политических целей, А.Н. Толстой искренне верит в их силу и значение.

Анализ языковых средств, используемых А.Н. Толстым в рассказе «Русский характер», и сопоставление их с приемами современной публицистики позволяет сделать вывод о высокой эффективности выбранных автором методов воздействия на читателя. Писатель использует не только прямые оценки и отступления, но и более тонкие приемы, такие как создание эмоциональной атмосферы и обращение к нравственным ценностям. Особенностью подхода писателя является открытость авторской позиции, которая вызывает доверие у читателя и делает его более восприимчивым к идеям, транслируемым автором. Рассказ «Русский характер» – это пример того, как умелое использование языковых средств и четко выраженная авторская позиция могут оказывать глубокое и долговременное воздействие на читателя, формируя его нравственные ориентиры и укрепляя его связь с историей и культурой своей страны.

Выводы

А.Н. Толстой в произведении «Русский характер» создал мощное свидетельство о духовной силе и нравственном величии русского народа. Мастерское использование языковых средств, продуманный отбор и интерпретация фактов, позволили ему создать живой и убедительный образ героя, готового на самопожертвование ради Родины и ближнего своего. Как показывает анализ, проведенный с учетом современных исследований публицистики, эффективность воздействия текста обусловлена не только умелым использованием языковых инструментов, но и искренностью авторской позиции, ее глубокой верой в те нравственные идеалы, которые он проповедует. Рассказ «Русский характер» остается актуальным и значимым произведением и сегодня, напоминая о вечных ценностях – патриотизме, милосердии и мужестве, которые лежат в основе русского характера и позволяют ему преодолевать любые испытания. Именно поэтому это произведение продолжает воспитывать новые поколения читателей, вдохновляя их на добрые дела и укрепляя их связь с историей и культурой своей страны, являясь ярким примером того, как слово может быть не только отражением реальности, но и мощным инструментом формирования нравственного мира человека.

Список источников

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / Сост. С.Г. Бочаров; Текст подгот. Г.С. Бернштейн и Л.В. Дериюгина; Примеч. С.С. Аверинцева и С.Г. Бочарова. 2-е изд. М.: Искусство, 1986. 445 с.
2. Биль О.Н., Заманова, И.Ф., Половнева, М.В. Авторский голос в драматургическом дискурсе Л. Петрушевской // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. №10. С. 3312 – 3317.
3. Бубнова Н.А. Роль авторской интенции в манипуляции сознанием с помощью языка (на материале публицистики) // Вестник РУДН, серия Теория языка. Семиотика. Семантика. 2012. № 1 С. 50 – 54.
4. Виноградов В.В. О языке художественной литературы / Государственное издательство художественной литературы. М., 1959. 656 с.
5. Володина Н.В. Концепт в системе когнитивного литературоведения: опыт методологического подхода // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2018. Т. № 2 (35). С. 9 – 19.
6. Клименко К.В. Оценочность как особый приём субъективации и как способ передачи авторской позиции (на материале автобиографических текстов Ю.М. Нагибина) // Сибирский филологический журнал. 2015. № 3. С. 215 – 221.
7. Макарова С.А. Поэтический мир С.Я. Левит // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18, вып. 2. С. 515 – 520.
8. Толстой А.Н. Русский характер. М.: ACT, 2024. 221 с.
9. Ужахова Р.К. Художественное осмысление Великой Отечественной войны в драматургии и прозе писателей Кавказа // Universum: Филология и искусствоведение. 2025. № 2 (128). С. 46 – 51.
10. Уразаева К.Б. The Author's Position in a Fiction Work as a Manifestation of Identity // Cross-Cultural Studies: Education and Science. 2024. Vol. 9. Issue 1. P. 18 – 27.
11. Чумак-Жунь И.И., Хомякова Е.С. Сильная текстовая позиция как основной приём выдвижения авторских смыслов концепта «сад» в поэзии Б.А. Ахмадулиной // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. 2025. Т. 11 (77). № 2. С. 187 – 196.

References

1. Bakhtin M.M. Aesthetics of Verbal Creativity. Comp. S.G. Bocharov; Text prepared by G.S. Bernstein and L.V. Deriugina; Notes by S.S. Averintsev and S.G. Bocharova. 2nd ed. Moscow: Iskusstvo, 1986. 445 p.
2. Bil' O.N., Zamanova, I.F., Polovneva, M.V. Author's Voice in the Dramatic Discourse of L. Petrushevskaya. Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues. 2023. Vol. 16. No. 10. P. 3312 – 3317.
3. Bubnova N.A. The Role of Author's Intention in Manipulating Consciousness with the Help of Language (Based on Journalism). RUDN Bulletin, Language Theory Series. Semiotics. Semantics. 2012. No. 1 P. 50 – 54.
4. Vinogradov V.V. On the Language of Fiction. State Publishing House of Fiction. Moscow, 1959. 656 p.
5. Volodina N.V. Concept in the System of Cognitive Literary Criticism: An Experience of a Methodological Approach. Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Literary Criticism. Linguistics. Cultural Studies. 2018. Vol. No. 2 (35). P. 9 – 19.
6. Klimenko K.V. Evaluation as a Special Technique of Subjectification and as a Way of Conveying the Author's Position (Based on the Autobiographical Texts of Yu.M. Nagibin). Siberian Philological Journal. 2015. No. 3. P. 215 – 221.
7. Makarova S.A. The poetic world of S. Ya. Levit. Philological sciences. Theoretical and Practical Issues. 2025. Vol. 18, issue 2. P. 515 – 520.
8. Tolstoy A.N. Russian character. Moscow: AST, 2024. 221 p.
9. Uzhakhova R.K. Artistic understanding of the Great Patriotic War in the drama and prose of Caucasian writers. Universum: Philology and Art Criticism. 2025. No. 2 (128). P. 46 – 51.
10. Urazaeva K.B. The Author's Position in a Fiction Work as a Manifestation of Identity. Cross-Cultural Studies: Education and Science. 2024. Vol. 9. Issue 1. P. 18 – 27.
11. Chumak-Zhun I.I., Khomyakova E.S. Strong text position as the main technique for promoting the author's meanings of the concept "garden" in the poetry of B.A. Akhmadulina. Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Philological sciences. 2025. Vol. 11 (77). No. 2. P. 187 – 196.

Информация об авторах

Кабакова С.А., кандидат филологических наук, доцент, Ишимский педагогический институт имени П.П. Ершова, филиал Тюменского государственного университета, svetlana-igpi@mail.ru

Алпатова Д.А., Ишимский педагогический институт имени П.П. Ершова, филиал Тюменского государственного университета, kurenje.zapresheno18@gmail.com

Захарова В.В., Ишимский педагогический институт имени П.П. Ершова, филиал Тюменского государственного университета, lerravaleria@yandex.ru1

Егорова Н.Б., старший преподаватель, Байкальский государственный университет, nategor1@yandex.ru

Пяо Мэйшань, доцент, Байкальский государственный университет, piao@yandex.ru

© Кабакова С.А., Алпатова Д.А., Захарова В.В., Егорова Н.Б., Пяо Мэйшань, 2025