

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
2021. Т. 5. № 18 <http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law.html>

AKTUAL'NYE PROBLEMY GOSUDARSTVA I PRAVA = CURRENT ISSUES OF THE STATE AND LAW
2021, vol. 5, no. 18 <http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law-eng.html>
ISSN 2587-9340

Перечень ВАК, РИНЦ, CrossRef, НЭБ «eLIBRARY.RU», ЭБ «КиберЛенинка»

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА GENERAL THEORY AND HISTORY OF LAW AND THE STATE

© Александрова А.В., 2021

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-18-185-198

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

А.В. Александрова

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

440026, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Красная, 40

ann-alexandrova@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены политико-правовые учения Средневековья, содержащие в себе принципы и идеи, послужившие основой для пенсионного законодательства европейских стран и России, принятого в последующие столетия. Выявлена особая роль религиозных доктрин в формировании ключевых подходов к социальной защите пожилых и иных нетрудоспособных лиц. Обоснован вывод о том, что становление конкретной модели защиты данных лиц зависело от особенностей понимания благотворительности в православии, католицизме или протестантизме. Рассмотрены взгляды Августина Блаженного и Фомы Аквинского на социальную функцию государства и его роль в обеспечении основных потребностей личности. Проанализированы учения социалистов-утопистов XVI–XVII веков (Т. Мора, Т. Кампанеллы, Дж. Уинстэнли, Э.-Г. Морелли), рассмотрены их основные идеи относительно обеспечения пожилых и иных нетрудоспособных лиц. Обоснована актуальность обращения к трудам средневековых философов в настоящее время в связи с необходимостью поиска новой парадигмы развития пенсионного законодательства. Сформулирован вывод о возрастании роли

принципа всеобщего равного распределения общественного продукта в условиях экономических ограничений и пандемии.

Ключевые слова: концепции, средние века, христианство, пенсионное обеспечение, государство, личность, справедливость, равноправие, всеобщность

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00252.

Актуальность исследования теоретических основ пенсионного законодательства обусловлена следующими факторами. Во-первых, в последние десятилетия (на рубеже XX–XXI веков) наблюдается кризис отечественной и зарубежных пенсионных систем – можно сказать, кризис страховой модели пенсионного обеспечения в целом, – отмечаемый как теоретиками социального государства [1, с. 12], так и практиками, специалистами в сфере социального страхования [2, с. 26]. Во-вторых, глобализация и цифровизация влекут изменение характера труда, сужение форм «типичной» (традиционной) занятости, что сокращает круг лиц, охваченных системами обязательного пенсионного страхования; экономические ограничения, связанные с пандемией, лишь углубляют эту проблему. В-третьих, проблемы пенсионного обеспечения обостряются в силу демографических факторов: снижения рождаемости и старения населения (как в развитых европейских странах, так и в России) [3, с. 108]. Названные факторы обуславливают необходимость поиска новой парадигмы пенсионного обеспечения населения [4, с. 222].

На наш взгляд, весьма полезным в процессе разработки концептуальных основ пенсионного обеспечения является обращение к политико-правовым учениям прошлого. Многие блестящие идеи, связанные с осуществлением социальной функции государства в целом и пенсионного обеспечения в частности, были сформулированы много столетий назад; некоторые из них оказались незаслуженно забыты, иные обретают популярность лишь сейчас.

В настоящей статье предпринята попытка анализа некоторых политико-правовых учений Средневековья в качестве идеологических истоков пенсионного законодательства европейских стран. Временные рамки исследования определяются исходя из традиционно принятого в историко-правовой науке подхода, включающего в Средневековье период с V по XVII–XVIII века [5, с. 11; 6, с. 9]. Методология исследования предполагает опору на всеобщий диалектический метод познания; использование общенаучных (анализ, синтез, системно-структурный),

частнонаучных (социологический, исторический) и частноправовых (сравнительно-правовой, формально-юридический) методов.

Исторически первым типом обеспечения пожилых и иных нетрудоспособных лиц, построенным на безэквивалентной основе, было общинное содержание [7, с. 54-55]. Такое содержание выступало как коллективная обязанность рода. Оно возникло не сразу, а на определенном этапе развития первобытного общества, когда человек начинает понимать «полезность старых людей как передатчиков жизненного опыта» [7, с. 53]. Впоследствии, в период разложения родового строя, общинное содержание перестает существовать. Ему на смену приходят такие формы, как семейная поддержка, патронаж рабовладельца или феодала, коллективная взаимопомощь (в рамках ремесленного цеха, гильдии, сельской общины и др.), а также частная, церковная либо государственная благотворительность.

Меры публичной благотворительности были известны еще обществам Древнего Востока. Древнеиндийский политический трактат «Артхашастра» указывал, что «истощенные поданные делаются алчными и становятся враждебными (к своему правителю). Поэтому не следует вызывать причины, создающие истощение, алчность и враждебность подданных. Те же причины, которые могли бы возникнуть, следует немедленно устранять» [8, с. 14].

Уже на самых ранних этапах своего существования государство оказывало помощь лицам, пострадавшим в силу стихийного бедствия или неурожая; в древних правовых памятниках можно найти указания на поддержку пожилых лиц, детей и иных нетрудоспособных [9, с. 94]. Однако все эти меры носили точечный, неупорядоченный характер и в конечном итоге зависели от воли благодетеля (правителя, государственного органа).

Вопросы общего блага и справедливости в государственной деятельности разрабатывались многими философами античности. В частности, Аристотель писал, что государство «появляется лишь тогда, когда образуется общение между семьями и родами ради благой жизни, в целях совершенного и самодовлеющего существования» [8, с. 59]. Цицерон рассматривал государство как общенародное дело (благо). Он полагал, что всякое государство представляет собой достояние народа, а народ есть соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов [10, с. 188].

В античном мире можно увидеть зарождающиеся формы пенсионного обеспечения. Так, в Древней Греции содержание старых и увеч-

ных воинов было введено одновременно с установлением в войсках жалования [11, с. 108]. В Древнем Риме в I веке до н. э. для свободных граждан была создана коллегия самопомощи, выделявшая за счет взносов средства на содержание больных, увечных и стариков [12, с. 508].

В Средневековой Европе в связи с развитием феодализма возникают такие формы защиты от необеспеченности, как коммендация себя под чье-либо покровительство (установление личной зависимости в обмен на получение пищи и одежды) либо заключение договора о передаче своего наследственного достояния с условием предоставления содержания (для защиты себя от бедности в старости) [13, с. 26].

В области благотворительности в эпоху Средневековья значительную роль стала играть христианская церковь.

В научной литературе высказывается мнение о том, что на первоначальных этапах своего развития благотворительность и общественное призрение почти всецело покоились на религиозной основе [14, с. 121]. В большинстве религий любовь к ближнему и деятельная помощь ему рассматриваются как проявление любви к Богу. По мнению М.В. Лушниковой с соавт., «Ветхий Завет является сплошным кодексом благотворительности, начиная с десяти заповедей и кончая книгой Пророков, псалмами Давида и другими его составными частями» [14, с. 123].

Действительно, доктринальную основу учения церкви составляет христианское понимание идей блага, любви к ближнему, справедливости и милосердия [15, с. 8]. В трудах христианских философов, таких как Августин Блаженный и Фома Аквинский, мы находим теоретическое обоснование социальной политики государства по отношению к нетрудоспособным лицам.

Августин Блаженный сформулировал основные принципы христианской политической доктрины, исходящей из противопоставления «града Божьего» и «града земного». Сравнивая государство Божье и государство земное, Августин приходит к выводу о том, что при отсутствии справедливости государства «подобны шайкам разбойничьим» [16, с. 186-187].

Аквинат в качестве важнейшей задачи правительства называл создание условий для полноценной человеческой жизни [17, с. 241]. Особое место в его социальном учении занимало требование к правителям обеспечить все необходимые потребности личности, что было возможным лишь при активном участии государства. Фома Аквинский пытался приспособить идеи Аристотеля к догматам католической церкви.

Вслед за Аристотелем он утверждал, что государство является следствием изначального стремления человека к объединению и удовлетворению своих потребностей сообща. Однако государство функционирует на основе тех установлений, которые соответствуют требованиям божественного порядка. Целью государства является общее благо, обеспечение условий для достойной жизни, морального и умственного развития человека [8, с. 14].

В то же время выделение в христианстве отдельных направлений (православие, католицизм, протестантизм), произошедшее в средние века, обусловило некоторые различия не только в трактовке основ верования и богослужения, но и в понимании сути благотворительности.

Е.В. Нечипорова справедливо отмечает, что в православном понимании милосердия отсутствует прагматический аспект (хотя источником социальных бед и признается сам человек), справедливость понимается в большей степени как праведность, а любовь в своей основе имеет соборное начало [15, с. 8]. Аграрный характер российской экономики, преобладавший вплоть до конца XIX века, обусловил то, что семейная и общинная помощь долгое время оставались основными формами поддержки пожилых и иных нуждающихся лиц (развитой системы цеховой взаимопомощи не сложилось). Большую роль на всех этапах развития дореволюционного российского общества играла благотворительность: государственная, церковная, общественная. По мнению В.Н. Лешкова, именно с появлением христианства на Руси нищета стала рассматриваться как явление, требующее милосердия и сострадания [18, с. 87-88]. Известно, что вплоть до XVII века благотворительность на Руси имела общественный характер: было широко распространено почитание нищих и юродивых, помощь им оказывалась преимущественно при монастырях и приходах.

Католическая концепция благотворительности (получившая развитие во Франции, Италии и других странах континентальной Европы) основана на таких принципах, как достоинство человеческой личности, справедливость в распределении благ, солидарность благотворителей и получателей помощи. Представляется, что эта концепция нашла свое отражение в таких формах пенсионного обеспечения, как страхование ремесленников в рамках цехов и гильдий, а впоследствии (в Новое время) – в организации обществ взаимопомощи. Гильдии и цехи, помимо прочих задач, обеспечивали поддержку ремесленников при наступлении социальных рисков. Уже в этот период происходила конкретизация случаев, при которых осуществлялись выплаты. Если изна-

чально в качестве единственного страхового случая рассматривалась смерть члена союза, то постепенно перечень страховых случаев все более расширялся: к ним были отнесены несчастный случай на производстве, продолжительная тяжелая болезнь, а несколько позднее и старость [19, с. 33].

В протестантских идеях и практиках благотворительности (осуществлявшихся в том числе и англиканской церковью) «акцент переносится с внешней формы проявления милосердия на его внутреннее содержание: главное не дать человеку милостыню, а спасти его душу» [15, с. 9]. М. Лютер и его последователи активно выступали против нищенства, считая его одним из величайших зол (см.: [20, с. 70-85]). В связи с этим в протестантской этике осуждаются не только «профессиональные нищие», но и те, кто пассивно ожидает помощи и не прилагает никаких усилий для выхода из состояния нищеты. Надежда на вечную жизнь связывается с успешностью в жизни земной, с усердием в труде и бережливостью [21, с. 621]. Подобный подход нашел свое выражение, в частности, в британском законодательстве о бедных, предполагавшем создание в работных домах казарменных условий, унижающих человеческое достоинство. Позже, уже в XVIII веке, обосновывая такую позицию, идеолог британского утилитаризма И. Бентам писал: «Если сделать помощь бедным болезненной, бедные от этого лишь выиграют, так как будут стремиться сами поддерживать себя... и в дальнейшем это приведет их к наслаждению... Бедные перестанут быть паразитами. Им вернут их достоинство» (цит. по: [22, с. 29]).

Таким образом, можно сделать вывод о влиянии ведущих религиозных течений европейских стран на политико-правовую доктрину, а также практику реализации различных форм защиты пожилых и иных нетрудоспособных лиц, сформировавшихся в средние века и получивших свое развитие в Новое время.

В XV–XVI веках в недрах феодального европейского общества происходило зарождение новых, капиталистических отношений. Этот процесс сопровождался возникновением широкого идейного течения, получившего название гуманизма [23, с. 16]. Одним из направлений гуманизма явился утопический социализм, который можно рассматривать как реакцию политико-правовой мысли на существовавшие в средневековом обществе социально-экономические противоречия. К. Маркс и Ф. Энгельс выделяли два этапа развития этого течения: первый (XVI–XVIII века) был связан с периодом зарождения буржуазных отношений; второй (конец XVIII – начало XIX века) – с промыш-

ленной революцией и разработкой «собственно социалистических и коммунистических систем» [24, с. 455]. Для учений первого этапа (разработчиками которых явились Т. Мор, Т. Кампанелла, Дж. Уинстэнли, Ж. Мелье и др.) была характерна абсолютизация социального равенства: целью становились одинаковость жизни и «равное счастье» [23, с. 6]. Специфическим признаком утопии являлся ее отрыв от реальности, неосуществимость достижения теми путями, которые предлагали авторы проектов. Тем не менее, идеи утопистов-социалистов, по выражению Ф. Энгельса, во многом «гениально предвосхитили бесчисленное множество таких истин, правильность которых мы доказываем теперь научно» [25, с. 488-489].

В учениях первых социалистов-утопистов, разработанных на закате Средневековья, развивалась мысль о социальной функции, которая имманентно должна быть присуща идеальному государству. В том числе речь шла об обеспечении пожилых и иных нетрудоспособных лиц. В частности, Э.-Г. Морелли в своем труде «Кодекс природы или Истинный дух ее законов» писал: «Немощные и дряхлые старики будут получать удобные помещения, стол и содержание в общественном доме» [26, с. 222].

В идеальном Городе Солнца Т. Кампанеллы ликвидирована частная собственность, хозяйство основано на общности имущества и всеобщем труде. При этом никакой телесный недостаток не принуждает его граждан к праздности, «за исключением преклонного возраста»; «вся молодежь прислуживает старшим, кому минуло 40 лет» [27, с. 4]. Поскольку каждой категории граждан предписано определенное занятие, то «почтенные пожилые люди наблюдают за кухней и прислуживающими в столовой» [27, с. 5].

Английский гуманист Т. Мор, признаваемый родоначальником утопического социализма, подверг критике социально-политическое устройство современных ему европейских стран, прежде всего, Англии. В своем знаменитом произведении «Утопия» он высказался за уничтожение частной собственности и привлечение всех членов общества к труду, что, по его мнению, делало возможным достижение изобилия и полное удовлетворение материальных потребностей граждан [28, с. 184]. Пожилые люди в Утопии почитаются: «Жены служат мужьям, дети – родителям и вообще младшие... старшим» [28, с. 192].

Идеи равноправия, достоинства личности высказывались английским философом-утопистом Дж. Уинстэнли. «Каждый отдельный человек, мужчина или женщина, есть сам по себе совершенное созда-

ние», – писал он [29, с. 54]. Всеобщий обязательный труд, по мнению Дж. Уинстэнли, может обеспечить «полное изобилие всех земных благ» и позволит перейти к распределению по потребностям [29, с. 202].

Интересен тот факт, что сторонники утопического социализма исходили из радикальной трактовки принципа «кто не работает, тот не ест». Известно, что впервые этот принцип был сформулирован в Новом Завете (Второе послание к Фессалоникийцам Апостола Павла (3:10)): «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь». Использование христианских идей в социалистическом учении отмечается многими учеными [14, с. 123; 30, с. 484]. В. Зомбарт, исследователь проблем социализма и экономической истории, писал: «даже там, где христианская вера еще не отступила перед натиском «просвещения» (как в Англии и Северной Америке), социалисты подчиняют ее своему учению. Учение Христа служит там учению социализма» [31, с. 24].

Подводя итоги проведенного исследования, необходимо отметить следующее. По нашему мнению, политико-правовые учения Средневековья, содержащие в себе основные подходы к вопросам обеспечения пожилых и нуждающихся лиц, представляют собой не только историческую ценность. Практическая значимость идей, высказанных мыслителями средних веков и эпохи Возрождения, отмечается современными учеными (например, участниками дискуссии «Сфера труда и социальная защита в поствирусный период: поиск новых места и роли» в рамках Петербургского юридического форума 2020 г.¹). Идеи равноправия граждан, справедливого вознаграждения за труд и всеобщего социального обеспечения нашли воплощение в действующем законодательстве. Приобретающая в последние годы популярность концепция безусловного базового дохода также в основе своей имеет идеологию всеобщего равенства и справедливого распределения общественного продукта между всеми гражданами. Следует признать, что многими учеными выдвигаются серьезные аргументы против реализации данной концепции; однако, в условиях пандемии и повсеместных локдаунов именно практика безусловной финансовой поддержки граждан получила широкое распространение и явилась во многих странах одним из важных средств восстановления покупательной способности населения (а следовательно, и сохранения стабильности экономической системы в целом).

¹ Петербургский юридический форум “The Rule of Corona” (онлайн) 10–12 апреля 2020 г. URL: <https://spblegalforum.ru/en/online/2020> (дата обращения: 26.02.2021).

Список литературы

1. Розанваллон П. Новый социальный вопрос. Переосмысливая государство всеобщего благосостояния: пер. с фр. М.: Изд-во "Ad Marginem", 1997. 188 с.
2. Калашиников С.В. О правовом обеспечении социальной политики // Конституция, закон и социальная сфера общества: материалы науч.-практ. конф. М.: ИД «Юриспруденция», 2009. С. 26-29.
3. Васильева Ю.В. Влияние демографических факторов и изменений в структуре занятости населения на российскую систему социального страхования // *Ex iure*. 2019. № 4. С. 105-115.
4. Тучкова Э.Г. Повышение пенсионного возраста в России: причины и реализация // Конституция и правопорядок в сфере труда и социального обеспечения: сб. докл. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 216-222.
5. История государства и права зарубежных стран / под ред. К.И. Батыра. М.: Проспект, 2008. 576 с.
6. История государства и права зарубежных стран: избранные памятники права: древность и средневековье / под науч. ред. Н.А. Крашенинниковой. М.: Юр. норма, ИНФРА-М, 2019. 320 с.
7. Иванова Р.И. Социальное обеспечение в государственно организованном обществе: генезис, развитие и функционирование (правовые аспекты): дис. ... д-ра юрид. наук (специальность 12.00.05). М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1987. 493 с.
8. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений / автор-сост. Р.Т. Мухаев. М.: Изд-во ПРИОР, 2000. 1104 с.
9. Законы Ману / пер. С.Д. Эльмановича. М.: Изд-во восточной лит., 1960. 362 с.
10. Графский В.Г. История политических и правовых учений. М.: Юр. норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 736 с.
11. Виноградов В.В. К вопросу о ветеранских наделах в Древнем Риме // Вестник древней истории. 1960. № 1. С. 108-112.
12. Хрестоматия по истории Древнего Рима / под ред. С.Л. Утченко. М.: Соцэкгиз, 1962. 675 с.
13. Путило Н.В. Основы правового регулирования социальных прав: дис. ... канд. юрид. наук. (специальность 12.00.01). М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 1999. 192 с.
14. Лушников А.М., Лушникова М.В., Барышникова Т.Ю. Теория права социального обеспечения: прошлое и настоящее. Ярославль: ЯрГУ, 2008. 288 с.
15. Нечипорова Е.В. Основные идеи и практики милосердно-благотворительной деятельности христианских церквей: компаративный анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. (специальность 09.00.14). Ростов н/Д.: Южный федер. ун-т, 2010. 26 с.
16. Блаженный Августин. Творения: в 4 т. Т. 4. СПб.: Алетейя, 1998. 589 с.
17. Коплстон Ф.Ч. Аквинат. Введение в философию великого средневекового мыслителя. Долгопрудный: Вестком, 1999. 277 с.
18. Лешков В.Н. Общественное право: лекции. М.: Изд. Маковского, 1869. 154 с.
19. Роик В.Д. Пенсионное страхование и обеспечение. М.: Юрайт, 2020. 478 с.
20. Рутенбург В.И. Титаны Возрождения. М.: Наука, 1991. 151 с.
21. Неусыхин А.И. Основные идеи работы «Протестантская этика и дух капитализма» // Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. С. 600-624.
22. Барлова Ю.Е. Английское законодательство о бедных в XVIII – первой половине XIX века // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 3. С. 27-31.

23. *Гайранетов А.Г., Юдин А.И.* Западно-европейский и русский утопический социализм Нового времени. М.: Высш. шк., 1991. 206 с.
24. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 4. М.: Госполитиздат, 1955. 615 с.
25. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Т. 18. М.: Госполитиздат, 1961. 808 с.
26. *Морелли Э.-Г.* Кодекс природы или Истинный дух ее законов. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956. 300 с.
27. *Кампанелла Т.* Город Солнца. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. 228 с.
28. *Мор Т.* Утопия. М.: Наука, 1978. 417 с.
29. *Уинстэнли Дж.* Избранные памфлеты. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1950. 381 с.
30. *Хохлов Е.Б.* Некоторые мысли по поводу социализма и русской правовой традиции // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. № 2. С. 481-507.
31. *Зомбарт В.* Социализм и социальное движение. СПб.: Тип. И. Люндорф и Ко, 1906. 303 с.

Статья поступила в редакцию 27.03.2021

Одобрена после рецензирования 11.05.2021

Принята к публикации 22.06.2021

Информация об авторе

Александрова Анна Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического института, Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация, ann-alexandrova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0747-8675>

Для цитирования

Александрова А.В. Теоретические истоки пенсионного законодательства: политико-правовые учения Средневековья // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 18. С. 185-198. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-185-198>

ORIGINAL ARTICLE

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-18-185-198

THEORETICAL ORIGINS OF PENSION LEGISLATION: POLITICAL AND LEGAL DOCTRINES OF THE MIDDLE AGES

A.V. Aleksandrova

Penza State University

40 Krasnaya St., Penza 440026, Russian Federation

ann-alexandrova@mail.ru

Abstract. We consider the political and legal doctrines of the Middle Ages, containing the principles and ideas that served as the basis for the pension legislation of European countries and Russia, passed in the following centuries. We reveal the special role of religious doctrines in the development of key approaches to social protection of the elderly and other disabled persons. We substantiate the conclusion that the development of a specific model for the protection of personal data depended on the peculiarities of understanding charity in Orthodoxy, Catholicism or Protestantism. We examine the views of Saint Augustine and Thomas Aquinas on the social function of the state and its role in ensuring the basic needs of the individual. We analyze the doctrines of the utopian socialists of the 16th–17th centuries (T. Mora, T. Campanella, J. Winstanley, E.-G. Morelli), consider their main ideas regarding the provision of the elderly and other disabled persons. We substantiate the urgency of referring to the works of medieval philosophers at the present time in connection with the need to search for a new paradigm for the development of pension legislation. We conclude that the role of the principle of universal equal distribution of the social product is growing in the context of economic constraints and a pandemic.

Keywords: concepts, Middle Ages, Christianity, pension provision, state, individual, justice, equality, universality

Acknowledgment: The study is funded by RFBR, project no. 20-011-00252.

References

1. Rozanvallon P. *Novyy sotsial'nyy vopros. Pereosmyslivaya gosudarstvo vseobshchego blagosostoyaniya* [New Social Question. Rethinking the Welfare State]. Moscow, Ad Marginem Publ., 1997, 188 p. (In Russian).
2. Kalashnikov S.V. O pravovom obespechenii sotsial'noy politiki [On the legal support of social policy]. *Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsi «Konstitutsiya, zakon i sotsial'naya sfera obshchestva»* [Proceedings of Practice Conference “Constitution, Law and Social Sphere of Society”]. Moscow, Publishing House “Jurisprudence”, 2009, pp. 26-29. (In Russian).
3. Vasilyeva Y.V. Vliyaniye demograficheskikh faktorov i izmeneniy v strukture zanyatosti naseleniya na rossiyskuyu sistemu sotsial'nogo strakhovaniya [The impact of de-

- mographic factors and changes in the structure of employment on the Russian social insurance system]. *Ex jure*, 2019, no. 4, pp. 105-115. (In Russian).
4. Tuchkova E.G. Povysheniye pensionnogo vozrasta v Rossii: prichiny i realizatsiya [Raising the retirement age in Russia: reasons and implementation]. *Konstitutsiya i pravoporyadok v sfere truda i sotsial'nogo obespecheniya* [Constitution and the Rule of Law in the Field of Social Security]. Moscow, RG-Press Publ., 2019, pp. 216-222. (In Russian).
 5. Batyr K.I. (ed.). *Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran* [History of the State and Law of Foreign Countries]. Moscow, Prospekt Publ., 2008, 576 p. (In Russian).
 6. Krashenninnikova N.A. (academ. ed.). *Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran: izbrannyye pamyatniki prava: drevnost' i srednevekov'ye* [History of the State and Law of Foreign Countries: Selected Monuments of Law: Antiquity and the Middle Ages]. Moscow, Yuridicheskaya norma Publ., INFRA-M Publ., 2019, 320 p. (In Russian).
 7. Ivanova R.I. *Sotsial'noye obespecheniye v gosudarstvenno organizovannom obshchestve: genezis, razvitiye i funktsionirovaniye (pravovyye aspekty): dis. ... d-ra yurid. nauk (spetsial'nost' 12.00.05)* [Social Security in a State-Organized Society: Genesis, Development and Functioning (Legal Aspects): Dr. jurid. sci. diss. (specialty 12.00.05)]. Moscow, Lomonosov Moscow State University, 1987, 493 p. (In Russian).
 8. Mukhayev R.T. (author-compiler). *Khrestomatiya po teorii gosudarstva i prava, politologii, istorii politicheskikh i pravovykh ucheniy* [Reader on the Theory of State and Law, Political Science, History of Political and Legal Doctrines]. Moscow, PRIOR Publ., 2000, 1104 p. (In Russian).
 9. Elmanovich S.D. (interpreter). *Zakony Manu* [Laws of Manu]. Moscow, Eastern Literature Publ., 1960, 362 p. (In Russian).
 10. Grafskiy V.G. *Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy* [History of Political and Legal Doctrines]. Moscow, Yuridicheskaya norma Publ., INFRA-M Publ., 2019, 736 p. (In Russian).
 11. Vinogradov V.V. K voprosu o veteranskikh nadelakh v Drevnem Rime [On the issue of veteran allotments in ancient Rome]. *Vestnik drevney istorii – Journal of Ancient History*, 1960, no. 1, pp. 108-112. (In Russian).
 12. Utchenko S.L. (ed.). *Khrestomatiya po istorii Drevnego Rima* [Chrestomathy on the History of Ancient Rome]. Moscow, Sotsekgiz Publ., 1962, 675 p. (In Russian).
 13. Putilo N.V. *Osnovy pravovogo regulirovaniya sotsial'nykh prav: diss. ... kand. yurid. nauk. (spetsial'nost' 12.00.01)* [Fundamentals of Legal Regulation of Social Rights. Cand. jurid. sci. diss. (specialty 12.00.01)]. Moscow, The Institute of Legislation and Comparative Law under the Russian Federation Government Publ., 1999, 192 p. (In Russian).
 14. Lushnikov A.M., Lushnikova M.V., Baryshnikova T.Y. *Teoriya prava sotsial'nogo obespecheniya: proshloye i nastoyashcheye* [Social Security Law Theory: Past and Present]. Yaroslavl, Yaroslavl State University Publ., 2008, 288 p. (In Russian).
 15. Nechiporova E.V. *Osnovnyye idei i praktiki miloserdno-blagotvoritel'noy deyatelnosti khristianskikh tserkvey: komparativnyy analiz: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk (spetsial'nost' 09.00.14)* [The Main Ideas and Practices of Charitable Activities of Christian Churches: A Comparative Analysis. Cand. phil. sci. diss. abstr. (specialty 09.00.14)]. Rostov-on-Don, Southern Federal University Publ., 2010, 26 p. (In Russian).
 16. Saint Augustine. *Tvoreniya: v 4 t. T. 4* [Creations: in 4 vols. Vol. 4]. St. Petersburg, Aletheia Publ., 1998, 589 p. (In Russian).

17. Koplston F.C. *Akvinat. Vvedeniye v filosofiyu velikogo srednevekovogo myslitelya* [Aquinas. Introduction to the Philosophy of the Great Medieval Thinker]. Dolgoprudny, Vestkom Publ., 1999, 277 p. (In Russian).
18. Leshkov V.N. *Obshchestvennoye pravo: lektzii* [Public Law: Lectures]. Moscow, Makovsky Publ., 1869, 154 p. (In Russian).
19. Roik V.D. *Pensionnoye strakhovaniye i obespecheniye* [Pension Insurance and Security]. Moscow, Urait Publ., 2020, 478 p. (In Russian).
20. Rutenburg V.I. *Titany Vozrozhdeniya* [Titans of Rebirth]. Moscow, Nauka Publ., 1991, 151 p. (In Russian).
21. Neusykhin A.I. Osnovnyye idei raboty «Protestantskaya etika i dukh kapitalizma» [The main ideas of the work “Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism”]. In: Veber M. *Izbrannoye. Obraz obshchestva* [Favorites. The Image of Society]. Moscow, Jurist Publ., 1994, pp. 600-624. (In Russian).
22. Barlova Y.E. Angliyskoye zakonodatel'stvo o bednykh v XVIII – pervoy polovine XIX veka [English legislation about the poor in the 18th – the 1st half of the 19th century]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2010, no. 3, pp. 27-31. (In Russian).
23. Gayrapetov A.G., Yudin A.I. *Zapadno-evropeyskiy i russkiy utopicheskiy sotsializm Novogo vremeni* [Western European and Russian Utopian Socialism of Modern Times]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1991, 206 p. (In Russian).
24. Marks K., Engels F. *Sochineniya. T. 4* [Essays. Vol. 4]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1955, 615 p. (In Russian).
25. Marks K., Engels F. *Sochineniya. T. 18* [Essays. Vol. 18]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1961, 808 p. (In Russian).
26. Morelli E.-G. *Kodeks prirody ili Istinnyy dukh eye zakonov* [Nature's Code or the True Spirit of Her Laws]. Moscow, Academy of Sciences of the Soviet Union Publ., 1956, 300 p. (In Russian).
27. Campanella T. *Gorod Solntsa* [City of Sun]. Moscow, Academy of Sciences of the Soviet Union Publ., 1954, 228 p. (In Russian).
28. Mor T. *Utopiya* [Utopia]. Moscow, Nauka Publ., 1978, 417 p. (In Russian).
29. Uinstenli D. *Izbrannyye pamflety* [Selected Pamphlets]. Moscow, Academy of Sciences of the Soviet Union Publ., 1950, 381 p. (In Russian).
30. Khokhlov E.B. Nekotoryye mysli po povodu sotsializma i russkoy pravovoy traditsii [Reflections on socialism and the Russian legal tradition]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo – Vestnik of Saint Petersburg University. Law*, 2020, no. 2, pp. 481-507. (In Russian).
31. Zombart V. *Sotsializm i sotsial'noye dvizheniye* [Socialism and Social Movement]. St. Petersburg, Typography I. Lundorf and Co, 1906. 303 c. (In Russian).

The article was submitted 27.03.2021

Approved after reviewing 11.05.2021

Accepted for publication 22.06.2021

Information about the author

Anna V. Aleksandrova, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of State and Legal Disciplines Department of Law Institute, Penza State University, Penza, Russian Federation, ann-alexandrova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0747-8675>

For citation

Aleksandrova A.V. Teoreticheskiye istoki pensionnogo zakonodatel'stva: politiko-pravovyye ucheniya Srednevekov'ya [Theoretical origins of pension legislation: political and legal doctrines of the Middle Ages]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 18, pp. 185-198. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-185-198> (In Russian, Abstr. in Engl.)



Работа доступна по лицензии
Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0
Всемирная