

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.9

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-100-110>

Шифр научной специальности 5.1.4

Современное состояние борьбы с контрабандными преступлениями

Козодаева Олеся Николаевна

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Института права и национальной безопасности, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, <https://orcid.org/0000-0003-4177-3037>, tam_fon@mail.ru

Аннотация

На протяжении нескольких десятилетий контрабандные преступления остаются серьезной угрозой для экономической безопасности и стабильности, что накладывает отпечаток на развитие как внутренних государственных процессов, так и на выстраивание крепких международных связей. Отмечено, что контрабанда представляет собой сложное явление теневой экономики, контроль и предотвращение которого входят в компетенцию ряда правоохранительных органов. Рассмотрены виды контрабанд. Представлены статистические данные, примеры из практики. Сделаны выводы и даны предложения по противодействию контрабандных проявлений. Анализ законодательных положений о контрабанде позволяет установить, что подобные вопросы носят проблемный и во многом дискуссионный характер в рамках правовой доктрины и правоприменения, что подтверждает актуальность представленной тематики.

Ключевые слова

контрабандные преступления, таможенная граница, организованная преступность, экономическая безопасность

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора

О.Н. Козодаева – поиск и анализ нормативно-правовой и научной литературы, разработка методологии, проведение исследования, интерпретация полученных данных, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Козодаева О.Н. Современное состояние борьбы с контрабандными преступлениями // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 1. С. 100-110. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-100-110>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-100-110>

OECD 5.05; ASJC 3308

Current state of the fight against smuggling crimes

Olesya N. Kozodaeva,

Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of Criminal Law Department at the Institute of Law and National Security, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0003-4177-3037>, tam_fon@mail.ru

Abstract

For several decades, smuggling crimes have remained a serious threat to economic security and stability, which has an impact on the development of both internal government processes and the building of strong international relations. It is noted that smuggling is a complex phenomenon of the shadow economy, the control and prevention of which fall within the competence of a number of law enforcement agencies. The types of contraband are considered. Statistical data and practical examples are presented. Conclusions are drawn and suggestions are given on countering contraband manifestations. An analysis of the legislative provisions on smuggling makes it possible to establish that such issues are problematic and largely debatable in the framework of legal doctrine and law enforcement, which confirms the relevance of the presented topic.

Keywords

smuggling crimes, customs border, organized crime, economic security

Funding

This research received no external funding.

Author's contribution

O.N. Kozodaeva – regulatory, legal and scientific literature research and analysis, methodology development, conducting research, obtained data interpretation, manuscript draft writing.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

For citation

Kozodaeva, O.N. (2025). Current state of the fight against smuggling crimes. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 1, pp. 100-110. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-100-110>

Введение

Контрабанда представляет собой одну из наиболее сложных вызовов для экономической безопасности стран. Ее последствия огромны, и борьба с ней требует целенаправленных усилий как на уровне отдельных государств, так и на международном уровне. Только комплексный подход к решению этой проблемы может обеспечить стабильное и безопасное экономическое будущее. Ситуация на сегодняшний день отличается усложнением геополитических отношений на глобальной арене и нарастанием социально-экономических противоречий, что, в свою очередь, неминуемо ведет к увеличению числа контрабандных преступлений [1].

Для построения должного уровня уголовно-правовой борьбы с проявлениями контрабанды важно иметь должное представление об эволюции ответственности за таможенные преступления в отечественном правовом пространстве, что помогает лучше уяснить суть данных преступных посягательств. Рассмотрение исторического пути становления и развития нормативно-правового регулирования контрабандной преступности находится во внимании ученых, которые исследуют вопросы должной квалификации соответствующих преступных посягательств в рассматриваемой области, анализируют проблемы современной регламентации общественных отношений, складывающихся в сфере контрабандной преступности [2]. Анализ в ретроспективе зако-

нодательных положений позволяет современным ученым многогранно изучить природу соответствующих преступных посягательств, выявить основания для сложившихся тенденций в нормативно-правовой регламентации их составов, а также причины современных проблем в этой области и произвести качественную разработку. Проблематику контрабандных преступлений в уголовном законе рассматривали в своих работах: Е.А. Абашева, В.И. Авдийский, В.К. Заиграева, С.П. Вавилова, А.П. Жеребцова, А.П. Исаева, Е.В. Кобзева, А.И. Кузнецова, К.Ю. Скрель, К.А. Софроненко, С.С. Новикова, Л.Ф. Стрельченко, С.Б. Топорова, Т.Д. Устинова, А.С. Рубцова, Е.О. Филиппова, В.Ф. Лапшин, О.П. Толкачева, Т.Г. Лепина, М.М. Шумилова и другие исследователи. Кроме того, беря в угол исследовательского взора именно российское государство, мы обнаружим, что история борьбы с контрабандой неразрывно связана с развитием таможенного дела. Впрочем, подобный путь развития контрабанды отражает общемировую тенденцию. Все это определяет контрабанду как один из древнейших видов преступной деятельности.

Недостаточный и неполный уголовно-правовой анализ данных преступлений, возникающих в различных сферах, порождает множество конкретных и острых трудностей как в их регламентации, так и в практике применения законодательства, особенно в квалификации, что требует должного внимания со стороны профессиональных специалистов, знающих межотраслевое законодательство.

Цели и задачи данного исследования определили необходимость применения разнообразного набора методов научного анализа. В частности, для изучения некоторых аспектов контрабандных преступлений был задействован диалектический подход, а также метод общетеоретического анализа, что позволило избежать ограничения узким отраслевым взглядом и расширить горизонты понимания темы. Кроме того, ключевую роль сыграли такие общенаучные методы, как системный, логический и диалектический подходы, наряду с частно-научными методами, такими как статистический ана-

лиз, сравнительно-правовой и технико-юридический анализ.

Результаты исследования

Контрабанда, будучи преступлением трансграничного характера, на современном этапе социально-экономического и политического развития подлежит включению в систему угроз национальной безопасности Российской Федерации в силу негативного воздействия на экономику страны и внушительные масштабы государственных финансовых потерь. В последнее десятилетие российское уголовное законодательство претерпело ряд существенных изменений, которые во многом изменили подход к пониманию такого состава преступления, как контрабанда. В современном глобализированном мире, где товары и услуги перемещаются через границы государств, вопрос о соблюдении законов, касающихся импорта и экспорта, становится особенно актуальным. На этом фоне выделяются два ключевых понятия – контрабандные преступления и таможенные преступления. Несмотря на то, что они часто используются как синонимы, между ними существуют важные различия. Контрабандные преступления подразумевают незаконное перемещение товаров через границу с целью избежать уплаты налогов или соблюдения специальных норм и регуляций, касающихся «специальных» товаров (нелегальный ввоз или вывоз товаров; перемещение предметов, подлежащих строгому контролю, например, наркотиков, оружия). Контрабанда наносит ущерб экономике страны, подрывая законные бизнесы и создавая дополнительные риски для потребителей.

Таможенные преступления, с другой стороны, относятся к деяниям, связанным непосредственно с таможенными процессами. Это может включать: предоставление недостоверной информации о стоимости товара (контрабанда в виде занижения цен); использование фиктивных документов; нарушение режимов таможенного регулирования. В отличие от контрабанд, таможенные преступления могут не всегда подразумевать намеренное уклонение от уплаты налогов, а часто связаны с техникой и процедурными ошибками. Несмотря на схожесть, между контрабандными и таможенными преступлениями есть ключевые отличия. Основная

цель контрабанды – избегание уплаты налогов и законодательных ограничений, тогда как цель таможенных преступлений часто заключается лишь в нарушении таможенных процедур. Контрабандные преступления чаще всего являются преступлениями, связанными с организованной преступностью, тогда как таможенные правонарушения могут совершаться как индивидуальными лицами, так и компаниями. Чтобы минимизировать риски, связанные с контрабандными и таможенными преступлениями, страны и компании должны: оптимизировать и автоматизировать таможенные процессы; укреплять международное сотрудничество в области контроля границ; обучать сотрудников и повышать осведомленность о правонарушениях [1].

Таможенные преступления имеют глубокие исторические корни и развивались на протяжении многих веков вместе с изменением глобальных торговых систем и юридических норм. Проблема нарушения таможенных правил стала актуальной на ранних этапах формирования торговых отношений между государствами и продолжает оставаться значимой в современном мире [2]. Институт контрабанды демонстрирует свою динамичность и хрупкость, подвержен влиянию разнообразных политических и экономических факторов. Например, в XVIII веке, с целью поддержки отечественных мануфактур, были введены строгие ограничения на ввоз определенных товаров. В разные исторические периоды, к примеру, в XIX веке, наблюдались значительные правовые изменения, касающиеся определения сути контрабанды и ответственности за ее совершение. В том числе были решены вопросы правовой процедуры по осуществлению правосудия в отношении контрабандных правонарушений. Ключевым фактором, определяющим эволюцию таможенного законодательства и института контрабанды, стала планово-административная экономика, а также внешнеполитические условия советской эпохи. В этот период контрабандные преступления получили официальное признание и были классифицированы как особая категория государственных преступлений. Безусловно, ключевым моментом в формировании таможенного законодатель-

ства стало возникновение новой российской государственности в 90-х гг. XX века, что совпало с переходом к рыночной экономике. Таможенная политика и регулирование были нацелены на выстраивание нормативно-правовой базы с государствами, ранее входившими в состав СССР, что способствовало экономической интеграции в межрегиональные объединения на международной арене. Эта тенденция нашла свое выражение в «создании Евразийского экономического союза, формировании таможенных правил этого союза и адаптации национальных норм к новым условиям» [3].

В рамках Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) разработаны нормы, предусматривающие дифференцированную уголовную ответственность за преступления, связанные с контрабандой. Эти нормы охватывают несколько ключевых направлений: защиту экономической безопасности (глава 22 УК РФ, статья 200.1), охрану общественной безопасности (глава 24 УК РФ, статья 226.1) и защиту здоровья населения (глава 25 УК РФ, статья 229.1) [4]. Важно отметить, что в рамках российского уголовного законодательства не существует единой нормы, которая бы однозначно регулировала ответственность за «экономическую контрабанду». Статья 188 УК РФ действовала в рамках уголовного закона до 2011 года, но позже была декриминализована. В научной и учебной литературе акцентируется внимание на своеобразии контрабандных посягательств, поскольку данный тип преступной активности создает предпосылки для международного терроризма и является средством для реализации незаконных операций с наркотическими и психотропными веществами, а также для нелегальной торговли оружием и фальшивыми деньгами. Более того, контрабанда также может быть связана с незаконным вывозом культурных ценностей за границу, что представляет собой серьезную угрозу для культурного наследия страны. Следует подчеркнуть, что контрабанда как состав преступления была впервые зафиксирована в изначальной версии УК РФ, принятого 13 июня 1996 г. В процессе его реформирования этот состав претерпел множество значительных изменений, в основном касающихся

формулировок. Тем не менее, суть контрабанды оставалась неизменной на протяжении всего развития уголовного законодательства, сосредоточиваясь на незаконном перемещении определенных объектов через границу страны. При этом важно отметить, что перечень этих предметов, перемещение которых подпадает под уголовную ответственность, со временем изменялся [5].

С 1 апреля 2024 г. в УК РФ произошли значимые изменения: статья 200.2 УК РФ, регулирующая «контрабанду алкогольной продукции», была декриминализована. Это решение вызвало широкий общественный отклик и стало предметом острых дискуссий среди правозащитников, экономистов и представителей власти. Отмена уголовной ответственности за контрабанду алкоголя может быть оценена с разных сторон. С одной стороны, такая мера может снизить нагрузку на судебную систему и улучшить возможности для более рационального использования ресурсов правоохранительных органов. Ведомства смогут сосредоточиться на более серьезных преступлениях, что может повысить общую эффективность борьбы с организованной преступностью. Кроме того, это может привести к уменьшению числа административных дел, связанных с контрабандой алкоголя, что, в свою очередь, снизит коррупцию и поборы [6].

С другой стороны, такая отмена может вызвать опасения по поводу возможного увеличения объемов контрабанды алкогольной продукции и, как следствие, роста нелегальной торговли. Это может негативно сказаться на легальных производителях, у которых могут возникнуть трудности в конкуренции с теневым рынком. Более того, увеличение доступности контрабандного алкоголя может привести к росту потребления ненадлежащей продукции, что может угрожать здоровью населения и негативно сказаться на общественном порядке. В процессе обсуждения этой темы важно учитывать и возможность введения альтернативных мер, таких как административные наказания или штрафы, которые могут быть более эффективными в регулировании данной сферы. Укрепление контроля за легальной продажей алкоголя, а также развитие просветительских программ о вреде алкогольной за-

висимости также могут стать положительными шагами в данном направлении. Таким образом, отмена статьи 200.2 УК РФ вызывает множество вопросов и может привести к различным последствиям, как положительным, так и отрицательным. Важно внимательно следить за ситуацией и мониторить ее развитие, чтобы вовремя вносить необходимые коррективы и обеспечивать безопасность и порядок в обществе [6]. Контрабанда, как правило, связана не только с уклонением от уплаты налогов, но и с угрозами экономической безопасности, что делает ее предметом особого внимания со стороны правоохранительных органов. Правовое регулирование, касающееся контрабанды, варьируется от страны к стране, однако большинство из них определяет четкие правовые рамки и наказания за подобные преступления. Наиболее распространенными мерами уголовной ответственности являются штрафы, лишение свободы, конфискация имущества. Так, по уголовному закону России, за совершение деяния по статье 226.1 УК РФ виновное лицо «наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок». За «незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Евразийского экономического союза патогенных биологических агентов, сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия, его основных частей (стволы, затворы, барабаны, рамки, ствольной коробки), взрывных устройств, боеприпасов, иного вооружения, иной военной техники, а также сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации или результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения или военной техники, виновное лицо наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере до

одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года или без такового» [7].

В том случае, когда деяния совершены «лицом с использованием своего служебного положения», «с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль»; «группой лиц по предварительному сговору»; «в отношении оружия массового поражения или средств его доставки либо сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации или результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения или средств его доставки», то субъект преступления «наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет или без такового». Более того, если рассмотренные выше деяния совершены «организованной группой», то виновные «наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового» [8].

Современные технологические решения, такие как системы мониторинга и отслеживания границ, играют важную роль в предотвращении контрабандных операций. Однако, несмотря на усилия, остаются вызовы, связанные с постоянным эволюционированием методов, используемых контрабандистами, что требует гибкости и адаптивности от органов власти. Ключевыми методами, которые используются для борьбы с контрабандистами и их незаконной деятельностью, являются изъятие контрабандного груза, лишение прав на пересечение границы и заключение под стражу. Эти меры играют важную роль в правоприменительной практике в данной области. Они нацелены на противодействие контрабанды и имеют ре-

шающее значение для сохранения законности и общественного порядка, а также для защиты экономических интересов государства и безопасности его граждан [9]. Кроме рассмотренного выше состава преступления по статье 226.1 УК РФ, на сегодняшний день уголовная ответственность за контрабанду предусмотрена в статьях 200.1 и 229.1 УК РФ. Исходя из предмета, который является значимым в квалификации деяний, законодательство дифференцирует контрабанду:

– контрабанда «патогенных биологических агентов, сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия, взрывных устройств, боеприпасов, военной техники, сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения или военной техники, стратегически важных товаров и ресурсов, культурных ценностей, особо ценных диких животных, водных биологических ресурсов, растений и грибов» [10];

– контрабанда «наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ»;

– контрабанда «наличных денежных средств и (или) денежных инструментов» [11].

Большинство норм уголовного законодательства, относящихся к преступлениям контрабандного характера, носят бланкетный характер. Это объясняется необходимостью использования специализированных нормативных актов, которые детально регулируют различные аспекты общественных отношений, возникающих в рамках экономической деятельности. Для того чтобы правильно интерпретировать содержание уголовно-правовой нормы и идентифицировать признаки контрабандных преступлений, необходимы навыки в области гражданского, таможенного и административного законодательства. Очевидно, что нехватка чет-

ких и однозначных терминов в законодательных актах представляет собой значительный недостаток этих статей УК РФ, что, в свою очередь, создает преграды для привлечения правонарушителей к уголовной ответственности. Опасение вызывает рост организованной преступности в рассматриваемой сфере. Объединяя понятия контрабанды и организованной преступности, организованная контрабанда обладает признаками незаконной деятельности по перемещению товаров и иных материальных ценностей через границу определенной страны, осуществляемую организованной группой, состоящей из трех или более человек, разрабатывающей совместные планы, совместные усилия которых направлены на получение материальной выгоды. Исходя из этого, организованную контрабандную деятельность можно определить как экономическое преступление, связанное с незаконной перевозкой товаров или других предметов через государственную границу, совершаемое или осуществляемое организованной, иерархически контролируемой, жестко регулируемой и тесно связанной группой лиц, стремящихся к материальной выгоде [12].

Обратимся к официальным данным и проанализируем краткую характеристику состояния преступности в Российской Федерации¹:

Показатели выявленных преступлений	2022 г.	2023 г.	2024 г. янв./сент.
226.1 УК РФ	499	547	335
229.1 УК РФ	286	275	277

Статистика контрабандных преступлений является важным индикатором состояния безопасности в стране и эффективности правоприменительных органов. Она охватывает различные виды контрабанды, включая наркотики, наличные денежные средства, стратегически важные товары и ресурсы.

По данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации, до отмены статьи 200.2 УК РФ в стране наблюдалось

увеличение числа случаев контрабанды алкогольной продукции. В 2022 г. было зарегистрировано порядка 1,5 тыс. дел по данному направлению, что на 15 % больше по сравнению с 2021 г. Этот рост частично объясняется увеличением контроля за рынком и активной работой правоохранительных органов, однако также указывает на существующий теневой рынок. В современных реалиях наблюдается рост количества преступлений, квалифицируемых по статье 200.1 УК РФ.

Важно отметить, что выделяется значительный и весьма заметный рост – более чем в два раза – числа дел, связанных с контрабандой товаров стратегического назначения, которые имеют высокую важность и значимость для экономики страны. Возбуждаются уголовные дела, которые касаются преступлений, напрямую связанных с нелегальным перемещением военной продукции, а также фактов валютных операций. В ходе этих операций сумма переводов с использованием фальшивых документов составила впечатляющие 83 миллиона рублей, что также подчеркивает уровень высокой степени общественной опасности преступлений. Контрабанда культурных ценностей – отличительной особенностью этого преступления является его денежная оценка, которая акцентирует внимание на значимости культурных ценностей, которые, в свою очередь, являются важной составляющей наследия человечества. В научной литературе не раз обсуждался и анализировался вопрос о неоднозначности этого утверждения, что подчеркивает сложность данной проблемы. В частности, мнение по данному поводу высказывает известный ученый В.В. Лавринов, который акцентирует внимание на важных аспектах данной темы, так, «значимость культурных ценностей заключается именно в их отношении к культуре, а не в материальном эквиваленте, который в некоторых случаях не всегда возможно правильно определить в связи с уникальностью предмета».

По данным, представленным Федеральной Таможенной службой Российской Федерации, наиболее распространенной формой контрабанды, которая на «сегодняшний день наблюдается, является ввоз на российскую территорию запрещенных и

¹ Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел РФ: официальный сайт. URL: <https://xn--blaew.xn--plai/dejatelnost/statistic> (дата обращения: 12.09.2024).

опасных наркотических средств, а также вывоз древесины и пиломатериалов, что представляет собой значительные проблемы для экономики и экологии страны. С начала 2024 г. таможенные службы возбудили в общей сложности 863 уголовных дела² в отношении лиц, вовлеченных в сложные и разнообразные контрабандные схемы. Отметим, что 466 дел связано с незаконным вывозом товаров, тогда как 397 случаев – это нелегальный ввоз грузов на территорию Российской Федерации. За шесть лет было совершено более 4000 преступлений в рассматриваемой сфере. Для общего представления рассмотрим резонансные примеры из практики. «Сотрудниками Забайкальского ЛУ МВД России на транспорте совместно с Пограничным управлением ФСБ России по Забайкальскому краю задержаны шестеро жителей региона и один иностранный гражданин, которые в мае 2022 года совершили контрабанду драгоценного металла в крупном размере. Как установили правоохранители, сообщники, в числе которых были двое работников железнодорожной компании, имея общий криминальный план и исполняя различные роли, организовали незаконное перемещение золота через границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. За денежное вознаграждение в размере 500 тысяч рублей двое поделщиков на грузовом поезде вывезли драгоценный металл за пределы Российской Федерации. По предварительным оценкам, общая масса незаконно вывезенного золота составила более трех килограммов, а рыночная стоимость – 12,5 млн рублей. Следователями Забайкальского ЛУ МВД России на транспорте возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»³.

² Таможенники изъяли почти 22 тонны наркотиков и прекурсоров: итоги 2024 года // РСН МО. 24.01.2025. URL: <https://www.rsnmo.ru/index.php?id=76937&ysclid=m71kl4v86744384579> (дата обращения: 28.01.2025).

³ В Забайкалье транспортные полицейские выявили факт незаконного перемещения золота через таможенную границу // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 01.11.2024. URL: https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_na_transporte/новости/item/5684207

«В Амурской области следствием Благовещенского ЛО МВД России на транспорте завершено расследование уголовного дела о контрабанде железнодорожным транспортом стратегически важных ресурсов в крупном размере. Обвинение в совершении преступления предъявлено гражданину одного из государств Восточной Азии, занимавшему должность директора по экономике региональной лесозаготовительной компании и отвечавшего за экспорт товаров. Как установили следователи транспортной полиции, летом 2019 г. 44-летний фигурант для получения личной прибыли переместил из Приамурья на территорию родной страны через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС свыше 1,6 тысячи кубических метров обрезного пиломатериала из лиственницы стоимостью более 14 млн рублей. При этом груз задекларировал как необработанную древесину, внося в документы недостоверные сведения о ее происхождении. Затем осенью 2019 г. обвиняемый таким же способом совершил контрабанду еще свыше 700 кубометров аналогичного товара стоимостью свыше 6 млн рублей. По материалам уголовного дела по части 1 статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, вместе с утвержденным прокурором обвинительным заключением направлены в суд для рассмотрения по существу»⁴.

Заключение

Подводя итог, отметим, что на сегодняшний день правительства стран совместно с международными организациями, такими как Всемирная таможенная организация (ВТО), разрабатывают новые стратегии и внедряют технологии для повышения эффективности таможенного контроля. Современные технологические достижения открывают новые горизонты для анализа данных о товарных потоках, что позволяет заранее выявлять подозрительные схемы до их появления на границе. В этом контексте ме-

⁴ [7/?ysclid=m71l8ygdpg429282961](https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_na_transporte/новости/item/54269626) (дата обращения: 11.01.2025).

⁴ Расследование контрабанды лесоматериалов на 20 млн рублей завершили следователи Забайкальского линейного управления // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 22.08.2024. URL: <https://зabaykalskoe.мвд.пф/новости/item/54269626> (дата обращения: 11.01.2025).

ждународное сотрудничество становится основополагающим фактором в борьбе с контрабандой, так как оно способствует обмену информации и координации усилий стран в этой сфере. Многие страны подписали соглашения и конвенции, которые способствуют обмену информацией и совместным операциям против преступных сетей, занимающихся контрабандой. Считаем это важным для борьбы с незаконным оборотом стратегически важных товаров и ресурсов. Кроме того, необходимо отметить, что контрабандные преступления существенно подрывают экономику страны, создавая нелегальную конкуренцию для добросовестных предпринимателей и увеличивая риски для потребителей. В этой связи правоохранные органы и специализированные структуры работают над повышением осведомленности общества о последствиях контрабанды и о необходимости легального оборота товаров. Считаем, что контрабанда создает угрозы не только экономическим показателям государств, но и социальной стабильности. Она способствует росту кор-

рупции, финансированию криминальных организаций и техническому прогрессу в производстве незаконных товаров. Большинство стран предпринимают активные шаги для борьбы с контрабандой, включая: ужесточение законодательств, создание совместных международных оперативных групп, использование современных технологий (дронов, систем сканирования) для пресечения контрабандных потоков.

Проанализировав с особым вниманием составы контрабанды наркотиков, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, которые квалифицируются как преступления против здоровья населения, удалось выявить и заметить важную взаимосвязь этой характерной категории контрабанды с другими различными преступлениями. Несомненно, именно должная теоретическая разработка вопросов квалификации контрабандных посягательств может способствовать укреплению экономической безопасности в целом и предупреждению экономических рисков и угроз.

Список источников

1. Невзгодова А.Э. Проблемы уголовной ответственности за таможенные преступления в России // Вестник науки. 2024. № 10 (79). С. 162-166. <https://elibrary.ru/pdxznq>
2. Филиппова Е.О. Контрабанда: история развития уголовно-правовых норм об ответственности за контрабанду в таможенной сфере и меры ее предупреждения // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 183-186. <https://doi.org/10.26140/bgз3-2019-0802-0040>, <https://elibrary.ru/iypdpuw>
3. Лапишин В.Ф., Кузнецова Н.В. Унификация норм об ответственности за контрабанду в уголовных законах стран Евразийского экономического союза // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 2 (43). С. 89-96. https://doi.org/10.51980/2542-1735_2021_2_89, <https://elibrary.ru/axeeth>
4. Толкачева О.П. Классификация контрабанды и оценка влияния правоохранительной деятельности на ее распространение // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2024. № 1 (63). С. 80-84. <https://elibrary.ru/nbzzpo>
5. Шляхов Е.Д., Тихонов И.В., Квасникова Т.В. Отдельные аспекты квалификации контрабанды // Образование и право. 2023. № 7. С. 358-361. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-7-358-361>, <https://elibrary.ru/wozxa0>
6. Кузнецова А.И. Особенности противодействия обороту контрафактной продукции, контрабанде алкогольной продукции и табачных изделий на современном этапе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 3 (35). С. 162-168. <https://elibrary.ru/wmacoj>
7. Устинова Т.Д., Рубцова А.С. Развитие и состояние уголовного законодательства об ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74. № 11 (180). С. 77-91. <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2021.180.11.077-091>, <https://elibrary.ru/tkcele>
8. Заиграева В.К. Отличительные особенности объекта контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 466. С. 225-230. <https://doi.org/10.17223/15617793/466/27>, <https://elibrary.ru/ooaurj>

9. Воробьева С.В. Экономическая безопасность Российской Федерации в свете криминализации экономических отношений // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 2 (26). С. 249-262. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-2-249-262>, <https://elibrary.ru/rpuyfb>
10. Воробьева С.В. Некоторые вопросы борьбы с таможенными преступлениями // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 18. С. 281-295. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-281-295>, <https://elibrary.ru/qzafsv>
11. Лепина Т.Г. Уголовная ответственность за совершение контрабанды в зарубежных странах // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 454. С. 226-232. <https://doi.org/10.17223/15617793/454/28>, <https://elibrary.ru/pnaozo>
12. Агамагомедова С.А. Профилактика нарушений обязательных требований при проведении таможенного контроля и надзора: теоретико-правовые аспекты // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2 (30). С. 155-165. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-155-165>, <https://elibrary.ru/jriezy>

References

1. Nevzgodova A.E. (2024). Problems of criminal liability for customs crimes in Russia. *Vestnik nauki = Science Bulletin*, no. 10 (79), pp.162-166. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pdxznq>
2. Filippova E.O. (2019). Smuggling: history of development of criminal legal norms of responsibility for smugglers in customs area and measures for its prevention. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*, vol. 8, no. 2 (27), pp. 183-186. (In Russ.) <https://doi.org/10.26140/bgz3-2019-0802-0040>, <https://elibrary.ru/iypduw>
3. Lapshin V.F., Kuznetsova N.V. (2021). Unification of norms on liability for smuggling in the criminal laws of the countries of the Eurasian economic union. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia*, no. 2 (43), pp. 89-96. (In Russ.) https://doi.org/10.51980/2542-1735_2021_2_89, <https://elibrary.ru/axeeth>
4. Tolkacheva O.P. (2024). Classification of smuggling and assessment of the impact of law enforcement activities on its distribution. *Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Krasnodar University of Russian MIA*, no. 1 (63), pp. 80-84. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nbzzpo>
5. Shlyakhov E.D., Tikhonov I.V., Kvasnikova T.V. (2023). Certain aspects of qualification of smuggling. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*, no. 7, pp. 358-361. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-7-358-361>, <https://elibrary.ru/wozxa0>
6. Kuznetsova A.I. (2016). Features of counter-trafficking in counterfeit goods, the smuggling of alcohol and tobacco at the present stage. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 3 (35), pp. 162-168. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wmacoj>
7. Ustinova T.D., Rubtsova A.S. (2021). The development and state of criminal legislation on responsibility for smuggling strategically important goods and resources. *Lex Russica (Russkii zakon) = Lex Russica (The Russian Law)*, vol. 74, no. 11 (180), pp. 77-91. (In Russ.) <https://doi.org/10.17803/1729-5920.2021.180.11.077-091>, <https://elibrary.ru/tkcele>
8. Zaigraeva V.K. (2021). Distinctive features of the object of smuggling of strategically important goods and resources. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, no. 466, pp. 225-230. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/15617793/466/27>, <https://elibrary.ru/ooaurj>
9. Vorob'eva S.V. (2023). Economic security of the Russian Federation in the light of criminalization of economic relations. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 2 (26), pp. 249-262. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-2-249-262>, <https://elibrary.ru/rpuyfb>
10. Vorob'eva S.V. (2021). Certain issues of combating customs crimes. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 5, no. 18, pp. 281-295. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-281-295>, <https://elibrary.ru/qzafsv>
11. Lepina T.G. (2020). Criminal liability for smuggling in foreign countries. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, no. 454, pp. 226-232. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/15617793/454/28>, <https://elibrary.ru/pnaozo>
12. Agamagomedova S.A. (2024). Prevention of violations of mandatory requirements during customs control and supervision: theoretical and legal aspects. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of*

the State and Law, vol. 8, no. 2 (30), pp. 155-165. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-155-165>, <https://elibrary.ru/jriezy>

Поступила в редакцию / Received 30.01.2025

Поступила после рецензирования / Revised 19.02.2025

Принята к публикации / Accepted 25.02.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author have read and approved the final manuscript.