

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE

УДК / UDC 811.161.1:003.037

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-4-766-778>

Шифр научной специальности 5.9.5



Владимир Владимирович Лопатин (к 90-летию со дня рождения)

Владимир Маркович Пахомов 

ФГБУН «Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН»

119019, Российская Федерация, г. Москва, ул. Волхонка, 18/2

 vmpakhomov@gmail.com

Аннотация

Статья приурочена к 90-летию со дня рождения В.В. Лопатина (1935–2021) – доктора филологических наук, профессора, специалиста в области словообразования, морфемики, морфологии, орфографии, председателя Орфографической комиссии РАН в 2000–2014 гг. В статье даётся характеристика основных этапов жизненного и научного пути В.В. Лопатина, осмысливается его вклад в отечественную науку, развенчиваются некоторые мифы и стереотипы об орфографической работе, которая велась под руководством В.В. Лопатина в 1990-е и 2000-е гг., в том числе о проекте новой редакции правил русской орфографии и пунктуации (2000). Особое внимание уделяется двум главным этапам в научной биографии В.В. Лопатина – участию в создании академических описательных грамматик русского языка и работе в Орфографической комиссии РАН, подготовившей академический «Русский орфографический словарь» и полный академический справочник «Правила русской орфографии и пунктуации». Отдельно подчёркивается деятельность В.В. Лопатина как популяризатора лингвистической науки. Научное наследие В.В. Лопатина осмысливается в контексте той орфографической работы, которая ведётся последние годы в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

Ключевые слова: В.В. Лопатин, словообразование, морфемика, морфология, орфография, Орфографическая комиссия, правила орфографии и пунктуации

Благодарности и финансирование. О финансировании исследования не сообщалось.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Пахомов В.М. Владимир Владимирович Лопатин (к 90-летию со дня рождения) // Нефилология. 2024. Т. 10. № 4. С. 766-778. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-4-766-778>

Vladimir Vladimirovich Lopatin (for the 90th anniversary of his birth)

Vladimir M. Pakhomov 

V.V. Vinogradov Russian Language Institute of the Russian Academy of Sciences
18/2 Volkhonka St., Moscow, 119019, Russian Federation
✉ vmpakhomov@gmail.com

Abstract

The study is devoted to the 90th anniversary of V.V. Lopatin's birth (1935–2021) – Doctor of Philological Sciences, Professor, specialist in word formation, morphemics, morphology, and spelling, and chairman of the Spelling commission of RAS in 2000–2014. The study characterises crucial stages of V.V. Lopatin's life and scientific paths; his contribution to domestic science is conceptualized, and some myths and stereotypes about Lopatin's spelling work in the 1990s and 2000s are debunked, including the myths of the new edition of the rules of Russian spelling and punctuation (2000). Special attention is paid on two main stages of V.V. Lopatin's scientific biography – the participation in the creation of academic descriptive grammars of the Russian language and work at the Spelling commission of RAS, which prepared academic “Russian spelling vocabulary” and a complete academic guide, “The rules of Russian spelling and punctuation.” V.V. Lopatin's activity as a linguistics populariser is singled out separately. V.V. Lopatin's scientific legacy is conceptualised in the context of the spelling work that has been performed in the last several years at the V.V. Vinogradov Russian Language Institute of RAS.

Keywords: V.V. Lopatin, word formation, morphemics, morphology, spelling, Spelling commission, rules of spelling and punctuation

Acknowledgements and Funding. No funding was reported for this research.

Conflict of Interest. The author declares no conflict of interest.

For citation: Pakhomov, V.M. Vladimir Vladimirovich Lopatin (for the 90th anniversary of his birth). *Neofilologiya* = *Neophilology*, 2024;10(4):766-778. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-4-766-778>

ВВЕДЕНИЕ

10 апреля 2025 г. исполнилось бы 90 лет Владимиру Владимировичу Лопатину – выдающемуся лингвисту, специалисту в области словообразования, морфологии, орфографии, председателю Орфографической комиссии РАН в 2000–2014 гг. В.В. Лопатин был активным участником самых значимых отечественных лингвистических проектов последней трети XX и начала XXI века – составления академических описательных грамматик русского языка («Грамматика современного русского литературного языка», 1970; «Русская грамматика», 1980; «Краткая русская грамматика», 1989), подготовки энциклопедических изданий о русском языке («Лингвистический энциклопедический словарь», 1990, энциклопедия «Русский язык»,

1979, 1997, 2020); подготовки проекта новой редакции правил русской орфографии и пунктуации. Под его руководством был создан наиболее полный и современный справочник по правописанию (полный академический справочник «Правила русской орфографии и пунктуации») и самый большой из существующих орфографических словарей русского языка – «Русский орфографический словарь» (В.В. Лопатин был ответственным редактором 1-го, 2-го и 3-го изданий; начиная с 4-го издания словарь выходит под редакцией В.В. Лопатина и О.Е. Ивановой). Перу В.В. Лопатина принадлежат главы в популярных вузовских учебниках русского языка, научно-популярные статьи и книги, посвящённые истории слов, словообразованию, словотворчеству.

Между тем среди некоторых носителей языка (и даже, увы, среди ряда филологов) до сих пор распространено представление о В.В. Лопатине как о человеке, руководившем на рубеже веков подготовкой некой реформы, которая грозила страшными бедствиями русскому языку и, к счастью, вовремя была остановлена; как об авторе словарей и справочников, закрепивших странные и спорные написания, которые отменили рекомендации «старого доброго Розенталя».

По нашему глубокому убеждению, юбилейная дата, отмечаемая учениками и коллегами В.В. Лопатина, к сожалению, уже без самого Владимира Владимировича, – прекрасный повод вспомнить основные этапы его жизненного и научного пути, осмыслить вклад учёного в отечественную науку и развенчать некоторые мифы о проделанной под его руководством колоссальной орфографической работе, имеющей громадное значение для всех пишущих по-русски.

В.В. ЛОПАТИН – УЧЁНЫЙ, ПЕДАГОГ И ПРОСВЕТИТЕЛЬ

В.В. Лопатин родился в Москве 10 апреля 1935 г. Учился в мужской средней школе 135 в Малом Гнезниковском переулке (здание сохранилось, сейчас это один из корпусов НИУ ВШЭ), после окончания которой в 1953 г. поступил на филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, где получил блестящее образование и приобрел навыки научно-исследовательской работы. В 1958 г. после окончания университета В.В. Лопатин был направлен на работу в Институт русского языка АН СССР, который весной того года как раз был воссоздан¹.

Институт русского языка стал для В.В. Лопатина основным и главным местом

работы на протяжении всей его жизни. С 1972 г. он старший научный сотрудник Института, с 1986 г. – главный научный сотрудник, а в 1988–1990 гг. был заместителем директора Института (Ю.Н. Караулова). По совместительству в 1978–1990 гг. – профессор Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

«Первоначальной сферой научных интересов В.В. Лопатина были историческое словообразование, этимология, историческая лексикография. В качестве дипломной работы на филологическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова было написано под руководством Н.М. Шанского исследование «Явление опрощения основы существительных, образованных суффиксальным способом», а как приложение к нему – материалы для этимологического словаря... Исторической проблематике были посвящены и первые шесть лет работы В.В. Лопатина в Институте русского языка: участие в составлении картотеки «Словаря древнерусского языка XI–XIV веков», подготовка (совместно с Т.А. Сумниковой) издания «Смоленские грамоты XIII–XIV веков» (1963)» [2, с. 101].

Истории слов и словообразованию посвящены статьи и заметки В.В. Лопатина научно-популярного характера, публиковавшиеся в 1960-х гг. в сборниках «Вопросы культуры речи» (см., напр.: О словах на -рама в русском языке // Вопросы культуры речи. Вып. 4. М., 1963, в соавт. с И.С. Улухановым; *Вперёдсмотрящий* // Вопросы культуры речи. Вып. 5. М., 1964; О сложных словах со второй частью -проходец // Вопросы культуры речи. Вып. 5. М., 1964), в основном в 1967 г. журнале «Русская речь» (Зачем языковеды изучают историю языка? // Русская речь. 1967. № 5; *Книжечки – книжечки* // Русская речь. 1968. № 2, в соавт. с Б.С. Шварцкопфом; многочисленные ответы читателям в рубрике «Почта «Русской речи»). И сам стиль этих статей, и богатейший исторический и литературный материал, привлекаемый В.В. Лопатиным для объяснения лексических и морфологических процессов, происходящих сейчас и происходивших ранее в русском языке, говорят о том, что автор этих публикаций – не только выдающийся учёный, но и блестящий популяриза-

¹ Постановлением президиума Академии наук СССР от 14 марта 1958 г. на базе русских секторов Института языкознания АН СССР был организован Институт русского языка АН СССР. 27 марта 1958 г. было принято постановление Комиссии ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных партийных связей «О создании Института русского языка Академии наук СССР», которое официально подтвердило право восстановленного института на дальнейшее существование [1, с. 282–285].

тор науки, который следует заветам своего учителя академика В.В. Виноградова, справедливо утверждавшего, что русистика должна повернуться лицом к социуму. Увлекательные рассказы В.В. Лопатина об истории слов хорошо помнят его коллеги и ученики².

Научно-популярный характер носит и книга «Рождение слова. Неологизмы и окказиональные образования» (М.: Наука, 1973), содержащая комплексный анализ путей и средств обогащения лексической системы языка, приёмов индивидуально-авторского словотворчества. В книгах и статьях В.В. Лопатина 1970-х, посвящённых словотворчеству, – россыпь удивительных слов и сочетаний: «безудерж карамазовский», «достоевский репертуар», а ещё есенинская «синь», грибоедовское «чужевластье», нагибинские «коричневый в черноту» и «синий в лиловость» и многие другие примеры того, как «поиски свежих, нешаблонных выразительных средств приводят к обогащению палитры художников слова новыми языковыми... образцами, прежде лишь подспудно дремавшими в «запасниках» языка» [3, с. 336].

Но всё же главные научные интересы В.В. Лопатина в 1960–1980-е гг. – современное русское и славянское словообразование, морфемика, морфонология, морфология. Вместе со своим однокурсником и многолетним соавтором И.С. Улухановым В.В. Лопатин описал систему словообразовательных типов и способов русского словообразования. «В.В. Лопатин предложил наиболее полное описание типов именного словообразования; этому была посвящена его кандидатская диссертация «Способы именного словообразования в русском языке (нулевая аффиксация, субстантивация)» (1966). В монографии «Русская словообразовательная морфемика: проблемы и принципы описания» (1977), ставшей итогом докторского исследования, на материале русского отглагольного словообразования учёный раскрыл типологию преобразования глагольной осно-

вы в структуре отглагольного деривата, разработал формальные аспекты словообразования, систему понятий и единиц словообразовательной морфонологии» [4, с. 78].

В работах В.В. Лопатина по вопросам словообразования, морфемики, морфонологии, морфологии отстаивались и обосновывались те положения, понятия, термины, которые затем получили применение и развитие в соответствующих разделах академических грамматик. В «Грамматике современного русского литературного языка» (1970) и в двухтомной «Русской грамматике» (1980, переиздана в 2005) перу В.В. Лопатина принадлежат разделы, посвящённые словообразованию имён существительных, прилагательных и наречий (в обоих трудах), словообразовательной структуре числительных, местоименных слов, экспрессивных частиц и междометий, морфонологическим явлениям в словообразовании (в РГ-80). В соавторстве с И.С. Улухановым в обоих академических грамматиках В.В. Лопатиным также написаны вводные разделы, посвящённые основным единицам русской морфемики и словообразования.

Рассказывая в 1981 г. читателям журнала «Русский язык за рубежом» (см. № 3, 1981) о научных принципах академической «Русской грамматики», В.В. Лопатин отмечал, среди прочего, что «в грамматике нет пуристического отношения к языковой норме. Норма – понятие изменчивое, язык постоянно развивается. Поэтому в грамматике отмечаются (с соответствующими пометами) новые языковые факты, в том числе и не вполне литературные, являющиеся достоянием различных сфер живой языковой коммуникации, профессиональной речи и др.» [3, с. 453]. О внимательном отношении авторов фундаментального, основополагающего научного труда к живым процессам, происходящим в русском языке, представляется важным напомнить современному читателю, нередко разделяющему распространённое заблуждение, будто в прежние времена (до условных 1990-х) норма не допускала вариативности, а языковые единицы за пределами литературного языка не становились предметом лингвистического описания.

² Проф. М.В. Горбаневский вспоминает, как однажды В.В. Лопатин прочитал журналистам спонтанную мини-лекцию об истории слова *морок* прямо в перерыве между съёмками телепередачи, на которой обсуждались вопросы русского языка и культуры речи.

В 1982 г. авторам «Русской грамматика», и в том числе Владимиру Владимировичу Лопатину (входившему, кроме того, в состав редакционной коллегии издания), была присуждена Государственная премия СССР.

В 1989 г. вышла в свет «Краткая русская грамматика» под редакцией Н.Ю. Шведовой и В.В. Лопатина (переиздана в 2002 г. – издание стереотипное, но в нём частично пополнен список литературы). В предисловии к этой книге авторы подчёркивали, что она не является сокращённым вариантом «Русской грамматики» 1980 г., хотя и была создана в основных своих разделах тем же авторским коллективом. «Краткая русская грамматика» была самостоятельной книгой, опирающейся, разумеется, на двухтомник 1980 г., но заключающей в себе ещё раз проверенные положения, уточнённые на основании результатов проведённых после 1980 г. исследований, содержащей некоторые новые материалы, но самое главное – обращена «Краткая русская грамматика» была к значительно более широкому кругу читателей.

1970-е – 1980-е годы в жизни учёного – это ещё и период активной педагогической работы в нашей стране и за рубежом. В.В. Лопатин более 10 лет читал курс морфологии современного русского языка в Университете дружбы народов; выступал с лекциями по словообразованию и морфологии в университетах Австрии, Финляндии, Чехословакии. Под его руководством было защищено более 20 диссертационных исследований; среди учеников В.В. Лопатина – Ю.Л. Воротников, Э.А. Григорян, Е.Н. Ремчукова, Ю.А. Сафонова, Е.Я. Шмелёва и многие другие отечественные и зарубежные лингвисты. Перу В.В. Лопатина принадлежат разделы по морфологии и словообразованию в вузовских учебниках, вышедших в 1980-е – 1990-е. Многие годы В.В. Лопатин был членом редакционной коллегии журнала «Русский язык в школе».

На состоявшемся в Белграде 1–3 ноября 1972 г. заседании комиссии по изучению грамматического строя славянских языков при Международном комитете славистов В.В. Лопатин был принят в состав комиссии и оставался её членом до 1990 г. В эти годы

учёный нередко выступал на международных съездах и симпозиумах с докладами, посвящёнными сопоставительно-типологическому анализу словообразования и морфемики славянских языков. Подготовленный В.В. Лопатиным «Краткий очерк грамматики русского языка» в переводе на верхнелужицкий язык опубликован в «Верхнелужицко-русском словаре» (Москва; Бауцен, 1974).

«НЕ ИЗМЕНЕНИЕ ОРФОГРАФИИ, А ПОЛНОТА И СОВРЕМЕННОСТЬ»

С конца 1980-х гг. основным направлением научной работы В.В. Лопатина стала русская орфография. В 1988 г. в Институте русского языка была создана орфографическая лаборатория, первоначальной задачей которой было подготовить новое исправленное издание «Орфографического словаря русского языка» (29-е изд., испр. и доп., вышло в 1991 г.). Лабораторию возглавил В.В. Лопатин³. Тогда же, в 1989 г., была вновь образована Орфографическая комиссия, председателем которой стал академик Д.Н. Шмелёв, а после его смерти в 1993 г. – член-корреспондент РАН Ю.Н. Караулов. В.В. Лопатин был заместителем председателя комиссии.

Создание в 1989 г. Орфографической комиссии было новой попыткой вернуться к проблемам упорядочения русской орфографии. Несчастливая судьба предложенного в 1964 г. проекта орфографической реформы (см. [5, с. 27]) «надолго отпугнула власти (как академические, так и общегосударственные) от орфографических проблем, на которые было наложено негласное табу» [3, с. 662]. Предыдущая попытка была неудачной: образованная в 1973 г. Орфографическая комиссия под председательством академика В.И. Борковского подготовила гораздо менее радикальный по сравнению с 1964 г. проект орфографических изменений, но он

³ В 1992 г. лаборатория была преобразована в сектор орфографии и орфоэпии (его руководителем стала С.М. Кузьмина). В 2003 г. сектор орфографии и орфоэпии был объединён с сектором культуры русской речи в отдел культуры русской речи, который возглавил А.Д. Шмелёв.

не был опубликован, почти не обсуждался и, по словам В.В. Лопатина, «был «похоронен» в ведомстве вице-президента АН СССР П.Н. Федосеева» [3, с. 663].

К концу 1980-х гг. специалистам стало очевидно, что «Правила русской орфографии и пунктуации» 1956 г. (первые и единственные до настоящего времени общеобязательные правила правописания) в некоторых пунктах устарели, что необходимо привести их в соответствие современному уровню лингвистической науки и современному состоянию языка. За три с лишним десятка лет, прошедших к тому времени с момента утверждения правил, существенно изменилась письменная практика (особенно в части, касающейся употребления прописных букв, а также слитного, дефисного и раздельного написания), появилось немало новых слов и типов слов, написание которых не регламентировалось действующими правилами, актуализировались – в связи с распространением компьютерного набора – проблемы правил переноса, обнаружились лакуны и противоречия действующего свода. Теоретические исследования в области русского письма привели к появлению новых трактовок собственно языковых основ тех или иных правил.

Перед Орфографической комиссией, начавшей работу в 1989 г., была поставлена задача подготовить новую редакцию правил русской орфографии и пунктуации. В статьях 1990-х – начала 2000-х⁴ В.В. Лопатин неоднократно обосновывал необходимость новой редакции правил, терпеливо и последовательно разъясняя: речь не идёт об орфографической реформе, перед лингвистами стоит задача исправить и дополнить действующий свод правил, а не радикально упростить рус-

ское письмо. «Главное в новой редакции правил – не изменения орфографии, а полнота и современность»; «никаких кардинальных орфографических изменений в новом тексте правил не предусмотрено»; «новая редакция правил правописания – не каприз лингвистов, а веление времени»; «основной задачей комиссии была тщательная и детальная работа по упорядочению, корректировке текста правил». Отстаивать приходилось не только необходимость усовершенствования действующих правил, но и нецелесообразность возвращения к дореформенному письму: 1990-е гг. были временем, когда в нашем обществе началось увлечение дореволюционной графикой, когда «старая орфография вернулась в разнообразные тексты, отражая стремление их создателей вернуть якобы незаконно отнятое большевистскими декретами русское правописание» [6, с. 231]. Некоторая часть общества ожидала тогда «контрреформы орфографии», восстановления старого русского письма, возвращения букв «ер» (на конце слов) и «ять», которые Андрей Вознесенский называл «двойниками убитых в подвалах»⁵. «В современных условиях ставить на повестку дня возврат к старой орфографии – по меньшей мере неразумно, – спокойно отвечал на это В.В. Лопатин. – Новая орфография, какова бы ни была история её принятия, по прошествии многих лет, снявших политическую остроту вопроса, стала привычной для носителей русского языка и вполне успешно обслуживает культурные потребности современного общества» [3, с. 673].

К концу 1990-х гг. Орфографическая комиссия подготовила новый орфографический словарь русского языка – «Русский орфографический словарь» (М., 1999), продолжающий традиции академического «Орфографического словаря русского языка», но ни в коем случае не являющийся его «ребрендингом». Это был «справочник с совершенно новыми параметрами – качественными и количественными» [7, с. 82]. Новый словарь существенно превышал прежний по объёму словника: «Русский орфографический сло-

⁴ К лингвистическому обоснованию «Свода правил русского правописания» (новая редакция) // Русистика сегодня. 1996. № 1; То же: газета «Русский язык». 1998. № 3-4. В соавт. с С.М. Кузьминой; Орфография: саморазвитие и упорядочение // Вестник РАН. 1997. № 8; Послесловие к публикации статьи: Вяч. Иванов. К вопросу об орфографической реформе // Русистика сегодня. 1998. № 3-4; О новом своде правил русского правописания // Русский язык в школе. 2001. № 2; Русская орфография: задачи корректировки // Новый мир. 2001. № 5.

⁵ См.: Огонёк. 1991. № 12.

варь» содержал около 160 000 словарных единиц, в то время как в 29-м издании «Орфографического словаря русского языка» было около 100 000 слов. А в 2000 г. увидел свет проект новой редакции правил русского правописания⁶.

На заседаниях Орфографической комиссии, готовившей проект нового свода, конечно же, вставал вопрос о пересмотре ряда орфографических правил. Некоторые члены комиссии, руководствуясь тем весьма разумным соображением, что орфография не может пересматриваться часто, предлагали воспользоваться удачным моментом – подготовкой новой редакции правил – и решиться на серьёзные орфографические преобразования (или даже вернуться к проекту 1964 г.). И всё же комиссия предложила в новом своде минимальные орфографические изменения⁷. Они заключались в отказе от некоторых исключений из правил и были направлены в основном на снятие противоречий между действующими правилами и орфографической практикой. «Главное направление изменений в новой редакции правил, – отмечала С.М. Кузьмина, – исправить в первую очередь именно регулярно нарушаемые правила (вспомним мудрого короля из «Маленького принца» А. Сент-Экзюпери, который повелевал сделать то, что и без его повелений было бы сделано)» [8]. Среди самых заметных новшеств проекта 2000 г.:

– унифицировать написание причастий и прилагательных, образованных от бесприставочных глаголов несовершенного вида: писать их всегда с одним *н*, как при наличии зависимых слов, так и без них: *жареная картошка* и *жареная на масле картошка*;

– устранить некоторые исключения: писать слова *брошюра* и *парашют* через *у*,

⁶ Подробный анализ проектов 1964 и 2000 гг. материалов общественной и профессиональной дискуссии по поводу изменения правописания см. в: Арутюнова Е.В. Реформы русской орфографии и пунктуации в советское время и постсоветский период: лингвистические и социальные аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2015.

⁷ Из проекта 1964 г. в проект 2000 г. были перенесены единичные предложения, которые были одобрены во время орфографической дискуссии 1960-х. См. подробнее: Арутюнова Е.В. Указ. соч.

слово *ветренный* – с двумя *н* в суффиксе, закрепить на уровне правила написание *разыскной*, кодифицированное ещё в 1991 г.⁸;

– писать соединения с компонентом *пол* «половина» всегда через дефис, то есть писать одинаково *пол-апельсина*, *пол-лимона* и *пол-мандарина*, *пол-одинадцатого* и *пол-двенадцатого*;

– расширить сферу применения дефиса в сочетаниях с приложением: писать через дефис не только *отец-старик*, но и *старик-отец*.

В многочисленных публикациях, адресованных как специалистам, так и общественности, В.В. Лопатин детально обосновывал с научной и практической точки зрения все орфографические изменения, предлагавшиеся в проекте нового свода правил. В 2000 г. он сменил Ю.Н. Караулова на посту председателя Орфографической комиссии РАН⁹ и уже в этом статусе, с невероятной тактичностью, доброжелательностью и выдержкой, комментировал работу комиссии. «Интервью, пресс-конференции, беседы В.В. Лопатина в электронных и печатных СМИ в период 1999–2003 гг., в которых затрагивались не только орфографические вопросы (по поводу подготовленного проекта новой редакции правил), но и различные вопросы, связанные с современным состоянием русского языка и культуры речи, стимулировали общественный интерес к проблемам русского языка и письма. Многие авторитетные специалисты, вузовские кафедры и другие организации высказали свою поддержку усилий Орфо-

⁸ Вопреки общему правилу в приставке *раз-* (*рас-*) / *роз-* (*рос-*) на месте безударного гласного пишется буква *а*, хотя под ударением – только *о*: *раздать*, но *розданный*; *расписать*, *расписной*, но *роспись*; *разливать*, *разливной*, но *розлив*; *разыграть*, *разыгранный*, но *розыгрыш*; *разыскивать*, но *розыск* [9, с. 46]. Написание *розыскной* было исключением из этого правила, а поскольку правило само по себе является исключением из общего правила написания безударных гласных, *розыскной* оказывалось таким образом «исключением из исключения», о котором к тому же не говорилось в «Правилах русской орфографии и пунктуации» 1956 г.

⁹ В.В. Лопатин оставался председателем Орфографической комиссии РАН до 2014 г. С 2014 г. работой комиссии руководит главный научный сотрудник ИРЯ РАН, член-корреспондент РАН (с 2022 г.) А.Д. Шмелёв.

графической комиссии РАН и подготовленного проекта правил» [10, с. 122].

К сожалению, вести эту разъяснительную работу В.В. Лопатину и его коллегам приходилось уже в максимально нездоровой обстановке. В конце 2000 г. проект новой редакции правил правописания был опубликован ограниченным тиражом для специалистов, состоялись его обсуждения, Орфографическая комиссия получила письменные отзывы и доработала текст свода с учётом сделанных замечаний. Однако сведения о готовящемся проекте всё-таки проникли в широкую прессу и «создали оппозицию, по одну сторону которой – учёные, по другую – общество, представителям которого (в большинстве своём весьма далёким от идеальной грамотности) вдруг оказались дороги те правила, которые они проклинали, обучаясь орфографии в школе или готовясь к вступительному экзамену» [6, с. 246]. Противники орфографических изменений, не различая (как и в 1964 г.) язык и письмо, правописание и произношение, заговорили о готовящейся «реформе русского языка», приписывали авторам проекта корыстные мотивы, опускались иногда до прямых оскорблений¹⁰; общественное обсуждение проекта всё больше стало напоминать травлю лингвистов и в первую очередь – В.В. Лопатина, с именем которого стали ассоциироваться предполагаемые изменения. В СМИ начали появляться кричащие заголовки наподобие «Реформа Лопатина: как слышим, так пишем»¹¹, а группа депутатов Государственной Думы начала работу над проектом постановления «О недопустимости реформы русского языка». Резкая критика проекта получила полную поддержку от властей предрекающих, и утверждение новой редакции правил не состоялось. «Спасая» русский язык от «реформы Лопатина», общественность добилась только того, что официально действующим

остался Свод 1956 г. – отставший от лингвистической науки и письменной практики, не регламентирующий написание многих актуальных для текстов начала XXI века слов и к тому же давно ставший библиографической редкостью. А полное, подробное, современное, научно обоснованное описание системы русского письма, столь нужное всем пишущим по-русски, было отвергнуто – едва ли не с проклятиями в адрес его составителей. К другим печальным последствиям орфографической полемики начала 2000-х стоит отнести ещё больший разрыв между лингвистами и обществом, максимально настроенное отношение неспециалистов к работе лингвистов, недоверие к новым словарям и справочникам.

Разумеется, вся эта ситуация не могла не сказаться негативно на и без того неидеальном здоровье В.В. Лопатина. Однако, мужественно и стойко преодолевая физическую и душевную боль, учёный продолжил работу.

В юбилейном для лингвиста 2005 г. вышло в свет 2-е издание «Русского орфографического словаря», содержащее уже около 180 000 слов. В.В. Лопатин был одним из авторов и ответственным редактором издания. Во втором издании авторы решили отказаться от «опережающих практику письма рекомендаций» первого издания словаря, отвергнутых при обсуждении проекта 2000 г., но некоторые (немногочисленные) инновации первого издания всё-таки остались [11, с. 3-4]. А в 2006 г. под редакцией В.В. Лопатина вышел в свет полный академический справочник «Правила русской орфографии и пунктуации» – на основе проекта 2000 г., но без большинства предлагавшихся изменений. Некоторые предложения отвергнутого свода, впрочем, вошли в справочник и были фактически кодифицированы им, пусть и не на законодательном уровне, – например, дефисное написание сочетаний типа *старик-отец*, *красавица-дочка*, написание *разыскной* через *а* и др. Вслед за полным академическим справочником была опубликована (также под редакцией В.В. Лопатина) книга «Русское правописание сегодня» (М.: Дрофа, 2007), в которой содержится критический анализ «Правил русской орфографии и пунктуации»

¹⁰ Показателен в этом смысле комментарий писательницы Татьяны Толстой, опубликованный в газете «Коммерсантъ»: «Надо заколотить двери Академии наук, где заседают эти придурки, и попросить их заняться более полезным для народного хозяйства делом».

¹¹ «Правда.ру». 2002. 24 мая. https://www.pravda.ru/society/822221-reforma_lopatina_kak_slyshim_tak_pishem/

1956 г. и обосновывается необходимость создания новой редакции правил русского правописания.

Таким образом, полемика 2000-х гг., хоть и сформировала максимально негативный для орфографистов информационный фон и предубеждение в обществе против новых словарей и справочников, всё же, к счастью, не смогла остановить орфографическую работу в Институте русского языка РАН. Одним из итогов этой работы в первом десятилетии XXI века стал выход в свет коллективной монографии «Лингвистические основы кодификации русской орфографии: теория и практика» под ред. В.В. Лопатина (М.: Азбуковник, 2009). В ней обсуждаются такие фундаментальные для русской орфографии вопросы, как вариативность письменного облика слов и связанные с этим трудности кодификации, проблема двух способов орфографического описания – с помощью правил и с помощью словаря, их взаимодействие, взаимодополнение; соотношение кодифицированных норм и современной практики письма. Разумеется, вопросы, которые обсуждались в монографии, были ориентированы на полный академический справочник «Правила русской орфографии и пунктуации» и «Русский орфографический словарь», но авторы, прокладывая дорогу в будущее, обосновывали целесообразность и тех орфографических изменений, которые не вошли в справочник, но, «по убеждению авторов, должны быть со временем приняты. Таковы, в частности, употребление разделительного *ъ* в сложносокращённых словах типа *инъяз, детьясли, Минъюст*; значительное упрощение одного из самых сложных и к тому же не имеющего достаточно строгих лингвистических оснований правила о написании *н* и *nn* в страдательных причастиях и в соотносительных с ними прилагательных; переход к единообразному дефисному написанию всех образований с первой частью *пол-...*» [12, с. 12].

Надежду на то, что аргументы в пользу отдельных орфографических изменений, многократно высказывавшиеся в публикациях разных лет, не потеряли своей актуальности и в перспективе могут быть полезны,

В.В. Лопатин выразил и в авторском предисловии к своему сборнику избранных статей «Многогранное русское слово», вышедшему в 2007 г. Эта книга даёт хорошее представление о научном творчестве В.В. Лопатина, в неё вошли наиболее существенные, принципиальные публикации учёного за 40 лет, с середины 1960-х до начала 2000-х, посвящённые словообразованию, словотворчеству, морфемике, морфологии, морфологии и, конечно, орфографии. Разумеется, в книге лишь избранные работы, ведь в полном списке научных трудов В.В. Лопатина – не одна сотня публикаций, в том числе и словарные статьи в нескольких изданиях энциклопедии «Русский язык», публикации в различных сборниках трудов, многочисленные статьи в научных журналах.

СЛОВАРИ ПЕЧАТНЫЕ И ЭЛЕКТРОННЫЕ

Важным направлением работы В.В. Лопатина в 2000-е гг. стало сотрудничество со справочно-информационным порталом «Грамота.ру», созданным в 2000 г. по рекомендации работавшего тогда Совета по русскому языку при Правительстве Российской Федерации. Портал изначально создавался как словарно-справочная база для журналистов, и с самого начала его работы в Сети основным, базовым словарным ресурсом «Грамоты.ру» стала электронная версия «Русского орфографического словаря», а В.В. Лопатин вошёл в состав редакционного совета портала. Благодаря публикации на «Грамоте» «Русский орфографический словарь» получил широчайшую известность не только среди специалистов, к нему ежегодно обращались миллионы пользователей Интернета. В 2000-е гг. В.В. Лопатин регулярно передавал в редакцию портала материалы для пополнения и обновления словаря, электронная версия орфографического словаря тогда опережала печатное издание, и некоторые написания принимались письменной практикой именно после кодификации в электронной версии (например, *блогер* с одной *г*). Только что созданная «Грамота.ру», разумеется, стала и одной из площадок для обсуждения новой редакции правил право-

писания: проект был опубликован на портале, а В.В. Лопатин несколько раз участвовал в онлайн-конференциях, организованных «Грамотой», и отвечал на вопросы читателей портала. «Как показала эта интересная акция, – резюмировал учёный, – обычные, неангажированные интернетовские пользователи, просто интересующиеся разнообразными вопросами русского правописания и русского языка, настроены куда менее агрессивно по отношению к новому проекту, чем некоторые из журналистов и коллег-лингвистов» [3, с. 718]. Многолетнее сотрудничество В.В. Лопатина с порталом «Грамота.ру» состоялось благодаря его ученице Ю.А. Сафоновой, которая в 2001–2004 гг. была главным редактором портала.

В.В. Лопатин как лексикограф – это, конечно, не только «Русский орфографический словарь» в его печатной и электронной версиях. Это и другие орфографические словари, выдержавшие несколько изданий: «Прописная или строчная?»¹² (соавторы И.В. Нечаева, Л.К. Чельцова); «Слитно, раздельно или через дефис?» (соавтор Л.Е. Лопатина); «Учебный орфографический словарь русского языка» (соавторы О.Е. Иванова, Ю.А. Сафонова). И, конечно, составленный совместно с Л.Е. Лопатиной «Русский толковый словарь» (в первых двух изданиях – 1990 и 1993 – «Малый толковый словарь русского языка»), выдержавший 8 изданий и ставший незаменимым справочником для всех интересующихся значениями и правильным употреблением слов в устной и письменной речи. Словарь был создан как словарь современного русского литературного языка, меньший, чем популярный однотомный «Словарь русского языка» С.И. Ожегова, но включающий с достаточной полнотой наиболее употребительную, активную лексику (слова, значения слов, устойчивые сочетания слов). «Русский толковый словарь» получил широкую известность и за рубежом: он был издан (с подзаголовком «Одноязычный учебный словарь русского языка») авторитетным зарубежным словарным издательством Langenscheidt

(Берлин – Мюнхен – Вена – Цюрих – Нью-Йорк, 1994–1998). Позднее на основе «Русского толкового словаря» был издан «Русско-эстонский толковый словарь с эстонско-русским словарем» (Таллин, 2001, 2006). В 2007 г. «Русский толковый словарь» был переиздан с добавлением иллюстраций как «Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка»: впервые в практике издания толковых словарей современного русского языка был использован богатый иллюстративный материал высокого качества.

Еще один фундаментальный словарь, увидевший свет уже в последние годы жизни учёного, – «Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка» (М.: Изд. центр «Азбуковник», 2016). В этом словаре дано полное описание словообразовательной системы современного русского языка, в котором за основную единицу принята служебная морфема (словообразовательный аффикс). Словарь состоит из четырёх частей: «Префиксы», «Суффиксы», «Интерфиксы» (соединительные морфемы) и «Постфиксы». Материалом словаря является словообразовательно мотивированная лексика современного русского литературного языка, зафиксированная в современных толковых словарях, а также неологизмы и окказионализмы.

Над этим изданием, как и над выходящими в 2010-е гг. новыми изданиями «Русского орфографического словаря» (4-е издание вышло в 2012 г., 5-е издание в 2018 г., оба – под редакцией В.В. Лопатина и О.Е. Ивановой), языковед работал, преодолевая тяжёлые недуги. Земной путь Владимира Владимировича Лопатина окончился 29 июня 2021 г., прах учёного захоронен на старинном Введенском кладбище Москвы, в могиле его родителей.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ В.В. ЛОПАТИНА И ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА СЕГОДНЯ

Несмотря на первоначальное отторжение и даже осуждение (как это часто бывает с

¹² То же под назв.: Как правильно? С большой буквы или с маленькой?: орфографический словарь: ок. 20 000 слов и словосочетаний. М.: Астрель: АСТ, 2005.

фундаментальными лингвистическими трудами – достаточно вспомнить историю «Толкового словаря русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова и «Словаря русского языка» С.И. Ожегова), орфографические труды, созданные коллективом авторов под руководством В.В. Лопатина, сейчас востребованы всеми пишущими по-русски. Полный академический справочник «Правила русской орфографии и пунктуации» – настольная книга многих редакторов и корректоров, а предписания «Русского орфографического словаря», самого большого по объёму из существующих орфографических словарей русского языка, де-факто становятся определяющими для носителей русского языка, хоть это и не закреплено де-юре. «В настоящее время особую роль приобрела специфическая функция «Русского орфографического словаря» – регулятивная, основывающаяся на отражении в словаре безвариантной кодификации, то есть при наличии орфографических вариантов выбирается одна форма записи слова», – отмечает соредактор «Русского орфографического словаря» О.Е. Иванова [7, с. 84].

Жизнь словаря продолжается: в 2023 г. вышло в свет его шестое, исправленное и дополненное издание. Уже несколько лет в Интернете по адресу orfo.ruslang.ru работает научно-информационный орфографический академический ресурс «Академос» Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН – электронный «брат-близнец» «Русского орфографического словаря» (как называют его авторы). Он позволяет фактически в режиме реального времени следить за изменениями в русском языке и рекомендациями орфографи-

стов: ежегодно «Академос» пополняется несколькими сотнями новых словарных статей.

Новые орфографические словари и справочники по-прежнему противоречат ещё более отставшим от современной науки и письменной практики «Правилам русской орфографии и пунктуации» 1956 г., которые всё так же продолжают оставаться официально действующим сводом. Хочется надеяться, что в ближайшие годы эта ситуация изменится. Как мы уже отмечали (см. [5]), в наши дни в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН снова ведётся (и уже подходит к завершению) многолетняя работа над полными академическими правилами русской орфографии. В отличие от проекта 2000 г. и тем более проекта 1964 г., новые правила не вносят какие-либо изменения в существующие написания слов и не предусматривают в будущем подобных изменений, то есть опираются на сложившиеся орфографические навыки и нормы, но при этом максимально полно и подробно описывают современную систему русского письма. Официальное утверждение этих правил, которое, хочется верить, скоро всё же случится, должно положить конец орфографическому разнобою и воплотить в жизнь то, о чём ещё четверть века назад писал В.В. Лопатин: «Наведение порядка в правилах письма, чёткие орфографические рекомендации, выверенные новые орфографические словари – очень важный фактор повышения грамотности, и не только русских людей, но и всех тех, кто пользуется русским языком как неродным, кто изучает этот язык, остающийся и сейчас, в переживаемое нами время, великим и могучим» [3, с. 705].

Список источников

1. Дружинин П.А. Как был основан Институт русского языка Академии наук. М.: Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН, 2024. 304 с.
2. Владимир Владимирович Лопатин (к 70-летию со дня рождения) // Русский язык в школе. 2005. № 4. С. 101-103. <https://elibrary.ru/mtbpsj>
3. Лопатин В.В. Многогранное русское слово: избранные статьи по русскому языку. М.: Изд. центр «Азбуковник», 2007. 743 с. <https://elibrary.ru/qtjvmr>
4. Владимир Владимирович Лопатин (к 80-летию со дня рождения) // Русский язык в школе. 2015. № 5. С. 78-80.

5. Пахомов В.М. Наследие Михаила Викторовича Панова и разговор о настоящем и будущем русской орфографии // Неофилология. 2023. Т. 9. № 1. С. 21-30. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-21-30>, <https://elibrary.ru/izvruk>
6. Григорьева Т.М. Три века русской орфографии (XVIII–XX вв.). М.: Элпис, 2004. 455 с. <https://elibrary.ru/qrlxdt>
7. Иванова О.Е. Хорошая, прочная льдина – этот «Русский орфографический словарь» // Сто текстов о языке: сборник научно-популярных статей: в 2 кн. М.: Городец, 2022. Кн. 2. С. 82-86.
8. Кузьмина С.М. Орфографическая комиссия 90-х годов и новая редакция свода правил русского правописания // Русский язык. 2000. № 38. <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200003801>
9. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2020. 432 с.
10. Григорян Э.А., Ремчукова Е.Н., Сафонова Ю.А. Владимир Владимирович Лопатин (к 70-летию со дня рождения) // Филологические науки. 2005. № 3. С. 121-123.
11. Русский орфографический словарь: около 180 000 слов / [авт. О.Е. Иванова, В.В. Лопатин, И.В. Нечаева, Л.К. Чельцова; отв. ред. В.В. Лопатин]; Рос. акад. наук, Отд. ист.-филол. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2005. 943 с. <https://elibrary.ru/pxxtyz>
12. Лопатин В.В. О «Правилах русской орфографии и пунктуации» // Лингвистические основы кодификации русской орфографии: теория и практика. М.: Изд. центр «Азбуковник», 2009. С. 7-13. <https://elibrary.ru/rgpvpp>

References

1. Druzhinin P.A. *How the Russian Language Institute of RAS Was Founded*. Moscow, Russian Language Institute of RAS Publ., 2024, 304 p. (In Russ.)
2. Vladimir Vladimirovich Lopatin (for the 70th anniversary of his birth). *Russkii yazyk v shkole = Russian Language at School*, 2005, no. 4, pp. 101-103. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mtbpsj>
3. Lopatin V.V. *Selected Articles on the Russian Language "Multifaceted Russian Word"*. Moscow, "Azbukovnik" Publ., 2007, 743 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qtjvmr>
4. Vladimir Vladimirovich Lopatin (for the 80th anniversary of his birth). *Russkii yazyk v shkole = Russian Language at School*, 2015, no. 5, pp. 78-80. (In Russ.)
5. Pakhomov V.M. The legacy of Mikhail Viktorovich Panov and a conversation about the present and future of Russian spelling. *Neofilologiya = Neophilology*, 2023, vol. 9 no. 1, pp. 21-30. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-21-30>, <https://elibrary.ru/izvruk>
6. Grigor'eva T.M. *Three Centuries of Russian Spelling (18–20 centuries)*. Moscow, Ehlpis Publ., 2004, 455 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qrlxdt>
7. Ivanova O.E. *A Good, Solid Ice Floe – This "Russian Spelling Dictionary". Collection of Popular Science Articles "One hundred texts about language": in 2 bks*. Moscow, Gorodets Publ., 2022, bk 2, pp. 82-86. (In Russ.)
8. Kuz'mina S.M. The Spelling Commission of the 90s and the new edition of the code of rules of Russian spelling. *Russkii Yazyk*, 2000, no. 38. (In Russ.) <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200003801>
9. Lopatin V.V. (ed.). *Rules of Russian Spelling and Punctuation. Full Academic Reference Book*. Moscow, AST-PRESS SHKOLA Publ., 2020, 432 p. (In Russ.)
10. Grigoryan E.A., Remchukova E.N., Safonova Yu.A. Vladimir Vladimirovich Lopatin (for the 70th anniversary of his birth). *Filologicheskie Nauki*, 2005, no. 3, pp. 121-123. (In Russ.)
11. Ivanova O.E., Lopatin V.V., Nechaeva I.V., Chel'tsova L.K. *Russian Spelling Dictionary: Around 180 000 Words*. Moscow, V.V. Vinogradov Russian Language Institute of the RAS Publ., 2005, 943 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pxxtyz>
12. Lopatin V.V. About "the rules of Russian spelling and punctuation". *Linguistic Bases of Codification of Russian Spelling: Theory and Practice*. Moscow, "Azbukovnik" Publ., 2009, pp. 7-13. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rgpvpp>

Информация об авторе

ПАХОМОВ Владимир Маркович, кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела культуры русской речи, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, учёный секретарь Орфографической комиссии РАН, г. Москва, Российская Федерация, <http://orcid.org/0000-0002-6121-6783>, vmpakhomov@gmail.com

Вклад в статью: идея и концепция исследования, поиск и анализ научной литературы, написание текста статьи.

Поступила в редакцию 17.09.2024

Поступила после рецензирования 10.11.2024

Принята к публикации 28.11.2024

Information about the author

Vladimir M. Pakhomov, Cand. Sci. (Philology), Research Scholar of Russian Language Culture Department, V.V. Vinogradov Russian Language Institute of the Russian Academy of Sciences, Academic Editor of Spelling Commission of RAS, Moscow, Russian Federation, <http://orcid.org/0000-0002-6121-6783>, vmpakhomov@gmail.com

Contribution: study conception and idea, scientific literature acquisition and analysis, manuscript text drafting.

Received September 17, 2024

Revised November 10, 2024

Accepted November 28, 2024