

МИР КНИГИ РФФИ

DOI: 10.22204/2587-8956-2023-115-04-138-142



А.С. ТУМАНОВА*

Рецензия на книгу: Половцов А.А. Дневники. 1859–1882:**В 2 т. Т. 1: 1859–1877; Т. 2: 1878–1882 / Сост., вступ. ст., коммент.****О.Ю. Голечкова, С.В. Куликов, К.А. Соловьёв. М.: Фонд «Связь эпох», 2022. — Т. 1. — 880 с.; Т. 2. — 848 с.****

Ключевые слова: история государственного управления, история российской бюрократии, история политической повседневности, история политической культуры

Выход в свет дневников Александра Александровича Половцова, посвящённых периоду 1859–1882 гг., – событие для историка, занимающегося XIX в., неординарное. А.А. Половцов – сенатор, государственный секретарь, член Государственного совета, председатель Императорского русского исторического общества. В то же время Половцов – один из наиболее известных, уважаемых и широко цитируемых специалистами автор, который фиксиро-

вал в дневниковых записях практически каждый день своей жизни, начиная с самого юного возраста.

Дневниковые записи А.А. Половцова за 1883–1892 гг. были опубликованы П.А. Зайончковским ещё в 1966 г. Став вскоре библиографической редкостью, они были переизданы Л.Г. Захаровой. Отдельные части дневника за более ранний, чем публикация Зайончковского, период, а именно за 1871, 1873 и 1877–1878 гг., были изданы в «Красном архиве» в кон-

* **Туманова Анастасия Сергеевна** — доктор исторических и юридических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».
E-mail: anastasiya13@mail.ru

** Проект 21-19-00211. Рецензия подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

це 1920-х – 1930-х гг. Нельзя не упомянуть здесь и публикацию дневников Половцова за 1893–1909 гг., сделанную О.Ю. Голечковой, одним из авторов настоящего издания, в 2014 г. Имеются также фрагменты детского дневника Половцова, освещающего события его жизни в 1837–1838 гг., когда автору было всего 5 и 6 лет. Фонд А. А. Половцова в Государственном архиве Российской Федерации насчитывает 77 единиц хранения.

Целостная публикация дневниковых записей А.А. Половцова за 1859–1882 гг. составляла важную задачу для исторической науки, и задача эта решена благодаря настоящему изданию. Его осуществили авторитетные специалисты-историки д.и.н. К.А. Соловьёв, к.и.н. С.В. Куликов и к.и.н. О.Ю. Голечкова. Каждый из них в своих предшествующих работах внёс существенный вклад в популяризацию наследия А.А. Половцова¹, а объединение учёных в исследовательский коллектив позволило состояться изданию этих, как обозначили сами авторы, «ранних» дневниковых записей видного государственного и общественного деятеля.

В полном объёме текст дневников А.А. Половцова публикуется впервые. Нашему вниманию представлено двухтомное издание дневников, снабжённое солидной вступительной статьёй и качественным справочным аппаратом. Издание содержит подробные примечания, включающие исторические справки об упомянутых автором дневников персоналиях, событиях, государственных учреждениях, общественных организациях и пр.

Дневники А. А. Половцова за 1859–1882 гг. представляют существенный интерес для различных предметных областей исторической науки. Прежде всего, автор дневниковых записей фиксировал значимые события политической истории. В их чис-

ле – реформы 1860-х гг.: судебная, земская, крестьянская.

Характеристики реформаторов, их роли в проведении преобразований, которые дал А.А. Половцов, как правило, нетрафаретны. Так, в 1865 г. состоялось его знакомство с С.И. Зарудным, одним из авторов судебной реформы. Подготовка этой реформы, по словам Половцова, началась в середине 1850-х гг. в Государственном совете. Именно в этом учреждении «ребяческое лепетание слов – гласность, устность, несменяемость, присяжные – раздалось между чиновниками средней руки и долетало до пугливых ушей сановников. Началась законодательная перепалка, обо всём стали писать записки...» (т. 1, с. 294). Роль Зарудного в проведении преобразования Половцов описывал следующим образом: «Проекты рассылались только друзьям и знакомым Зарудного, во всём чувствовалось желание личных видов. Каждый член комиссии (по проведению судебной реформы – А.Т.) заранее межевал себе место в новых учреждениях» (т. 1, с. 296). Упомянул информированный современник судебной реформы и о высоком жалованье Зарудного, а также о значительной сумме на покупку чая, распиваемого на юридических вечерах в присутствии мадам Зарудной (т. 1, с. 295).

Важный сюжет, наиболее подробно освещённый автором дневников, – это функционирование судебной власти, деятельность Министерства юстиции и Сената. А описываемое Половцовым участие в проведении сенаторских ревизий представляет существенный интерес для историка права и суда. Получив назначение на проведение ревизии Киевской губернии и увидев в этом живое дело, Половцов представил по результатам ревизии собственный взгляд на многие проблемы российской жизни, порождённые рефор-

¹ Так, С.В. Куликов указал в ряде работ на значение дневниковых записей А.А. Половцова (см., например: Ганелин Р. Ш., Куликов С. В. Основные источники по истории России конца XIX – начала XX в.: Учебное пособие. СПб., 2000. С. 41–42), а К.А. Соловьёв активно использовал их в своих исследованиях (Соловьёв К.А. Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблема законотворчества. М., 2018 и др.).

мами, в частности на состояние крестьянского землевладения и организацию крестьянского самоуправления, став критиком общинного землепользования.

Между тем главная тема дневников А.А. Половцова — это политическая повседневность — термин, введённый в научный оборот историком К.А. Соловьёвым, одним из авторов настоящего издания. В своих исследованиях¹ Соловьёв предложил подход к изучению политической системы посредством анализа трёх базовых её элементов: политических элит, институтов, под которыми понимаются правила функционирования элит, а также политической культуры, т.е. способа мышления и поведения элит, их мировоззрения. Историк ведёт речь о выявлении «правил игры», характерных для российской бюрократии последней четверти XIX — начала XX в. Эти правила не декларировались в действующем законодательстве и даже могли входить с ним в противоречие, а устанавливались самой управленческой практикой. Именно об этой практике управления и принятия решений рассказывает своему читателю А.А. Половцов. Он подробно описывает взаимодействие государственных учреждений, выражавшееся в служебных обыкновениях, формальных и неформальных контактах представителей власти и др.

Знакомство с дневниковыми записями Половцова позволяет составить представление о политической и правовой культуре их автора. Будучи выпускником Училища правоведения — элитарного учебного заведения, призванного готовить правоведов для занятия государственной службой, Половцов принадлежал к числу государственных деятелей пореформенной поры, являвшихся носителями правовой культуры нового типа. Он полагал, что здание государственного управления Российской империи должно было базироваться на силе и верховенстве закона,

а не на произволе административных чинов. Так, Половцов даёт негативную характеристику поведению министра внутренних дел П.А. Валуева и его реакции на действия Правительствующего Сената. Валуев желал, чтобы сенаторы сделали выговор председателю Ардашевской уездной управы, написавшему язвительное письмо нижегородскому губернатору и нанесшему тем самым урон «чести коронного чиновника»; однако сенаторы решили повести дело законным порядком, что и вызвало у Валуева осуждение: «Я думал, что Правительствующий сенат признает за мною известную долю такта». Половцов, в свою очередь, прокомментировал реакцию Валуева следующим образом: «Ему говорят о законе, а он о предоставлении такта, т.е. произвола» (т. 1, с. 388).

Очевидно, именно в наличии у автора дневников принципиальной позиции, а также в его способности давать яркие, точные и ёмкие характеристики своим современникам, видным государственным и общественным деятелям, предпринимателям и учёным, в его высокой осведомлённости о происходящем в структурах власти, управления публичной жизни и состоит секрет притягательности для читателя дневниковых записей А.А. Половцова.

Как позволяют судить дневниковые записи Половцова, в воззрениях на исторический процесс он — сторонник прогресса. Характеризуя записку Н.М. Карамзина «О древней и новой России», автор которой постулировал, что коренные перемены с полным изменением формы государственной жизни не просто излишни, но опасны и вредны, Половцов видел в подобном взгляде консервативно мыслящего историографа лишь долю правды и «весьма опасную сторону», поскольку «жить — значит изменяться, отвергать это правило в применении к народам и государствам

¹ Соловьёв К.А. Политическая культура // Очерки русской культуры, конец XIX — начало XX века. Т. 2. М.: Изд-во Московского университета, 2012. С. 74–161; Он же. Политическая система Российской империи в 1881–1905 гг.: проблема законодательства.

значило бы осуждать их на смерть» (т. 1, с. 587–588). Это и другие размышления Половцова представляют интерес для историка общественной мысли изучаемой эпохи.

В дневниках присутствуют также сюжеты, познавательные для специалиста по экономической истории. Будучи человеком достаточно принципиальным, ставившим во главу угла интересы дела, думавшим о преуспевании экономики и финансовой системы России, Половцов беседовал в январе 1868 г. с членом Государственного совета сенатором Небольсиным о таможенном тарифе. В аргументации Небольсина Половцова смутило то обстоятельство, что последний трактовал новый таможенный тариф исключительно с фискальной точки зрения, с позиций таможенного дохода казны, оставляя между тем без внимания главную, по его мнению, сторону вопроса, а именно развитие народной промышленности (т. 1, с. 391). Обладая хорошим чувством юмора, Половцов аттестовал упомянутого сенатора как человека не глупого, но и не умного, принадлежавшего к числу тех чиновников, которые стяжали репутацию глубоких мыслителей тем, что стали в деловых бумагах ссылаться на иностранных писателей (т. 1, с. 391).

Рецензируемое издание будет весьма полезно и специалисту по социальной истории. А.А. Половцов был одним из основателей Русского исторического общества, а также его долгие годы председателем, выполнял функции секретаря в ходе публикации исторических сочинений. Помимо этого, автор дневников явился учредителем Общества любителей древней письменности. Он приводит яркие факты из жизни столичных клубов, привлекавших представителей высшего российского общества. Так, Половцов участвовал в торжествах, проводимых старейшим из российских клубов — Английским клубом Петербурга. Он видел предназначение

Английского клуба в том, чтобы быть местом встречи высшего общества, важным элементом того, что именуется современными исследователями инфраструктурой публичной коммуникации, формировавшей особый режим публичности¹.

Вот как писал об этом автор дневника. По словам Половцова, целью его поступления в Английский клуб было стремление «послушать, что говорится в самом многочисленном петербургском собрании, которое имеет ту выгоду, что в нём можно встретить большое число таких лиц, с которыми почему-либо желал бы поговорить, но которых не станешь приглашать к себе, ни навещать у них» (т. 1, с. 183). В новейшем историческом исследовании о режимах публичности в России рассмотренный в дневнике Половцова период именуется «режимом закипания», когда либерализация «сверху» сочеталась с активными публичными дискуссиями (там же, с. 69). Характеристики, данные тогдашнему столичному обществу автором дневников, подтверждают данный вывод. Наряду с притягательными для дворянского общества английскими клубами Половцов упоминает также такие места дискуссий, как клубы приказчиков, а именно образованное в 1862 г. в Петербурге купцами Гостиного двора объединение для оказания помощи и организации досуга купцам и приказчикам. Действующее в Петербурге в 1864–1882 гг. собрание художников также удостоилось упоминания автора.

В дневниковых записях Половцова содержатся и свидетельства о жизнедеятельности целого ряда иных авторитетных профессиональных и культурных ассоциаций. В их числе Литературный фонд, учреждённый в 1859 г. как корпорация видных российских литераторов и учёных: И.В. Анненкова, А.В. Никитенко, И.С. Тургенева, А.А. Краевского, К.Д. Кавелина. Он, в частности, упомянут в связи с прочтением И.С. Тургеневым публичке своего со-

¹ См. подробнее: Несовершенная публичная сфера. История режимов публичности в России: Сборник статей / Сост. Т. Атнашев, Т. Вайзер, М. Велижев. М.: Новое литературное обозрение, 2021. С. 68, 75, 200.

чинения — статьи о Гамлете и Дон Кихоте, завершившегося сбором в пользу Литературного фонда (т. 1, с. 31). Термины «публика» и «публичный» используются в дневниковых записях А.А. Половцова в понятных и близких современному историку смыслах. Рецензируемое исследование представляет заметный интерес также для такого важного направления исторических исследований, как история понятий.

Подводя итог сказанному, отметим, что изданные О.Ю. Голечковой, С.В. Куликовым и К.А. Соловьёвым дневниковые записи А.А. Половцова за 1859–1882 гг. представляют, бесспорно, особое явление среди

исторических изданий. Принадлежащие перу известного государственного и общественного деятеля, весьма информированного и наделённого даром аналитических оценок происходящего, написанные живым литературным языком, они будут пользоваться спросом как среди специалистов-историков, так и среди широкого круга читателей, интересующихся отечественной историей и культурой. Издание отвечает всем требованиям археографии, подготовлено и издано на высоком научном уровне, с учётом современного состояния исторической науки и техники издательского дела.

Review of Book: A. Polovtsov Diaries. 1859–1882: In 2 vols.

**Vol. 1: 1859–1877; Vol. 2: 1878–1882 / Compiler, Introduction, Comments:
O. Golechkova, S. Kulikov, K. Solovyov, Moscow: Connecting Eras Foundation,
2022, Vol. 1. — 880 p.; Vol. 2. — 848 p.**

Anastasiya Sergeevna Tumanova — Doctor of Science (History, Law), Professor of the National Research University Higher School of Economics.
E-mail: anastasiya13@mail.ru

Keywords: history of public administration, history of Russian bureaucracy, history of daily political life, history of political culture