

Историческая информатика

Правильная ссылка на статью:

Богданов В.О., Лагуткина Е.В. — Территориально-административное деление левобережья р. Волги (сторона князя Федора Борисовича) уезда Ржевы Володимировой в первой четверти XVII в.: применение ГИС технологий // Историческая информатика. – 2023. – № 4. – С. 134 - 149. DOI: 10.7256/2585-7797.2023.4.69190
EDN: BHDGTD URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69190

Территориально-административное деление левобережья р. Волги (сторона князя Федора Борисовича) уезда Ржевы Володимировой в первой четверти XVII в.: применение ГИС технологий

Богданов Владимир Олегович

ассистент, кафедра Отечественной истории, Тверской Государственный Университет

170100, Россия, Тверская область, г. Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31, оф. 401

✉ bogdanoff.vowa2011@yandex.ru



Лагуткина Елена Викторовна

кандидат исторических наук

доцент, кафедра Отечественной истории, Тверской государственный университет

172021, Россия, Тверская область, г. Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31, оф. 401

✉ rushistory_tver@mail.ru



[Статья из рубрики "Геоинформационные системы и 3D-реконструкции"](#)

DOI:

10.7256/2585-7797.2023.4.69190

EDN:

BHDGTD

Дата направления статьи в редакцию:

01-12-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: Объектом исследования являются волости и станы левобережья р. Волги

(половины князя Федора Борисовича) уезда Ржевы Володимеровы в первой четверти XVII в. Основным источником в данной работе являются писцовая и межевая книга Ржевы Володимеровы «князь Федоровы стороны Борисовича» письма и меры Леонтия Скобельцына и подьячего Макара Чукарина 1624-1625 гг. В общей сложности в источнике дана информация о 2691 топониме. В предмет исследования входили локализация и характеристика географии волостей, выделение среди них «приписных» из других уездов, выявление причин и хронологии их вхождения в состав уезда Ржевы Володимеровы, изучение динамики развития территории уезда с конца XV в до 1620-х гг. Работа проведена с применением геоинформационных технологий на основе методики локализации топонимов писцового описания с использованием источников XVIII-XIX вв. Применение геоинформационных технологий в работе над сплошной локализацией топонимов писцового описания уезда позволило получить более детальное представление о расположении административных границ волостей и станов. Выявлена такая особенность территориальной организации уезда, как чересполосное расположение земель ряда волостей и станов. Нечеткость некоторых внутренних границ уезда является отражением неустойчивости его территориальной организации, обусловленной динамикой населения и землевладения на протяжении XVI-XVII вв. В числе причин этого явления – пограничные конфликты, опричнина, разорение в период Смуты. Работа с актовым материалом позволила установить ключевую роль опричнины в увеличении размеров территории уезда во второй половине XVI в. Таким образом полученные результаты стали основанием не только для уточнения границ уезда XVII в., но и их формирования в исторической динамике на протяжении конца XV – XVI вв.

Ключевые слова:

историческая география, геоинформационные технологии, волость, стан, писцовые книги, уезд Ржевы Володимеровы, пятина, расселение, погост, Верхневолжье

Введение

Вопрос о волостном делении и административных центрах уезда Ржевы Володимеровы в XV-XVII вв. неоднократно рассматривался историками, но представления о расположении ржевских волостей еще далеки от полноты. В. С. Борзаковский, Н. Д. Квашнин-Самарин, Ю. В. Готье, В. А. Кучкин, В. Л. Янин, Л. А. Бассалыго и А. А. Фролов внесли вклад в общее представление о расположении земель уезда. Произведенные или историко-географические реконструкции в основном базировались на материалах писцовых описаний 1620-х гг. Писцовая книга, описывающая земли уезда, расположенные на правом берегу р. Волги (сторона князя Дмитрия Ивановича), была составлена Иевом Нестеровичем Лачиновым и подьячим Григорием Семеновым^[17]. Левобережье р. Волги (половина князя Федора Борисовича) было описано Леонтием Скобелицыным и Макаром Чукариным^[18]. Исключением выступает А. А. Фролов работавший с писцовой приправочной книгой 1588-1589 гг.^[33]

Исторической географией Ржевского региона занимался В. С. Борзаковский. В работе автор охватил историю Тверского княжества от славянской колонизации до присоединения Твери к московскому государству. Исследователь совершил попытку к установлению ржевско-литовской и ржевско-новгородской границ по данным мирных договоров и грамот середины XV в.^[7] Итогом работы стала приблизительная локализация границ уезда. В. П. Успенский представил результаты собственной

локализации в виде карты. К недостаткам данной работы можно отнести отражение на карте лишь приблизительных границ «приписей» к Ржеве [31]. Позже на работу В. П. Успенского в характеристике границ опирался Н. Д. Квашнин-Самарин [12].

Ю. В. Готье составил карту административного деления Замосковского края XVII вв., который входил в уезд Ржевы Володимеровы. На карте приблизительно отображено расположение волостей и их границ в достаточно крупном масштабе. Текстовая часть исследования Ю. В. Готье включила описание некоторых географических ориентиров, которые были использованы автором для определения местоположения волостей [9].

В. А. Кучкин тщательно исследовал события политической истории Ржевской земли в средневековье, определил исторические границы, зафиксированные московско-литовским соглашением 1449 года и другими документами. Им была изучена история городских центров Ржевской земли, упомянутых в летописные и других источниках [14, 15].

Более детальная карта уезда Ржевы Володимеровы была составлена Л. А. Бассалыго и В. Л. Яниным. Исследователи не только схематично показали размещение волостей, но и поместили на карту их возможные центры. Несмотря на общий характер этой картографической работы, авторы внесли некоторые поправки к существующим представлениям [35].

Детальное исследование западной границы Ржевской земли было проведено В. Н. Темушевым. Им была локализована граница между Московским великим княжеством и ВКЛ на основе источников XV в. [28].

А. А. Фроловым была проведена работа по публикации и анализу писцовой книги уезда Ржевы Володимеровы, составленной в 1588-1589 гг. писцами А. Е. Салтыковым, Г. И. Ловчиковым и подьячим И. Ивановым. В этой книге характеризуется половина князя Дмитрия Ивановича, располагавшаяся на правом берегу реки Волги. Помимо задачи публикации, исследователь провел анализ источника. В рамках исследования была разработана геоинформационная система для определения местоположения волостей, предложены выводы относительно московско-литовской границы в XV-XVI вв. Исследователь не ставил целью выполнить исчерпывающее картографирование всех топонимов источника. На карту наносилось наиболее значимые объекты земельного владения, относительно которые не возникало сомнения в правильности идентификации. Отдельное внимание А. А. Фролов уделил проблеме возникновения «приписей» к уезду. Им были исследованы их размеры и хронология появления, также были уточнены представления о влиянии формирования земельного фонда опричнины на территориально-административную систему уезда Ржевы Володимеровы [32].

Специальное внимание было уделено в научной литературе Чуриловской волости – одной из «приписей» к Ржеве [27].

Таким образом, полноценного представления о размещении, размерах, населенности волостей уезда Ржевы Володимеровы в отечественной историографии до настоящего времени не было. Полностью отсутствовала и детальная карта левобережной части уезда – «стороны князя Федора Борисовича», выполненная с использованием современной географической основы. Для решения этой исследовательской задачи необходимо применение геоинформационных технологий. В настоящей работе представлены результаты картографирования левобережной части уезда Ржевы Володимеровы по

данным писцового описания 1620-х гг., полученные в рамках разработки ГИС.

Методика и техническое решение

Алгоритм локализации основан на методике М. В. Витова [9], предложенной еще в 1960-х гг. Методика предполагает сплошную локализацию топонимической информации писцовых описаний в сравнении с данными источников XVIII-XIX вв. Практика и методический опыт, полученные при создании исторического атласа Деревской пятины Новгородской земли, являются наиболее близкими к использованному подходу [34]. Подобные исследования проводятся в последнее десятилетие группой исследователей исторического факультета Тверского государственного университета и Института всеобщей истории РАН. Проведено исследование территориальных структур Верхневолжья и смежных областей Верхнего Подвинья и Поморья в период с конца XV века до первой половины XVII века. Созданы цифровые карты, отражающие границы уездов данной территории, характер расселения, территориально-административное и иное деление [26].

Для определения размещения границ уезда было необходимо провести как можно более полную локализацию поселений и пустошей. Локализация поселений проводилась через идентификацию названий поселений в писцовых материалах, актовом материале XV-XVII вв. и источниках XVII-XXI вв. с применением сравнительно-сопоставительного анализа.

В настоящем исследовании были использованы данные «Генерального алфавита» Ржевского [23], Старицкого [24], Новоторжского [21], Вышневолоцкого [20] и Осташковского [22] уездов Тверской губернии. Использовались планы генерал-лейтенанта А. И. Менде [29], опубликованные «Императорским Русским географическим обществом» в 1853 году, и «План генерального межевания Ржев-Володимирского уезда» [30], опубликованный в 1825 году. Главная особенность данных картографических планов – в их масштабе 1:84000 (в одном дюйме две версты). На картах подробно зафиксирован рельеф, растительность, реки включая мелкие притоки, дороги, границы земельных дач, поселения.

Основными источниками в данной работе являются писцовая и межевая книга Ржевы Володимеровы «князь Федоровы стороны Борисовича» письма и меры Леонтия Скобельцына и подьячего Макара Чукарина 1624-1625 гг. [19]. В общей сложности в источнике дана информация о 2691 топониме. Всего в настоящее время надежно локализовать удалось 1318 объекта – почти 50% от общего числа.

В QGIS 3.18. была создана ГИС. Основной точечный слой включил данные о топонимах, включая название, тип (населенный / ненаселенный пункт), расположение на реке или озере, принадлежность к землевладению определенного типа (вотчинные, поместные, церковно-монастырские земли), конкретным землевладельцам, данные о количестве дворов, размерах пашни. В целом, результаты локализации топонимов по волостям выглядят следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. Количественное соотношение локализованных поселений по волостям Ржевы Володимеровы в 1620-х гг.

Волость	Тип поселения				Всего поселений	Локализованные поселения
	Погост	Сельцо	Деревня	Пустошь		
Поддобринская	-	13	10	107	130	63 (48,4%)
Кокошский	2	15	12	116	145	100 (68.9%)

Подборовская	1	8	7	20	36	24 (66,7%)
Теплостанская	-	-	3	55	58	39 (67,2%)
Большой Осечен	2	3	2	108	115	63 (54,8%)
Ельца	-	2	-	90	92	35(38%)
Горышкинская	-	7	9	143	159	107 (67,3%)
Котицкая	1	10	12	81	104	51 (49)
Езжинская		1	1	16	18	5 (27,8%)
Кличанская	2	10	46	127	185	66 (35,7%)
Вселуцкая	3	10	27	162	202	71(35,1%)
Березовский погост	3	16	50	194	263	117 (44,5%)
Лещин	1	1	32	69	103	43 (41,7%)
Сонская	1	7	42	263	313	160 (51,1%)
Репочевская	2	11	10	180	203	103 (50,7%)
Чуриловская	3	17	25	225	270	115 (42,6%)
Бронкина	-	1	-	46	47	27 (57,4%)
Рясинская	-	-	1	88	89	36 (40,4%)
Страшевская губа	-	4	6	146	156	92 (59%)
Берновская	-	-	-	3	3	1 (33,3%)
	21 (0,7%)	136 (5%)	295 (10,9%)	2239 (83,2)	2691	1318 (48,9%)

Таким образом, получено представление о детальности локализации каждой волости. Наиболее полно локализованными являются Кокошский стан, Страшевская губа, Подборовская, Теплостанская и Горышкинская волости. Таким образом, именно эти территории могут быть использованы для дальнейшего анализа поселенческой структуры уезда как дающие наиболее достоверные результаты.

Основные результаты локализации топонимии источников

Поддобринская волость. На территории волости расположен город Ржева. Основная часть волости расположена к северу и северо-западу от города в бассейне рек Холынка и Добрая и по левому берегу Волги. Восточная граница волости образовывала ржевско-зубцовскую границу. Она проходила между реками Бойня и Холынка. На Волге граница примыкала к Городищу Опоки, так как в книге имеется единственная пустошь с названием «Городище», числящаяся за ржевскими рассылщиками. Восточная граница волости не доходила до нижней части р. Кокша, а охватывала ее верхнюю часть вместе с р. Десна. От южной границы до северной расстояние составляло около 17 км. Название волость получила по р. Доброй.

В соответствии с мнением Л. А. Бассальго и В. Л. Янина, Поддобринский стан считался приписанным из Зубцовского уезда [\[35, с. 204\]](#). Важно отметить, что в кн. 373 он упоминается как волость, а не стан. Отнесение Поддобринской волости к землям Зубцовского уезда остается недоказанным.

Кокошский стан. Располагался к западу от Поддобринской волости, на левом берегу р. Волги. Занимал пространство между нижним течением р. Кокша до русла р. Млинга. Северная граница не доходила до р. Итомля, и определяется по цепочке пустошей Кобылино-Палкино-Кузнецово- Прасолово-Вореево. В северо-западной части волости на

берегу Волги располагался анклав владения Льва Дубасова, нарушая цепочку земель на берегу р. Волги Теплостанской волости. На карте Ю. В. Готье эта ситуация не отражена [\[10, с. 413\]](#). Название стан получил по р. Кокше.

Л.А. Бассалыго и В.Л. Янин считали Кокошский стан и Подборинскую волость приписанными из Зубцовского уезда. Древняя граница между ржевскими и тверскими землями проходили чуть выше Ржева по Волге до рубежа Подборовской волости [\[35, с. 204\]](#).

Подборовская волость. Располагалась к западу от Кокошского стана, на левом берегу Волги в бассейне р. Рудница. Южная граница проходила по р. Млинга. В отличии карты Ю.В. Готье, локализация показала, что на севере волость примыкала к Волге, тем самым отрезая Теплостанскую волость, вытянутую вдоль Волги. Центром волости, по-видимому, являлся погост «Никольский в Подборовье».

Теплостанская волость. Находилась к северу от Кокошской и Подборовской, на левом берегу Волги. Территория была вытянута с востока на запад и имела ширину около трех километров. На севере она примыкала к левому берегу р. Итомля, но границы не доходили до его устья.

Большой Осечен. Территория волости была расположена в междуречье волжских притоков. На юге граница проходила по р. Итомля, на севере – по р. Озеренка и Брагинской речке. На противоположном берегу р. Волги лежали земли другой волости – Пустой Осечен. Дальше на северо-востоке граница проходила по Юсинскому болоту. На востоке ржево-старицкая граница проходила по цепочке поселений Анисимово-Момаево-Бухвостово. На западе граница проходила по Волге, но к юго-западу волжская береговая цепь волости была нарушена анклавом Кокошского стана, между пустошью Климово (Осечен Большой) и пустошью Шолохово (Кокошский). На карте Ю. В. Готье территория уезда на востоке показана от устья р. Итомли до устья р. Озеренка.

Происхождение названия волости связано с городищем Осечен. Городище было впервые идентифицировано В. П. Успенским. Оно расположено северо-западнее д. Климово [\[31, с. 15\]](#). По археологическим данным, городище функционировало задолго до первого упоминания в 1335 г. [\[16, с. 347\]](#) в связи с разорением его войсками московского князя Ивана Калиты. В 1368-1372 гг. Осечен с волостью перешли к Московскому великому княжеству после захвата Ржевы князем Владимиром Андреевичем Серпуховским [\[14, с. 91-93\]](#). Но уже в «Списке русских городов дальних и ближних» 1375-1381 гг. Осечен и округа характеризуются как владение Литвы [\[36, с. 95\]](#). Окончательно в состав русских земель Осечен перешел по русско-литовскому договору 1449 г. [\[11, с. 160\]](#). Есть основание полагать, что на протяжении XV в. волость Осечен располагалась на обеих сторонах Волги и окончательно разделилась на «Пустую» и «Большую» между сыновьями удельного князя Бориса Васильевича Волоцкого после 1494 г. [\[35, с. 63\]](#)

Волость Ельца. Располагалась к северу от волости Большой Осечен в бассейне реки Ельчанка. Территория уезда проходила вдоль левого берега р. Волга между её притоками, на юге граница проходила по р. Озеренка и Брагинской речке, на севере – по р. Малая Коша. На востоке ржевско-старицкая черта замыкалась пустошами Симиha и Ельца. Название волости происходит от села Ельца Княжое на р. Ельчанке.

Первое упоминание волости содержится в духовной грамоте князя Бориса Волоцкого 1477 г., написанной как завещание перед походом на Новгород. В документе

фиксируется передача волости «Елецкое село зъ деревнями» супруге князя Ульяне Михайловне Холмской [\[25, с. 251-253\]](#). Волость упоминается также в жалованной грамоте 1566 г. [\[3, с. 134\]](#)

Горышкинская волость. Эта обширная волость включала почти полностью бассейн рек Большая Коша, Селижаровка, Тихвина, Дедуша. Территория располагалась по левобережью Волги от р. Малая Коша на юге и охватывала часть озера Волго. На севере граница проходила по р. Тихвина и болотами, а восточная – по р. Ворчала. А. А. Фролов полагает, что небольшая часть волости находилась на правом берегу р. Волги, как часть владения Селижаровского монастыря [\[32, с. 365\]](#).

На территории волости по данным писцовой книги зафиксировано большое количество населённых пунктов, принадлежавших Селижаровскому монастырю. Первое упоминание этого землевладения содержится в духовной грамоте волоцкого князя Ивана Борисовича (сына Бориса Васильевича), который в 1503 г. совершил вклад в монастырь в сорок два рубля [\[11, с. 351\]](#). Через три года его брат Федор сделал вклад «пятьдесят рублей с рублем да четвертью» [\[11, с. 407\]](#) и деревнями Голенково и Крестцы [\[11, с. 408\]](#). В 1519 г. рост владений монастыря продолжился: Василий III пожаловал монастырю деревню Хотошино с четырьмя другими деревнями, двумя пустошами, половину озера Волго и малое озеро Волосце в Езжинской волости Ржевского уезда [\[11, с. 407\]](#). В настоящее время ландшафт здесь существенно изменился. Постройка Верхневолжского бейшлота в 1843 г. подняла уровень воды, и оз. Волосце исчезло и стало западной частью оз. Волго. По Ю.В. Готье, Горышкинская волость располагалась до р. Селижаровка и дальше на север не распространялась [\[10, с. 396\]](#). Такая конфигурация могла существовать только до 1519 г.

Название волость берет от городища Горышин. В. П. Успенский идентифицировал городище с Никольским погостом, располагавшимся на правом берегу р. Волги, на противоположном берегу от Горышенской волости [\[31, с. 26\]](#). Этот факт является особенностью волости: ее центр располагался отдельно от основной территории, на другом берегу р. Волги, что уже было отмечено А. А. Фроловым [\[32, с. 366\]](#).

Котицкая волость. Территория волости располагалась в бассейне рек Селижаровка и Крапивенка. На севере территория охватывала полностью оз. Сонино. Южная граница не доходила до оз. Волго и смыкалась с Горышенской волостью. Большую часть поселений удалось локализовать вдоль современной дороги Селижарово-Осташков, р. Селижаровки и Селижаровского плеса. Граница с Кличанской волостью проходила по оз. Сиг и р. Сиговке. Название волости происходит от погоста Котицы. Деревни волости Перевоз, Вотагино и Вышние Котицы упоминаются в жалованной грамоте 1585 г. [\[6, с. 115\]](#)

Езжинская волость (половина князя Федора Борисовича). Располагалась в обеих половинах Ржевского уезда. В «половине Дмитрия Ивановича» земли этой волости находились между реками Жукопой и Западной Двиной [\[32, с. 359\]](#). В книге 373 отмечено всего 15 поселений волости, состоявших в поместном фонде. Из них локализовать удалось лишь 5 по берегу оз. Волго (раньше р. Волга). Примерно на востоке граница волости доходила до д. Ясенское. Большая часть левобережья Езжинской волости относилась к дворцовым землям на протяжении XVII в. [\[10, с. 413\]](#).

Ю. В. Готье воздержался от предложений о происхождении названия волости [\[10, с. 396\]](#).

Л. А. Басалыго и В. Л. Янин связывали его с селом Ясенское на левом берегу Волги, что кажется не совсем обоснованным, из-за не созвучности двух топонимов [\[35\]](#). В. Успенский обратил внимание на то, что на территории волости находилось озеро Езжина [\[31, с. 26\]](#), которое является наиболее вероятным источником названия.

Вселуцкая волость (половина князя Федора Борисовича). Располагалась в обеих половинах Ржевского уезда. Основные поселения размещались по берегу оз. Стерж. В юго-западной части поселения не заходили за реки Руна и Чистенькая, озера Истошня, Хвошня и Лопино. В состав волости в XVII в. входила волость Стерж – земля Великого Новгорода в XV в. [\[32, с. 358\]](#) Название волость получила по оз. Вселуг.

Передача Стержа датируется временем не позднее 1565/66 г., поскольку волость упоминается в обыскной книге Деревской пятины и Холмского уезда 1572/1573 г. как переданная в опричнину к Селижаровскому стану. В более раннем источнике 1540-1541 гг. волость Стерж отнесена к холмским территориям [\[32, с. 359\]](#)

По мнению А. А. Фролова, передача ржевских волостей в опричнину могла произойти в диапазоне 1560/61-1565/66 гг. [\[32, с. 359; 13, с. 395\]](#).

В. Л. Янин и Л. А. Басалыго соотнесли погост Вселуг на восточном берегу протоки оз. Вселуг в оз. Пено с крепостью Вселук и расположенным здесь городищем у деревни Нечаевщина [\[35, с. 64\]](#). Совсем другой точки зрения придерживались В. П. Успенский и М. Н. Тихомиров. Они называли в качестве возможных мест центра волости деревни Одворец (западный берег озера), Б. Городище и М. Городище [\[31, с. 26-28\]](#).

Березовский погост. Находился к северу от западного и на запад от северного плеса оз. Селигер, охватывая половину Сосницкого плеса. Большая плотность населения фиксируется по берегу озера. Северная граница доходила до рек Змошенка и Черная, западная – до конца озера Селигер и по р. Жироме. Определение восточной границы менее детально. Между Лещином и Березовским не удалось локализовать достаточное количество поселений. Здесь граница, вероятно, проходила по р. Черемуха до оз. Серемо. Такая реконструкция вполне совпадает с вариантом Ю. В. Готье. Березовский погост был приписан к Ржеве из состава новгородских земель. Сравнивая описание Деревской пятины 1495-1496 гг. и данные книги 373, можно проследить приблизительное сходство очертания границ [\[8\]](#).

В рамках новгородско-литовских взаимоотношений такие волости, как Березовец, Стерж и Жабна, были территориями сбора «черной куны» для великого князя литовского. Березовец был исключен из списка земель «чернокунства» по проекту договора 1471 г. Также по этому договору в Стерже и Жабне был изменен размер выплат [\[33, с. 107\]](#). Стерж относился к «чернокунству» до середины 1560-х гг. [\[33, с. 108\]](#)

Волость Березовец в составе Великого Новгорода находилась в кормлении за князем И.Ю. Патрикеевым, об этом свидетельствует писцовое описание 1495-1496 гг. К 1499 г. князь был лишен волости в связи с опалой. После этого волость была включена в состав Жабенского погоста, как не имевшая самостоятельного управления [\[33, с. 118-119\]](#). Однако позднее волость выступает в качестве отдельной административной единицы в кормленной грамоте Михайле, Якову, Ивану и Никите Федоровым детям Карамышева в 1526-33 гг. [\[4, с. 127\]](#)

Передача Стержа, Есеновичей и Березовца Ржеве соотносится с процессом развития опричного земельного фонда, так как они были взяты во второй половине 1560-х гг. в Селижаровский стан Ржевского уезда [\[1, с. 8\]](#).

Волость Лещин. Располагалась к востоку и северо-востоку от озера Селигер. На западе волость охватывала остров Хачин, и на юге не доходила до д. Залучье. Юго-восточная часть по своей конфигурации имела более сложные формы из-за «островков поселений» среди больших площадей болот: это деревни Раменье и Локотец. На востоке имелись аналогичные места с деревнями Светое и Анушино. Граница с Новгородом проходила по цепочке деревень Роги и Лукьяново, не доходя до озер Тихмень и Серемо. Название волость получила по погосту Лещин.

В описании Деревской пятины 1495-1496 гг. Лещинская волость входила состав новгородской Жабенской волости [\[8\]](#).

Сонская волость. Эта обширная волость занимала бассейны рек Цна, Красенка, Поведь, Латынь и др. На западе граница проходила по болотам у оз. Каменное, следуя на юг до устья рек Жилина и Тихвина. Южная граница проходила полосой по р. Тихвина, в юго-восточной части, благодаря высокой точности локализации, границу удалось провести по деревням на р. Поведь. Основная масса населённых пунктов была расположена на востоке волости. Название волости происходит, по-видимому от озера Соного (в Лещинской волости), откуда вытекает приток р. Цны. Волость была собрана из новгородских волостей – Посонской и Ясиновической.

Репочевская волость. Располагалась в бассейне рек Поведи и Осуги. Северо-западная граница с Сонской волостью проходила по болотам и части р. Поведь. Волость была вытянута узкой полосой в 5 км, что устанавливается благодаря локализации топонимов на р. Негочь.

Волость практически не получила внимания в научной литературе. Известно о вхождении Репочевской волости в состав «новоторжской приписи» Ржевского уезда [\[3, с. 35\]](#), но в книге 373 волость не определяется как «припись». Возможно, земли на этих территориях были частью новоторжской Теребинской губы [\[35, с. 212\]](#).

Чуриловская волость. Находилась в бассейне р. Осуга. Граница волости имела сложную конфигурацию, с наличием узких полос на северо-западе и северо-востоке. Северо-западная полоса заходила за правый берег р. Осуги по р. Негоч (на основании локализации пустошей Чурилково и Есиха). На карте Ю. В. Готье такой сложной конфигурации границы нет, но исследователь верно подметил то, что Чуриловская волость преграждала выход к торжокской границе в Репочевскую волость [\[10, с. 413\]](#).

По данным книги 373 известно о приписке к Ржевскому уезду Чуриловской волости Новоторжского уезда. Здесь фигурируют Чуриловская волость и отдельно выписанные территории из Полоны губы, Червицкой губы и Залеской губы Новоторжского уезда. В тарханной грамоте Новгородского митрополита Варлаама причту Георгиевской церкви в Подберезье 1592 г. губы упоминаются как «приписи» [\[2, с. 455\]](#). И.М. Суриков считает, что передача земель могла происходить в период опричнины, ссылаясь на то, что владения в этих землях принадлежали на протяжении второй половины XVI – первой трети XVII в. представителям семейств Благих и Шишмаревых, верных Ивану Грозному [\[27, с. 176-179\]](#). Но есть основание предполагать иной характер «приписи» волости к Ржеве, не связанный с процессом опричнины. В жалованной грамоте царя Ивана Васильевича

митрополиту Афанасию 1564/65 г. на Ржевскую десятину в составе Ржева уже фигурируют Чуриловская и Рясненская волости [\[5, с. 97-100\]](#). Таким образом, передача волости из новоторжских земель в ржевские произошло безусловно до введения опричнины.

Бронкина волость. Волость подпрямоугольной формы находилась в бассейнах рек Большой и Малой Коши. Северная граница определялась по цепочкам локализованных населённых пунктов, между которыми имелся разрыв около 10 км. Часть западной границы проходила по р. Ворчала до р. Малая Коша. Название происходит от погоста Боронкина.

Волость Бронкина стабильно прослеживается как часть ржевской земли на протяжении XV-XVII вв. Присутствуют упоминания волости в актовых материалах 1477 г. [\[3, с. 134\]](#) и 1565 г. [\[5, с. 97-100\]](#)

Рясинская волость. На территории волости приходились верховья рек Большой, Малой Коши и Тьмы. Восточная граница проходила по рекам Нашига и Мякиница. На юге волость заходила за р. Тьму и современную деревню Луковниково. Название волость получила от крепости Рясня.

Волость считается одной из древних земель уезда Ржевы Володимеровы. Ее первое упоминание связано с сюжетом сожжения крепости Рясня Иваном Калитой в 1335 г. [\[16, с. 347\]](#). Рясня фигурирует в мирных договорах XV в. [\[11, с. 160\]](#). В духовной грамоте князя Бориса Волоцкого 1477 г. волость определяется как часть Ржевской земли [\[3, с. 134\]](#).

Страшевская губа. Находилась в бассейнах рек Нашига и Рачайна. Граница с Рясинкой волостью проходила по рекам Нашига и Мякиница. На юге волость не доходила до русла р. Тьмы, оставляя пространство для Берновской волости. Название было дано по с. Страшевичи. Страшевская губа являлась приписью из новоторжских земель.

Берновская волость. Располагалась на юго-востоке уезда, относительно других волостей она имела наименьшую площадь. Границы волости проходили по левому берегу р. Тьма и в бассейне р. Озерня. Топонимика волости локализуется слабо. Расположение восточнее Рясненской волости служит основанием для предположения о приписном статусе волости.

Таким образом, в итоге работы была выполнена детальная локализация волостей уезда Ржевы Володимеровы, располагавшихся на левом берегу р. Волги. Благодаря этой работе характер границ ржевских волостей «половины князя Федора Борисовича» устанавливается вполне определенно. Проведенное исследование внесло коррективы в представление о территории ржевских волостей, составленное Ю. В. Готьё [\[10, с. 413\]](#). А.А. Фролов отметил на стороне «половины князя Дмитрия Ивановича» факт смешанного размещения деревень и пустошей ряда волостей. Все это присутствует и на левобережье, но только в меньших объемах [\[32, с. 366\]](#). Нарушение компактности фиксируется в Кокошском стане, Теплостанской, Лещинской, Котицкой, Чуриловской и Репочевской волостях, а также Горышкинской. Нечеткий характер границ, возможно, связан с тем, что волостное деление уезда многократно изменялось на протяжении XVI в. Чересполосность сохранялась и в 1620-х гг.

Остается актуальным вопрос о нахождении восточной и северо-восточной границы земель Ржевы до приобретения «приписей» (XV – первая половина XVI в.). В. Л. Янин и Л. А. Бассалыго определили границу от г. Ржева параллельно Волге, отнеся к Ржеве

узкую полосу приволжских волостей. Прибрежная зона начинала расширяться только в Подборовской волости [35, с. 203]. Граница уходила, по мнению исследователей, дальше к верховью р. Итомли, огибая с запада дворцовую Мологинску волость. Исследователи сделали вывод по этому участку границы, основываясь на том, что Поддобринская волость и Кокошский стан были зубцовскими приписями. В. А. Кучкин этот же отрезок локализовал с большей прибрежной территорией [15, с. 150]. Такая локализация более совпадает с нашими выводами по данным книги 373.

Что касается северо-восточной границы ржевских волостей до «приписей» (XV – первая половина XVI в.), то исследователи намечали её лишь ориентировочно: от восточной части оз. Селигер (устья ручья Межник-Рубеж) до Рясни [15, с. 161]. Дискуссионным является вопрос о времени приписи Чуриловской волости. И.М. Суриков определил их как период опричнины. А.А. Фролов считает, что у присоединения была иная причина, ссылаясь на источник, где фигурирует Чурилово уже в составе земель Ржевы [30, с. 379]. В книге 373 зафиксировано разделение волости на часть с владениями Благих и Нащокиных (по р. Осуге), и «Чуриловскую припись из Новоторжского уезда» (из Полоны, Червицкой и Залеской губ). Этот факт может свидетельствовать о поэтапном присоединении волости к Ржеве. Сначала были присоединены земли волости на правом берегу р. Осуги (территория вокруг Чуриловского погоста), а позднее – земли новоторжских губ.

Геоинформационные технологии позволили выполнить детальную реконструкцию размещения волостей уезда Ржевы Володимеровой первой половины XVII в. Полученные результаты стали основанием не только для уточнения границ уезда XVII в., но и их формирования в исторической динамике на протяжении XV-XVI вв.



Рис. 1. Карта волостей уезда Ржевы Володимеровой в первой четверти XVII в.

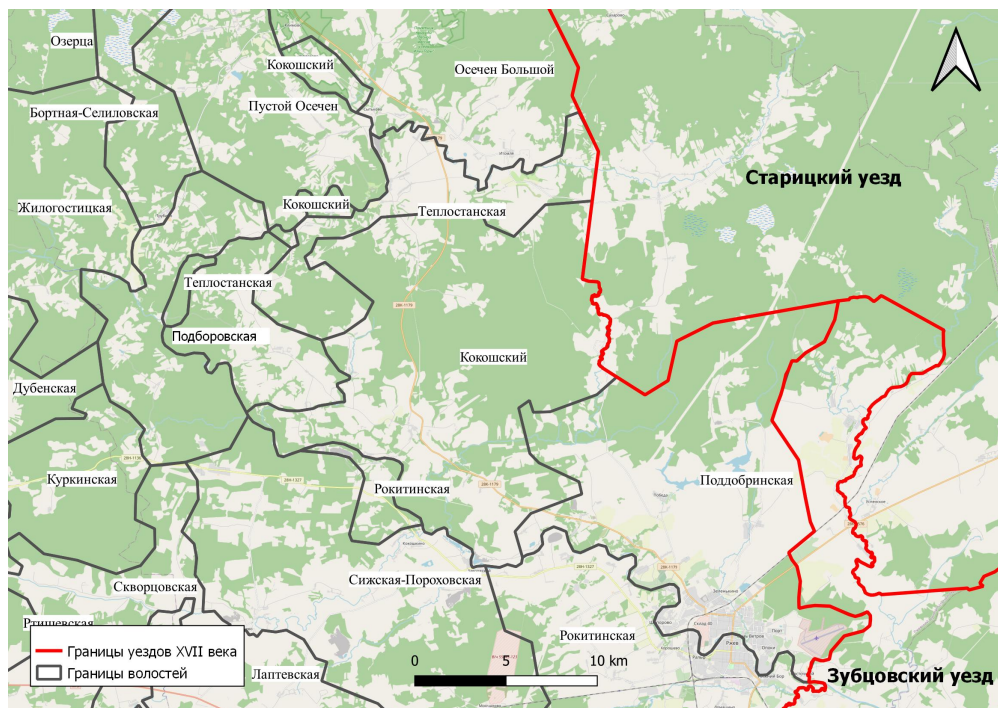


Рис. 2. Карта волостей юго-восточной части уезда Ржевы Володимеровой в первой четверти XVII в.

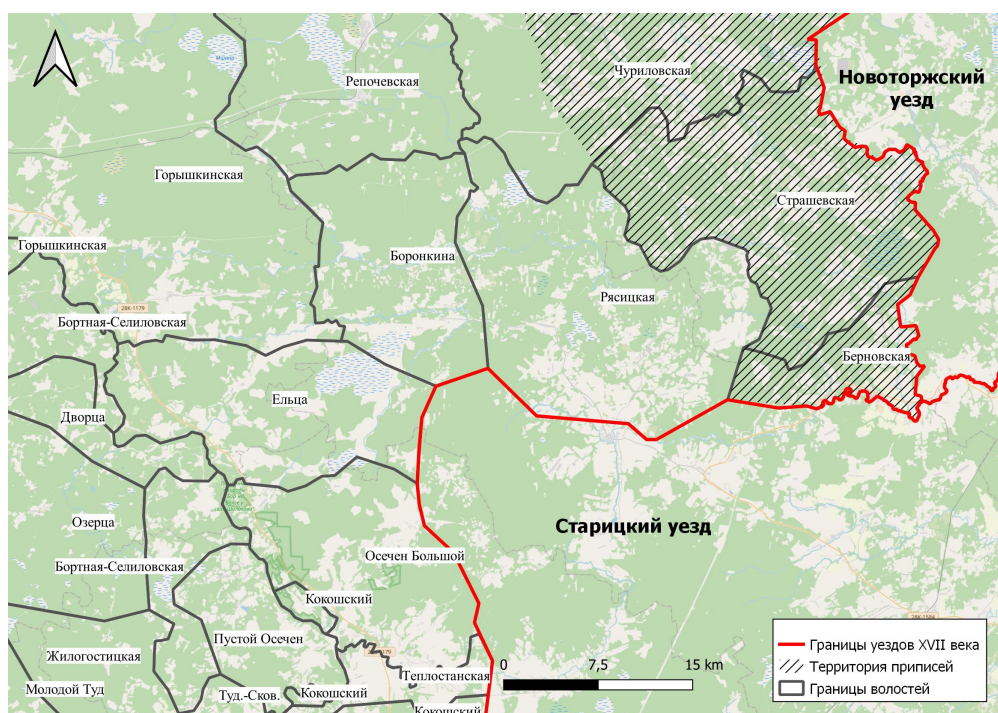


Рис. 3. Карта волостей восточной части уезда Ржевы Володимеровой в первой четверти XVII в.



Рис. 4. Карта волостей северной части уезда Ржевы Володимеровой в первой четверти XVII в.

Библиография

1. Аграрная история северо-запада России XVII века: (Население, землевладение, землепользование). Ленинград: Наука, Ленингр. отд-ние, 1989. 231 с.
2. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 1. 1334-1598. СПб.: Тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1841.
3. Акты служилых землевладельцев XV-начала XVII века. Т. III. М., 2002. 680 с.
4. Акты служилых землевладельцев XV-начала XVII века. Т. IV. М., 2008. 633 с.
5. Акты феодального землевладения и хозяйства. М., 1961. Ч. III. 446 с.
6. Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV-начала XVII века // Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8.
7. Борзаковский В.С. История Тверского княжества. СПб., 1876.
8. Веб-ГИС «Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли по писцовой книге письма 1495-1496 гг.» [Электронный ресурс]. URL: <http://histgeo.ru/derevskaya.html>
9. Витов М.В. Историко-географические очерки Заонежья XVI-XVII вв. Из истории сельских поселений. М., 1962. 292 с.
10. Готье Ю.В. Замосковский край в XVII веке. Изд. 2-е. М., 1937.
11. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV-XVI вв. М., 1950. 585 с.
12. Квашнин-Самарин Н.Д. О зубцовских и ржевских переписных книгах как источнике к изучению местной истории. Тверь, 1891.
13. Полное собрание русских летописей. Т. 13. М., 2000.
14. Кучкин В. А. Русские княжества и земли перед Куликовской битвой // Куликовская битва. М., 1980, С. 26—113.
15. Кучкин В.А. К изучению процесса централизации в Восточной Европе (Ржева и ее волости в XIV-XV вв.) // История СССР. 1984. №6. С. 149-161.

16. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.-Л., 1950. 640 с.
17. Писцовая и межевая книга Ржевы Володимеровы князь Дмитриевы стороны Ивановича писма и меры Иева Нестеровича Лачинова да подьячего Григорья Семенова. 1623/24 и-1624/25 гг. / РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. №834.
18. Писцовая и межевая книга Ржевы Володимеровы князь Федоровы стороны Борисовича писма и меры Леонтья Скобельцына и подьячего Макара Чукарина. 1623-1625 гг. / РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. №833.
19. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 373.
20. РГАДА. Ф. 1354. Оп. 496. Ч. 1.
21. РГАДА. Ф. 1354. Оп. 502. Ч. 1.
22. РГАДА. Ф. 1354. Оп. 503. Ч. 1.
23. РГАДА. Ф. 1354. Оп. 504. Ч. 1.
24. РГАДА. Ф. 1354. Оп. 505. Ч. 1.
25. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. Текст. Часть 1. 1813.
26. Степанова, Ю. В. Территориальная организация конца XV-XVII века в Верхневолжье и Верхнем Подвинье: изучение с применением геоинформационных технологий // Исторический подход в географии и геоэкологии. Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2023. С. 330-335.
27. Суриков И.М. История Чуриловской волости Новоторжского и Ржевского уездов в XVI-XVIII вв. // Новоторжский сборник. Торжок, 2004. Вып. 1. С. 176-179.
28. Темушев В.Н. Первая московско-литовская пограничная война:1486-1494. М., 2023. 312 с.
29. Топографический межевой атлас Тверской губернии, составленный в 1848 и 1849 гг. членами межевого корпуса и топографии военного ведомства под наблюдением ген.-майора Менде. М., 1853. // Это Место. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etomesto.ru/>
30. Уездные планы Ржевского, Осташковского, Новоторжского уездов // Это Место. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etomesto.ru/>
31. Успенский В. Литовские пограничные городки Селук, Горышин и другие. Тверь, 1892.
32. Фролов А.А. Писцовая приправочная книга 1588-1589 годов уезда Ржевы Володимеровой (половина князя Дмитрия Ивановича). М.; СПб.: Альянс-Архео, 2014. 488 с.
33. Фролов А.А. Статус земель южного пограничья Новгородской земли в XVI-начале XVIII века // Очерки феодальной России. М, 2006. Вып. 9. С. 106-121.
34. Фролов А.А., Пиотух Н.В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли (по писцовым книгам письма 1495-1496 годов). М.; СПб., 2008. Т. 1-3.
35. Янин В.Л. Новгород и Литва: пограничные ситуации XIII-XV веков. М.: Изд. Мос. Ун-та, 1998. 216 с.; (Бассальго Л.А., Янин В.Л. Историко-географический обзор новгородско-литовской границы. С. 104-214.)
36. Тихомиров М. Н. Русское летописание. М.: Наука, 1979. 283 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В истории нашей страны небольшой Ржев выступает как город с необычной судьбой: достаточно сказать, что сегодня историки предлагают поставить Ржевскую битву «с такими судьбоносными сражениями Великой Отечественной войны, как Битва за Москву, Битва за Ленинград, Битва за Кавказ». Написанное в годы войны стихотворение А.Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом» облетело всю страну, показав всю тяжесть военного времени. В память о той битве в 2020 г. открыт Ржевский мемориал, сегодня являющийся центром притяжения всех, кто чтит память наших предков. Но вместе с тем Ржев – это город с давней историей, первоначально носивший название Ржева Володимирова.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является территориально-административное деление левобережья р. Волги уезда Ржевы Володимировой в первой четверти XVII в. Автор ставит своими задачами показать результаты картографирования левобережной части уезда Ржевы Володимировы по данным писцового описания 1620-х гг., полученные в рамках разработки ГИС.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. В разделе «Методика и техническое решение» автор показывает, что «подобные исследования проводятся в последнее десятилетие группой исследователей исторического факультета Тверского государственного университета и Института всеобщей истории РАН».

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор отмечает, что «полноценного представления о размещении, размерах, населенности волостей уезда Ржевы Володимировы в отечественной историографии до настоящего времени не было», отсутствовала «и детальная карта левобережной части уезда – «стороны князя Федора Борисовича», выполненная с использованием современной географической основы». Научная новизна определяется также привлечением архивных материалов.

Рассматривая библиографический список статьи как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего в список литературы входят 36 различных источников и исследований, что само по себе говорит о том объеме подготовительной работы, которую проделал ее автор. Источниковая база статьи представлена документами из фондов Российского государственного архива древних актов, а также опубликованными летописями и актами. Из используемых исследований укажем на труды Ю.М. Степановой, И.М. Сурикова, А.А. Фролова, в центре внимания которых различные аспекты изучения истории Ржевской земли. Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований в известной мере способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как исторической географией, в целом, так и изучением истории Ржевской земли, в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что о «вопрос о волостном делении и административных центрах уезда Ржевы Володимировы в XV-XVII вв. неоднократно рассматривался

историками, но представления о расположении ржевских волостей еще далеки от полноты». В ходе работы «была выполнена детальная локализация волостей уезда Ржевы Володимеровы, располагавшихся на левом берегу р. Волги», вследствие чего «характер границ ржевских волостей «половины князя Федора Борисовича» устанавливается вполне определенно». Автор обращает внимание на то, что «полученные результаты стали основанием не только для уточнения границ уезда XVII в., но и их формирования в исторической динамике на протяжении XV-XVI вв.»

Главным выводом статьи является то, что «геоинформационные технологии позволили выполнить детальную реконструкцию размещения волостей уезда Ржеву Володимеровой первой половины XVII в.»

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена таблицей и 4 рисунками, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по истории России, так и в различных спецкурсах.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Историческая информатика».