Научная статья
УДК 93/94(470.6)
DOI: 10.31143/2542-212X-2025-2-159-172
EDN: OMYGHO

ОТРАЖЕНИЕ ВОЕННЫХ И РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ 1905 ГОДА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «КАВКАЗ»

Зарета Хасанбиевна Соблирова¹, Лина Ризуановна Гаунова²

^{1,2,3} Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик, Россия

¹ zareta.soblirova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8100-4991>

² gaunova.lina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-7651-6466>

Аннотация. Статья посвящена изучению редакционной политики газеты «Кавказ» в освещении военных и революционных событий в России в 1905 г. Газета выходила в г. Тифлис и знакомила провинциальных читателей с актуальными общественно-политическими событиями в стране. Анализ публикаций газеты, затрагивающих события Русско-японской войны и революции, показал, что газета «Кавказ» поддерживала внутреннюю и внешнюю политику самодержавия и формировала общественное мнение. Необходимость сохранения мира и спокойствия в кавказском регионе определяли осторожный характер освещения этих событий. Подачу материала отличал идеологический консерватизм, устанавливалась связь неудач на фронтах войны с революционным движением. Общество настраивалось против революции, а поражение в войне с Японией оправдывалось началом внутренних беспорядков. Тем не менее, трагические события 1905 г. поколебали основы самодержавного строя в России и заложили предпосылки для последующих революционных потрясений.

Ключевые слова: периодические издания, газета, Кавказ, редакция, Русско-японская война, Первая русская революция.

Благодарности и финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке Внутреннего гранта КБГУ. Договор № 14 от 09.07.2024.

Для цитирования: Соблирова З.Х., Гаунова Л.Р. Отражение военных и революционных событий 1905 года на страницах газеты «Кавказ» // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 2. – С. 159-172. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-2-159-172. EDN: OMYGHO.

© Соблирова З.Х., Гаунова Л.Р., 2025

Original article

REFLECTION OF MILITARY AND REVOLUTIONARY EVENTS OF 1905 IN THE PAGES OF THE NEWSPAPER «KAVKAZ»

Zareta Kh. Soblirova¹, Lina R. Gaunova²

^{1,2,3} Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia

¹ zareta.soblirova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8100-4991>

² gaunova.lina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-7651-6466>

Abstract. The article examines the editorial policy of the newspaper «Kavkaz» in covering the military and revolutionary events in Russia in 1905. Published in Tiflis, the newspaper informed provincial readers about current socio-political developments in the country. An analysis of its publications addressing the Russo-Japanese War and the First Russian Revolution reveals that the Kavkaz endorsed the domestic and foreign policies of the autocracy and shaped public opinion in the Caucasus region. The need to maintain peace and stability in the Caucasus dictated a cautious approach to reporting these events. The newspaper's content was marked by ideological conservatism, linking military failures on the military fronts to the revolutionary movement. Society was steered against the revolution, while Russia's defeat in the war with Japan was attributed to internal unrest. These disturbances later weakened the foundations of the autocratic regime in Russia and set the stage for subsequent revolutionary upheavals.

Keywords: periodicals, newspaper, Caucasus, editorial office, Russo-Japanese War, First Russian Revolution.

Acknowledgements and funding: The study was financially supported by an Internal grant from KBSU. Agreement No. 14 dated 07/09/2024.

For citation: Soblirova Z.Kh., Gaunova L.R. Reflection of military and revolutionary events of 1905 in the pages of the newspaper «Kavkaz». IN: Electronic journal «Caucasology». – 2025. – № 2. – P. 159-172. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-2-159-172. EDN: OMYGHO.

© Soblirova Z.Kh., Gaunova L.R., 2025

Введение

9 января 1905 г. в России началась первая в истории страны буржуазно-демократическая революция, а уже в конце месяца революционные события охватили южные регионы империи, стали проходить первые митинги, забастовки, демонстрации. Параллельно разворачивались трагические военные действия на фронтах Русско-японской войны. Российские власти стали активно публиковать сведения об общественном недовольстве в стране на страницах официальных правительственных газет и журналов, чтобы оправдать военные потери началом революционного движения.

Многочисленные газеты и журналы на Кавказе публиковали официальные распоряжения, освещали социально-экономическое, и культурное положение народов Кавказа, их историческое прошлое. Богатый документальный материал печатали частные и официальные газеты и журналы: «Кавказ», «Казбек», «Каспий», «Северный Кавказ», «Терек», «Ставропольские», «Кубанские», «Терские» ведомости и др. Главная заслуга кавказских газет состояла в том, что они собирали и издавали материал о прошлом и настоящем народов Кавказа и этим способствовали развитию кавказоведения [Глашева 2018: 77]. «Местная кавказская печать, – по мнению И.М. Кабалоевой, – отвечала своей направленностью прогрессивным целям, играла большую роль в просвещении и развитии... горских народов. Она поднимала своими публикациями национальное самосознание как передовой части интеллигенции северокавказских народов, так и горцев в целом» [Кабалоева 2006: 19].

В начале XX в. позиции ведущего издания в крае продолжает сохранять газета «Кавказ». Газета была основана в 1846 г. по инициативе наместника М.С. Воронцова и выходила до 1917 г. Она не была первым русским периодическим

изданием на Кавказе, ей предшествовали ранее издававшиеся в Тифлисе: правительственная газета «Тифлисские ведомости» (1828–1832 гг.), выходившая на русском, грузинском, а затем на фарсийском языках и официальный орган «Закавказский вестник» (1836–1856 гг.), который был впоследствии объединен с газетой «Кавказ» [Цинадзе 1979: 23–24]. Слияние произошло в 1867 г. под общим редакторским началом И.А. Сливицкого [Периодическая печать... 1901: 4]. Газета «Кавказ» выходила тиражом 2 300 экз. и имела, для того времени, достаточно широкую читательскую аудиторию.

Дореволюционная периодическая печать Кавказа привлекает внимание исследователей различных направлений. Научные исследования восстанавливают общую картину развития региональной периодической печати в ракурсе политических, экономических и социокультурных изменений [Ахмадулин 2001; Ахмадулин, Станько 2010; Кабалоева 2006]. Отдельные аспекты организационного оформления и деятельности редакторов газеты «Кавказ» получили освещение в ряде научных работ [Лучинский, Осташевский, Болтуц 2021; Махарадзе 1984; Цинадзе 1979; Иванов 2005]. Однако публикации и материалы газеты «Кавказ» в качестве основного исторического источника для изучения трагических событий 1905 г. становятся объектом научного исследования впервые.

Если до конца XIX в. газета знакомила читателей преимущественно с историей и культурой местного населения, публиковала богатый этнографический материал, то в первое десятилетие XX в. на первый план выдвинулись общественно-политические новости.

Высокая политическая активность газеты «Кавказ» связана с деятельностью редакторов А.Ф. Белинского и П.А. Опочинина и приходится на 1905–1907 гг. В этот сложный и противоречивый для региональной прессы период происходит радикализация общественных отношений, формируется система легальных политических партий, активизируются нелегальные, складывается отечественный парламентаризм [Лучинский, Осташевский, Болтуц 2021: 196].

Актуальность данной работы определяется необходимостью исследования информационной и редакционной политики газеты «Кавказ» в деле освещения событий первой русской революции и Русско-японской войны. Периодическая печать на Кавказе являлась важной отраслью информационной и культурно-просветительской деятельности государства, была тесно связана со всеми сферами общественной жизни и формировала национальное и гражданское самосознание. Материалы газеты «Кавказ» выступают в качестве исторического источника при изучении региона, позволяют реконструировать события рассматриваемого периода, отражены в таких областях исторических практик как культурная и интеллектуальная история, история повседневности и др. Цель статьи – исследовать содержание и специфику публикуемых материалов газеты «Кавказ» в освещении заявленных проблем, изучить позицию редколлегии в формировании определенного политического направления на Кавказе.

Источниковую базу исследования составили публикации газеты «Кавказ» за 1905 г. Изучение постоянных рубрик и разделов, а также анализ публикуемых материалов позволили обосновать позицию газеты в освещении официальной государственной политики в сложной общественно-политической ситуации.

Сборники документов и хрестоматии по военной истории были использованы для уточнений фактов и событий, содержащихся в публикациях газеты. В работе применен историко-сравнительный метод, позволивший провести сопоставление двух событий 1905 г. во внешней и внутренней политике государства и выявить их взаимосвязь и взаимовлияние. Проблемно-хронологический метод использован для анализа и последовательного выстраивания публикуемых материалов газеты «Кавказ» в освещении военных и революционных событий в исследуемый период.

Результаты исследования

В ночь на 27 января 1904 г. японские корабли напали на русскую эскадру, стоявшую на внешнем рейде Порт-Артура, и нанесли ей тяжелый урон. Так, началась Русско-японская война, заполыхавшая на северо-востоке Китая, где столкнулись интересы России и Японии. Весь 1904 г. на страницах газеты «Кавказ» активно обсуждались причины и характер Русско-японской войны, подробно освещались военные события, происходившие на фронте (две страницы из четырех содержали информацию о войне). Ежедневно печатались телеграммы главнокомандующего вооруженными силами Дальнего Востока генерал-адъютанта А.Н. Куропаткина на имя Его Императорского Величества с подробными сведениями о положении русской армии.

В непопулярной войне кавказские народы не подлежали обязательному призыву, но желание послужить Российской империи привело к обращению делегаций горцев к Наместнику на Кавказе. Во многих горских селениях Дагестана, Кубани и Терека прошли народные сходы, образованы воинские добровольческие части. Была сформирована Кавказская конная бригада, которая объединила сводный Терско-Кубанский и 2-й Дагестанский конные полки. В нее вошли кабардинцы, черкесы, балкарцы, карачаевцы, осетины, дагестанцы, чеченцы, ингуши. Соединение возглавил генерал-майор князь Г. Орбелиани¹. Горцы находились в авангарде самых тяжелых боев, совершали молниеносные набеги в тыл японцев, воевали на Янзелинском и Далинском перевалах, показали себя под Мукденом и Ляояном, в других крупных военных операциях русских войск [Опрышко 2007: 437–467].

Осенью 1904 г. японские войска овладели стратегической инициативой. Русские войска несли большие потери и проиграли сражения у р. Ялу, при Цзиньчжоу, Ляояне [Бескровный 1947: 541, 571]. Во встречном сражении у р. Шахе обе стороны перешли к обороне. Обстановка для русской армии осложнилась сдачей генералами А.М. Стесселем и А.В. Фоком главной базы Тихоокеанского флота – Порт-Артура. Попытка русского командования выиграть сражение под Сандепу до подхода 3-й японской армии закончилась неудачно из-за просчетов в применении сил и средств. Затем последовало поражение под Мукденом (февраль-март 1905 г.).

¹ Кравченко В. Кавказцы против самураев // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://kavtoday.ru/article/8155> (Дата обращения 30.01.2025 г.).

Повествуя о сражениях на фронте, газета «Кавказ» поддерживала внутреннюю и внешнюю политику самодержавия, защищала линию правительства. Крупным шрифтом набирались лозунги о сплочении «общества» вокруг монарха для защиты Отечества. «Не раз Россия несла тяготы войны, поражения и разорения, тем не менее, она жива и могуча. Вся наша история представляет собой борьбу не на жизнь, а на смерть» [Кавказ: 1 января 1905 г. № 1]. Объявление войны Японии 27 января 1904 г. сопровождалось патриотическими манифестациями и сбором денежных пожертвований. Так, дворянство Минской губернии пожертвовало 26 тыс. рублей на нужды войны [Кавказ: 5 января 1905 г. № 4]. 27 апреля в контору газеты «Кавказ» поступило пожертвование от служащих Шушинского реального училища 32 руб. 79 коп., составляющее вычет из жалования на апрель месяц на нужды войны [Кавказ: 27 марта 1905 г. № 81]. С разрешения военного губернатора был образован думский комитет Карской области «по сбору пожертвований в пользу раненных и больных чинов действующей армии на Дальнем Востоке, под председательством Н.А. Самойловой» [Кавказ: 1 марта 1905 г. № 56]. Через редакцию газеты на фронт направлялись вещи и продукты (табак, сахар, мыло, книги, письма с теплыми пожеланиями и т.п.).

Кавказская общественность широко интересовалась событиями, происходившими на фронте. Стремясь удовлетворить запросы читателей, газета подробно освещала трагические события, предшествовавшие падению Порт-Артура (3 мая 1904 г. – 2 января 1905 г.). 8 января 1905 г. было опубликовано официальное обращение Николая II: «Порт-Артур перешел в руки врага. Одиннадцать месяцев длилась борьба за его защиту. Весь мир преклонялся перед доблестью русских солдат» [Кавказ: 8 января 1905 г. № 6].

Часто информация о событиях на фронте перепечатывалась из иностранных газет, т.к. российские газеты не имели собственных корреспондентов в Японии. Так, после сдачи Порт-Артура, они прогнозировали заключение мира России и Японии, поскольку поражение российских войск стало очевидным. Некоторые китайские и английские издания предсказывали новый поворот в войне. Например, газета «Echo de Chine» сообщала о полученных «из верных источников сведениях, о предстоящей блокаде Владивостока» [Кавказ: 21 февраля 1905 г. № 49]. В статье «Поражение армии – поражение народа» сдача Порт-Артура объяснялась «стремлением Японии идти на запад», а «Порт-Артур сдался лишь тогда, когда все силы были истощены, когда все заряды были расстреляны» [Кавказ: 1 января 1905 г. № 1].

Всеми возможными средствами газета «Кавказ» пыталась поддержать патриотическое настроение в обществе. Но события разворачивались не лучшим образом. Поражение под Мукденом было воспринято обществом тяжело. «Новый тяжелый удар оказался едва ли не сильнее всех предыдущих. За отступлением из Мукдена последовало очищение Телина... иностранная печать уже успела осветить кровавую мукденскую эпопею с разных сторон» [Кавказ: 9 марта 1905 г. № 64]. Токийские газеты сообщали о скорой победе в войне. Провал у деревни Сандепу разрушил веру в успех русских войск, которые понесли большие потери. Стали поступать сведения о больших жертвах.

Детально освещались события, связанные с движением эскадры З.П. Рожественского. Однако и это движение завершилось цусимской трагедией (2 мая – 28 мая 1905 г.). «Одним из ближайших последствий Цусимского боя является, прежде всего, увеличение шансов в пользу мира. Толки и предложения о мире перешли с газетных столбцов в кабинеты дипломатов», отмечала газета [Кавказ: 2 июня 1905 г. № 141].

По итогам Русско-японской войны 5 сентября 1905 г. в США был подписан Портсмутский мирный договор. С российской стороны его подписали С.Ю. Витте и Р.Р. Розен, с японской Комура и Такахира. Посредниками выступило правительство США. Подробно освещались события, предшествовавшие заключению мира. 10 июля редакция торжественно сообщала о назначении председателя Совета министров С.Ю. Витте уполномоченным по ведению переговоров с Японией. «Уступки врагу должны быть сделаны, но лишь такие, которые не явились бы новым ударом для русского национального самолюбия» [Кавказ: 10 июля 1905 г. № 171]. При этом все чаще на страницах газеты звучали слова о разочаровании русского общества результатами войны. Обсуждая возможные варианты будущего мира, журналист в статье «Мир достойный и недостойный» писал, что «русское общество в настоящее время заинтересовано не столько ходом военных действий, сколько вопросом о том возможен ли в настоящее время совместимый с достоинством России финал кровопролитной и утомительной борьбы» [Кавказ: 24 июля 1905 г. № 185]. Накануне подписания с Японией Портсмутского мира газета писала: «Неудачная во всех отношениях война завершилась результатом наиболее благоприятным для России. Сахалин, служивший местом для ссылки на каторжные работы, никогда не имел существенного значения для России» [Кавказ: 19 августа 1905 г. № 209]. Звучали надежды на то, что Россия «возможно лет через пять-шесть получит возможность отыграться за Мукден и Ляоян» [Кавказ: 2 июня 1905 г. № 141].

Таким образом, заключение мира рассматривалось как наилучший выход из сложившейся ситуации. Регулярно публиковались заметки в поддержку солдат, воспоминания участников, слова сопереживания. Рубрика «Война с Японией» продолжала выходить до 22 сентября, т.е. и после подписания мира. Редакция знакомила читателей с реакцией русских солдат и офицеров на заключение мира, переброске военных частей на постоянные места дислокации, финансовые затраты на войну, детали подписания Портсмутского мира и др.

Поражения на фронте сопровождалось ростом общественного недовольства и революционными выступлениями внутри страны. В отличие от либеральных и демократических столичных изданий, газета «Кавказ» очень осторожно освещала эти события. 11 января 1905 г. на первой полосе в официальных известиях из Петербурга сообщалось о трагических событиях 9 января. «Возбуждаемые священником Гапоном рабочие Путиловского завода 2 января прекратили работы, предъявили требования об изменении порядка назначения расценок на все виды работ и увольнения рабочих... Требования рабочих приведены – 8 часовой рабочий день, об участии рабочих организаций в разрешении споров между рабочими и хозяевами и т.п. ...Хозяева признали, что удовлетворение требований рабочих приведет к падению русской промышленности... К агитации рабочих

присоединилось подстрекательство подпольных революционных кружков... Преступная агитация злонамеренных лиц возбудили рабочих настолько, что они 9-го января огромными толпами стали направляться к центру города. Войска вынуждены были произвести залпы» [Кавказ: 11 января 1905 г. № 9]. Здесь же приводится заметка о покушении на Московского губернатора генерал-майора Д.О. Трепова.

В следующем номере нет никаких сведений о событиях в Петербурге, не было сказано и о том, что революционные беспорядки охватили другие заводы и фабрики. Только 13 января редакция отмечает, что беспорядков в Петербурге не было, но количество пострадавших велико: убитых – 96, раненных – 333 [Кавказ: 13 января 1905 г. № 10]. Такая подача материала о начале революции, дает основание утверждать, что информация о кровавых событиях была преднамеренно скрыта от читателей. Сведения о распространении революционного движения за пределами столицы не попадали на страницы газеты весь январь.

«Тяжелое, печальное время переживает теперь Россия. Извне ей угрожает меч врага, а внутри за последнее время стали разыгрываться одно за другим прискорбные события в разных местах. Казалось бы, следуя заветам предков, вся Россия должна... встать на защиту Отечества и отложить в сторону все свои внутренние небольшие вопросы. Но нашлись люди, которые интересы своей немногочисленной кучки решили противопоставить интересам всего государства. Неужели разумно порядка добиваться беспорядками?» [Кавказ: 31 января 1905 г. № 29].

Между тем, революционные события охватили значительную часть страны, в том числе и Кавказ. Перепечатки из других изданий содержали разрозненные сведения о недовольствах рабочих в регионах страны, в том числе и о начале волнений в Тифлисе.

«...Забастовки распространились среди резников бойни, а 25 января началась забастовка среди фармацевтов и аптекарских учеников... 24 января разошлись низшие служащие, мастеровые и рабочие батумского железнодорожного депо, в Тквибули рабочие камнеугольных депо, носильщики и грузчики, в Елизаветполе более 200 чел., ...26 января забастовка распространилась в Чиатуры, 28 января – в Квирилах забастовщики намеревались устроить манифестацию, но при начале шествия по улицам, полицейские стражники произвели два выстрела и толпа разбежалась. С 26 января возобновились забастовки в типографии в Баку, 28 января к ним присоединились рабочие заводов. Убит старший городской Кондратьевич. Беспорядки в Кутаиси. Задержано 40 человек» [Кавказ: 30 января 1905 г. № 28].

Скрывать информацию редакция уже не могла.

Усмирением митингующих занималась местная полиция и казаки. Большие надежды на усмирение демонстрантов и восстановление порядка возлагались на армию. Под заголовком «Освободительное движение и армия» в газете 9 декабря 1905 г. напечатана статья в поддержку армии:

«Русская армия, вышедшая из недр народа, национальна. Она должна, оставаясь верной долгу присяги, служить беспристрастной опорой закона и порядка. Она должна стать главной защитницей государственной самостоятельности свободного народа». Осуждались попытки вовлечь армию в революционное движение. «Зачем же клеймить позорным клеймом тех, кто

является выразителем народной мощи? Зачем призывать к вооруженному восстанию войска? Ведь армия, ставшая на путь активной политики, социальной борьбы классов и других перипетий современной общественной жизни, неминуемо явится опасной организацией, сплоченной силой, диктующей государству свои условия» [Кавказ: 9 декабря 1905 г. № 304].

Уже в начале февраля 1905 г. редакция сообщала, что большая часть забастовок рабочих прекращены, возобновлены работы на большинстве фабрик, заводов, типографий. Сообщалось, что министр финансов Российской империи В.Н. Коковцов на собрании петербургских фабрикантов и заводчиков 27 и 28 января уведомил о возможности удовлетворения предъявленных рабочими требований. Это привело к некоторому успокоению, которое, оказалось, временным.

19 января было опубликовано официальное обращение Николая II к народу. По этому поводу газета писала:

«...законодательные слова... вносят совершенную определенность в нынешнее положение рабочего вопроса в России. Один уже факт непосредственного обращения Царя к депутации рабочих свидетельствует, что будет сделано всё.... Следует рабочим запастись благоразумием и спокойно ожидать результатов» расследования событий 9 января 1905 г. [Кавказ: 11 февраля 1905 г. № 39].

6 февраля 1905 г. газета «Кавказ» сообщила об убийстве московского генерал-губернатора Великого князя Сергея Александровича бомбой, брошенной в экипаж [Кавказ: 6 февраля 1905 г. № 34]. Это вызвало волну возмущения. Редакция не могла обойти вниманием и беспорядки, которые начались в Баку в феврале 1905 г. на почве межнациональных разногласий между армянами и азербайджанцами. Рубрика «Кавказская хроника» из номера в номер освещала кровавые столкновения между армянами и мусульманами на бакинских улицах. Бакинский губернатор М.А. Накашидзе подробно изложил информацию о событиях, которые произошли 6–9 февраля, печатались рассказы очевидцев (Б. Ровняков) [Кавказ: 16 февраля 1905 г. № 44]. Причинами беспорядков редакция называла экономическое неравенство и культурную отсталость населения – «в глубине невежества народных масс и лежит источник великих бед» [Кавказ: 16 февраля 1905 г. № 44]. «В то время, когда цвет России кладет головы в борьбе за честь родины, внутри ее возрастает смута, брат идет на брата и опять кровь, кровь» [Кавказ: 22 февраля 1905 г. № 50]. 18 февраля в Баку было введено военное положение. От специального корреспондента в Баку Г. Павлова поступила информация о мерах, принимаемых властями для успокоения положения в городе. Необходимо отметить, что в газете не обсуждались истинные причины беспорядков, замалчивалась позиция администрации и бездействие полиции и властей.

19 февраля опубликован Манифест Николая II, в котором осуждались беспорядки в стране:

«...ослепленные гордыней, злоумышленные вожди мятежного движения посягают на освященные православной церковью устои Государства Российского. Мы призываем благомыслящих людей... противодействовать смуте внутренней» [Кавказ: 19 февраля 1905 г. № 47].

Важное значение для наведения порядка на Кавказе имело назначение нового Наместника. Как показала практика, ликвидация Кавказского наместничества 22 ноября 1881 г., вместо которого была образована Кавказская администрация во главе с Главнначальствующим гражданской частью, привела к обострению национального, конфессионального, социального, политического вопросов в крае. В связи с этим в начале 1905 г. был освобожден от занимаемой должности Григорий Сергеевич Голицын, который был на этом посту с 1896 г.

3 января газета «Кавказ» опубликовала официальную телеграмму Николая II, в которой объявлялась благодарность чиновнику, который во многом был повинен в происходящих беспорядках в регионе.

«Со свойственной вам настойчивостью и прямою вы неустанно трудились на поприще высшего управления обширной кавказской окраиной, стремясь к упрочению в ней порядка, гражданственности и к теснейшему объединению с империей. Утомление от 8-летних напряженных занятий побудило вас ныне просить об освобождении от занимаемых на Кавказе должностей» [Кавказ: 3 января 1905 г. № 2].

В первых числах марта газета известила читателей о том, что 26 февраля 1905 г. новым Наместником Кавказа назначен граф Илларион Иванович Воронцов-Дашков. В своем поздравлении Николай II писал: «Основным принципом русской государственной политики по отношению к Кавказу всегда являлось развитие в этом крае мира, благосостояния и порядка на основах тесного единения с остальными частями нашего отчества» [Кавказ: 3 марта 1905 г. № 58], а его помощником/заместителем был назначен потомок крымских ханов Н.А. Султан-Крым-Гирей [Кавказ: 27 марта 1905 г. № 81].

Газета «Кавказ» подробно освещала работу Наместника. Несколько номеров подряд анонсировался приезд И.И. Воронцова-Дашкова, а 9 мая состоялся его торжественный въезд в Тифлис. Этому событию была посвящена организованная властями города патриотическая манифестация рабочих.

«Большие волнения, беспорядки, забастовки, кровавые расправы... заставили лучшую часть рабочих подумать о своей сплоченности, чтобы иметь возможность грубой силой вожаков забастовок противопоставить объединенную силу честных тружеников», писал корреспондент газеты «Кавказ» [Кавказ: 12 мая 1905 г. № 121].

К началу лета все крупные города страны были охвачены революционными потрясениями. О беспорядках газета не сообщала. Приводились только официальные данные из Петербурга о создании различных комиссий для восстановления общественного порядка (Комиссия по выяснению причин недовольства рабочих для изыскания мер к устранению, Комиссия для обсуждения мер упорядочения быта и положения рабочих и др.).

Но самой важной политической новостью стал «Указ о созыве Государственной Думы и проведении выборов». 8 августа был напечатан документ «Об учреждении «Бульгинской» Государственной думы» и «Приложение о выборах в государственную думу» [Кавказ: 8 августа 1905 г. № 199, Кавказ 9 августа 1905 г. № 200]. Новый Указ был встречен с большими надеждами, т.к. провинциальная

общественность была настроена на либерализацию политической жизни. «Это целый переворот в русском законодательстве, знаменующий собой начало новой светлой эры в русской истории. Удовлетворению назревших потребностей призвана служить Государственная Дума», звучало со страниц газеты [Кавказ: 9 августа 1905 г. № 200]. Публиковалась информация о принципах проведения выборов, о представительстве, о возможных вариантах решения аграрного вопроса и др. Но редакция избегала тем, связанных с рабочим и революционным движением, столкновениях полиции и демонстрантов. В сентябрьских номерах газеты сведений о них не выявлено. Но октябрь ознаменовался новым витком рабочего и революционного движения. Новости о «возмущениях» в стране распространялись стремительно и скрывать их газета уже не могла.

В октябрьских выпусках сообщалось о забастовках рабочих типографий в Москве, выступлениях рабочих хлебопекарен – «брожение, благодаря усилиям местных революционных групп, намеревающихся использовать начавшееся рабочее движение с целью устройства всеобщей забастовки, распространилось на другие производства», констатировала газета [Кавказ: 1 октября 1905 г. № 250]. Волновались тысячи рабочих Кавказского края. Сообщалось о забастовках мастеровых и рабочих технического завода Эйзеншмидта в Черном городе, забастовке вагоновожатых электрического трамвая во Владикавказе и др. [Кавказ: 15 октября 1905 г. № 263]. В Тифлисе 14 октября началась всеобщая забастовка рабочих и служащих в торгово-промышленных учреждениях, начались беспорядки в кадетском корпусе, опубликован длинный список убитых в столкновении с полицией и войсками [Кавказ: 25 октября 1905 г. № 264].

В отличие от других крупных промышленных центров, на Кавказе царская администрация не опасалась всеобщей рабочей стачки ввиду небольшого числа заводов и фабрик в крае и рабочих на них, но беспорядки могли поднять более серьезные проблемы, связанные с социальными противоречиями, межэтническими и национальными конфликтами. По мнению редакции, этого нельзя было допускать, поэтому публикуемый материал призывал к благоразумию и спокойствию. 14 октября сообщалось о том, что наш «земляк», граф С.Ю. Витте принимал у себя депутатов железнодорожных служащих и в заключение он «дал совет довериться правительству и прекратить забастовку, дальнейшее продолжение которой представляет громадную опасность. Стачка направлена против правительства, но страдает все население» [Кавказ: 14 октября 1905 г. № 262]. Публиковались заметки о том, что император Николай II регулярно получал письма с выражением верности правительству и самодержцу.

В статье «Среди мятежников» редакция газеты «Кавказ» главной причиной крестьянских погромов называет «подстрекательства социал-демократической партией, которая нашла для себя готовую почву для возбуждения брожения среди крестьян» [Кавказ: 12 апреля 1905 г. № 94]. Наиболее масштабные волнения крестьян были зафиксированы в Гурии, где главной причиной недовольства оставался вопрос малоземелья.

В Тифлисской губернии крестьянские выступления отмечены в селениях – Татанис, Шалошети, Курбага-оглы, Хеот, Циоргицминда и др. Беспорядки выразились в самовольной вырубке леса, в захвате помещичьих земель и их распахке,

в самовольном выгоне скота на их поля, в изгнании помещиков и их управляющих из имений. Начавшиеся беспорядки были остановлены при помощи казаков и стражников [Кавказ: 16 мая 1905 г. № 125].

На фоне этих событий с большими надеждами на перемены в обществе был встречен Манифест Николая II 17 октября. Номера газеты «Кавказ» за 15–24 октября 1905 г. в Российской государственной библиотеке отсутствуют, что, возможно, связано с остановкой работы редакции в кульминационный момент первой российской революции, или нарушением транспортной связи в государстве. 25 октября было опубликовано официальное обращение Наместника к жителям края И.И. Воронцова-Дашкова:

«В виду объявленного населению Кавказа Высочайшего Государя Императора Манифеста, являющегося историческим актом, приглашаю население края, в интересах действительного осуществления гражданской свободы, ныне являющейся основным законом империи, обратиться к мирным занятиям.... Я уверен, что значительная часть населения Кавказского края поняла и оценила ту великую реформу, которая произведена в управлении государством Манифестом 17-го октября» [Кавказ: 25 октября 1905 г. № 264].

Последующие номера газеты наполнены восхвалением Манифеста от 17-го октября, который назван «Золотой грамотой».

«День 27 октября 1905 года будет отнесён историей к числу таких драгоценных дней, воспоминание о которых гордостью и счастьем наполняет всех... событие колоссальное... участие народа в государственной деятельности и государственном творчестве» [Кавказ: 26 октября 1905 г. № 265].

С.Ю. Витте, отправляя в редакцию газет по телеграфу текст Манифеста, сопроводил его словами: «В виду крайне тревожного времени для того, чтобы произвести обещанные Манифестом реформы, необходимо успокоение общества» [Кавказ: 26 октября 1905 г. № 265]. Газета сопроводила его обращение комментарием:

«Он не как официальное лицо, а как русский человек обращается к представителям русской прессы с просьбой помочь ему в тяжелой задаче, возложенной на него прося помощи в деле успокоения взволнованных умов русских людей» [Кавказ: 26 октября 1905 г. № 265].

30 октября в газете было опубликовано обращение Николая II к народу:

«Призываем всех верных сынов России вспомнить долг перед родиной и помочь прекращению сей неслыханной смуты вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле» [Кавказ: 30 октября 1905 г. № 269].

Подборка редакционных сообщений наглядно свидетельствует, что ведущая газета региона всеми силами настраивала общество против революционных сил, осуждала террор, забастовки, стачки, крестьянские выступления. 30 ноября в статье «Революция начинается или кончается?» редакция газеты «Кавказ»

констатировала, что революция в России завершена [Кавказ: 30 ноября 1905 г. № 295].

Выводы

Таким образом, анализ публикаций газеты «Кавказ» за 1905 г. позволил восстановить хронологию событий, связанных с двумя важнейшими историческими событиями начала XX века – Русско-японской войны и Первой русской революции, серьезно изменившим международный и политический ландшафт в России. Несмотря на официально-охранительное направление, которого придерживалась редакция в это время, публикации газеты могут быть применены в качестве исторического источника. Каждый номер газеты акцентирует внимание на двух событиях 1905 года: войне и революции. Необходимость сохранения мира и спокойствия в кавказском регионе определяли осторожный характер освещения этих событий на страницах газеты «Кавказ». Общественные протесты могли здесь усилить застарелые противоречия, связанные с недостатками модернизации кавказского традиционного общества 60–70-х годов XIX в., продолжающейся «русификацией» края, национальными и межэтническими проблемами. Политические и социальные взгляды редактора играли основополагающую роль в освещении и анализе трагичных событий края.

Как и большинство изданий рассматриваемого периода, газета «Кавказ» стремилась публиковать актуальную для того времени информацию о происходящих в России и за ее пределами событиях. Но подачу материала отличал идеологический консерватизм редактора, усматривавший неразрывную связь неудач на фронтах войны с революционным движением и убеждавший читательскую аудиторию в том, что причиной поражения в войне стало революционное движение.

«Самодостаточность государства требует того, чтобы государственная власть была суверенной. Вся полнота власти должна принадлежать лицу или учреждению, стоящему во главе государства, потому что без такой власти, существование государства не обеспечено», звучало со страниц «Кавказа» [Кавказ: 7 декабря 1905 г. № 302].

Газета «Кавказ» поддерживала внутреннюю и внешнюю политику самодержавия и видела своей важной задачей сохранение основ российского государства. Тем не менее, никакие идеологические прикрытия и восхваления не могли скрыть того факта, что трагические события 1905 г. поколебали основы самодержавного строя в России и заложили предпосылки для последующих революционных потрясений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Ахмадулин 2001 – *Ахмадулин Е.В.* Пресса политических партий России начала XX века: Издания либералов. – Ростов н/Д.: Ростиздат, 2001. – 176 с.

Ахмадулин, Станько 2010 – *Ахмадулин Е.В., Станько А.И.* Региональная печать Дона и Северного Кавказа. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2010. – 372 с.

Бескровный 1947 – *Бескровный Л.Г.* Хрестоматия по русской военной истории. – М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1947. – 640 с.

Глашева 2018 – *Глашева З.Ж.* Периодическая печать Кавказа как инструмент проведения правительственных реформ: история создания и развития // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – № 4 (84). – 2018. – С. 74–79.

Иванов 2005 – *Иванов К.В.* Редактор газеты «Кавказ» В.В. Стратонов (1910–1911). // Книжное дело на Северном Кавказе: история и современность. Сборник статей. Вып.3. – Краснодар: КГУКИ, 2005. – С. 88–133.

Кабалоева 2006 – *Кабалоева И.М.* Отражение вопросов просвещения, воспитания и образования горцев в периодической печати Северного Кавказа в XIX – начале XX веков: дисс. канд. педагогич. наук. – Владикавказ, 2006. – 159 с.

Кавказ – Газета «Кавказ».

Лучинский, Осташевский, Болтуц 2021 – *Лучинский Ю.В., Осташевский А.В., Болтуц О.А.* Редакторский корпус газеты «Кавказ» в первое десятилетие XX века: трансформация информационно-политической политики // Известия ЮФУ. Филол. науки. – 2021. – № 4. – С. 194–206.

Махарадзе 1984 – *Махарадзе Н.А.* Русская газета на Кавказе в 40–50-е гг. XIX в («Закавказский вестник» и «Кавказ» в 1845–1856 гг.). – Тбилиси: Издательство Тбилисского университета, 1984. – 233 с.

Опрышко 2007 – *Опрышко О.Л.* По тропам истории. Через века и судьбы. Всадники и легенды. – Нальчик: Эльбрус, 2007. – 672 с.

Периодическая печать... 1901 – Периодическая печать на Кавказе. – Тифлис. Электропечатня груз. Изд. Т-ва. Большая Ванкская ул., 1901. – 51 с.

Цинадзе 1979 – *Цинадзе А.И.* Вопросы истории Грузии на страницах газеты «Кавказ (1846–1881)». дис.... канд. истор. наук. – Тбилиси, 1979. – 167 с.

REFERENCES

AKHMADULIN E.V. *Pressa politicheskikh partii Rossii nachala XX veka: Izdaniya liberalov* [The Press of Political Parties of Russia in the Early 20th Century: Liberal Publications]. – Rostov n/D.: Rostizdat, 2001. – 176 p. (In Russ.).

AKHMADULIN E.V., STAN'KO A.I. *Regional'naya pechat' Dona i Severnogo Kavkaza* [Regional press of the Don and the North Caucasus]. – Rostov n/D.: Izd-vo YuFU, 2010. – 372 p. (In Russ.).

BESKROVNYI L.G. *Khrestomatiya po russkoi voennoi istorii* [Anthology of Russian military history]. – M.: Voennoe izdatel'stvo Ministerstva oborony SSSR, 1947. – 640 p. (In Russ.).

Gazeta «Kavkaz» [The newspaper "Kavkaz"]. (In Russ.).

GLASHEVA Z.ZH. *Periodicheskaya pechat' Kavkaza kak instrument provedeniya pravitel'stvennykh reform: istoriya sozdaniya i razvitiya* [Periodical press of the Caucasus as a tool for conducting government reforms: history of creation and development]. In: *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN – № 4 (84).* – 2018. – P. 74–79. (In Russ.).

IVANOV K.V. *Redaktor gazety «Kavkaz» V.V. Stratonov (1910–1911)* [Editor of the newspaper "Kavkaz" V.V. Stratonov (1910–1911)]. In: *Knizhnoe delo na Severnom Kavkaze: istoriya i sovremennost'. Sbornik statei. Vyp.3.* – Krasnodar: KGUKI, 2005. – P. 88–133. (In Russ.).

KABALOEVA I.M. *Otrazhenie voprosov prosveshcheniya, vospitaniya i obrazovaniya gortsev v periodicheskoi pechati Severnogo Kavkaza v XIX – nachale XX vekov* [Reflection of issues of education, upbringing and training of highlanders in the periodical press of the North Caucasus in the 19th – early 20th centuries]. diss. kand. pedagogich. nauk. – Vladikavkaz, 2006. – 159 p. (In Russ.).

LUCHINSKII YU.V., OSTASHEVSKII A.V., BOLTUTS O.A. *Redaktorskii korpus gazety «Kavkaz» v pervoe desyatiletie KhKh veka: transformatsiya informatsionnoi politiki* [The editorial corps of the newspaper «Kavkaz» in the first decade of the twentieth century: transformation of information policy]. // *Izvestiya YuFU. Filol. nauki.* – 2021. – № 4. – P. 194–206. (In Russ.).

MAKHARADZE N.A. *Russkaya gazeta na Kavkaze v 40–50-e gg. XIX v («Zakavkazskii vestnik» i «Kavkaz» v 1845–1856 gg.)* [Russian newspaper in the Caucasus in the 1840s–50s (Transcaucasian Herald and Caucasus in 1845–1856)]. – Tbilisi: Izdatel'stvo Tbilisskogo universiteta, 1984. – 233 p. (In Russ.).

OPRYSHKO O.L. *Po tropam istorii. Cherez veka i sud'by. Vsadniki i legendy* [Along the paths of history. Through centuries and destinies. Riders and legends]. – Nal'chik: El'brus, 2007. – 672 p. (In Russ.).

Periodicheskaya pechat' na Kavkaze [Periodical press in the Caucasus]. – Tiflis. Elektropechatnya Груз. Izd. T-va. Bol'shaya Vanskaya ul., 1901. – 51 p. (In Russ.).

TSINADZE A.I. *Voprosy istorii Gruzii na stranitsakh gazety «Kavkaz (1846–1881)»* [Questions of Georgian history on the pages of the newspaper «Kavkaz» (1846–1881)]. diss.... kand. istor. nauk. – Tbilisi, 1979. – 167 p. (In Russ.).

Информация об авторах

З.Х. Соблирова – кандидат исторических наук, доцент.

Л.Х. Гаунова – аспирант.

Information about the author

Z.H. Soblirova – Candidate of Sciences (History), Associate Professor.

L.H. Gaunova – postgraduate student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.03.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.06.2025 г.; принята к публикации 27.06.2025 г.

The article was submitted 13.03.2025; approved after reviewing 15.06.2025; accepted for publication 27.06.2025.