

Научная статья
УДК 94(470)
DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-55-68
EDN: CINGXA

К ПРОБЛЕМЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ КАВКАЗОВЕДЕНИЯ В ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX В.)

Татьяна Александровна Колосовская

Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия, tkolosovskaia@ncfu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6770-7711>

Аннотация. В статье рассматривается история функционирования научных учреждений, созданных во второй половине XIX в. на Кавказе с целью его изучения. Особое внимание уделяется малоисследованному в историографии вопросу о роли военного ведомства в конструировании институционального пространства кавказоведения. Обращается внимание на участие военных в работе Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества (ИРГО), а также на основные направления и результаты деятельности Военно-исторического отдела при штабе Кавказского военного округа. Опираясь на работы дореволюционных авторов, а также документы Российского государственного военно-исторического архива, делается вывод о том, что военная администрация Кавказа принимала активное участие в организации научного изучения региона. Представители местного штаба занимали лидирующие позиции в Кавказском отделе ИРГО. Отдельные военные стали деятельными участниками географического, этнографического и лингвистического изучения Кавказа, в их числе И.И. Ходзько, И.И. Стебницкий, П.К. Услар, А.В. Комаров. Созданный при штабе Кавказского военного округа Военно-исторический отдел приобрел статус важного научно-просветительного центра кавказской окраины империи. Его исследовательские практики формировали эмпирическую базу для дальнейшего научного изучения военного прошлого Кавказа.

Ключевые слова: Российская империя, военное ведомство, кавказоведение, Кавказский отдел Императорского Русского Географического общества, Кавказская археографическая комиссия, Военно-исторический отдел при штабе Кавказского военного округа.

Для цитирования: Колосовская Т.А. К проблеме институционального оформления кавказоведения в императорской России // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 2. – С. 55-68. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-55-68. EDN: CINGXA.

© Колосовская Т.А., 2022

Original article

A CASE STUDY FOR THE INSTITUTIONAL MANAGEMENT OF THE CAUCASUS STUDIES IN RUSSIAN EMPIRE (SECOND HALF OF THE XIX C.)

Tatiana A. Kolosovskaya

North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia, tkolosovskaia@ncfu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6770-7711>

Abstract. This article discusses the history of the scientific institutions functioning established in the second half of the XIX century in Caucasus to study it. Particular attention is paid to the role of the military department in the construction of the institutional space in Caucasian studies, which is little studied in historiography. Attention is drawn to the participation of the military in the work of the Caucasian Department of the Imperial Russian Geographical Society (IRGO), as well as to the main directions and results of the Military History Department activities at the headquarters of the Caucasian Military District. Based on the works of pre-revolutionary authors, as well as documents from the Russian State Military Historical Archive, it is concluded that the military administration of the Caucasus took an active part in organizing the scientific study of the region. Representatives of the local headquarters occupied leading positions in the Caucasian department of the IRGS. Some military men became active participants in the geographical, ethnographic and linguistic study of the Caucasus, including I.I. Khodzko, I.I. Stebnitsky, P.K. Uslar, A.V. Komarov. Created at the headquarters of the Caucasian Military District, the Military History Department gained the status of an important scientific and educational center on the Caucasian outskirts of the empire. His research practices formed an empirical basis for further scientific study of the military past of the Caucasus.

Key words: Russian Empire, Military institutions, Caucasus Studies, Caucasus Department of Russian Geographical Society, Caucasus Archaeological Committee, Caucasus Military-Historical Department at the Headquarters of the Caucasus Military District.

For citation: Kolosovskaya T.A. A case study for the institutional management of the Caucasus studies in Russian Empire. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2022. – № 2. – P. 55-68. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-55-68. EDN: CINGXA.

© Kolosovskaya T.A., 2022

Введение

История изучения Кавказа неразрывно связана с развитием российской ориенталистики. Располагаясь не к востоку, а к югу по отношению к политическому центру Российской империи, этот регион в массовом сознании современников устойчиво ассоциировался с «Востоком». Не случайно, решая судьбу молодого выпускника восточного факультета Санкт-Петербургского университета Николай I рекомендовал отправиться ему не в Египет, о котором тот мечтал, а на Кавказ: «Берже не для чего ехать за границу, на восток, так как Россия имеет свой восток, это – Кавказ, – заявил император, – пусть он туда и отправляется на службу» [Семевский 1886: 729]. Так, в 1851 г. регион обрел одного из самых талантливых и преданных своих исследователей.

Начало изучения Кавказа приходится на петровское время. В течение XVIII – первой половины XIX в. сведения о регионе постепенно расширялись. В изучение Кавказа и его населения включались ученые, специализирующиеся по зарубежному Ближнему Востоку. Одновременно практическое кавказоведение оказалось неразрывно связанным с военным ведомством. При этом, несмотря на значительные успехи в этой области знаний, кавказоведческие работы во многом были случайны и носили фрагментарный характер. Переломным этапом в истории изучения Кавказа стало появление в середине – второй половине XIX в. научных учреждений, специализирующихся исключительно на кавказской тематике.

Проблема институционального оформления отечественного кавказоведения относится к числу интенсивно разрабатываемых в современной исторической науке. Большое внимание деятельности столичных и провинциальных научных учреждений на поприще изучения региона уделяет М.Е. Колесникова. В фокусе ее рассмотрения оказывается роль в развитии отечественного кавказоведения таких организаций как Императорское Русское Географическое общество, Императорское Русское Археологическое общество, Императорская Археологическая комиссия, Общество любителей естествознания, Императорское Московское археологическое общество, Русское историческое общество, губернские статистические комитеты и архивные комиссии [Колесникова 2011: 229–379].

Особенно активно современными исследователями освещается история создания Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества (ИРГО) [Кожоков и др. 2017], просветительская работа его членов [Бекоева 2015], практики по собиранию устных источников [Мудрова 2014] и издательская деятельность [Базылева 2015]. Не менее энергично в настоящее время разрабатываются вопросы, связанные с функционированием Кавказской археографической комиссии. В фокусе изучения оказывается история ее деятельности, в первую очередь, в контексте развития архивного дела на Кавказе [Максимчик, Манышев 2020].

Менее изученным сюжетом в историографии до сих пор остается функционирование учреждений по изучению Кавказа, подведомственных Военному министерству. Примером тому является Военно-исторический отдел при штабе Кавказского военного округа. Истории его создания и отдельным направлениям деятельности посвящены публикации Л.М. Паровой [Парова 1988]. Попытку освятить функционирование отдела сквозь призму судеб его руководителей и сотрудников предпринимала и автор настоящих строк [Колосовская 2020].

В рамках настоящей статьи акцентируем внимание на роли военного ведомства в институциональном оформлении российского кавказоведения. При этом особое внимание уделим тому месту, которое в кругу научных учреждений региона занимал Военно-исторический отдел при штабе Кавказского военного округа. Такой ракурс рассмотрения проблемы представляется особенно интересным, поскольку это учреждение оказалось уникальным, не имеющим аналогов в других регионах империи.

Историографическую базу настоящего исследования образовали труды дореволюционных авторов. Многие из них сами являлись членами учреждений, историю создания и функционирования которых описывали. Источниками послужили делопроизводственные документы Российского государственного военно-исторического архива, данные периодической печати, а также опубликованные материалы программного и отчетного характера.

Кавказский отдел ИРГО

В середине XIX в. ведущим центром научного изучения региона стал Кавказский отдел ИРГО, торжественное открытие которого состоялось 10 марта 1851 г. в доме Кавказского наместника М.С. Воронцова в г. Тифлисе. Деятель-

ность отдела была направлена на изучение географии, этнографии и статистики Кавказа, а также граничащих с ним регионов. Первым председательствующим отдела стал обер-квартирмейстер штаба Отдельного Кавказского корпуса генерал-майор Н.И. Вольф, а в 1852 г. его заменил генерал-лейтенант князь В.О. Бебутов, известный своей победой над отрядом Шамиля под Кутишами в 1848 г. [Семенов 1896: 64]

Традиция занимать пост председательствующего Кавказского отдела ИР-ГО представителями высшей военной администрации края сохранялась и в дальнейшем. Среди таковых в течение второй половины XIX в. мы видим таких известных военных деятелей Российской империи как Д.А. Милютин, А.П. Карцов, Д.И. Святополк-Мирский, Л.И. Меликов [Пагирев 1901: 150].

Кавказский отдел изначально задумывался в качестве многопрофильного научного учреждения. В программу его работы входили: разбор местных архивов и выявление рукописей для публикации; проверка топонимов 10-верстной карты Кавказа и составление географического словаря; начало исчисления поверхности края и исследование его гидрографии; составление описания отдельных городов, уездов и губерний Кавказа. Для выполнения столь обширной программы в качестве действительных членов к работе в отделе были привлечены все проживавшие тогда на Кавказе лица, известные своими трудами по кавказоведению. Для обнародования результатов научной деятельности отдела с 1852 г. приступили к изданию «Записок» [Пагирев 1901: 145].

Интересно отметить, что с первых дней функционирования Кавказского отдела заметную роль в его деятельности играли военные. В течение почти 23 лет бессменным помощником председательствующего отдела был военный геодезист и топограф И.И. Ходзько, имя которого оказалось неразрывно связано с началом планомерного научного изучения географии Кавказа. Как подчеркивали современники, по части математической географии и картографии лучшие работы на Кавказе в рамках деятельности отдела принадлежали И.И. Ходзько и его ученику И.И. Стебницкому [Семенов 1896: 373]. В знак признания этих заслуг Кавказский отдел назначил премию имени И.И. Ходзько за лучшее географическое описание Кавказа.

При поддержке отдела генерал-майор К.Ф. Услар приступил к изучению кавказских наречий. Благодаря его трудам было составлено грамматическое описание абхазского, чеченского и ряда языков народов Дагестана. Наряду с лингвистическими исследованиями К.Ф. Услар занимался изучением истории и культуры горских народов, принимал активное участие в распространении грамотности среди местного населения. Он составил план подготовки книг для первоначального чтения и сам принимал живое участие в их издании. Воображение горцев сильно поражал генерал, пишущий для них буквари, как предвестник новой и мирной жизни [Загурский 1875: 49].

В 1873 г. на страницах «Записок» была опубликована статья генерал-майора А.В. Комарова «Народонаселение Дагестанской области» с приложением этнографической карты и таблицы распределения населения области по округам. При составлении карты Комаров опирался на новейшие сведения о населении области, в том числе использовал грамматики аварского, лакского и

хюркилинского языков, разработанные П.К. Усларом, а также сведения, собранные в 1860-х гг. в ходе подробных рекогносцировок округов и их камеральные описания [Комаров 1873: 2]. Эта работа свидетельствовала об участии военных в развитии этнической картографии Кавказа, а ее автор в дальнейшем был избран действительным членом отдела.

Кавказский отдел ИРГО охотно сотрудничал с местными военными учреждениями. Офицеры Генерального штаба, служившие при штабе Кавказского военного округа, часто публиковали на страницах периодических изданий отдела итоги своего изучения приграничных областей Персии и Турции. Военно-топографический отдел оказывал содействие Кавказскому отделу ИРГО в издании карт и делился наработками своих топографов. Пожалуй, самым ярким тому примером служит проект создания рельефной карты Кавказа, выполненный под руководством начальника Военно-топографического отдела и одновременно действительного члена Кавказского отдела ИРГО полковника И.И. Стебницкого.

Для ее разработки были использованы 2737 пунктов, высоты которых установили в ходе кавказской триангуляции И.И. Ходзько. Создание такой карты являлось занятием весьма трудоемким. Сначала на гладкие деревянные доски переносились с десятиверстной карты хребты гор, их вершины, важнейшие реки и населенные места. Затем на доски набивались проволоки вышиной равной высоте пунктов, по принятому масштабу. Далее по этой сетке, основываясь на картах и оригинальных съемках, из воска вылепливалась местность.

На основании такой модели, на Тифлисской гранильной фабрике была отлита гипсовая форма, с помощью которой изготовили листы рельефной карты из картонной массы (папье-маше). Эти листы набили на две сухие доски, затем покрыли грунтовкой зеленого цвета, нанесли карандашом течение рек, озера, дороги, населенные места и прочие объекты и раскрасили красками разных цветов для придания наглядности и выражения свойств изображаемых предметов. Руководствовались при этом картами, оригинальными съемками, а также консультировались с известным геологом Г.В. Абихом, который по словам И.И. Стебницкого «подавал нам советы, относительно топографического распространения исследованных им ледников и горных пород, обнажающихся поверх наружной почвы» [Стебницкий 1868: 313]. Затем на карту наклеили необходимые надписи и несколько раз покрыли прозрачным лаком.

Рельефная карта давала полное наглядное представление о специфике кавказской местности. В пояснение к ней И.И. Стебницким был составлен общий географический очерк Кавказского края. Первоначально было изготовлено три экземпляра карты: один находился в ИРГО в Петербурге, другой в Тифлисском дворце Кавказского наместника великого князя Михаила Николаевича и третий в Военно-Топографическом отделе Кавказского военного округа.

Реализовать в полном объеме первоначальную программу деятельности Кавказскому отделу так и не удалось. Одной из причин тому стали материальные трудности. Основными источниками финансирования отдела были ежегодная правительственная субсидия в 2 тыс. руб. и членские взносы [Пагирев 1901: 146]. Эти немногочисленные деньги уходили на наем помещений для канцеля-

рии, библиотеки и музея, на вознаграждение служащих, а также издание «Записок». Средств на организацию научных экспедиций по изучению Кавказа катастрофически не хватало. В 1864 г. из-за финансовых трудностей отдел отказался от собственного помещения, библиотеку сдал в штаб Кавказской армии и передал в другие руки свой музей [Пагирев 1901: 146].

Главные усилия отдела сосредоточились на публикации статей по различным отраслям кавказоведения. Помимо «Записок», с 1872 г. отдел приступил к выпуску еще одного периодического издания – «Известий», которые выходили отдельными выпусками по несколько раз в год и сообщали текущие новости по географии, этнографии и статистике края. В 1869 г. под редакцией Н.И. Воронова, избранного впоследствии правителем дел отдела, был издан «Сборник статистических сведений о Кавказе».

Другой причиной отказа от широкой первоначальной программы стало постепенное усложнение институционального пространства кавказоведения. Когда отдел возникал, то каких-либо серьезных конкурентов на Кавказе у него не было. С течением времени стали появляться новые учреждения, специализировавшиеся на изучении региона. Среди них можно назвать Тифлисскую физическую обсерваторию, занимающуюся изучением климата Кавказа, Закавказский статистический комитет и губернские и областные статистические комитеты, местные медицинские и сельскохозяйственные общества.

Кавказская археографическая комиссия

В условиях специализации научного знания Кавказский отдел ИРГО сосредоточился на изучении Кавказа преимущественно в географическом отношении: исследовании гор, ледников, озер, рек и отдельных местностей, пока еще мало описанных [Пагирев 1901: 151]. При этом историческое направление кавказоведения, теснейшим образом связанное с разбором и упорядочением местных архивов, вошло в сферу деятельности созданной в 1864 г. Кавказской археографической комиссии.

Штатный состав нового учреждения был не велик: председатель и один постоянный сотрудник (без определенного содержания). Комиссия должна была производить тщательный разбор архивных материалов, любопытных в каком-либо отношении, на русском, грузинском, армянском и других восточных языках и публиковать их отдельными выпусками по мере извлечения из архивных дел [АКАК 1866: IV]. Обе задачи – выявление архивных документов и их обнародование – рассматривались как взаимосвязанные. Кроме этого, в обязанности комиссии входило составление подробного исследования о поступательном развитии на Кавказе российского гражданского управления [АКАК 1866: IV].

Первым председателем комиссии стал А.П. Берже, энтузиаст своего дела, страстный исследователь истории и этнографии Кавказа. Среди последующих председателей следует назвать Д. А. Кобякова, Е.Д. Фелицына, Е.Г. Вейденбаума, Д.Н. Михайлова и Г.Н. Прозрителева, которые наряду с продолжением издательской деятельности, предпринимали попытки организации архивного дела в регионе.

Комиссия начала работу с разбора и опубликования дел архива Главного управления Кавказского наместника, «как учреждения старейшего за Кавказом и центрального по важности и обилию хранящихся в нем актов» [АКАК 1866: IV]. В 1866 г. вышел в свет первый том «Актов, собранных Кавказской археографической комиссией» (АКАК). Следующие тома выходили в хронологическом порядке и охватывали материал за время управления краем того или иного главнокомандующего или наместника. Публикаторская работа велась достаточно активно и на начало XX в. было опубликовано 12 томов, которые включали материалы по истории присоединения Кавказа к Российской империи с конца XVIII в. и до 1862 г.

Издание АКАК было направлено на решение актуальных идеологических и практических задач, стоящих перед кавказской администрацией: идеологическое обоснование присоединения Кавказа к России, необходимость изучения политической, экономической и социальной истории края для лучшего управления им. По этому поводу А.П. Берже писал: «С окончанием Кавказской войны и умиротворением здешнего обширного и разноплеменного края, наступила пора свести счеты слишком полувековой, обильной событиями деятельности русского правительства на Кавказе, дабы достойно открыть новую эпоху жизни этого края, мирную эпоху внутреннего развития. С этой целью Правительству естественно было оглянуться на свое прошлое, измерить путь им пройденный со дня водворения здесь русского владычества, взвесить и оценить надлежащим образом те громадные препоны, которые ему предстояли, и те способы, коими последние были преодолены – и все это осветить фактами, неподлежащими сомнению, имеющими историческую достоверность» [АКАК 1866: VI]. Подобные факты можно было почерпнуть только из прямых, еще никем не опубликованных источников, сосредоточенных в местных архивах.

Военно-исторический отдел при штабе Кавказского военного округа

Разбор архивов и введение в научный оборот источников по истории присоединения Кавказа к России неизбежно поднимал вопрос о необходимости реконструкции военной истории региона. Главным конкурентом Кавказской археографической комиссии на этом поприще стал Военно-исторический отдел при штабе Кавказского военного округа. История его формирования неразрывно связана с идеей сохранения исторической памяти о Кавказской войне XIX в., занимавшей умы военной администрации сразу же после ее завершения. Уже в 1865 г. главнокомандующий Кавказской армией и наместник на Кавказе великий князь Михаил Николаевич предложил всем ветеранам минувшей войны отправлять в Главный штаб свои записки и воспоминания.

В 10-ти летнюю годовщину окончания войны Михаил Николаевич выступил с инициативой немедленно приступить к разработке ее истории, о чем написал в рескрипте на имя военного министра Д.А. Милютин от 4 мая 1874 г. «Наша военная литература хотя и представляет сочинения, касающиеся Кавказской войны, но они не исчерпывают вполне даже тех предметов, до которых ближайшим образом относятся... – подчеркивалось в документе, – ...систематическая разработка богатого военно-исторического материала, пред-

ставляемого делом водворения русского владычества на Кавказе, можно сказать еще не начата» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 392. Л. 1 об.–2 об.]. Медлить, по мнению наместника, было нельзя. С одной стороны, постепенно уходили из жизни непосредственные участники событий, с другой стороны, «громадный военно-исторический материал, находящийся в бесчисленных архивах Кавказского края, лежит почти не тронутым, а время и случайные обстоятельства приводят к его все к большему и большему обеднению» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 392. Л. 3].

Михаил Николаевич считал необходимым: 1) организовать сбор источников личного происхождения участников и очевидцев событий, 2) осуществить разбор военных архивов Кавказа, и 3) полученные таким образом источники публиковать при штабе Кавказского военного округа «отдельными книжками в неопределенные сроки, по мере накопления материалов и расходы по изданию оного отнести на средства, состоящие в моем [Михаила Николаевича, – Т.К.] распоряжении» [РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 392. Л. 5 об.].

9 июня 1874 г. Д.А. Милютин сообщил великому князю, что высочайшее разрешение на издание «Сборника материалов для истории Кавказской войны», на предложенных им основаниях получено [РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 392. Л. 8]. В одном из сентябрьских номеров газеты «Кавказ» было опубликовано воззвание к участникам Кавказской войны о доставлении в окружной штаб, на имя Михаила Николаевича записок, воспоминаний и других документов [Кавказ, 1874. № 105. 8 сент.: 1].

Разработка исторических материалов и их публикация были поручены состоящему при главнокомандующем Кавказской армии для особых поручений генералу И.С. Чернявскому. Под его руководством налаживается работа по подготовке «Кавказских сборников».

После завершения русско-турецкой войны работы у И.С. Чернявского прибавилось. Во всех военных округах должны были составляться описания боевой жизни их частей в недавних событиях. 20 февраля 1879 г. приказ о подготовке таких описаний был издан в Кавказском военном округе. Готовые работы следовало представить главнокомандующему великому князю Михаилу Николаевичу через окружной штаб.

Редактирование и издание таких описаний оказалось непосильным для редакции «Кавказского сборника» и в 1880 г. приказом по штабу Кавказского военного округа было создано временное Военно-историческое отделение [РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 8967 п/сп. 277-854 (1901 г.). Л. 16]. Постепенно круг выполняемых им работ расширялся. В 1886 г. на отделение была возложена подготовка описания Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. на азиатском театре военных действий. Так, постепенно, вместе с увеличением объема работ, выполняемых отделением, обозначилась потребность расширения его полномочий «в смысле сношений с войсками и учреждениями по собиранию исторических материалов» [Томкеев 1912: 1].

В связи с этим в 1888 г. Военно-историческое отделение было преобразовано в Военно-исторический отдел, с утвержденным штатом сотрудников: начальник, его помощник и два редактора [Парова 1988: 88]. Кроме того, к ра-

боте отдела можно было привлекать временных сотрудников. 13 июня 1888 г. начальником отдела был назначен генерал-лейтенант И.С. Чернявский [РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 8967 п/сп. 277-854 (1901 г.). Л. 16 об.]. Его помощником стал статский советник Н.А. Волконский, а редактором отдела - состоящий полевой пешей артиллерии капитан Ф.Л. фон Климан [Кавказский календарь на 1889 г.: 200]. В 1890-е гг. состав отдела не претерпевал каких-либо существенных изменений: с 1891 г. на должность второго редактора был утвержден капитан В.И. Томкеев, с 1892 г. должность помощника начальника отдела занял Ф.Л. фон Климан, а с 1893 г. еще одним редактором стал штабс-капитан М.А. Рукевич [Кавказский календарь на 1894 г.: 326].

В 1899 г. И.С. Чернявский был прикомандирован к Главному штабу в Петербурге для продолжения исторических работ по описанию Кавказских войн и войны в Азиатской Турции, а новым начальником отдела назначили В.А. Потто, к тому времени уже зарекомендовавшего себя в качестве продуктивного военного историка Кавказа. Во время его управления отделом должность помощника не предусматривалась. Первым редактором являлся В.И. Томкеев, вторым - М.А. Рукевич. В 1901 г. Рукевич покинул отдел, а с 1904 г. должность второго редактора стал занимать С.С. Эсадзе [Кавказский календарь на 1905 г.: 434].

В.А. Потто изменил программу издания «Кавказских сборников». В своих докладных записках на имя начальника штаба Кавказского военного округа он настойчиво проводил мысль о необходимости публикации на страницах сборника преимущественно документального материала по истории присоединения Кавказа к Российской империи, отложившегося в местных архивах. «Если история возникновения и распространения русской власти на Кавказе представляет до сих пор много пробелов и спорных вопросов, – отмечал он, – то причина тому кроется именно в том, что огромный военно-исторический материал остается до сих пор под спудом» [РГВИА. Ф. 401. Оп. 5. 1898. Д. 147. Л. 2 об.].

Такая инициатива была поддержана и уже 21-й том «Кавказского сборника», вышедший в свет под его редакцией, включал документы архива штаба КВО по истории русско-персидской войны 1826–1828 гг. В последующих томах эта тематическая публикация источников была продолжена, а 30-й и 31-й тома содержали документы русско-турецкой войны.

Вместе с публикацией исторических источников продолжилась работа отдела по изданию полковых историй отдельных кавказских частей, а также военно-исторических сочинений, подготовленных на основе местных военных архивов. Вершиной нарративных практик отдела стало участие в подготовке обобщающего исторического сочинения по истории присоединения Кавказа к России. В 1899 г. В.А. Потто разработал его программу, которая предусматривала подготовку 15 томов, освещающих историю военных действий с горцами, Персией и Турцией в течение XIX в., а также раскрывающих установление системы российского управления кавказской окраины [Утверждение... 1901]. Программа была утверждена военным министром генерал-адъютантом А.Н. Куропаткиным и с его согласия Военный совет выделил необходимые средства на ее реализацию. Общее руководство работой было возложено на начальника Военно-исторического отдела. К началу Первой мировой войны удалось подго-

товить и издать 5 томов в 7 книгах, хронологически охватывающих период с 1801 г. (присоединения Восточной Грузии к России) до времен управления А.П. Ермолова на Кавказе.

Параллельно с издательской деятельностью продолжалась работа отдела по разбору военных архивов Кавказа. В 1880-х гг. на места направлялись офицеры для извлечения дел военно-исторического характера с древнейших времен до 1864 г. Усилиями этих «архивных изыскателей» были рассмотрены десятки тысяч дел, с указанием на те из них, которые заключают в себе исторический материал [Собриевский 1911: 9]. При этом следует отметить, что не все офицеры обладали историческими познаниями, достаточным опытом и подготовкой к работе с архивами, а значит не всегда могли понять смысл исторического документа. В итоге добиться полного упорядочения архивного дела и прекращения хаотичного уничтожения архивов тогда так и не удалось.

В таких условиях «архивного нестроения» В.А. Потто выступил с инициативой централизации архивов Кавказского военного округа и создания в Тифлисе общего военно-исторического архива. Для приведения в порядок и сохранения архивов от пожаров, тления и расхищения В.А. Потто планировал вывезти все архивы в пределах Кавказа и составить в каждом из них подробные описи имевшихся в наличии дел. Затем все дела военно-исторического характера, представляющие научный интерес для изучения различных сторон кавказской жизни, перевезти в Тифлис, где образовать центральный архив Кавказского края [Колосовская 2016: 61].

Провести централизацию архивного дела на Кавказе под руководством Военно-исторического отдела тогда так и не удалось. Выделенное под архив помещение потребовало ремонта и как следствие значительных материальных вложений, поэтому открытие центрального исторического архива в г. Тифлисе откладывалось.

В начале XX в. в сферу деятельности отдела вошли вопросы, связанные с выявлением, охраной и созданием новых военных памятников на Кавказе. Согласно инструкции начальник был «обязан иметь точные сведения и подробное описание всех братских могил, памятников, воздвигнутых в честь событий и отдельных лиц, и других предметов, имеющих военно-историческую важность. На его же обязанности лежит как наблюдение за содержанием их в исправности, так и предохранение их от порчи и уничтожения» [РГВИА. Ф. 401. Оп. 5. 1898. Д. 147. Л. 8.]. Работа В.А. Потто в этом направлении привела к появлению фундаментального труда, отражающего вопрос военнопамятнико-строительства на Кавказе [Потто 1906, 1909].

Тогда же в ведение отдела был передан Военно-исторический музей Кавказского военного округа. Известный под названием «Храм Славы», этот музей был открыт по инициативе военной администрации еще в 1888 г. и располагался в г. Тифлисе. Экспонаты музея, отражали историю присоединения Кавказа к России и увековечивали память о подвигах солдат и офицеров, проявленных на полях сражений в ходе русско-турецких и русско-иранских войн XVIII – XIX вв. Особая роль отводилась музею в деле сохранения исторической памяти об участии российской армии в военных событиях на Северном Кавказе.

Под эгидой Военно-исторического отдела «Храм Славы» превратился в действенное средство популяризации знаний о военной истории в контексте имперской концепции присоединения Кавказа к России. Экспонаты музея иллюстрировали итоги исторических изысканий ВИО, создавали позитивный образ деятельности России в регионе и воздействуя на умы, формировали идеологическую основу для сохранения российско-кавказского государственного единства.

С уходом из жизни в ноябре 1911 г. В.А. Потто, начальником отдела был назначен полковник В.И. Томкеев, а после его смерти в 1913 г. – полковник С.С. Эсадзе. Круг задач, выполняемых отделом, остался прежним. В годы Первой мировой войны отдел занимался также сбором документальных свидетельств о событиях на Кавказском театре военных действий. В это же время из Тифлиса на Северный Кавказ были эвакуированы фонды Кавказского военно-исторического музея и военного архива. Значительная часть этих материалов была утрачена в период революций и Гражданской войны.

Заключение

В целом, создание Военно-исторического отдела на Кавказе стало проявлением общей тенденции институционализации военно-исторической науки в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. Создание специальных комиссий для собирания источниковых материалов и на их основе изучения опыта предыдущих военных кампаний стало заметным явлением того времени. Так, были созданы комиссии по описанию русско-турецкой войны 1877–1878 гг., русско-японской войны 1904–1905 гг. Свое учреждение по изучению истории военных действий, которые вела Россия на Кавказе, было создано и при штабе Кавказского военного округа. При этом основным его предназначением стало накопление эмпирических данных по военной истории Кавказа, в сочетании с их предварительным анализом и попытками обобщения. Этим объясняется то, что главными направлениями работы отдела стали издательская деятельность, разбор материалов местных военных архивов, устройство музеев и охрана памятников военного прошлого Кавказа.

Таким образом, функционирование Кавказского отдела ИРГО, Кавказской археографической комиссии и Военно-исторического отдела, несмотря на присущую им специализацию, имело много общего. Их деятельность поддерживалась военной администрацией Кавказа и была направлена на интеллектуальное освоение империей своей новой окраины. Не случайно, что многие ученые-кавказоведы связали свой творческий путь с сотрудничеством сразу с несколькими учреждениями. Так, А.П. Берже охотно публиковал свои труды на страницах периодических изданий Кавказского отдела ИРГО. Другой председатель Кавказской археографической комиссии Е.Г. Вейденбаум принимал участие в проекте Военно-исторического отдела по подготовке многотомной истории «Утверждения русского владычества на Кавказе». При этом Кавказский отдел ИРГО специализировался на сборе этнографического и географического материала о регионе. Комиссия и отдел сосредоточились на выявлении архивных

документов, их публикации и тем самым формировали источниковую базу для развития исторического направления отечественного кавказоведения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

АКАК 1866 – *Акты, собранные Кавказской археографической комиссией* / Под ред. А.П. Берже. – Тифлис, 1866. – Т. 1. – 816 с.

Базылева 2015 – *Базылева Е.А.* Кавказский отдел Императорского Русского Географического общества и его библиотека // Омский научный вестник. – 2015. – № 5 (142). – С. 12-15.

Бекоева 2015 – *Бекоева Т.А., Бекоева Е.Д.* Деятельность российских ученых, членов Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества по просвещению горцев // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2015. – № 3. – С. 15-22.

Загурский 1875 – *Загурский Л.П.* Некролог П.К. Услара // Известия Кавказского отдела ИРГО. – Тифлис, 1875. – Т. IV. – С. 38–49.

Кавказ – *Кавказ*: газета политическая и литературная. – Тифлис, 1846. – 1917 гг.

Кавказский календарь – *Кавказский календарь*. – Тифлис: Канцелярия Кавказского наместника, 1845–1916 гг.

Кожоков и др. 2017 – *Кожоков М.К., Абазов А.Х., Кожоков А.М.* Кавказский отдел Императорского Русского Географического общества: из истории развития академической науки на Кавказе в дореволюционный период // Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели. Материалы Всероссийской конференции с международным участием, Нальчик, 16–19 мая 2017. – Нальчик: Издательство: КБНЦ РАН, 2017. – С. 159-162.

Колесникова 2011 – *Колесникова М.Е.* Северокавказская историографическая традиция: вторая половина XVIII – начало XX века. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011. – 496 с.

Колосовская 2016 – *Колосовская Т.А.* «Забывая прошлое, нельзя ничему научиться и в будущем». Доклад генерал-майора В.А. Потто о централизации архивов на Кавказе и устройстве Кавказского военно-исторического музея в 1900 г. // Военно-исторический журнал. – 2016. – № 7. – С. 58-63.

Колосовская 2020 – *Колосовская Т.А.* История Кавказского военно-исторического отдела в лицах. – Ставрополь: Изд-во «Печатный Двор», 2020. – 208 с.

Комаров 1873 – *Комаров А.В.* Народонаселение Дагестанской области (с этнографической картой) // Записки Кавказского отдела ИРГО. – Тифлис, 1873. – Т. VIII. – С. 1-49.

Максимчик, Манышев 2020 – *Максимчик А.Н., Манышев С.Б.* «...Собрать из архивов главнейшие акты и сведения...» (Кавказская археографическая комиссия и архивное дело на Кавказе во второй половине XIX в.) // Новое прошлое. – 2020. – № 2. – С. 44-61.

Мудрова 2014 – *Мудрова Н.П.* О методике сбора устных (фольклорных) источников Кавказским отделом Русского географического общества // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – № 2. – С. 11-15.

Пагирев 1901 – *Пагирев Д. Д.* Очерк деятельности Кавказского отдела ИРГО // Известия Кавказского отдела ИРГО. – Тифлис, 1901. – Т. XIV. – С. 144-151.

Парова 1988 – *Парова Л.М.* Создание и деятельность Военно-исторического отдела штаба Кавказского военного округа // Военно-исторический журнал. – 1988. – № 5. – С. 87-91.

Потто 1906, 1909 – *Потто В.А.* Памятники времен утверждения русского владычества на Кавказе. – Тифлис, 1906. – Вып. I. – 160 с.; 1909. – Вып. II. – 248 с.

РГВИА – *Российский государственный военно-исторический архив*

Семевский 1886 – *Семевский М.* Адольф Петрович Берже // Русская старина. – 1886. – Т. 3. – С. 727–729.

Семенов 1896 – *Семенов П.П.* История полувековой деятельности Императорского русского географического общества. 1845–1895. – Санкт-Петербург, 1896. – Ч. 1. – 514 с.

Собриевский 1911 – *Собриевский А.С.* Князь Воронцов и наши архивы // Труды Ставропольской ученой архивной комиссии. – Ставрополь, 1911. – Вып. 1. – С. 1-14.

Стебницкий 1868 – *Стебницкий И.И.* Несколько слов по поводу рельефной карты Кавказского края // Известия ИРГО. – Санкт-Петербург, 1868. – Т. IV. – С. 309-316.

Томкеев 1912 – *Томкеев В.И.* Программа Кавказского сборника // Кавказский сборник. – Тифлис, 1912. – Т. 32. – Ч. 1. – С. 1-2.

Утверждение... 1901 – *Утверждение* русского владычества на Кавказе. Программа. – Тифлис, 1901. – 22 с.

REFERENCES

Akty, sobrannye Kavkazskoi arkheograficheskoi komissiei [Acts collected by the Caucasian Archaeographic Commission] / Edited by. A.P. Berzhe. – Tiflis, 1866. – Vol. 1. – 816 p. (In Russ.).

BAZYLEVA E.A. *Kavkazskii otdel Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo obshchestva i ego biblioteka* [Caucasian Department of the Imperial Russian Geographical Society and its library]. IN: *Omskii nauchnyi vestnik*. – 2015. – № 5 (142). – P. 12-15. (In Russ.).

BEKOEVA T.A., BEKOEVA E.D. *Deyatel'nost' rossiiskikh uchenykh, chlenov Kavkazskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva po prosveshcheniyu gortsev* [The activities of Russian scientists, members of the Caucasian Department of the Imperial Russian Geographical Society for the education of the highlanders]. IN: *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov*. – 2015. – № 3. – P. 15-22. (In Russ.).

ZAGURSKII L.P. *Nekrolog P.K. Uslara* [Obituary P.K. Uslara] IN: *Izvestiya Kavkazskogo otdela IRGO*. – Tiflis, 1875. – Vol. IV. – P. 38–49. (In Russ.).

Kavkaz: gazeta politicheskaya i literaturnaya [Caucasus: political and literary newspaper]. – Tiflis, 1846. – 1917. (In Russ.).

Kavkazskii kalendar' [Caucasian calendar]. – Tiflis, 1845 – 1916. (In Russ.).

KOZHOKOV M.K., ABAZOV A.Kh., KOZHOKOV A.M. *Kavkazskii otdel Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo obshchestva: iz istorii razvitiya akademicheskoi nauki na Kavkaze v dorevolyutsionnyi period* [Caucasian Department of the Imperial Russian Geographical Society: from the history of the development of academic science in the Caucasus in the pre-revolutionary period]. IN: *Ustoichivoe razvitie: problemy, kontseptsii, modeli. Materialy Vserossiiskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. – Nal'chik: KBNTs RAN, 2017. – P. 159-162. (In Russ.).

KOLESNIKOVA M.E. *Severokavkazskaya istoriograficheskaya traditsiya: vtoraya polovina XVIII – nachalo XX veka*. [North Caucasian historiographical tradition: the second half of the 18th – the beginning of the 20th century]. – Stavropol': SGU, 2011. – 496 p. (In Russ.).

KOLOSOSKAYA T.A. «*Zabyvaya proshloe, nel'zya nichemu nauchit'sya i v budushchem*». *Doklad general-maiora V.A. Potto o tsentralizatsii arkhivov na Kavkaze i ustroistve Kavkazskogo voenno-istoricheskogo muzeya v 1900 g.* ["Forgetting the past, you can not learn anything in the future." Report of Major General V.A. Potto on the centralization of archives in the Caucasus and the organization of the Caucasian Military History Museum in 1900]. IN: *Voенно-istoricheskii zhurnal*. – 2016. – № 7. – P. 58-63. (In Russ.).

KOLOSOSKAYA T.A. *Istoriya Kavkazskogo voenno-istoricheskogo otdela v litsakh* [History of the Caucasian military-historical department in persons]. – Stavropol': «Pechatnyi Dvor», 2020. – 208 p. (In Russ.).

KOMAROV A.V. *Narodonaselenie Dagestanskoi oblasti (s etnograficheskoi kartoi)* [The population of the Dagestan region (with an ethnographic map)]. IN: *Zapiski Kavkazskogo otdela IRGO*. – Tiflis, 1873. – Vol. VIII. – P. 1-49. (In Russ.).

MAKSIMCHIK A.N., MANYSHV S.B. «...*Sobrat' iz arkhivov glavneishie akty i svedeniya...*» (*Kavkazskaya arkheograficheskaya komissiya i arkhivnoe delo na Kavkaze vo vtoroi polovine XIX v.*) ["... Collect the most important acts and information from the archives ..." (Caucasian Archaeographic Commission and Archival Affairs in the Caucasus in the second half of the 19th century)]. IN: *Novoe proshloe*. – 2020. – № 2. – P. 44-61. (In Russ.).

MUDROVA N.P. *O metodike sbora ustnykh (fol'klornykh) istochnikov Kavkazskim otdelom Russkogo geograficheskogo obshchestva* [On the method of collecting oral (folklore) sources by the

Caucasian Department of the Russian Geographical Society]. IN: *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. – 2014. – № 2. – P. 11-15. (In Russ.).

PAGIREV D.D. *Ocherk deyatel'nosti Kavkazskogo otdela IRGO* [Essay on the activities of the Caucasian Department of the IRGS]. IN: *Izvestiya Kavkazskogo otdela IRGO*. – Tiflis, 1901. – Vol. XIV. – P. 144-151. (In Russ.).

PAROVA L.M. *Sozdanie i deyatel'nost' Voенно-istoricheskogo otdela shtaba Kavkazskogo voennogo okruga* [Creation and activity of the Military History Department of the headquarters of the Caucasian Military District]. IN: *Voенно-istoricheskii zhurnal*. – 1988. – № 5. – P. 87-91. (In Russ.).

POTTO V.A. *Pamyatniki vremen utverzhdeniya russkogo vladychestva na Kavkaze* [Monuments of the time of the establishment of Russian rule in the Caucasus]. – Tiflis, 1906. – Vol. I. – 160 p.; 1909. – Vol. II. – 248 p. (In Russ.).

Rossiiskii gosudarstvennyi voенно-istoricheskii arkhiv [Russian State Military Historical Archive]. (In Russ.).

SEMEVSKII M. *Adolf Petrovich Berzhe* [Adolf Petrovich Berger]. IN: *Russkaya starina*. – 1886. – Vol. 3. – P. 727-729. (In Russ.).

SEMENOV P.P. *Istoriya poluvekovoi deyatel'nosti Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva. 1845–1895* [The history of half a century of activity of the Imperial Russian Geographical Society. 1845–1895]. – St. Petersburg, 1896. – Vol. 1. – 514 p. (In Russ.).

SOBRIEVSKII A.S. *Knyaz' Vorontsov i nashi arkhivy* [Prince Vorontsov and our archives]. IN: *Trudy Stavropol'skoi uchenoi arkhivnoi komissii*. – Stavropol', 1911. – Vol. 1. – P. 1-14. (In Russ.).

STEBNITSKII I.I. *Neskol'ko slov po povodu rel'efnoi karty Kavkazskogo kraja* [A few words about the relief map of the Caucasus region]. IN: *Izvestiya IRGO*. – St. Petersburg, 1868. – Vol. IV. – P. 309-316. (In Russ.).

TOMKEEV V.I. *Programma Kavkazskogo sbornika* [The program of the Caucasian collection]. IN: *Kavkazskii sbornik*. – Tiflis, 1912. – Vol. 32. – Ch. 1. – P. 1-2. (In Russ.).

Utverzhdenie russkogo vladychestva na Kavkaze. Programma [The assertion of Russian rule in the Caucasus. Program]. – Tiflis, 1901. – 22 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Т.А. Колосовская – доктор исторических наук.

Information about the author

T.A. Kolosovskaya – Doctor of Science (History).

Статья поступила в редакцию 31.05.2022 г.; одобрена после рецензирования 21.06.2022 г.; принята к публикации 28.06.2022 г.

The article was submitted 31.05.2022; approved after reviewing 21.06.2022; accepted for publication 28.06.2022.