

Научная статья
УДК 93/94(470.64)
DOI: 10.31143/2542-212X-2025-1-113-134
EDN: DPQAKU

РАСКУЛАЧИВАНИЕ И ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ КУЛАКОВ (НА ПРИМЕРЕ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ)

Алим Инзрелович Тетуев

Институт гуманитарных исследований – филиал Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, Нальчик, Россия, alim-tetuev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4387-291X>

Аннотация. В статье рассматривается система раскулачивания и принудительного выселения кулачества в Кабардино-Балкарской автономной области. Исследована нормативно-правовая база административного и принудительного выселения кулачества. Определены причины, численность и порядок административного выселения кулаков третьей категории в пределах Северо-Кавказского края. Выявлены особенности социально-экономического развития накануне сплошной коллективизации горных и равнинных районов области. Установлены причины, порядок раскулачивания и численность выселенных зажиточных крестьян. Определены причины и последствия протестных выступлений крестьян. Рассмотрена система политических репрессий. Сделан вывод, что политические репрессии были обусловлены утверждением авторитарного режима власти в центре и на местах и использовались для решения политических, социально-экономических задач.

Ключевые слова: Кабардино-Балкарская автономная область, хлебозаготовки, постановление, коллективизация, раскулачивание, переселение, численность, протесты, политические репрессии.

Для цитирования: Тетуев А.И. Раскулачивание и принудительное переселение кулаков (на примере Кабардино-Балкарской автономной области) // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 1. – С. 113-134. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-1-113-134. EDN: DPQAKU.

© Тетуев А.И., 2025

Original article

DISKULAKIZATION AND FORCED RELOCATION OF KULAKS (ON THE EXAMPLE OF THE KABARDINO-BALKAR AUTONOMOUS REGION)

Alim I. Tetuev

The Institute for the Humanities Research – Affiliated Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia, alim-tetuev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4387-291X>

Abstract. The article examines the system of dispossession and forced eviction of kulaks in the Kabardino-Balkarian Autonomous Region. The article examines the legal framework for the administrative and forced eviction of kulaks. The reasons, number and procedure for administrative eviction of third-category kulaks within the North Caucasus Region are determined. The features of socio-economic development on the eve of the complete collectivization of mountainous and lowland areas of the region are revealed. The reasons, procedure for dispossession and the number of evicted wealthy peasants are established. The reasons and consequences of peasant protests are determined. The system of political repression is examined. It is concluded that political repressions were caused by the establishment of an authoritarian regime of power in the center and locally and were used to solve political, socio-economic problems.

Keywords: Kabardino-Balkarian Autonomous Region, grain procurement, decree, collectivization, dispossession, resettlement, population, protests, political repression.

For citation: Tetuev A.I. Diskulakization and forced relocation of kulaks (on the example of The Kabardino-Balkar autonomous region). IN: Electronic journal «Caucasology». – 2025. – № 1. – P. 113-134. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-1-113-134. EDN: DPQAKU.

© Tetuev A.I., 2025

Введение

Проблема политических репрессий, в годы советской власти актуальна и имеет научно-практическое значение. По исследуемой теме в постсоветский период опубликовано множество научных работ. Среди них особый интерес представляет монографии Н.А. Ивницкого [Ивницкий 2000]. В ней автор на основе новых, выявленных архивных документов, объективно рассматривает «чрезвычайные меры» в ходе хлебозаготовок, репрессии в отношении кулачества и их судьбу в СССР в конце 20-х – начале 30-х гг. XX столетия.

В работе В.Н. Земскова показаны сталинские репрессии в 30–50-х гг. XX в., в том числе карательные меры против кулачества [Земсков 2022]. На основе архивных источников и критического анализа литературы, исследователь уточняет статистические данные о численности раскулаченных в целом в стране, в том числе переселенных в пределах края или области.

Вопросы модернизации сельского хозяйства Кабардино-Балкарской автономной области (далее – КБАО) в 1920–1930 гг. нашли отражение в работах Х.М. Бербекова, А.К. Текуева, изданных в советский период [Бербеков 1963; Текуев 1960].

В исследованиях Г.Х. Мамбетова, З.Г. Мамбетова, А.Х. Кармова фрагментарно изучены вопросы социально-экономического развития региона накануне и в период коллективизации сельского хозяйства [Мамбетов, Мамбетов 1999; Кармов 2019].

В диссертационной работе Н.С. Лавровой рассматриваются особенности аграрных преобразований в Кабардино-Балкарии в связи с развертыванием «сплошной» коллективизации 1929-1930 гг. [Лаврова 2004]. Автор, на наш взгляд, справедливо устанавливает связь между хлебозаготовительными кампаниями и «наступлением на кулачество» в 1927-1929 гг.

Для исследования темы использованы источники, выявленные в центральных и местных архивах, а также сборник «Трагедия советской деревни. Коллек-

тивизация и раскулачивание. 1927-1939», где имеются документы, извлеченные из ранее недоступных фондов высших органов партийно-государственного руководства, различных ведомств и организаций (НКВД, Верховного суда, Прокуратуры и др.) [Трагедия... 1999; Трагедия... 2000; Трагедия... 2001; Трагедия... 2002; Трагедия... 2004; Трагедия... 2006].

Краткий анализ литературы и источников по теме исследования показал, что тема принудительного переселения кулачества в Кабардино-Балкарии изучена недостаточно полно. До сих пор нет анализа социально-экономических причин проведения этой акции, не исследованы масштаб, а также специфические особенности проведения раскулачивания

Цель исследования – комплексно изучить проблему принудительного переселения кулаков на примере Кабардино-Балкарской автономной области (далее – КБАО). Она предусматривает решение следующих задач: рассмотреть практику административного выселения кулачества; раскрыть особенности социально-экономического развития области; выявить причины, порядок раскулачивания и численность выселенных кулаков и зажиточных крестьян; изучить основание и систему политических репрессий

Научная новизна исследования – на основе архивных документов и других источников, многие из которых введены в научный оборот впервые, проведена реконструкция административных, принудительных выселений кулачества. Методологической основой исследования являются принципы историзма, научности, объективности и системности. Кроме того, были использованы историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический методы, а также метод социального анализа.

Итоги исследования могут быть использованы при написании обобщающих трудов «История Кабардино-Балкарской Республики», а также в учреждениях высшего и среднего профессионального образования при изучении курсов «Отечественная история» и «История Кабардино-Балкарской Республики».

Результаты исследования

Административное выселение бывших помещиков

Первые высылки противников советской власти стали осуществлять в соответствии с нормативными документами: декрет ВЦИК РСФСР «Об административной высылке» от 10 августа 1922 г.¹, постановление ЦИК СССР «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.» от 31 октября 1924 г.² Затем ЦИК СССР, СНК СССР приняли совместное постановление «О лишении бывших помещиков права на землепользование

¹ Декрет ВЦИК РСФСР «Об административной высылке» от 10 августа 1922 г. // Электронный ресурс. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/78134> (дата обращения: 25.12.2024г.).

²² Постановление ЦИК СССР «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г.» от 31 октября 1924 г. // Электронный ресурс. URL: <http://xn--e1aaejmenocxq.xn--p1ai/node/13946> (дата обращения: 25.12.2024 г.)

и проживание в принадлежавших им до Октябрьской революции хозяйствах» от 20 марта 1925 г.¹

Кроме того, для руководства переселенческой политикой постановлением ЦИК СССР от 10 апреля 1925 г. был создан специальный государственный орган – Всесоюзный переселенческий комитет при СНК СССР [РГАЭ. Ф. 5675. Оп. 1. Д. 2, 3, 4.]. В нем предусматривалось: образовать комиссии при советах народных комиссаров автономных республик, не имеющих губернского деления, при краевых, областных и губернских исполнительных комитетах, а также при окружных, уездных (кантонных) исполнительных комитетах. Также был утвержден порядок работы комиссий и инструкция по выселению бывших помещиков.

Президиум областного совета КБАО 2 сентября 1925 г. утвердил состав областной комиссии, порядок выселения и инструкцию, которая предусматривала: «...Кроме земли подлежат изъятию от выселяемых и все находящееся в их пользование национализированное имущество, а именно постройки, сооружения и сельскохозяйственный инвентарь, включенный в опись. ...Выселяемым бывшим помещикам должно быть объявлено, что желающим вести сельское хозяйство предоставляется право на наделение их земель в пределах трудовой нормы из колонизационно-переселенческого фонда Сибири в губерниях: Омской, Ново-Николаевской, Томской, Енисеевской и Иркутской при соблюдении всех требований установленных для спецпереселенцев...» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 14. Л.197,198, 198 об.]. Наряду с этим предполагалось возможность обжалования решений комиссий по выселению в вышестоящих инстанциях.

Порядок административного выселения кулачества в КБАО рассматривался на заседаниях окружных исполкомов советов, затем списки передавались в областную комиссию и окончательно решение принимал Президиум областного исполкома советов. Так, постановлением Президиума облисполкома советов КБАО от 2 сентября 1926 г. был утвержден список граждан и их семей (205 человек) по лишению бывших помещиков прав на землепользование и проживание в принадлежащих им до Октябрьской революции хозяйствах [УЦГА АС КБР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 14. Л. 199, 201, 201 об.].

В связи, поступившими обжалованиями от бывших помещиков, Президиум облисполкома советов КБАО 2 марта 1927 г., обсудив доклад «О работе областной комиссии по выселению бывших помещиков (постановление названной комиссии от 14 и 25 декабря 1926 г.)», принял решение. В нем указывалось: «а) во изменении постановления Президиума облисполкома советов от 2 сентября и 18 ноября 1926 г. не подвергать выселению бывших помещиков – нижепоименованных граждан выселению, сохранив за ним принадлежавшим им имущество (всего 48 человек), в том числе по округам: Балкарскому – 34, Урванскому – 7 Баксанскому – 4, Нагорному – 2, Мало-Кабардинскому – 1; б) постановление областной комиссии от 24 декабря 1926 г. об отказе ходатайства 4-х бывших помещиков утвердить; в) нижепоименованным бывшим помещи-

¹ Постановление совместное ЦИК СССР, СНК СССР «О лишении бывших помещиков права на землепользование и проживание в принадлежавших им до Октябрьской революции хозяйствах» от 20 марта 1925 г. // Электронный ресурс. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/125739> (дата обращения: 25.12.2024 г.).

кам (14 человек), проживающих в пределах Балкарского округа выселить из принадлежащих им хозяйств с их семьями в установленном порядке» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 14. Л. 199, 201, 201 об., 202–204 об.].

Таблица 1

Численность выселенных бывших помещиков и их семей постановлением Президиума облисполкома советов КБАО от 2 сентября 1926 г. и 2 марта 1927 г.

№	Наименование округа	Численность выселенных Постановлением Президиума облисполкома советов КБАО от 2 сентября 1926 г.	Постановление Президиума облисполкома советов КБАО от 2 марта 1927 г.			Всего выселено постановлением Президиума облисполкома советов КБАО от 2 сентября 1926 г. и 2 марта 1927 г.
			Численность, обжаловавших	Численность, получивших отказ на обжалование	Численность, выселенных	
1	Нальчикский	20	–	1	–	20
2	Урванский	51	6	–	–	45
3	Прималкинский	1	–	1	–	1
4	Малокабардинский	19	1	1	–	18
5	Нагорный	2	2	–	–	–
6	Баксанский	25	4	–	–	21
7	Балкарский	87	34	–	14	67
	Всего	205	47	18	14	172

[Составлено по: УЦГА АС КБР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 14. Л. 199, 201, 201 об.].

Анализ таблицы 1 показывает, что всего по области постановлением облисполкома от 2 сентября 1926 г. с учетом обжаловавших выселено 158 чел. В итоге постановлением от 2 сентября 1926 г. и 2 марта 1927 г. выселено 172 бывших помещиков и их семей.

Истоки сплошной коллективизации и ликвидации кулачества Кризис хлебозаготовок

С переходом к новой экономической политики (далее – НЭП) государство предоставило возможность для развития различных форм кооперации: потребительская, снабженческая, кредитная, промысловая, сельскохозяйственная, производственная и другие. Немалые надежды возлагались на так называемую контрактацию – систему договоров, заключаемых государственными закупочными органами с сельскими кооперативами или сообществами. Получая кредиты или определенные услуги, они гарантировали сдачу государству зерна и других продуктов. Однако эти изменения в деревне были малозаметными. Политика сдерживания с помощью прогрессивного налогообложения зажиточных

элементов и помощи бедняков, объективно вела к увеличению прослойки середняков.

В 1926-1927 гг. удельный вес середняков в стране составлял 62,7 %, бедняков – 22,1 %, рабочих – 11,3 %, кулаков – 3,9 % [Советское крестьянство... 1973: 161]. Социальное расслоение происходило и в регионах, в том числе и КБАО.

Таблица 2
Динамика социального положения сельского населения КБАО в 1920–1928 гг.

	1920	1925	1926	1928	1928г к 1920г. Прироста (+ –)
Беспосевные	11,3 %	6,4 %	4,5 %	2,9 %	– 8,4 %
Малопосевные (до 2-х десятин)	48,5 %	29,1 %	31,0 %	27,3 %	–21,2 %
Среднепосевные (от 3-х до 10 десятин)	35,4 %	54,5 %	59,6 %	63,4 %	+28,0 %
Многопосевные (свыше 10 десятин)	2,8 %	10,0 %	4,6 %	6,4 %	+3,6 %

[Составлено по: Отчет... 1925: 19; ГАРО Ф. 2443. Оп. 2. Л. 3].

Как видно из таблицы численность беспосевных и малопосевных в 1928 г. по сравнению с 1920 г. уменьшилась соответственно на 2,0 % и 21,2 %, в то время число среднепосевных и многопосевных увеличилась на 28,0 % и 3,6 %. Следовательно, в области, как и в целом по стране, середняки составляли больше половины сельского населения.

Вместе с тем потребление сельскохозяйственной продукции выросло, особенно с началом индустриализации. За счет экспорта зерна приобреталась в зарубежных странах техника для модернизации промышленности. Тем не менее план хлебозаготовок на 1927 г., 1928 г., 1929 г. в стране и регионах не был выполнен. Следует отметить, что в 1929 г. в КБАО ввиду засухи на площади 50-70 % посевной площади урожай погиб. Поэтому не был выполнен план государственных хлебозаготовок и возникли продовольственные затруднения в области. В связи с тем облисполком области обратился в Совнарком РСФСР о выделении 70 953 тонн продовольствия из других регионов страны. Рассмотрев данное обращение, сельскому населению неурожайных районов области был выделен в минимальный размер продовольственной помощи – кукурузы 8250 и пшеницы 1650 тонн» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 2. Д. 21. Л. 60, 67, 91, 91 об.].

Анализ архивных документов показал, что основными причинами хлебного кризиса на наш взгляд, явились: натурализация крестьянского хозяйства, отсутствие соответствующей техники, низкие цены на сельскохозяйственные и высокие на промышленные товары, задержка продажи зажиточными крестьянами своих излишков зерна государственным органам.

В то же время руководители ВКП (б) и местных партийных организаций главными виновниками дефицита считали: *внешнюю опасность, кулака, сопротивление крестьянства и внутрипартийную оппозицию.*

В связи с тем местные советы области проводили постоянную работу по выявлению кулачества. Президиум облисполкома КБАО (протокол от 23 июля 1929 г.), обсудив вопрос «О результатах выявления кулацких хозяйств» утвердил, представленную сводку областного финансового отдела, явно кулацких хозяйств в количестве 909 чел. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 522. Т. 5 Л. 937]. Между тем бюро Кабардино-Балкарского обкома ВКП (б) утвердил (24 июля 1929 г.) пересмотренные данные областного финансового отдела области. Одновременно предложил всем окружным комитетам и коммунистической фракции областного ЦИКа в дальнейшем не ослаблять работу по довыявлению действительно явно кулацких хозяйств и проверке ошибочно занесенных [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 87 Л. 145].

Таблица 3

*Результаты учета явно кулацких хозяйств в КБАО
после третьего пересмотра 27 июля 1929 г.*

Общее число хозяйств, учтенных в 1928/1929 г.	Общее число хозяйств индивидуальных в 1928/1929 г.	Общее число хозяйств признанных явно кулацкими в 1928/1930 г.	Общее число хозяйств признанных явно кулацкими третьего после пересмотра в 1928/1930 г.
37 341	581	909	964

[Составлено по: УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 87. Л. 146].

Анализ таблицы показывает, что из 37 347 индивидуальных хозяйств явно кулацкие составили 964, что составляет 2,5 % от общего числа крестьянских хозяйств.

Однако большая часть зерна, как признал несколько месяцев спустя сам И.В. Сталин, находилась, не у кулаков, а у трудно отличимой от них массы середняков [Сталин 1953: 42-43].

Таким образом, кризис хлебозаготовок ускорил и обострил социально-политические процессы в стране и послужил поводом перейти от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Сплошная коллективизация и раскулачивание

Политика ликвидации кулачества как класса была закреплена постановлением ЦК ВКП (б) 5 января 1930 г. «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» [Трагедия... 2000: 85, 86] Оно определяло порядок конфискации имущества, примерный план заключения в концлагеря и подлежащих высылке кулаков первой и второй категории на места, меры по борьбе с контрреволюционными элементами и религиозными общественными объединениями и др. Наряду с тем предоставлялось ОГПУ право на время проведения этой кампании переправлять свои полномочия по внесудебному рассмотрению дел ПП ОГПУ (уточнение Полномочный представитель

Объединённого государственного политического управления – *А.Т.*) в областях. В этих случаях рассмотрение дел производилось совместно с представителями крайкомов ВКП (б) и прокуратуры.

Президиум СК крайисполкома 10 февраля 1930 г. принял решение «О ликвидации кулачества как класса в пределах Северо-Кавказского края », где предусматривалось: провести конфискацию имущества кулацких хозяйств; отменить аренду земли и применение наемного труда, организовать расселение в пределах края и выселение в отдаленные местности страны наиболее богатых и контрреволюционных элементов [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 628. Л.7].

Все эти меры были направлены на форсирование темпов проведения коллективизации. В целях ее реализации Президиум облисполкома советов КБАО установил мероприятия по проведению сплошной коллективизации и раскулачивания [УЦГА АС КБР. Ф. Р-195. Оп. 1. Д. 34. Л. 29]. Не считаясь с особенностями социально-экономического развития, было решено провести сплошную коллективизацию области к весне 1930 г. Об этом свидетельствуют материалы состоявшегося 3–5 февраля 1930 г. областного съезда хлеборобов по сплошной коллективизации. Анализ стенограммы съезда показывает, что «лихорадка» коллективизации была присуща не только выступающим руководителям, но и рядовым колхозникам, где указывалось: «...В настоящее время мы имеем 75 % коллективизированного населения. Есть такие, которые объединились в единый сплошной колхоз гигант как, например, М. Кабарда (Мало-Кабардинский округ – уточнение *А.Т.*) – в единый агроиндустриальный колхоз им. Сталина [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 694. Л.50]. В результате к 1 марта 1930 г. в области коллективизацией было охвачено 83,9 %, к 1 декабря 1931 г. – 93,2 % всех крестьянских хозяйств [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2, Оп.1. Д 16. Л.414; УЦДНИ АС КБР. Ф. 1, Оп.1. Д 117. Л. 28].

В КБАО, как и в ряде других регионов страны, при проведении коллективизации были допущены серьезные ошибки вызванные, как объективными, так и субъективными причинами. В погоне за процентами коллективизированных хозяйств в отдельных округах и ряде сел области нарушались права крестьян: добровольность и выбор форм кооперации. Наряду с тем игнорировались степень готовности крестьян к вступлению в колхозы и национальные и социально-экономические особенности на местах.

Тем не менее в постановлении Президиума Балкарского окружного исполкома от 14 марта 1930 г. учитывались местные особенности: «...Применение высших форм коллективизации на основе устава артели в условиях Балкарии, ввиду специфических национальных особенностей, в массовом масштабе является преждевременным, почему переходной формой от единоличного хозяйства к обобществленному коллективному на время в ближайшее время положить в основу простейший вид кооперативного объединения по обобществлению процессов производства, на основе добровольного кооперирования» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 354. Л. 12].

В результате коллективизация на начало января 1933 г. охватила почти 95 % крестьянских хозяйств. Однако из имевшихся в Балкарии 23 колхозов только 10 было организовано на основе устава животноводческой артели, остальные

были животноводческими товариществами по совместному содержанию скота и уходу за ним. Для перевода товариществ на Устав сельскохозяйственной артели в первой половине 1933 г. было конфисковано имущество 118 кулацких хозяйств и все кулаки были выселены за пределы Северо-Кавказского (далее – СК края) [УЦГА АС КБР. Ф. Р-185. Оп. 1. Д. 34. Л.22–25].

Однако применение чрезвычайных мер не ограничивалось только хозяйствами кулаков и зажиточными крестьянами, оно все сильнее ударяло по среднему крестьянству, а порой беднякам. Сопrotивление крестьян коллективизации встревожило руководство страны. Политбюро ЦК ВКП (б) было принято постановление «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» от 14 марта 1930 г. В нем указывалось: «Прекратить наблюдающуюся в ряде мест практику принудительных методов коллективизации, ведя одновременно дальнейшую упорную работу по вовлечению крестьянства в колхозы на основе добровольности и укреплению существующих колхозов; *проверить списки раскулаченных и лишенных избирательных прав и немедленно исправить допущенные в этой области ошибки* (подчеркнуто – А.Т.); Строго руководствуясь правилом о недопущении в колхозы кулаков и других лиц, лишенных избирательных прав, допускать изъятия из этого правила для членов тех семейств, в составе которых имеются преданные советской власти красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядовые и командные), сельские учителя и учительницы, при условии их поручительства за членов своей семьи...» [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 825. Л. 18–20].

Анализ архивных документов показал, что после принятия данного постановления все искусственно созданные колхозы в КБАО распались либо были распущены. Вместе с тем проблема раскулачивания находилась под постоянным контролем СК крайисполкома советов и местных советов области. 5 января 1931 г. Президиум облисполкома советов КБАО рассмотрел ход довыявления кулацких хозяйств и отметил, что по ряду округов эта работа выполняется неудовлетворительно. Облисполком обязал исполкомы и сельские советы Баксанского, Мало-Кабардинского округов и Горско-Еврейской колонии: обеспечить полное выявление кулацких хозяйств и своевременное взыскание с них сельскохозяйственного налога и обложению в индивидуальном порядке по признакам, перечисленным в постановлении исполкома КБАО от 17 апреля 1930 г. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 740. Л. 333, 334]. Во исполнение указанного решения в области с 1 апреля по 31 декабря 1931 г. было исключено из колхозов 378 кулаков и 206 лишенцев и чуждых элементов [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 117. Л. 31].

Принудительное переселение кулачества

В целях ликвидации кулачества как класса и ограждения колхозов от его вредительского воздействия в КБАО произвели переселение и расселение кулацких хозяйств в пределах СК края. В Справке Особого отдела ОГПУ «О внутриокружном переселении кулачества третьей категории от 8 декабря 1930 г.» указывалось, что первой половине октября 1930 г. в Дивенский район СК

края выселено 570 кулацких семей третьей категории, в том числе из КБАО 181 семья [Трагедия... 2000: 739].

Однако некоторые из них по разным обстоятельствам вернулись на место прежнего проживания до выселения. Об этом свидетельствуют результаты оперативных мероприятий по борьбе с кулацким, контрреволюционным элементом начальника отдела ОГПУ КБАО от 11 февраля 1933 г.

Таблица 4

Численность арестованных ОГПУ КБАО с 25 января по 10 февраля 1933 г. по Прохладненскому и Нальчикскому фильтрационным пунктам

Всего задержано	Из них							
	Освобождено с предложением выехать по месту постоянного жительства	Освобождено в порядке фильтрации	Направлено этапом к месту прежнего жительства в пределах СК края	Направлено этапом к месту прежнего жительства в районы УССР	Направлено в Особые Спецпоселки Казахстана	Привлечено к ответственности по ст. 82 УК – 99	Подлежат фильтрации	Задержанные из территории других регионов
4893	1078	1600	1073	389	36	99	350	268

[Составлено по: УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 3. Д. 517. Л. 33, 34].

Анализ таблицы показывает, что после проверочных мероприятий из 4893 освобождено 1600 (32,6 %) кулаков, вернувшихся с мест выселения в КБАО.

Одной из причин отсеивания, на наш взгляд, явилось то, что местные советы стремились любой ценой выполнить план раскулачивания в области без учета семейных обстоятельств и возраста выселяемых.

Наряду с тем, в архивных документах выявлено, что постановлением Кабардино-Балкарского областного отдела ОГПУ (1933 г.): в связи с семейными обстоятельствами разрешено проживание в КБАО 11 чел., вернувшихся из мест выселения (кулацкий поселок Лиман Дивенского района СК края) и направлено 15 чел. этапом к месту прежнего жительства (в пределах СК края), Урала) [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 3. Д. 517. Л. 62, 63, 65, 67, 108, 123, 125, 128, 136, 140, 143].

Раскулачивание в КБАО проводилось в течение 30-х гг. XX в., архивные материалы показывают, что отдельные акции по принудительному переселению кулаков не попали в центральные сводки.

В КБАО арестованные кулаки и другие контрреволюционные элементы помещались в Нальчикский областной изолятор, спроектированный на 247 человек, из расчета 2 кв. м. на одного лишеного свободы, однако он постоянно был переполнен. Так по состоянию на 01.01.1933 г. в изоляторе находилось 924 заключенных, что в 3,3 больше норматива [УЦГА АС КБР. Ф. Р-3. Оп. 2. Д.

290, Л. 376]. В связи с этим областной изолятор ежемесячно устанавливался план этапирования лишенных свободы. Тем не менее он не выполнялся ввиду того, что лимит политических репрессий в разы превышал наряды на КБАО. Об этом свидетельствует протокол заседания отборочной комиссии по разгрузке Нальчикского областного изолятора от 5 февраля 1933 г., созданная на основании циркуляра НКВД РСФСР от 3 мая 1929 г., в составе представителей Кабардино-Балкарского отдела ОГПУ, областной прокуратуры и Нальчикского изолятора. Указанная комиссия решила: «1. Направить срочно представленный список (57 чел.), осужденных на 3 года и выше в лагеря ОГПУ как физически пригодных к труду, согласно медицинских справок; 2. Направить срочно список (43 чел.), осужденных на 3 года и выше в трудовые лагеря» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-3. Оп. 2. Д. 290, Л. 371–373]. При этом отправленные по этапу обеспечивались довольствием из расчета в сутки на 1 чел.: хлеб – 750 г, сахар – 10 г, рыба – 33 г., пшено – 50 г. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-3. Оп. 2. Д. 290. Л.143].

В архиве выявлены списки лишенных свободы в КБАО и отправленных этапом, согласно нарядов Краевого Управления исправительно-трудовых учреждений (далее – КУИТУ) СК края в пересыльные станции и лагеря (см. таб. 5)

Таблица 5

Этапирование осужденных Нальчикским изолятором 1932 –1933

№№ п/п	Дата	Численность (человек)	Место этапирования
1	03.03 1932 г.	40	г. Архангельск
2	28,29.03.1932 г.	33	г. Свердловск
3	07.08.1932 г.	99 25	г. Магнитогорск
4	10.08.1932 г.	63	Пересыльный пункт ст. Батайск
5	02.09.1932 г.	138	Пересыльный пункт ст. Батайск
6	24.01.1933 г.	43	Лагерь ОГПУ
7	05.02.1933 г.	57	Лагерь ОГПУ
8	07.02.1933 г.	7	г. Лодейное Поле, Ленинградская область
9	07.02.1933 г.	26	г. Магнитогорск
10	15.02.1933 г.	13	Концлагерь ОГПУ
11	26.02.1933 г.	96	Трудовой лагерь ОГПУ
12	15.03.1933 г.	96	Трудовой лагерь
13	10.06.1933 г.	26	Концлагерь ОГПУ
13	11.06.1933 г.	150	Концлагерь ОГПУ
12	14.06.1933 г.	78 150 112	Концлагерь ОГПУ Концлагерь ОГПУ Концлагерь ОГПУ
13	14.06.1933 г.	31	В распоряжение Главного управления ис-

			правительно-трудовых лагерей (далее– ГУЛАГ)
14	14.06.1933 г.	68	Спецпоселки
18	30.06.1933 г.	37	Пересыльный пункт ст. Батайск
19	10.07.1933 г.	70	Пересыльный пункт ст. Потьма Мордовия
20	06.07.1933 г.	10	Пересыльный пункт ст. Батайск
21	18.07.1933 г.	47	Пересыльный пункт ст. Батайск
		37	Пересыльный пункт ст. Батайск
22	23.10.1933 г.	11 40	Пересыльный пункт ст. Батайск г., г. Дмитровск Орловской области
23	24.11.1933 г.	17 70	г. Верево, Ленинградская область г. Армавир
24	25.12.1933 г.	46	г. Новочеркасск
		25	г. Иркутск
		56	г. Магнитогорск г.
		212	Лагерь ОГПУ
25	26.12.1933	17	Лагерь ОГПУ
26	27.12.1933г.	115	г. Новосибирск
		73	Пересыльный пункт ст. Потьма, Темни- ковские лагеря, Мордовия
	Всего	2234	

Составлено по: [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 4. Д. 79. Л.1–14об, 22–23; Ф. Р-3. Оп. 2. Д. 291. т.3 Л.753–755, 917, 918; Ф. Р-3. Оп. 2. Д. 292. Л.52,107–109; Ф. Р-3. Оп. 2. Д. 290, Л.90–93,117,303–309,325,371–373,386–389].

Из таблицы видно, что в указанный период из КБАО в концентрационные и исправительно-трудовые лагеря Главного управления исправительно-трудовых лагерей отправлено 2234 осужденных, в том числе концлагеря 417. На наш взгляд, эти данные далеко неполные, так как уголовные дела, списки осужденных и этапированных в архивах УЦГА имеются только до 1933 г., они не систематизированы и находятся в различных фондах, описях и единиц хранения. Анализ уголовных дел показал, что политическим репрессиям подвергались не только кулаки, зажиточные крестьяне, но и представители духовенства, контрреволюционные элементы. Между тем проведение насильственной коллективизации неблагоприятно отразилось на результатах сельскохозяйственного производства в стране и регионах. В неурожайном 1932 г. на юге страны, в частности, на Украине, Северном Кавказе и в Нижнем Поволжье был голод. Выдача хлеба отдельным категориям населения в КБАО осуществлялась по карточкам [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 744, Т.4.Л.37, 862–863].

В связи с нарушениями в проведении раскулачивания партийные и советские органы страны (в середине 1933 г.) предлагали местным органам власти прекратить применение массовых выселений. ЦИК и СНК Союза ССР приняли

совместное постановление «О революционной законности от 30 июня 1932 г. [Известия ЦИК 1932: 460–461]. В нем предписывалось местным органам советской власти и прокуратуре привлекать к строгой ответственности всех должностных лиц, виновных в нарушении основных начал колхозного строительства. Между тем раскулачивание и политические репрессии над антисоветскими элементами в стране и ее регионах продолжались и в последующие годы.

Например, в национальных районах СК края с 1 по 8 марта 1935 г. выселено 1553 семьи кулака в составе 7857 чел., в том числе из КБАО 205 семьи (1201 чел.) Выселяемые отправлены в спецпоселки Узбекистана и Южного Казахстана [Трагедия... 2002: 550].

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР издал оперативный приказ № 00447 от 30 июля 1937 г. «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и др. антисоветских элементов». В нем были определены меры наказания и количество подлежащих репрессии согласно представленными учетными данными Наркоматами НКВД регионов, в том числе в Кабардино-Балкарской АССР (далее–КБАССР) (всего 1000), в том числе 1-й категории – 300, 2-й категории –700. При необходимости региональные структуры внутренних дел были обязаны представлять Наркому НКВД СССР мотивированные ходатайства об увеличении численности подлежащих репрессии. Согласно приказу № 00447 региональные органы НКВД были обязаны информировать о ходе и результатах операции пятидневными сводками к 1, 5, 10, 15, 20 и 25 числу каждого месяц. Кроме того, был утвержден порядок ведения следствия и персональный состав республиканских, краевых и областных троек (по КБАССР председатель – Н.И. Антонов, члены комиссии – Б.Э. Калмыков, Х.Б. Хагуров) [Трагедия 2004: 323, 330,331,332–337].

Таблица 6

Сводка ГУГБ НКВД Союза ССР об арестованных и осужденных на основании приказа НКВД СССР (№ 00447 от 30 июля 1937 г.) по КБАССР в 1937–1938 г.

Арестованные и осужденные	а) Утверждено			б) Арестовано			в) Осуждено									
	1 категория	2 категория	Всего	Всего арестовано	Из них			Всего осуждено	Из них		Осуждено по 1 категории			Осуждено по 2 категории		
					Бывших кулаков	Уголовников	Других к.-р. элементов		По 1 категории	По 2 категории	Бывших кулаков	Уголовников	Других к.-р. элементов	Бывших кулаков	Уголовников	Других к.-р. элементов
На 15 августа 1937 г.	3300	7700	11000	3348	2284	112	552	441	441	—	331	11	99	—	—	—

На 30 сентябр я 1937 г.	33 00	77 00	11 00	11 28 5	11 08 5	33 7	11 63	11 04 7	55 47	55 00	44 40	11 4	99 3	442 0	22 8	55 2
На 1 января 1938 г.	11 30 0	11 20 0	22 50 0	22 50 0	11 69 5	11 62	66 43	22 50 0	11 30 0	11 20 0	88 22	77 7	44 01	887 3	88 5	22 42
1 марта 1938 г.	11 30 0	11 20 0	22 50 0	33 10 0	—	—	—	33 10 0	11 90 0	11 20 0	11 05 3	11 71	66 76	887 3	88 5	22 42
Всего	33 20 0	13 80 0	37 00 0	77 23 3	33 06 4	22 11	88 58	66 68 8	33 78 8	22 90 0	22 34 6	22 63	11 17 9	221 66	11 98	55 36

[Составлено по: Трагедия... 1999: 345, 370, 389; Трагедия... 2004: 345, 370, 389; Трагедия... 2006: 58].

Анализ таблицы показал, что установленный план арестованных и осужденных на 30 сентября 1937 был перевыполнен. В связи с тем Наркомат НКВД Союза ССР удовлетворил ходатайство наркомата внутренних дел республики об увеличении лимита наказуемых на 1 января 1938 г. до 2500 человек. Всего с 15 августа 1937 г. по 1 марта 1938 г. было арестовано 7157 чел., осуждено 6688 чел. в том числе: по 1 категории – 3788 чел. из них: бывших кулаков – 2346, уголовников – 263, другого контрреволюционного элемента – 1179; по 2 категории – 2900 чел. из них: бывших кулаков – 2166 чел., уголовников – 198, другого контрреволюционного элемента – 536 чел.

Протестные выступления крестьянства и политические репрессии

Тем временем напряженность в деревне нарастала, вызванная в области хлебозаготовок в 1927, 1928 гг., продолжала нарастать. Первые коллективные хозяйства испытывали нехватки техники, инвентаря, ощущали бремя отсталости и неохотно сдавали зерно. Государственные хлебозаготовительные меры и порождаемые ими сопротивление в стране и ее регионах представляли собой лишь один из аспектов кризиса, правда, в котором концентрировались и все остальные. Практика показывала, что там, где стремились достичь коллективизации, вступление в колхоз крестьян в колхозы не может быть добровольным. Когда, убеждений оказывалось недостаточным, угрозы сменялись запугиванием и арестами.

В КБАО недовольство крестьян обострилось привлечением их к строительству оросительного канала Баксан-Малка без оплаты труда в разгар сельскохозяйственных работ. Это недовольство выразили двое жителей села Баксан, которые 9 июня 1928 г., которые были арестованы якобы за агитацию против хлебозаготовок. Крестьяне (около 150 человек) потребовали отпустить арестованных. После отказа они напали на Окружной исполком Советов, освободили арестованных из арестантского дома и забрали оружие. Из 118 человек осужденных по делу о Баксанских событиях 11 человек были расстреляны и

107 человек высланы на различные сроки в Сибирь в лагеря ОГПУ [Мамбетов, Мамбетов 1999: 222, 223]. Поводом выступления крестьян с Верхний Курп в июне 1929 г. явились высокие налоги и проблемы, связанные с кооперацией. Заседание коллегии ОГПУ СК края 14 октября 1929 г. приговорила 34 обвиняемых к расстрелу и двоих – 10 годам лагерей [Мамбетов, Мамбетов 1999: 171].

Наряду с тем усилились протестные движения с началом сплошной коллективизации. Противодействие, в свою очередь, приобрело формы отчаянного сопротивления. В феврале и июле 1930 г. в Балкарском округе (в селах Чегемского и Баксанского ущельях – уточнение *А.Т.*) имели место вооруженные выступления против насильственной коллективизации, раскулачивания и антирелигиозной политики. К уголовной ответственности за организацию и участие в вооруженном восстании в феврале 1930 г. были привлечены 70 человек, из них 13 человек были расстреляны, 16 приговорены к 10 годам концлагерей, пять – 5 годам, 9 – 3 годам, двое были сосланы в Казахстан на 2 года, 25 – освобождены [Мамбетов, Мамбетов 1999: 192].

В октябре, ноябре 1931 г. органами ОГПУ была пресечена деятельность «контрреволюционной диверсионно-повстанческой организации», созданной в с. Нартан Нальчикского округа. Следственное по обвинению 95 лиц было предоставлено на коллегию ОГПУ для внесудебного рассмотрения. 22 мая 1932 г. решением политройки при ОГПУ СК края о деятельности группы лиц, обвиняемых в контрреволюции и шпионаж к 10 годам лишения свободы с отбыванием срока в концлагерях приговорены – 6 чел., 8 годам концлагерей – 5 чел., лишения свободы к 5 годам – 20 чел., 3 годам – 24 чел. 2 годам – 10 чел., 1 году – 4 чел. Условные сроки наказания получили 3 чел., освобождены 7 чел. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-183. Оп. 3. Д. 511. Л.216,207,210,217,222-224, 227].

Анализ материалов ОГПУ позволяет определить, что основную социальную базу антиколхозных выступлений в КБАО составляли крестьяне-середняки, также принимали участие кулаки и служители религиозного культа. Безусловно, они совершали беспорядки и антиобщественные действия, однако органы ОГПУ не выявили истинные социально-экономические причины, породившие недовольство крестьян. Именно эти вопросы меньше всего интересовало следствие, обвинившее во всем «кулаков», духовенство и их покровителей Н.А. Катханова, А.Д. Гемуева и др.

В исторической литературе эти выступления считаются как антисоветские. Однако это не соответствует действительности, так как крестьяне выступали не против советской власти, а против беззакония и насилия местного руководства в период проведения хлебозаготовок и коллективизации. Главными причинами протестных выступлений явилось безысходность, тяжелое материальное и моральное состояние положение крестьян: размещение займов среди населения, налог от розничной торговли, единый сельскохозяйственный налог, страхование имущества (строения, растительные культуры, домашние животные) и др.

Кроме того, вводился местный налог – самообложение (обязательное и добровольное) на удовлетворение местных культурных и хозяйственных нужд, а также в виде трудового участия в определенных работах, которые устанавливались сельским сходом села и контроля местных Советов. Например, Президиум

Балкарского окружного исполкома советов принял постановление (8 августа 1931 г.) «О самообложении населения в Балкарском округе в 1931 г.» В нем были даны рекомендации сельским советам округа и населению и определены средние размеры самообложения отдельных категорий хозяйств в зависимости от получаемых доходов. При этом кулацкие хозяйства по всем сельским советам уплачивают в сумме сельскохозяйственного налога в 100 %. Живущие в сельской местности рабочие и служащие, а также кооперативные кустари и ремесленники, не имеющие доходы от сельского хозяйства, уплачивают взносы в размере получаемого им заработка. В то же время, лица с заработком ниже 30 руб. освобождаются от самообложения; при заработке от 30 до 75 руб. платят 4 руб. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 765. Л. 5–5 об.]. Обследование А. А Беркутова показало, что общая сумма самообложения по РСФСР составила не менее 50–60 % от размера единого сельскохозяйственного налога [Беркутов 2013: 24].

Политические репрессии

Обострение классовой борьбы оказало влияние на внутрипартийную борьбу. На рост недовольства в обществе и оппозиционных настроений руководство ВКП (б) и местных партийных организаций отвечало усилением репрессий и чисток, которые становились практически перманентным явлением в жизни советского общества, в том числе в партии. Анализ архивных документов и следственных материалов показывает, что первоначально в проведении чисток важная роль отводилась партийным собраниям, пленумам обкомам и заседаниям окружных и областных советов, где под флагом критики отдельных руководителей, подвергали их деятельность не соответствующей генеральной линии партии. Руководство ОГПУ и области считали, что идейными вдохновителями протестных выступлений крестьянства являлись Назир Катханов, Ако Гемуев, Магомед Энеев и др. Об этом свидетельствуют материалы VIII областной партийной конференции ВКП (б) (15–23 января 1927 г.), на котором выступили более 15 делегатов с критикой антисоветских группировок в области. В резолюции конференции указывалось: «...Отмечая усиление антисоветской работы группировки, принять решительные меры к их ликвидации: арестовать и передать в распоряжение нашего областного суда 7 чел., исключить из партии 2 чел., выслать за пределы области 4 чел., поставить на вид на недопустимость связи с контрреволюционными элементами и кулаками 3 чел...» [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 54. Л. 62–64]. Затем партийная конференция, рассмотрев заявление группы делегатов (60 чел.), приняла постановление: «Виду того, что до сего времени со стороны СК краевого комитета партии нет должного внимания к решениям нашей организации *в отношении групп лиц кабардинцев и балкарцев, работавших вне нашей области, в городах Ростова и Москвы* (выделено – А.Т.), областная партийная организация предлагает вновь избранному обкому исключить из партии 6 чел., в том числе Назира Катханова¹,

¹ Катханов Н. А. 1918 г. – член Областного и Нальчикского ревкома, начальник Окружной милиции по Нальчикскому округу, декабрь 1919 г. – почетный председатель 6-го съезда народов Кабардино-Балкарии. Делегат 2-го Конгресса Коминтерна, 10.03.1920 г. – вторично освободил Нальчик от белогвардейцев., 1920 г. – член Кабардинского ЦИКа, заведующий РКИ, юстиции, ОНО, член коллегии Наркомпрода, 1922 – 1924 – заведующий Областной Рабоче-крестьянской Инспекции в составе Народного Комиссариата РКИ РСФСР, 1924 – 1926 гг. – представитель Кабардино-Балкарской области при Президиуме ВЦИК в Москве

Магомед Энеев¹» [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 54. Л. 73, 74]. Заявление группы делегатов и принятые о группировках резолюции были направлены в СК краевой комитет партии ВКП (б), СК краевую контрольную комиссию ВКП (б) и Полномочному представительству ОГПУ. Затем ОГПУ вынес приговор из 16 осужденных расстрелять, в том числе Назира Катханова – главу местных «шариатистов», который имел связь с местными «контрреволюционерами и кулаками» и «совместно с ними тормозил наше социалистическое строительство»; направить в лагеря 3 чел.²

Энеев Магомед закончил жизнь самоубийством (27 августа 1928 г.) у себя в кабинете в Ростове-на-Дону [Темукуев 2015: 10]. Анализ архивных документов показал, что основанием этого поступка, на наш взгляд, были протест несправедливости – преследование и травля, страдания и боль, несовместимые с жизнью. При этом следует отметить, что политическим репрессиям подвергались наиболее грамотные и опытные работники, участники революции и гражданской войны. Об этом свидетельствует *анкетные данные ответственных работников областного исполкома советов КБАО* (выделено–А.Т.), представленных 22 ноября 1929 г. СК крайисполком советов. Результаты исследования показали, что из 17 только 2 имели среднее образование (11,7 %), 4 – начальное (23,6 %), 11 (64,7 %) не имели образование [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 729. Л. 74–78].

Вместе с тем изучение архивных материалов областной партийной организации и советских органов власти области показал, что низкий уровень образования отрицательно влиял на уровень профессиональной компетентности, этики, политической культуры и способствовал установлению командно-административной системы управления.

IV объединенного пленум обкома ВКП (б) и областной контрольной комиссии (10 июня 1931 г.), заслушав доклад начальника особого отдела полномочного представительства ОГПУ по СК краю тов. Курского «О результатах следствия о контрреволюционной деятельности Гемуева», подтвердил изложенные данные. В постановлении отмечалось: «...Партийная организация в течение ряда лет вела самую решительную борьбу с катхановщиной и др. Эта борьба одновременно была и борьбой с гемуевщиной, ибо социальные корни и тактика борьбы у них одни те же. Вместе с тем в партийной организации находились и *находятся* (выделено – А.Т.) лица, содействующие гемуевщине, катхановщине – Туманович, защищавший Гемуева³ (выступление Тумановича, на чистке партии с характеристикой Гемуева, как хорошего товарища и твердого большевика), катхановщины

13.09.1925 г. – 1928 г. – Уполномоченный по национальной политике в Главном Экономическом управлении при Президиуме ВСНХ СССР

¹ Энеев М.А., 1921 г. – председатель балкарского окружного исполкома советов, 1923 г. – секретарь Чеченского организационного бюро РКП (б), делегат съезда XIII съезда ВКП (б), II, III Всесоюзного съезда Советов, 1925 г. – учеба на двухгодичных курсах марксизма при Коммунистической академии в Москве, 1927 г. – зам. Председателя национального Совета Северо-Кавказского крайисполкома.

² «Открытый список» – база данных жертв политических репрессий в СССР (1917–1991 гг.) Книга памяти Кабардино-Балкарии // Электронный ресурс. URL: <https://ru.openlist.wiki/> (дата обращения: 25.12.2024 г.).

³ Гемуев А. Д. – Гемуев А. Д. – 10 октября 1922 г. – председатель исполкома Балкарского округа, член ЦИК КБАО, 25 мая 1923 года – заместитель председателя Центрального Исполнительного комитета Советов КБАО, 25 апреля 1927 – 24 мая 1930 гг. — заместитель председателя Кабардино-Балкарского облисполкома

(выступление в период Баксана) (Баксанских событий в июне 1928 г. – уточнение А.Т.). Пленум решительно осуждает клеветническое антипартийное выступление Тумановича (попытка от прямой защиты Геммуева перейти теперь к наскоку с обвинениями областного партруководства и всей партийной организации), являющееся скрытой гемуевщиной» [УЦДНИИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 107. Л. 47, 49, 50]. Спустя два месяца после пленума обкома (9 августа 1931 г.) особым отделом ОГПУ А.Д. Гемуев был арестован по обвинению «в организации Чегемского вооруженного восстания и участие в контрреволюционной организации», 7 сентября 1931 г. – приговорён к расстрелу¹.

Политические репрессии продолжались до начала 1941 г. Были разоблачены «контрреволюционные группы» Келлета Ульбашева², Асланбека Водахова³, Хамшика Камбиева⁴, Азрета Мокаева⁵ и др.⁶

Исследование следственных материалов ОГПУ показывает, что противодействие реализации прав крестьян, в свою очередь, приобрело формы отчаянного их сопротивления по всей области. При этом следственные органы, используя различные формы и методы добывания нужных показаний у подозреваемых и свидетелей (заполнение различных анкет, сбор «компромата», проверка фактов, выбивание показаний и т. п.), выносили обвинения внутрипартийным группам, хотя они не имели никакого отношения к этим событиям. В действительности, работая на руководящих должностях в партийных и советских органах Назир Катханов, Ако Гемуев, Заракуш Мидов, Магомед Энеев, Дуля Шехихачев, Келлет Ульбашев и другие репрессированные, выступали: за проведение кооперации с учетом особенностей социально-экономического развития области и ее отдельных округов, а так же против принуждения к вступлению в колхозы под угрозой раскулачивания, арестов середняков, форсирования темпов создания коллективных хозяйств, закрытия мечетей и церквей в административном порядке. На наш взгляд, невозможно было в короткие сроки ликвидировать формы землепользования, классовые различия и тем более уничтожить религиозные убеждения, которые складывались веками. Однако первые лица области действовали по лозунгу того времени «Лучше перегнуть, «лучше перегнуть, чем недогнуть».

¹ «Открытый список» – база данных жертв политических репрессий в СССР (1917–1991 гг.) Книга памяти Кабардино-Балкарии // Электронный ресурс. URL: <https://ru.openlist.wiki/> (дата обращения: 25.12.2024 г.)

² Ульбашев Келлет Эльмурзаевич – 1920 г. – председатель Революционного комитета села Верхняя Балкария, Терская область, 1921 г. – начальник Рабоче-крестьянской милиции Балкарского окружного отделения ВЧК, 1924–1926 гг. – судья V-го участка Балкарского округа, Кабардино-Балкарская автономная область, 1928–1930 гг. – председатель Исполнительного комитета Балкарского окружного Совета (Кабардино-Балкарская автономная область), 1930–1934 гг. – председатель Исполнительного комитета Кабардино-Балкарского областного Совета, 1934 – май 1935 гг. – зам. начальника Кабардино-Балкарского областного земельного отдела.

³ Водахов А.А. – 1926 г. – начальник управления местной промышленности КБАО, 1930–1934 – зам. председателя облисполкома советов КБАО

⁴ Камбиев Х.М. – 1926 г. – заведующим Карачаево-Черкесским областным отделом народного образования, 1935 г. – председатель исполнительного комитета областного совета Черкесской автономной области.

⁵ Мокаев А.Г. – 1930–1938 гг. – председатель колхоза «Средняя Балкария», 1938–1939 гг. – член Президиума Верховного Совета Кабардино-Балкарской АССР, 15.5.1939–27.1.1941 – председатель Президиума Верховного Совета Кабардино-Балкарской АССР.

⁶ «Открытый список» – база данных жертв политических репрессий в СССР (1917–1991 гг.) Книга памяти Кабардино-Балкарии // Электронный ресурс. URL: <https://ru.openlist.wiki/> (дата обращения: 25.12.2024 г.)

Если учесть, что ОГПУ при этом ограничивалась одними лишь явными оппозиционерами, станет понятно, что его вторжение в партийные дела способствовало образованию атмосферы подозрительности и доносов. Например, делегат XIV областной конференции ВКП (б), состоявшейся с 27 мая по 3 июня 1937 г., в своем выступлении отметил: «...преданные члены партии сигнализировали обком партии о контрреволюционной деятельности врагов народа. При этом коммунист С., когда работал в здравотделе говорил: «...они теперь обеспечены куском хлеба...» [УЦДНИ АС КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 173. Л. 30]. Исследование материалов партийных конференций и пленумов ВКП (б) за период 1930–1940 гг. показало, что те коммунисты, которые в своих выступлениях обвиняли своих коллег «врагами народа» в основном назначались на руководящие должности в советских и партийных органах, избирались членами и кандидатами обкома ВКП (б). Тем не менее в последующем и они оказались в числе репрессированных. К концу 1938 г. почти все руководители партийных и советских органов, в том числе Бетал Калмыков¹ – активно проводивший кампании по разоблачению «врагов народа», сами стали жертвой репрессий. Б.Э. Калмыков был арестован 12 ноября 1938 г., обвинен в создании «контрреволюционной организации в Кабардино-Балкарии и в подготовке терактов», расстрелян 27 февраля 1940 г.² В исследуемый период была устранена лучшая часть местной кадровой и политической элиты.

Анализ документов партийных и советских органов области свидетельствуют о том, что политические репрессии были направлены на защиту и сохранение существующего строя и носили идеологический характер. Основными причинами массовых репрессий, на наш взгляд, являлись: форсированная модернизация страны, попытка возложить ошибки и просчеты в ее проведении на «врагов народа», командно-административная система управления и др.

Заключение

Таким образом, на основе анализа архивных документов и других источников выявлены особенности проведения коллективизации и раскулачивания в области. Анализ изучения административных и принудительных переселений кулачества позволяет утверждать, что процесс социалистического строительства в том числе форсированного кооперирования сельского хозяйства проходило в обстановке острых социальных и политических противоречий. Выявлено, что надежда на разрешение зерновой проблемы была решающим фактором, побудившим пойти на ударные темпы коллективизации. При этом тройственный лозунг: твердая опора на бедняков, союз с середняками и борьба с богатыми крестьянами, позже претерпел эволюцию и предусматривал – союз только с крестьянами, которые были за колхозы, а также ликвидацию кулачества как класса. В результате были ущемлены экономические и политические права жителей деревни. Поэтому зажиточная часть крестьянства и духовенства приняла

¹ Калмыков Б. Э. март 1920г.– председатель ревкома, облисполкома КБАО, 1930 г.– 1-й секретарь Кабардино-Балкарского обкома ВКП (б), создании к. -р. организации в Кабардино-Балкарии и в подготовке терактов.

² «Открытый список» –база данных жертв политических репрессий в СССР (1917—1991 гг.) Книга памяти Кабардино-Балкарии // Электронный ресурс. URL: <https://ru.openlist.wiki/> (дата обращения:25.12.2024г.)

участие, а в ряде случаев возглавляла крестьянские выступления. Вместе с тем следует отметить, что отделение ОГПУ и руководство КБАО увязывали эти события с деятельностью контрреволюционных группировок в местной партийной организации. Это утверждение стало началом массовых репрессий в партийных и советских органах в области, Всего с 1931 г. по 1 июля 1938 г. на основе выявленных документов административной, принудительной высылке в необжитые районы страны и политическим репрессиям подверглись более 9646 кулаков и других контрреволюционных элементов, представителей духовенства. При этом следует отметить, что численность раскулаченных по сравнению с общим числом зажиточных хозяйств превышало в 6 раз. В целом политические репрессии были обусловлены утверждением авторитарного режима власти в центре и на местах и использовались для решения политических, социально-экономических задач.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Бербеков 1963 – *Бербеков Х.М.* Переход к социализму народов Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1963. – 536 с.
- Беркутов 2013 – *Беркутов А.А.* Самообложение в прямых налоговых платежах крестьянства во второй половине 1920-х годов / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 5 (31): в 2-х ч. – Ч. I. – С. 22-25.
- ГАРО – Государственный архив Ростовской области.
- Земсков 2022 – *Земсков В.Н.* Великий перелом. Подлинные сведения о масштабах сталинских репрессий. – Москва: Проспект, 2022. – 760 с.
- Ивницкий 2000 – *Ивницкий Н.А.* Репрессивная политика советской власти в деревне (1928-1933 гг.). – М.: Наука, 2000. – 350 с.
- Известия ЦИК 1932 – Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК от 27 июня 1932 г. – № 176.
- Кармов 2019 – *Кармов А.Х.* к вопросу о сплошной коллективизации крестьянских хозяйств в Кабардино-Балкарии // Вестник КБ. – 2019. – 3 (42). – С. 59–71.
- Лаврова 2004 – *Лаврова Н.С.* Аграрные преобразования и развитие села в Кабардино-Балкарии в 20-30-е годы XX века: автореферат дис. ... канд. ист. н-к: –Нальчик: КБГУ, 2004. –23 с.
- Мамбетов, Мамбетов 1999 – *Мамбетов Г.Х., Мамбетов З.Г.* Социальные противоречия в кабардино-балкарской деревне в 20–30-е годы. – Нальчик: КБНЦ РАН, 1999. – 272 с.
- Отчет... 1925 – Отчет Кабардино-Балкарского ЦИКА областному съезду Советов за 1925 г. – Нальчик: б/и, 1925. – 202 с.
- РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории.
- РГАЭ – Российский государственный архив экономики.
- Советское крестьянство... 1973 – Советское крестьянство: Краткий очерк истории (1917–1970) / Под ред. В.П. Данилова [и др.]. – 2-е изд., доп. – Москва: Политиздат, 1973. – 590 с.
- Сталин 1953 – *Сталин И.В.* Соч. Т. 11. 1928 – март 1929. – Москва: Политиздат, 1953. – 381 с.
- Текуев 1960 – *Текуев А.К.* Борьба Кабардино-Балкарской парторганизации за социалистическое преобразование сельского хозяйства. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1960. – 151 с.
- Темукуев 2015 – *Темукуев Б.Б.* Под сенью гор: взлеты и падения. Книга 2. – Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2015. – 410 с
- Трагедия... 1999; Трагедия... 2000; Трагедия... 2001; Трагедия... 2002; Трагедия... 2004; Трагедия... 2006 – Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание.

1927-1939: Док. и материалы: В 5 т. / Гл. ред. совет: В. Данилов, Р. Маннинг, Л. Виола (гл. редакторы) и др. – Москва: РОССПЭН, 1999-2006. Т. 1. – 1999. – 880 с.; Т. 2. – 2000. – 927 с.; Т. 3. – 2001. – 1008 с.; Т. 4. – 2002. – 1056 с.; Т. 5. Кн. 1. – 2004. – 648 с.; Т. 5. Кн. 2. – 2006. – 704 с.

УЦГА АС КБР – Управление центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.

УЦДНИ АС КБР – Управление центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.

REFERENCES

BERBEKOV KH.M. *Perekhod k sotsializmu narodov Kabardino-Balkarii*. [Transition to socialism of the peoples of Kabardino-Balkaria]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1963. – 536 p. (In Russ.).

BERKUTOV A.A. *Samooblozhenie v pryamykh nalogovykh platezhakh krest'yanstva vo vtoroi polovine 1920-kh godov* [Self-taxation in direct tax payments of the peasantry in the second half of the 1920s]. IN: *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* Tambov: Gramota, 2013. – № 5 (31): v 2-kh ch. – CH. I. – P. 22-25. (In Russ.).

Gosudarstvennyi arkhiv Rostovskoi oblasti [State Archives of the Rostov Region] (In Russ.).

ZEMSKOV V.N. *Velikii perelom. Podlinnye svedeniya o masshtabakh stalinskikh repressii*. [The Great Turning Point. Authentic information about the scale of Stalin's repressions]. – Moskva: Prospekt, 2022. – 760 p. (In Russ.).

IVNITSKII N.A. *Repressivnaya politika sovetskoj vlasti v derevne (1928-1933 gg.)*. [Repressive policy of the Soviet power in the village (1928-1933)]. – M., 2000. – 350 p. (In Russ.).

Izvestiya TSIK Soyuza SSR i VTSIK ot 27 iyunya 1932 g. [News of the Central Executive Committee of the USSR and the All-Russian Central Executive Committee of June 27, 1932]. – № 176. (In Russ.).

KARMOV A.KH. *K voprosu o sploshnoi kollektivizatsii krest'yanskikh khozyaistv v Kabardino-Balkarii* [On the issue of complete collectivization of peasant farms in Kabardino-Balkaria]. IN: *Vestnik KB*. – 2019. – 3 (42). – P. 59–71. (In Russ.).

LAVROVA N.S. *Agrarnye preobrazovaniya i razvitie sela v Kabardino-Balkarii v 20-30-e gody XX veka: avtoreferat dis... kand. Ist. nauk* [Agrarian transformations and development of the village in Kabardino-Balkaria in the 20–30s of the XX century: abstract of the dis. ... cand. of hist. sciences]. – Nal'chik: KBGU, 2004. – 23 p. (In Russ.).

MAMBETOV G.KH., MAMBETOV Z.G. *Sotsial'nye protivorechiya v kabardino-balkarskoiderevne v 20-e gody* [Social contradictions in the Kabardino-Balkarian village in the 20s and 30 s.]. – Nal'chik: KBNTS RAN, 1999. – 272 p. (In Russ.).

Otchet Kabardino -Balkarskogo TSIKA oblastnomu s"ezdu Sovetov za 1925 g. [Report of the Kabardino-Balkarian Central Executive Committee to the regional congress of Soviets for 1925]. – Nal'chik, 1925. – 202 p.

Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv sotsial'no-politicheskoi istorii [Russian State Archive of Social and Political History] (In Russ.).

Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv ehkonomiki [Russian State Archive of Economics] (In Russ.).

Sovetskoe krest'yanstvo: Kratkii ocherk istorii (1917-1970) [Soviet peasantry: Brief outline of history (1917-1970)]. Pod red. V.P. Danilova [i dr.]. –2-e izd., dop. – Moskva: Politizdat, 1973. – 590 p. (In Russ.).

STALIN I.V. *Soch. T. 11. 1928 – mart 1929* [Stalin I. V. works. T. 11. 1928 – March 1929.]. – Moskva: Politiizd, 1953. – 381 p. (In Russ.).

TEKUEV A.K. *Bor'ba Kabardino-Balkarskoi partorganizatsii za sotsialisticheskoe preobrazovanie sel'skogo khozyaistva* [Struggle of the Kabardino-Balkarian Party Organization for the So-

cialist Transformation of Agriculture]. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1960. – 151 p. (In Russ.).

TEMUKUEV B.B. *Pod sen'yu gor: vzlety i padeniya. Kniga 2* [Under the Mountain Shadow: Ups and Downs]. Book 2. – Nal'chik: Izd-vo M. i V. Kotlyarovykh, 2015. – 410 p. (In Russ.).

Tragediya sovetskoi derevni. Kollektivizatsiya i raskulachivanie. 1927-1939: Dok. i materialy : V 5 t. [Tragedy of the Soviet Village. Collectivization and Dispossession. 1927-1939: Documents and Materials:] V 5 t. / Gl. red. sovet: V. Danilov, R. Manning, L. Viola (gl. redaktory) i dr. – Moskva: ROSSPEHN, 1999-2006: T. 1. – 1999. – 880 p.; T. 2. – 2000. – 927 p.; T. 3. – 2001. – 1008 p.; T. 4. – 2002. – 1056 p.; T. 5. Kn. 1. – 2004. – 648 p.; T. 5. Kn. 2. – 2006. – 704 p. (In Russ.).

Upravlenie tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Administration of the Central State Archives of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic] (In Russ.).

Upravlenie tsentra dokumentatsii noveishei istorii Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Administration of the Center for Documentation of Contemporary History of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic] (In Russ.).

Информация об авторе

А.И. Тетуев – доктор исторических наук.

Information about the author

A.I. Tetuev – Doctor of Historical Sciences.

Статья поступила в редакцию 09.01.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.03.2025 г.; принята к публикации 27.03.2025 г.

The article was submitted 09.01.2025; approved after reviewing 15.03.2025; accepted for publication 27.03.2025.