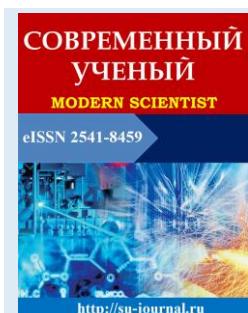


ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

УДК 340.111.5 (347.157)(470)

Изучение норм права как фактор формирования правовой культуры несовершеннолетних (на примере г. Краснодара)

¹ Степанов М.Б.

¹ Кубанский государственный университет

Аннотация: актуальность тематики обусловлена увеличением количества правовой информации и низким уровнем правовой культуры подростков. Гипотеза исследования проблемы повышения правовой культуры подростков состоит в том, что мотивация к получению правовых знаний находится в зависимости от социальных факторов и способов социализации подростков. В основе статьи – материалы социологического исследования, проводившегося в школах г. Краснодара в период с 20 ноября 2023 по март 2024 гг. В нем приняли участие 51 респондент. Вывод автора – проблемы повышения правовой культуры подростков носят комплексный характер. Они обусловлены социальными факторами. Взаимосвязь социальной и правовой основ неоднократно подчеркивалась выдающимися мыслителями России П.И. Новгородцевым, Г.Ф. Шершеневичем и М.М. Бахтиным. Проблемы снижения такого компонента правовой культуры как правосознание состоят в высокой степени аномии общества, из-за чего подвергнуты сомнению авторитет учителей, родителей, существующих форматов обучения. В среде подростков распространено невежество. Возникает потребность выявления направлений совершенствования законодательства, которые позволят развиваться направлениям правовой культуры, разделяемым подростками. Это диктует потребность проведения второго этапа исследования, в который необходимо включить подростков, проживающих не только в городе, но и в сельской местности. В предлагаемой статье автор делится результатами первого этапа исследования.

Ключевые слова: правовая культура, правовая грамотность, права ребенка, правомерное поведение, правовые знания, подростковая преступность, практика правовой работы, популяризация правоведения, правосознание школьников, информационная среда школы

Для цитирования: Степанов М.Б. Изучение норм права как фактор формирования правовой культуры несовершеннолетних (на примере г. Краснодара) // Современный ученый. 2025. № 2. С. 393 – 401.

Поступила в редакцию: 5 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 9 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 3 февраля 2025 г.

The study of legal norms as a factor in the formation of the legal culture of minors (on the example of Krasnodar)

¹ Stepanov M.B.

¹ Kuban State University

Abstract: the relevance of the topic is due to the increase in the amount of legal information and the low level of legal culture of adolescents. The hypothesis of the study of the problem of improving the legal culture of adolescents is that the motivation to acquire legal knowledge depends on social factors and methods of socialization of adolescents. The article is based on the materials of a sociological study conducted in schools in Krasnodara in the period from November 20, 2023 to March 2024. 51 participants took part in it. The author's conclusion is that the problems of improving the legal culture of adolescents are complex. They are caused by social factors. The interconnection of social and legal foundations has been repeatedly emphasized by prominent Russian thinkers P.I. Novgorodtsev, G.F. Shershenevich and M.M. Bakhtin. The problems of reducing such a component of legal culture as legal awareness consist in a high degree of anomie of society, which is why the authority of teachers, parents, and existing teaching formats are questioned. Ignorance is widespread among teenagers. There is a need to identify areas for improving legislation that will allow the development of areas of legal culture shared by adolescents. This dictates the need for a second stage of the study, which should include adolescents living not only in the city, but also in rural areas. In the proposed article, the author shares the results of the first stage of the study.

Keywords: legal culture, legal literacy, children's rights, lawful behavior, legal knowledge, juvenile delinquency, practice of legal work, popularization of jurisprudence, legal awareness of schoolchildren, school information environment

For citation: Stepanov M.B. The study of legal norms as a factor in the formation of the legal culture of minors (on the example of Krasnodar). Modern Scientist. 2025. 2. P. 393 – 401.

The article was submitted: October 5, 2024; Approved after reviewing: December 9, 2024; Accepted for publication: February 3, 2025.

Введение

В современных условиях расширения миграционных процессов, результатом которых являются объединение различных культурных практик, возможны направленные манипуляции по отношению к подросткам. Целью такой деятельности является их осознанное правовое «раскачивание», настраивание против сил правопорядка. В период с 2018 г. по настоящее время Федеральная служба безопасности выявила и заблокировала каналы экстремистского вещания, рассчитанных на неокрепшую психику подростков. Численность аудитории названных каналов составляла пятьдесят тысяч пользователей [1]. В сообщении ТАСС подчеркивается ориентация террористов «на возрастную категорию 12-17 лет» [2]. Государство прилагает усилия в направлении повышения правовой культуры детей и подростков. В работу включены государственные институты: Министерство внутренних дел, Министерство образования и науки, Министерство просвещения и Институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Большое значение в формировании правовой культуры подростков имеют пра-

вовые знания. В Методических рекомендациях по проведению мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности детей, родителей (законных представителей) и педагогических работников, участвующих в воспитании детей, Министерство образования и науки России рекомендует состав законодательных и нормативно-правовых актов, обязательных для изучения [3]. Состав документации емок: несколько международных правовых актов: Всеобщая декларация прав человека» [4]; «Декларация прав ребенка» [5]; «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» [6]; «Конвенция о правах ребенка» [7]; «Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях» [8]; а также законодательная основа о правовом поведении в обществе.

Материалы и методы исследований

Методология исследования включала правовые и социологические методы. Правовые: диалектический и логический методы для изучения элементов правовой культуры. Социологические методы:

составление анкеты для изучения явлений правового характера: ориентиров правового поведения, правосознания и правовых знаний и проведение исследования. На первом этапе исследование правовых знаний школьников от 13 до 18 лет. На втором этапе планируется выявление знаний о практических методах реализации прав и свобод человека школьников Краснодарского края. Первый этап исследования был реализован в период с 20 ноября 2023 по март 2024 гг. В нем приняли участие ученики средней и старшей возрастной групп. Анкетный опрос носил анонимный характер, проводился методом сбора сведений в письменной форме на вопросы, сформулированных автором в каждом из классов.

Результаты и обсуждения

В указанных обстоятельствах важную роль играет выявление критерии повышения авторитета правовых норм в подростковой среде. Осознание потребности выявления реального уровня правовой грамотности нашло выражение в исследованиях научной общественности. В рассматриваемом направлении работают правоведы, педагоги и социологи. Педагогическое направление представлено целым рядом исследователей. О.В. Адаева считает, что «правовое обучение – основная и обязательная форма правового воспитания, необходимая всему обществу, на ней базируются иные формы» [9]. О.В. Богданова, рассмотрела подход к размежеванию форм и способов правового воспитания, что существенно для реализации деятельностного компонента правового воспитания [10]. В.П. Зенин, Н.И. Козюбра и В.В. Оксамытный [11] внесли вклад в теорию правового воспитания, как системы целенаправленных действий, в том числе и в направлении повышения правовой грамотности. Правовед Е.А. Певцова рассмотрела правовую культуру конца XX – начала XXI веков в неразрывной взаимосвязи с правовым воспитанием [12]. Для создания мотивации повышения правовой грамотности у молодежи раннего возраста следует учитывать все влияющие факторы, которые создают личность человека – его патриотическую позицию, отношение к свободе, проявлениям несправедливости в обществе и потребности в самореализации. Современный этап изучения правовой культуры связан с именами как отечественных – М.Н. Марченко и Б.П. Белозерова [13], Л.А. Петручак [14], А.С. Ахметова [15], И.Ю. Тягаенко [16]. Г.А. Головченко [17], так и зарубежных исследователей – О. Эрлиха [18], Ewik и Silbey [19], в центре внимания которых такие современные проблемы, как отношение личности к закону, предпочтительный механизм реализации прав и отношение к обязанностям. В поле их зрения по-

пали методы выявления правовой грамотности у разных возрастных и образовательных групп.

Анализ научных направлений в изучении правовой культуры позволил осознать наличие комплекса методологических проблем: отсутствие единого понимания терминологии и понятийного аппарата; существование «узкого» и «широкого» понимания понятия «правовая культура», в свете которых «узкое» понимание трактует понятие на основе включенности личности в отношения с органами власти, а широкое – во всей взаимосвязи факторов, влияющих на уровень правовой культуры.

Правовая культура возникает на прочном фундаменте знаний.

В 2018 г. Национальное агентство финансовых исследований (НАФИ), реализуя исследование правовой грамотности россиян, провел опрос в сорока шести регионах, в котором приняли участие 1600 человек. Исследование базировалось на понимании невозможности полноценной реализации прав человека без достижения высокой правовой грамотности. Общий итог, полученный в ходе исследования – «правовой индекс грамотности россиян достигает 54 пунктов из 100 возможных». Самооценка россиянами уровня правовой грамотности еще ниже: «31% россиян оценили свой уровень правовой грамотности как низкий или ниже среднего», при этом лишь 13 % оценили собственные знания прав и свобод, как хорошее, отметив, что знают и способ их защиты [20]. Опрос показывал низкий уровень правовой грамотности всего населения, включая подростков.

Цель анкетирования в адресной части «подростковой» анкеты была определена так: «В основе правовой культуры лежит сформированное правовое сознание, а несовершеннолетние граждане – это будущее любого государства, особенно важно, чтобы социальные институты, активно включенные в процессы формирования правового сознания – семья, образовательные и общественные организации, эффективно достигали цели формирования высокой правовой культуры. Направления ее совершенствования нужны для того, чтобы формирование правовой культуры осуществлялось эффективно». На первом этапе анкетирования были получены ответы 51-го респондента.

Первый вопрос анкеты был направлен на выяснение того, что относят подростки к понятию «правовая грамотность». Вопрос был сформулирован так: «Как вы считаете, что такое правовая грамотность, и что должен знать молодой человек, чтобы считаться юридически грамотным?» Самой распространенной стала позиция «общее знаком-

ство граждан с правовыми основами государства». Это ответ подавляющего большинства респондентов в двух возрастных группах – 43 ответа. Второй предложенный вариант звучал как «умение пользоваться основными правами и законами государства для человека». Лишь три ответа сводились к практической стороне реализации прав. Третий вариант – «Это определенный уровень понимания правовых норм». Это было ответом трех респондентов. «Способность человека ориентироваться в законе, чтобы данный человек знал свои права и обязанности», – мнение третьей группы несовершеннолетних, выраженное двумя ответами.

Важным представляется выяснение мнения подростков о том, должен ли каждый человек быть юридически грамотным. 92,2% (47 чел.) выбрали ответ «да», и лишь 7,8% (4 чел.) – «нет». Но наличие отрицательных ответов свидетельствует об упоминании подростков на помощь профессионального юриста.

Вопрос «Знаете ли вы законодательные документы, которые могут вам помочь в жизни» предполагал, как простой ответ «да» или «нет», так и возможность вписать его название. Ответы распределились так: «да» – 41,2% (21 чел.), «нет» – 3,9% (2 чел.), остальные предпочли вписать названия законов. Названия отражают весь перечень изучаемых документов. Доминирующий ответ – «Конституция РФ» 37,2% (19 ответов), а остальные называли Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, а также Трудовой кодекс РФ. Выбор Конституции РФ не случаен. 80,2% (46 человек) респондентов знакомы с ее текстом, против 9,8% (5 чел.). Самыми важными статьями Конституции РФ были названы положения главы 2, но были и исключения – 3,9% (2 ответа) выбрали ст. 51, 38, 58, 59. Следующий вопрос, логически связанный с предыдущим, звучал так: «Вы можете перечислить свои права?» Ответы были получены от всех отвечавших. Подростки назвали права на жизнь, на жилье, право на имя, право на образование, право на здоровье. Были и такие ответы – «право на семью», «право на защиту», «право на выбор вероисповедания»; «право на лечение»; «право на жительство»; «право на свободу» и так далее. Но эти ответы дали 6 респондентов, а большинство называли права, ограничившись кругом трех прав: «на медицинское обслуживание, на жизнь, на образование». Это выбор всех без исключения – 51 ответ, указанные выше 6 лишь дополняют общую схему ответов. В ответ на вопрос «Какие права и свободы содержит Конституция Российской Федерации» некоторые дали ответы указав диапазон номеров статей, дру-

гие снова перечислили права, еще встречались ответы – «нет», «все», «многие», «гражданские», которые для удобства анализа мы объединили в одну группу. Соотношение ответов: 4:40:7. В понимании «демократия», школьники были едины – «народовластие», «выборы» – 51 ответ.

Понимание респондентами понятия «свобода слова» показало наличие группы, которая не различает истинную свободу слова, и вседозволенность любых высказываний (26 респондентов). Ответы звучали безапелляционно: «гражданин может высказать свою точку зрения насчет власти и политики и остаться безнаказанным». Такое понимание грозит обернуться неправомерными действиями подростков. Например, Хорошевский районный суд Москвы отправил под домашний арест Анастасию Ульбышеву, которая дала «перепост» фотографии взрыва на Крымском мосту и высказывание в адрес правоохранительных органов [21]. Ей инкриминируется оправдание терроризма в соответствии с ч. 2 ст. 205.2 Уголовного кодекса РФ. В настоящее время студентка находится под домашним арестом. Понимание того, какую информацию подростки делают достоянием общественности должна смыкаться с представлениями о морали.

На вопрос о том, что такое конституционное государство были такие ответы: «то государство, где сводом прав и законов является Конституция, которую все обязаны соблюдать», «полное следование Конституции», «власть ограничена законами», «главным документом является Конституция», «Конституция – главный документ», «главное – Конституция», «государство в котором власть юридически ограничена и подчинена Конституции», «у каждого свои права и обязанности», «закон, который каждый должен соблюдать».

Следующий вопрос открыл блок в какой форме, объеме, возрасте должно осуществляться правовое образование. Первый вопрос звучал так: «Как вы считаете, нужно ли вести практические обучение, чтобы несовершеннолетние граждане в возрасте от 13 лет могли применять правовые знания в обществе и быту?» Ответы были различны, у тех, кто считал, что это необходимо – 47, у тех, кто так не думает – 3, и у тех, кто не знает – 1. Подростки в большинстве осознают, что им нужны правовые знания. Это подтвердилось ответами на вопросы: «Вы убеждены, что правовые нормы нужно соблюдать?» и «Как вы обосновываете необходимость соблюдения правовой нормы?». Ответы представим в форме табл. 1. Приведенные ответы показывают, что подростки осознают потребность в действующем законодательстве, понимая, что оно обеспечивает жизнь в государстве.

Таблица 1

Соблюдение правовой нормы: обоснование обязательности выполнения предписаний.

Table 1

Compliance with the legal norm: justification for the mandatory execution of regulations.

Ответ	Ко-во	Обоснование
Да	33	Иначе произойдут беспорядки; снизит общий коэффициент преступлений в стране; будет мир; будет порядок; общество может подвергнуться кризису; это проявление уважения к правам людей; во избежание конфликтов; будут проблемы с законом; для порядка в обществе; для общества; не должно быть преимуществ ни у кого; это честно по отношению к каждому; без этого нельзя адекватно существовать в обществе
Нет	8	Не аргументировано
Не дали ответ	8	-
Не все, но основные надо, так будет мирная и свободная обстановка	1	Комментарий в ответе
У каждого свое воспитание	1	Комментарий в ответе

Один из важнейших вопросов состоял в том, из какого источника информации подростки получают правовые знания. Ответы распределились следующим образом: Интернет, СМИ, телевизор, социальные сети – 35 (68,6%), нигде – 11 (21,6%); книги и социальные сети – 1 (2%), не дали ответа – 4 (7,8%). Проверочный вопрос: «Где в основном вы узнаете правовую информацию?» дал большее разнообразие ответов. Были ответы – «на некоторых тренингах», «в школе», «Консультант Плюс», «реклама». Но в целом они, скорее подтвердили, чем опровергли общую тенденцию получения информации из источников Интернета. Далее в анкете были представлены вопросы на знание курса правоведения. В ответе на вопрос «Знаете ли вы чем занимается Уполномоченный по правам ребенка?» большинство респондентов – 43 (84,3%) ответили утвердительно, ответ «нет» дали 7 респондентов (13,8%); а один ответ прозвучал, как «нигде» - 2%.

Опрос показал существующие эмоциональные проявления подростков, обусловленные знанием о грубом нарушении прав. Они охватывают спектр эмоциональных состояний, которые подростки охарактеризовали, как «несправедливо, и это чувство долго не проходит»; «непонимание правонарушающего», «становится обидно и грустно, что люди не соблюдают закон»; «разочарование в людской природе». Другую позицию выражают эмоции, сформулированные в слове «ничего». Соотношение одних и других – 46:5.

В ответ на вопрос «Что такое право?» были даны разнообразные ответы. Например, «право

граждан на выполнение какой-либо деятельности»; «свод законов»; «это тоже, что и закон»; «нормы и правила»; «социальная норма, регламентирующая отношения в обществе»; «понятие юриспруденции, один из регуляторов общественных отношений»; «это мера свободы и ответственности»; «это возможность человека»; «это права: на жизнь, на реализацию права»; «мои возможности; на что я имею право»; «система общебязательных норм поведения»; «документ, который подтверждает возможность человека на что-то»; «это начала юриспруденции, один из регуляторов общественных отношений»; «описание правил»; «это то, чем ты можешь воспользоваться, что у тебя не отнять»; «охраняемая государством узаконенная возможность свободы что-нибудь делать». Правильное понимание есть у подростков и о том, что такое закон. В ответ на этот вопрос также был получен 51 ответ. Далее был вопрос: «С какого возраста наступает полная дееспособность?» Ответ был дан верно в 48 анкетах (94,1%). Вопрос: «С какого возраста несовершеннолетний подлежит первоначальной постановке на воинский учет?» вызвал затруднения респондентов: 34 (66,7%) назвали возраст 16 лет, 8 (15,7%) – 18 лет, пятеро (6,8%) – 17 лет; 1 (2%) – 16 лет и 2(3,9%) – 14 лет. Проблема отсутствия знаний обусловлена тем, что обучающиеся планируют обучение в вузе и мало интересуются вопросами грядущей службы в армии. Проблематичным показался большинству респондентов вопрос о наступлении уголовной ответственности. Ответы респондентов сведены в табл. 2.

Таблица 2

Возраст наступления уголовной ответственности.

Table 2

Age of criminal responsibility.

Наступление уголовной ответственности	14 лет	16 лет	18 лет	15 лет	Нет ответа
Количество ответов	22 (43,1%)	19 (37,3%)	5 (9,8%)	1(2%)	4 (7,8%).

Такой разброс ответов свидетельство инфантильности. Можно предположить, что подростки уверены в том, что проблемы ответственности перед государством далеки от них.

Свою потребность игры в сети, они объясняют необходимостью отдыха. Однако, ответ на вопрос «Возраст возможности самостоятельного заключения трудового договора; предоставления льгот в виде сокращенной рабочей недели?» вызвал большой разброс ответов, что свидетельствует о том, что почти все либо работают, не вступая в договорные отношения, либо не работают. Современные родители сторонники того, чтобы не отрывать подростков от обучения в школе, и этот вопрос незнаком большей части обучающихся. 18 респондентов (35,3%) ответили, что с 16 лет имеется возможность заключения трудового договора, 15 (29,4%) считают, что это возможно лишь с 18 лет, 10 чел. (19,6%) ответили, что с 14 лет, 2 чел. (4%) – с 15 лет, 6 чел. (11,8%) ответа не дали.

На вопрос о праве обучаться вождению в присутствии инструктора, возраст называли 48 респондентов, 3 – ответ на дали. При этом, ответы распределились так: 16 лет (37 – 72,5%); 18 лет – 7 (13,7%), 17 лет – 3 (5,9%); 14 лет – 1 (2%), а на вопрос «Возраст, с которого возникает право управления мопедом при движении на дорогах?» получил следующие ответы: 16 лет (28- 54,9%); 18 лет (16 – 34,9%); 14 лет (2- 3,9), а пять респондентов (9,8%) ответов не дали. 47 обучающихся (92,2%) безошибочно называли возраст получения паспорта, а один человек (2%) конкретизировал, назвав 14, 20 и 45 лет. При этом, трое респондентов (5,9%) дать ответ на вопрос не смогли. Вопрос «Имеет ли право несовершеннолетний управлять велосипедом при движении на дорогах?» вызвал затруднения. Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел (ГИБДД МВД) России лишь за первое полугодие 2023 г. зафиксировало прирост происшествий на дорогах с участием велосипедистов на 8,6%, в которых 89 человек погибли и 2072 были ранены [22]. Подростки верно указали, что подростки имеют право пользоваться велосипедом, и лишь

частично – 9 респондентов, указали возраст – 19,7%.

Логично предположить, что, если вызывают затруднения вопросы, обусловленные возможностью заключения трудового договора, такие же сложности возникнут при ответе на вопрос «Возраст возникновения права на вступление в брак с разрешения органов местного самоуправления при наличии весомой причины?», ведь чтобы интересоваться этими вопросами, необходимо быть готовым нести ответственность за семью. Ответы были получены следующие: 38 (74,5) – 16 лет, 7 (13,7%) – 18 лет, 2 (3,9%) – 14 лет, а 4 (7,8%) ответ не дали. Ответы на этот вопрос показывают, что больше половины ответили верно, эта тема подросткам ближе в силу возрастных особенностей. Ответы на вопрос о возрасте наступления имущественной ответственности свидетельствуют о неготовности отвечать за последствия своих действий. Правильный ответ дали лишь 12 человек (23,5%).

На вопрос считают ли респонденты свое государство правовым, ответы распределились так: «да» – ответ 26 (51,1%), «нет» – 7 (13,7%), «50:50» – 3 (5,9%); «не совсем» – 2 (3,9%), «мы к этому стремимся» – 1 (2%), «затрудняюсь ответить» 0 1 (2%). На вопрос: «Считаете ли вы, что молодежи в России уделяется особое внимание и предоставляются вам возможности для самореализации и реализации своих прав?» 51% – 26 человек ответили однозначное «да», 11 человек (21,6%) ответили «нет», 7 человек (13,7%) ответа на этот вопрос не дали. Остальные ответы отразили позицию «не знаю», «наверно», «почти». Они составили 12 % (6 чел.).

Показательно распределились ответы на вопрос «Вы считаете, что каждый человек, имеющий право на участие в выборах или референдуме, должен его реализовать?»: 26 чел. (51%) считают, что это обязательно должен делать каждый, 18 (35,3%) считают выборы необязательной процедурой, 1 чел. (2%) считает, что это выбор каждого, и еще 6 человек (11,8%) на вопрос не ответили. Тенденцию инфантильного поведения подтверждают приблизительно треть опрошенных. Подтверждением этого служит ответ на вопрос: «Вы хотели

бы принимать активное участие в общественно-политической жизни России?», на который отрицательно ответили 17 респондентов (33,3%), а 7 (13,7%) отказались отвечать, тем не менее 24 респондента (47,1%) планирует работу в органах государственной службы, а 19 ответивших на вопросы анкеты (37,3%) интересуются юриспруденцией. Вопросы по общей теории права, им понятны и могут быть легко объяснены. Например, вопрос «Как вы понимаете фразу о том, что Российская Федерация – светское государство?» вызвал следующие ответы: «церковь отделена от государства», «религия не зафиксирована и может быть любая»; «Государственная власть отделена от религии». Мнение об ужесточении наказания за ряд тяжких преступлений высказали 16 респондентов (34,1%), против этого высказались 8 чел. (15,7%), не дали ответа 24 (47,1%), еще тое высказались: «не обязательно», «не уверена», «не знаю» (6%). Причина отказа от мысли об ужесточении наказания была высказана в предельно понятной форме: «смысл наказания – перевоспитание, а не мучение».

Ответы на вопросы, направленные на конкретизацию понятийного аппарата носили самый общий характер. На вопрос «поясните термины» респонденты отвечали: «не помню», «не ясно», ставили прочерки или отвечали «без понятия», уходили в сферу догадок и предположений.

На вопрос кто такой патриот и считают ли респонденты себя патриотами, все дали разъяснения: «любовь и уважение к Родине»; «любить и уважать свое отчество»; «люблю страну». Два последних вопроса были направлены на выявление гражданской позиции школьников, на их правовой кругозор. Они звучали так: «Есть ли что-либо, что

бы вы хотели изменить в современном мире?» и «Что бы считаете необходимым улучшить вокруг себя, в своем городе, государстве?». За редким исключением были получены ответы на эти вопросы. В целом опрашиваемых все устраивало, что и является подтверждением пассивности.

Выводы

Современные подростки научились быстро формулировать информационные запросы и осуществлять их поиск. Нет сомнений, что современные подростки активно участвуют в экономической, политической, культурной жизни страны. Для этого необходимо знание правовых норм. Поэтому важно направить усилия в сфере совершенствования законодательства на те направления правовой культуры, которые привлекут подростков в общественно значимые сферы жизни государства. Первый этап исследования показал потребность объединения усилий не только государственных институтов, но и института семьи. После его проведения выявила потребность изучения правовой культуры на основе знаний законов, подростков, проживающих в сельской местности. Отсутствие опыта трудовой деятельности может коррелироваться в зависимости от местности проживания, как и другие важные для изучения правовой культуры, факторы. Кроме того, к проявлениям правовой культуры относится возможность создания правовой основы бизнеса и экономической самостоятельности. Этую тенденцию призван выявить второй этап анкетирования. Лишь после его проведения будет можно говорить о направлениях совершенствования законодательства, направленного на повышение правовой культуры подростков.

Список источников

1. ФСБ предотвратила 50 нападений подростков на школы и вузы с 2018 года // ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/7788629> (дата опубликования: 18 февраля 2020 г.)
2. Спецслужбы предотвратили 50 нападений подростков на школы и вузы// ФСБ: за и против. URL: <https://www.osfsb.ru/materialy/news/spetssluzhby-predotvratili-50-napadeniy-podrostkov-na-shkoly-i-vuzy/> (дата обращения: 06.09.2024)
3. О направлении рекомендаций (вместе с "Методическими рекомендациями по проведению мероприятий по повышению правовой грамотности детей, родителей (законных представителей) и педагогических работников, участвующих в воспитании детей: Письмо Минобрнауки России от 03.10.2017 № 09-1995 // Консультант Плюс. URL: https://simdou86.crimea-school.ru/sites/default/files/files/docs/_pismo_minobrnauki (дата обращения: 06.09.2024)
4. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Библиотечка Российской газеты. 1999. Вып. № 22-23.
5. Декларация прав ребенка: провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г. // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/2562501/> (дата обращения: 06.05.2024)
6. Протокол № 11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «О реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией» ETS N 155 (Страсбург, 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. 30 марта. № 44. Ст. 5400.

7. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. 7 ноября. № 45. Ст. 955.
8. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях: Принята резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1986 г. //Официальный сайт ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childpri.shtml (дата обращения: 06.05.2024)
9. Адаева О.В., Купцова О.В. Худойкина Т.В. Правовая культура ребенка: структурные компоненты и факторы формирования // Теория и практика общественного развития. 2023. № 10. С. 203 – 208.
10. Богданова О.В. Правовое воспитание: основные подходы к трактовке и реализация некоторых форм // Вестник Самарского гос. техн. ун-та. Сер.: Психолого-педагогические. науки. 2014. № 1 (21). С. 44 – 51.
11. Козюбра Н.И., Зенин В.П., Чехович В.А. и др.Правовое воспитание и социальная активность населения. Киев: Наукова думка, 1979. 327 с.
12. Певцова Е.А. Правовая культура и правовое воспитание в России на рубеже XX-XXI веков. М.: Новый учеб., 2003. 415 с.
13. Марченко М.Н., Белозеров Б.П. Правовая культура российского государства: история становления и развития // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2011. № 3 (33). С. 56 – 66.
14. Петручак Л.А. Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук; Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. М., 2012. 53 с.
15. Ахметов А.С. Правовая культура в условиях становления гражданского общества // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2015. № 3 (44). С. 39 – 43.
16. Тягаенко И.Ю. Правовая культура и юридическая грамотность современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социолог. Наук / Адыг. гос. ун-т. Майкоп, 2013. 25 с.
17. Головченко Г.А. Стратегия формирования правовой культуры личности в современной России: понятие, цели, основные направления: автореф. дис. ... канд. юрид. / Кубан. гос. ун-т. Краснодар, 2016. 32 с.
18. Эрлих О. Основоположение социологии права: пер. с нем. М.В. Антонова / Под ред. В.Г. Графского, Ю.И. Гречесова. СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум», 2011. 704 с.
19. Ewick P., Silbey S.S. The common place of law: Stories from everyday life. University of Chicago Press. 1998.
20. Индекс правовой грамотности // Амулекс. URL: <https://amulex.ru/indeks-pravovoij-gramotnosti-2> (дата обращения: 06.05.2024)
21. Суд отправил студентку под домашний арест по статье об оправдании терроризма [Электронный ресурс] // РБК (РосБизнесКонсалтинг). URL: https://www.rbc.ru/rbcfree/news/6558ba729a7947aa21af0d74?utm_source=vk&utm_medium=social&utm_campaign=preview (дата обращения: 03.08.2024)
22. Статистика аварийности с участием велосипедистов и средств индивидуальной мобильности за шесть месяцев 2023 года // Российская академия транспорта. URL: <https://rosacademtrans.ru/simstat2010/> (дата обращения: 06.09.2024)

References

1. The FSB has prevented 50 attacks by teenagers on schools and universities since 2018. TASS. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/7788629> (date of publication: February 18, 2020)
2. Special services have prevented 50 attacks by teenagers on schools and universities. FSB: pros and cons. URL: <https://www.osfsb.ru/materialy/news/spetssluzhby-predotvratili-50-napadeniy-podrostkov-na-shkoly-i-vuzy/> (date of access: 09/06/2024)
3. On the direction of recommendations (together with the "Methodological recommendations for conducting events to improve the legal literacy of children, parents (legal representatives) and teaching staff involved in raising children: Letter of the Ministry of Education and Science of Russia dated 10/03/2017 No. 09-1995. Consultant Plus. URL: https://simdou86.crimea-school.ru/sites/default/files/files/docs/_pismo_minobrnauki (date of access: 09/06/2024)
4. General Declaration of Human Rights (adopted at the third session of the UN General Assembly by resolution 217 A (III) of 10 December 1948). Bibliotechka Rossiyskaya Gazeta. 1999. Issue No. 22-23.
5. Declaration of the Rights of the Child: proclaimed by Resolution 1386 (XIV) of the UN General Assembly of 20 November 1959. Garant. URL: <https://base.garant.ru/2562501/> (date of access: 06.05.2024)

6. Protocol No. 11 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms "On the Reorganization of the Control Mechanism Established in Accordance with the Convention" ETS No. 155 (Strasbourg, 11 May 1994). Collection of Legislation of the Russian Federation. 1998. 30 March. No. 44. Art. 5400.
7. Convention on the Rights of the Child (New York, November 20, 1989). Bulletin of the Congress of People's Deputies of the USSR and the Supreme Soviet of the USSR. 1990. November 7. No. 45. Art. 955.
8. Declaration on Social and Legal Principles concerning the Protection and Welfare of Children, Especially in Foster Placement and Adoption at the National and International Levels: Adopted by General Assembly resolution 41/85 of December 3, 1986. Official UN website. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childpri.shtml (date of access: 06.05.2024)
9. Adayeva O.V., Kuptsova O.V., Khudoykina T.V. Legal culture of the child: structural components and factors of formation. Theory and practice of social development. 2023. No. 10. P. 203 – 208.
10. Bogdanova O.V. Legal education: the main approaches to the interpretation and implementation of some forms. Bulletin of the Samara State Technical University. Series: Psychological and pedagogical. sciences. 2014. No. 1 (21). P. 44 – 51.
11. Kozyubra N.I., Zenin V.P., Chekhovich V.A. et al. Legal education and social activity of the population. Kyiv: Naukova Dumka, 1979. 327 p.
12. Pevtsova E.A. Legal culture and legal education in Russia at the turn of the XX-XXI centuries. M.: Novyi ucheb., 2003. 415 p.
13. Marchenko M.N., Belozerov B.P. Legal culture of the Russian state: history of formation and development. Scientific notes of the St. Petersburg University of Management Technologies and Economics. 2011. No. 3 (33). P. 56 – 66.
14. Petruchak L.A. Legal culture of modern Russia: theoretical and legal research: author's abstract. diss. ... Doctor of Law; Moscow State Law Academy named after O.E. Kutafin. M., 2012. 53 p.
15. Akhmetov A.S. Legal culture in the context of the formation of civil society. Bulletin of Omsk State University. Series. Law. 2015. No. 3 (44). P. 39 – 43.
16. Tyagayenko I.Yu. Legal Culture and Legal Literacy of Modern Russian Society: author's abstract. diss. ... candidate of sociology. Sciences. Adyghe state university. Maykop, 2013. 25 p.
17. Golovchenko G.A. Strategy for the Formation of an Individual's Legal Culture in Modern Russia: Concept, Goals, Main Directions: author's abstract. diss. ... candidate of law. Kuban state university. Krasnodar, 2016. 32 p.
18. Erlich O. Fundamentals of the Sociology of Law: trans. from German by M.V. Antonov. Ed. by V.G. St. Petersburg: University Publishing Consortium, 2011. 704 p.
19. Ewick P., Silbey S.S. The common place of law: Stories from everyday life. University of Chicago Press. 1998.
20. Legal Literacy Index. Amulex. URL: <https://amulex.ru/indeks-pravovoij-gramotnosti-2> (date accessed: 06.05.2024)
21. Court places student under house arrest under article on justification of terrorism [Electronic resource]. RBC (RosBusinessConsulting). URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6558ba729a7947aa21af0d74?utm_source=vk&utm_medium=social&utm_campaign=preview (date accessed: 03.08.2024)
22. Statistics of accidents involving cyclists and personal mobility vehicles for six months of 2023. Russian Academy of Transport. URL: <https://rosacademtrans.ru/simstat2010/> (date of access: 06.09.2024)

Информация об авторе

Степанов М.Б., аспирант, Кубанский государственный университет, 350063, г. Краснодар, ул. Рашилевская, 43

© Степанов М.Б., 2025