



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.013

Этноконфессиональный фактор в развитии системы образования в Крымской АССР (1920-30 гг.): исторический анализ

¹ Абжелиева Д.А.

¹ Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

Аннотация: в статье предпринята попытка исторического анализа развития системы образования Крымской автономной республики в период становления советской республики с точки зрения влияния этноконфессионального фактора, как основополагающего в данном процессе. Современное общество кросс-культурное по своей сути, а население Крымского полуострова всегда отличалось поликонфессиональностью, сочетая в себе характерные черты и уклады разных этнических культур, как схожих между собой – украинцы и русские, так и кардинально противоположных – крымские татары, греки и т.д. В статье поясняется важность этноконфессиональности в процессе образования, поскольку, являясь частью этнических процессов, она лежит в основе культуры, языка, религии и социальной организации общества. В статье рассматриваются различные исторические источники, содержащие информацию об особенностях становления системы образования на полуострове, раскрываются основные трудности и проблемы на пути развития образовательной системы, а также исключительная важность этнического фактора. Автором конкретизирована зависимость образовательной среды от этноконфессиональности, в особенности в переломные моменты историко-культурного развития полиэтнического общества.

Ключевые слова: образовательная среда, поликонфессиональность, национальные школы, конфессия, этничность, религия, образовательный процесс, регион, культура, крымскотатарские школы, система народного образования крымских татар, личность, этнопедагогика

Для цитирования: Абжелиева Д.А. Этноконфессиональный фактор в развитии системы образования в Крымской АССР (1920-30 гг.): исторический анализ // Современный ученый. 2025. № 6. С. 328 – 334.

Поступила в редакцию: 18 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 16 марта 2025 г.; Принята к публикации: 15 мая 2025 г.

Ethno-confessional factor in the Crimean education system development (1920-30): historical analysis

¹ Abzhelieva D.A.

¹ Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov

Abstract: the article attempts to historically analyze the development of the education system of the Crimean Autonomous Republic during the formation of the Soviet republic from the point of view of the influence of the ethno-confessional factor, as fundamental in this process. Modern society is cross-cultural in its essence, and the population of the Crimean Peninsula has always been distinguished by its multi-confessionalism, combining the character-

istic features and ways of life of different ethnic cultures, both similar to each other – Ukrainians and Russians, and radically opposite – Crimean Tatars, Greeks, etc. The article explains the importance of ethno-confessionality in the education process, since, being a part of ethnic processes, it underlies the culture, language, religion and social organization of society. The article examines various historical sources containing information about the features of the formation of the education system on the peninsula, reveals the main difficulties and problems on the path of development of the educational system, as well as the exceptional importance of the ethnic factor. The author specifies the dependence of the educational environment on ethnoconfessionality, especially at turning points in the historical and cultural development of a multi-ethnic society.

Keywords: educational environment, multi-confessionality, national schools, confession, ethnicity, religion, educational process, region, culture, Crimean Tatar schools, public education system of the Crimean Tatars, personality, ethnopedology

For citation: Abzhelieva D.A. Ethno-confessional factor in the Crimean education system development (1920-30): historical analysis. Modern Scientist. 2025. 6. P. 328 – 334.

The article was submitted: January 18, 2025; Approved after reviewing: March 16, 2025; Accepted for publication: May 15, 2025.

Введение

Образовательное учреждение с точки зрения педагогики является учебной, образовательной и воспитательной средой, представляющей собой не только окружающую действительность и близкое окружение для учащихся, но и особенный компонент, определяющий их культурно-религиозные ценности и представление о современном обществе. Российская система образования прошла долгий и тернистый путь, где особое место отведено периоду начала XX века, когда на фоне глобальной мировой перестройки и восстановления после мировой войны, происходит зарождение большого и кросскультурного общества, объединяющего свыше 200 народностей.

Этноконфессиональность, как часть этнических процессов, в основе которых культура, язык, религия и социальная организация общества, является определяющим фактором и в формировании патриотического и гражданского сознания, поэтому начальный период становления советской системы образования в Крымской АССР можно считать таким же неудачным в плане духовного образования, сколько и удачным с позиции ликвидации неграмотности и общедоступности.

В 1921 году с приходом Народного комиссариата просвещения, в составе которого были управленческие структуры по делам образования этнических групп, крымских татар, крымчаков, греков, армян и т.д., акцент образовательной системы кардинально смещается в сторону идеологизированного подхода, основной целью которого является полное уничтожение пережитков прошлого строя – буржуазно-аристократического – и создание нового гражданского общества, в центре которого личность, соответствующая установленным социалистическим идеалам.

Под реформацию попадают все религиозно-духовные учреждения республики, включая церковно-приходские школы и мусульманские мектебы, и медресе, в которых обучались дети различных конфессий и которых к приходу большевиков насчитывалось свыше 650 на территории Крыма. Система образования, предлагаемая религиозно-образовательными учреждениями, была кардинально перестроена и в дальнейшем упразднена. Религия, как основа старой системы образования, попадает под тотальный запрет во всех видах образовательных учреждений [4].

Организация массового, доступного образования, прежде всего начального уровня, с широким применением единого государственного языка и интернационального воспитания, пропаганды коллективизма, идеалов равенства и справедливости, где все едины и не имеют национальной специфичности, стало огромным достижением в ликвидации неграмотности, с одной стороны, однако, борьба с религией, историко-культурным наследием как пережитком прошлого, могло быть препятствием на пути быстрой консолидации национальных меньшинств в новую систему организации общества.

Актуальность данного исследования заключается в использовании его результатов для формирования новых стандартов поликультурного народного образования с учетом поликонфессиональности большинства регионов страны, где важно прививать подрастающему поколению духовные и культурные ценности, следовать преемственности традиций, что влияет на качество образования и научный потенциал населения страны.

Гипотеза, сделанная на основе проведенного исследования, заключается в том, что этноконфессиональная система образования является идеальной моделью духовно-нравственного развития личности, внедренной в систему воспитания образовательных учреждений, где образовательный процесс основан на ценностях исповедуемой религии и нравственности, и традициях отечественной педагогики с использованием исторических и методологических кросскультурных традиций с применением современных педагогических технологий.

Материалы и методы исследований

Этнопедагогика, являющаяся междисциплинарной отраслью научно-педагогического знания, имеет огромное значение в области современного гуманитарного знания. Связь образования и этноконфессионального воспитания безусловна и изучение данного вопроса требует глубоких исследований в смежных областях науки.

Понятия этнос, народность, нация, национальная культура раскрыты в работах Н.В. Гончаренко, В.Е. Давидовича, Л.Н. Гумилева, Д.С. Лихачева и других, где говорится о важности понимания историко-культурного наследия как базиса создания и жизнеспособности общества и индивида в нем.; основы дореволюционной педагогики и факты истории развития и существования учебных заведений в Крыму обсуждаются в работах ученых Таврической губернии конца XIX-XX в. – Ф.Н. Андриевского, А.Н. Дьяконова, В.И. Жирнова, А.Е. Крымского, А.И. Маркевича и других; проблемы образования многонационального государства, определяли цели и направления его развития освещены в трудах педагогов советского периода Г.Н. Волкова, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, И.П. Тукаевой, Я.И. Ханбикова, В.А. Шевченко и т.д. [цит. по 1, с. 4].

Существенный вклад в развитие идей этнокультурного образования внесла культурно-историческая концепция развития личности и сознания Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева, которая научно обосновала необходимость освоения национального культурного наследия для создания фундамента психического развития личности на основе деятельностного подхода, где этнокультурное воспитание молодого поколения базируется на принципах пропаганды народного искусства и внедрения в образовательную среду элементов народного творчества, пропаганды национального искусства, эстетики национальной одежды, игрушек, народных танцев и праздников для наполнения народных традиций новым содержанием, отражающего связь поколений и преемственность историко-культурного наследия [7, с. 216].

Целью статьи является изучение и анализ становления системы образования Крымской АССР в 1920-30-е гг. XX века с учетом этноконфессионального фактора в силу кросскультурного пространства республики. Актуальность данного исследования исходит из необходимости глубокого анализа проблем этноконфессионального образования в период экономической и политической нестабильности, для дальнейшего использования полученных результатов в учебно-методических и педагогических разработках современного образования.

Для достижения поставленной цели необходимо исследовать историографическую базу архивных источников по исследуемой тематике, провести анализ большевистской системы образования в сравнении с существовавшей, дореволюционной образовательной системой, определить роль этноконфессионального образования в самой системе образования и в других социально-экономических процессах.

Основными методами исследования являются: систематизация и классификация, в том числе архивных документов и источников, источниковедческий, сравнительно-исторический, ретроспективный и другие.

Материалами для исследования послужили архивные издания крымских печатных изданий, статистические данные, а также работы ученых и исследователей по данной тематике с 1930 гг. до настоящего времени.

Результаты и обсуждения

Проблема урегулирования социально-этнического напряжения в регионах, где сплетено множество конфессий и этнических групп, всегда являлось одной из приоритетных задач общества, и образование становится тем краеугольным камнем, на котором базируется мирное сосуществование поликультурного общества.

В Крыму этот процесс был связан с рядом особенностей, касающихся национального вопроса, поскольку в Крымской АССР на момент 1920-30 гг. согласно архивным данным проживало около 70 этнических групп, большую часть которых составляли: русские и украинцы (51,5%), крымские татары (около 26 %), евреи (7%), немцы (около 6%), и порядка 10 % от общего населения составляли итальянцы, греки, караимы, румыны, эстонцы, поляки, чехи, болгары и армяне. Более того, большая часть крымских татар жила довольно обособленно, плохо понимая русский язык, вследствие чего стало необходимо консолидировать нацменьшинства в советское общество [13, с. 2].

На начало XX века образовательная система Таврической губернии представляла собой мно-

гоконфессиональную систему (рис. 1), где основным являлся уровень начальной подготовки, на котором огромная роль отводилась духовному развитию общины, а воспитательные и образовательные традиции строились на общечеловеческих и национальных ценностях, которые отражали

обычаи и культурно-историческое наследие народа, что способствовало интеллектуально-нравственному становлению личности в частности, и развитию и укреплению государства и общества [13].

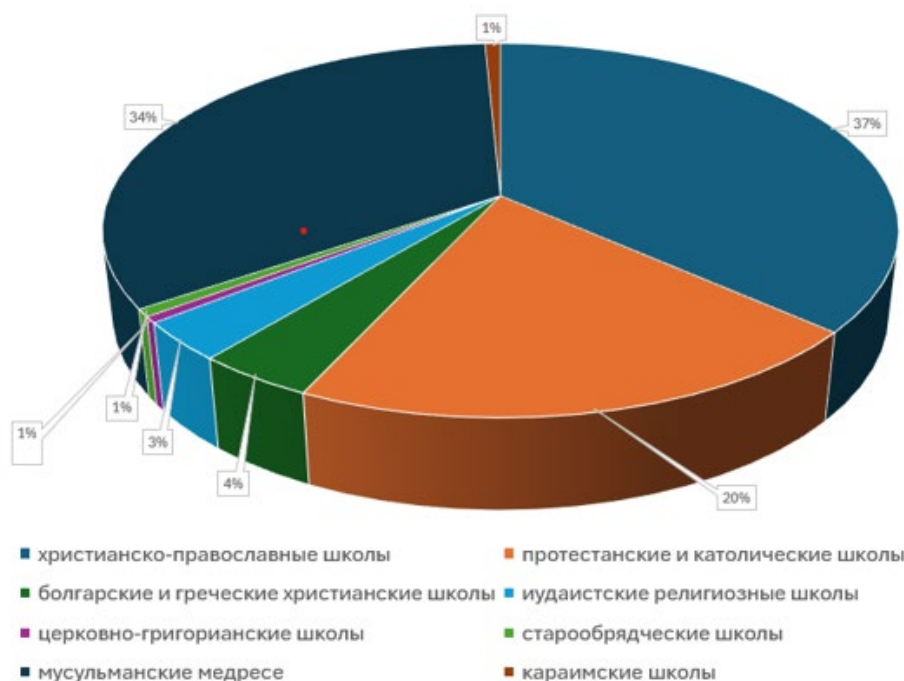


Рис. 1. Религиозные школы начального уровня Таврической губернии в начале XX в.
Fig. 1. Primary-level religious schools in the Taurida province at the beginning of the 20th century.

Стоит отметить, что помимо начальной ступени, дети и взрослые получали возможность дальнейшего образования в гимназиях, лицеях общеобразовательного и гуманитарного циклов, а также в специализированных духовных училищах, как например, в открытом в XIX веке Таврическом епархиальном женском училище, где воспитывались и обучались девочки сироты [11, с. 112]; в Таврической епархиальной школе псаломщиков, начавшую свою деятельность в 1905 году в Севастополе [12, с. 254]; в Нейзацком 2-х классном немецком центральном училище, где изучались религиозные и светские дисциплины и т.д. [2].

При этом уровень грамотности был даже выше, чем в большинстве молодых республик нового советского государства (около 52 %): 61,3 % городского населения считалось образованным, в особенности у евреев, которые проживали исключительно в городах, представляющих мелкобуржуазный слой общества в рассматриваемый период, и порядка 42% сельского населения, где наибольший показатель образованности, причем как у мужского, так и женского населения, был у немцев (около 70% от общего числа грамотного населения), что объясняется культурными тради-

циями и преимущественно домашним обучением мальчиков и девочек, а также наличием приходских школ в сельской местности, основной территорией проживания данного этноса [10].

Крымские татары, к началу 1920 гг. являлись наименее образованной этнической группой в Крыму, с достаточно большим разрывом между образованными мужчинами и женщинами, т.к. религиозное образование в мектебах и медресе преимущественно получали представители мужского пола. Более того, согласно архивным документам, среди крымских татар общеобразовательная система губернии не пользовалась популярностью и большим доверием. Многие крымские татары пользовались особой привилегией, которая давала им возможность обходиться без подтверждения уровня образованности, в отличие от других этнических групп – военная повинность в виде службы в Крымском дивизионе [5, с. 213].

Тем не менее относительно высокий уровень образованности и дальнейший, хоть и скромный прирост в образованности населения (около 7% за последующее десятилетие), во многом сформировался благодаря именно благодаря религиозному образованию, которое на начало XX века предпо-

лагало «приобретение знаний в области элементарных наук, основ вероучения, религиозной практики и духовно-нравственной культуры, а также воспитания на основе мировоззрения, норм поведения в соответствии с догматами и традициями определенной конфессии» [1, с. 10].

Дети разных конфессий получая базовое начальное религиозно-духовное образование, далее могли обучаться в разноплановых ремесленных училищах и получать профессию, пригодную для обеспечения жизни в городе, либо селе, при этом процент девочек в таких профессиональных училищах отличался в сельских уездах и городах, в пользу сел, где получение навыков ремесла давало больше преимуществ для дальнейшего трудоустройства и жизнедеятельности.

С приходом в Крым советской власти, одной из главных задач была ликвидация неграмотности, которая наравне с идеологизированным подходом и пропагандой, должна была помочь быстрому искоренению буржуазного строя и сплочению общества, которое свободно от религиозных предрассудков и лишено межконфессионального конфликта по причине отсутствия традиционных конфессий. Сосуществование марксистско-ленинской идеологии и религиозных убеждений невозможно в новом обществе, что привело к дискредитации любой религии и религиозного образования на всех уровнях системы – от дошкольного образования до трудов ученых, выходявших в указанный период времени.

Тем не менее, советская власть на начальном периоде поддерживала идею создания этноконфессиональных школ первой ступени, где преподавание ведется на родном языке, поскольку это помогало первоначальной идеи обеспечить прирост образованного населения и количество крымскотатарских начальных школ было увеличено почти в 2 раза в первые два года [6].

Однако позже, социально-экономическая обстановка внесла существенные коррективы: город, разруха, жесткие правила регулирования социальных вопросов, привела к массовому закрытию большинства этноконфессиональных учебных заведений всех конфессий, существовавших на территории республики в тот период, поскольку многие из них уже не могли соответствовать новому государственному стандарту, где школа должна быть обеспечена не только учебно-методическими материалами, согласно новым идеологическим установкам, но и соответствующим педагогическим составом, прежде всего, имеющим профильное образование [9].

К 1924-25 годам количество этноконфессиональных школ с национальным уклоном и препо-

даванием родного языка, удастся восстановить, но лишь на половину, поскольку к данному периоду возникает острая необходимость в увеличении школ второго уровня, на котором больший уклон делается в сторону естественно-научного цикла дисциплин и ведение предметов на национальных языках становится проблематичным, а борьба с религиозностью, как пережитком царского режима, начинает набирать обороты. Закрываются церковные приходы, синагоги, мечети; религиозные вопросы передаются в ведение межведомственной комиссии, и немногим позже выводятся из системы образования [3].

Просветительско-образовательные процессы в исследуемый период времени были направлены на общие государственные тенденции, где особое внимание уделялось интернациональному воспитанию, формированию советского общества и модернизации, в дальнейшем устранение, религиозных обществ по социалистическим принципам. Это подразумевало и образование на едином языке, наличие методических стандартов преподавания, создание новых школ и другие меры, что привело в середине 1920-хх к созданию систем фильтрации этноконфессиональных школ, где «твердые» школы имели государственную поддержку и финансирование, приемлемое обеспечение, а соответственно могли обеспечивать большее количество учащихся стандартным образованием. «Мягкие» школы, которые в основном находились в сельской местности, и являлись этноконфессиональными, оказались на грани выживания и в последствии были закрыты или же преобразованы, но уже ближе к концу отечественной войны [8, 9].

Выводы

Этнос, согласно большинству определений – это, прежде всего социальная группа, члены которой имеют общую территорию происхождения и осознают себя носителями общей культуры, а также отражающие общее этническое сознание через свой язык и культуру. Внутренняя этническая идентификация закладывается в ребенке с момента его рождения до самой зрелости, позже перерождается в межэтническую, помогая человеку осознавать себя часть большого кросс-национального общества, и интегрироваться в него. И немаловажным в данном процессе является возможность получения этноконфессионального образования, которое, прежде всего, должно помочь преодолеть отчуждение человека от культурно-исторического наследия своего этноса и сформировать у обучающихся любой этнической идентичности возможность грамотного баланса между

этнокультурными, поликультурными и общечеловеческими ценностями.

Духовно-религиозное образование детей на начальном этапе позволяет воспитать в них межэтническую терпимость, толерантность и уважение, и формирует надежную основу для дальнейшего развития кросскультурного общества, мирного сосуществования разных этносов на одной территории.

Несмотря на сложный период становления советской власти в регионе, голод, социокультурные и национальные потрясения, данный период мож-

но назвать положительным с точки зрения народного образования, поскольку, благодаря развитой и устоявшейся многоуровневой системой этноконфессионального обучения, в основе которой лежало духовное и личностное развитие человека, сформировавшейся и существовавшей на территории республики Крым более 100 лет к приходу большевистского строя, новая система образования смогла укорениться за достаточно быстрый период времени, давая в дальнейшем толчок к росту интеллигенции и научного потенциала республики.

Список источников

1. Акишева М.С. Историко-педагогический анализ развития религиозного образования в Таврической губернии в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. педаг. наук / Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского. Ялта, 2020. 22 с. URL: <https://science.cfuv.ru/> (дата обращения: 05.12.2024)
2. Богданов Р.Н. Становление и развитие системы школьного образования в Крымской АССР (1920-е годы XX века) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. № 16 (4). с. 39 – 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-sistemy-shkolnogo-obrazovaniya-v-krymskoy-assr-1920-e-gody-xx-veka> (дата обращения: 05.12.2024)
3. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). ф. Р-20, оп. 3, д. 25.
4. Декрет СНК РСФСР от 23.01.1918 «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». URL: <https://drevo-info.ru/articles/15402.html> (дата обращения: 05.12.2024)
5. Дьяконов А.Н. Общий очерк состояния народных училищ Таврической губернии за 1897 г. Бердянск: Тип. Нулис, 1898. 213 с.
6. Ершова О.В. Начальное образование в РСФСР в 1920-е годы: исторический опыт // Вестник ЧГУ. 2006. № 5. С. 15 – 21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nachalnoe-obrazovanie-v-rsfsr-v-1920-e-gody-istoricheskiy-opyt> (дата обращения: 11.12.2024)
7. Карникова О.П. Исторические аспекты становления концепции этнокультурного образования в отечественной педагогике // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 4. С. 215 – 218. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-stanovleniya-kontseptsii-etnokulturnogo-obrazovaniya-v-otechestvennoy-pedagogike> (дата обращения: 03.12.2024)
8. Кондратюк Г.Н. Развитие школьного образования в Крымской АССР в 1920-х годах // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. 2021. № 4. С. 43 – 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-shkolnogo-obrazovaniya-v-krymskoy-assr-v-1920-h-godah> (дата обращения: 01.12.2024)
9. Новикова Е.В. Развитие системы государственного образования в крымских уездах Таврической губернии во второй половине 60-х годов XIX – начале XX века // Манускрипт. 2019. №10. С. 71 – 79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-gosudarstvennogo-obrazovaniya-v-krymskih-uezdah-tavricheskoy-gubernii-vo-vtoroy-pолоvine-60-h-godov-xix-nachale-xx-veka> (дата обращения: 11.12.2024)
10. Народное образование в РСФСР к 1924/25 учебному году. Москва, 1925. 252 с.
11. Тихомиров Д.И. Сборник правил и программ для церковноприходских школ, с относящимися к ним определениями и указами Св. Синод / сост. преп. Могилев духов. семинарии Д.И. Тихомиров. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург: Д.Д. Полубояринов, 1889. 112 с.
12. Третья учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии. Симферополь Отчет составлен по поручению педагогического совета Ф. Ложковым, Приложение рисовал А. Архипов. Симферополь: типография П.Т. Гордиевского (газета «Крым»), 1890. 254 с.
13. Таврические епархиальные ведомости, 1869-1918. Симферополь: [б. и.], 1883. № 16-17. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/0b/ee/0beee98a-e970-4696-a0ab-a313f5236ca3.pdf> (дата обращения: 10.12.2024)

References

1. Akisheva M.S. Historical and pedagogical analysis of the development of religious education in the Tauride province in the late 19th – early 20th centuries: author's abstract. dis. ... cand. pedagog. Sciences. Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Yalta, 2020. 22 p. URL: <https://science.cfuv.ru/> (date of access: 05.12.2024)
2. Bogdanov R.N. Formation and development of the school education system in the Crimean ASSR (1920s of the XX century). Bulletin of the Maikop State Technological University. 2024. No. 16 (4). P. 39 – 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-sistemy-shkolnogo-obrazovaniya-v-krymskoy-assr-1920-e-gody-xx-veka> (date of access: 05.12.2024)
3. State Archives of the Republic of Crimea (SARC). f. R-20, op. 3, d. 25.
4. Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 23.01.1918 "On the separation of church from state and school from church". URL: <https://drevo-info.ru/articles/15402.html> (date of access: 05.12.2024)
5. Dyakonov A.N. General overview of the state of public schools in the Tauride province for 1897. Berdyansk: Type. Nutis, 1898. 213 p.
6. Ershova O.V. Primary education in the RSFSR in the 1920s: historical experience. Bulletin of ChSU. 2006. No. 5. P. 15 – 21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nachalnoe-obrazovanie-v-rsfsr-v-1920-e-gody-istoricheskii-opyt> (date of access: 11.12.2024)
7. Karnikova O. P. Historical aspects of the formation of the concept of ethnocultural education in domestic pedagogy. Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2017. No. 4. P. 215 – 218. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-stanovleniya-kontseptsii-etnokulturnogo-obrazovaniya-v-otechestvennoy-pedagogike> (date of access: 03.12.2024)
8. Kondratyuk G.N. Development of school education in the Crimean ASSR in the 1920s. Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Historical sciences. 2021. No. 4. P. 43 – 53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-shkolnogo-obrazovaniya-v-krymskoy-assr-v-1920-h-godah> (date of access: 01.12.2024)
9. Novikova E.V. Development of the public education system in the Crimean districts of the Tauride province in the second half of the 60s of the XIX – early XX century. Manuscript. 2019. No. 10. P. 71 – 79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-gosudarstvennogo-obrazovaniya-v-krymskikh-uezdah-tavrisheskoy-gubernii-vo-vtoroy-pолоvine-60-h-godov-xix-nachale-xx-veka> (date of access: 11.12.2024)
10. Public education in the RSFSR for the 1924/25 academic year. Moscow, 1925. 252 p.
11. Tikhomirov D.I. Collection of rules and programs for parish schools, with related definitions and decrees of the Holy Synod. compiled by Rev. Mogilev Theological Seminary D.I. Tikhomirov. 2nd ed., add. Saint Petersburg: D. D. Poluboyarinov, 1889. 112 p.
12. The third educational excursion of the Simferopol boys' gymnasium. Simferopol The report was compiled on behalf of the pedagogical council by F. Lozhkov, the appendix was drawn by A. Arkhipov. Simferopol: printing house of P. T. Gordievsky (newspaper "Crimea"), 1890. 254 p.
13. Tavricheskiye eparchial news, 1869-1918. Simferopol: [b. i.], 1883. No. 16-17. [Electronic resource]. URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/priestdb/materialattachment/attachment/0b/ee/0beee98a-e970-4696-a0ab-a313f5236ca3.pdf> (date of access: 10.12.2024)

Информация об авторе

Абжелиева Д.А., старший преподаватель, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, diana_d_a@mail.ru

© Абжелиева Д.А., 2025