



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 7 / 2025, Iss. 7 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

УДК 811.161.1.

Истоки русского языка в Донбассе сквозь призму печати

¹ Карпий С.В., ¹ Шакович Ю.В.

¹ Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Аннотация: становление печатного слова в регионе оказало значительное влияние на кодификацию и стандартизацию русского языка в Донбассе. Первые печатные издания, проникшие сюда, привносили литературные нормы, формируя языковой вкус и оказывая влияние на устную речь. Распространение газет, журналов и книг способствовало закреплению определенных языковых форм и конструкций, вытесняя диалектные особенности. Глобальный аспект изучения предполагает рассмотрение взаимодействия локальных и глобальных тенденций в формировании языка. Донбасс, будучи регионом с активными экономическими и культурными связями, испытывал влияние как российской, так и украинской языковых сред. Это приводило к формированию уникального языкового ландшафта, в котором элементы различных языковых систем переплетались и взаимодействовали. Синхронический анализ позволяет изучить состояние русского языка в Донбассе на определенном временном срезе, выявляя его характерные особенности и отличия от других региональных вариантов. Диахронический же подход прослеживает эволюцию языка во времени, отслеживая изменения в его структуре, лексике и грамматике, обусловленные историческими, социальными и культурными факторами. Изучение печати в Донбассе как отражения и инструмента формирования русского языка позволяет выявить сложные взаимосвязи между языком, культурой и обществом. Анализ языковых особенностей печатных изданий, их тематики и аудитории позволяет понять, как русский язык адаптировался к местным условиям, какие функции он выполнял в регионе и какую роль играл в формировании идентичности его жителей.

Ключевые слова: русский язык, медиалингвистика, филология, печать, СМИ, Донбасс, прецедентные единицы, лингвокультурная ситуация

Для цитирования: Карпий С.В., Шакович Ю.В. Истоки русского языка в Донбассе сквозь призму печати // Современный ученый. 2025. № 7. С. 82 – 88.

Поступила в редакцию: 10 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 6 мая 2025 г.; Принята к публикации: 6 июля 2025 г.

The origins of the Russian language in Donbas through the prism of the press

¹ Karpiy S.V., ¹ Shakovich Yu.V.

¹ Donetsk State Medical University named after M. Gorky' Ministry of Health of the Russian Federation

Abstract: this article is devoted to the study of the origins of the Russian language in Donbass through the prism of print in glocal, global, synchronic and diachronic aspects. The authors consider various approaches that demonstrate the interconnection and help to understand more fully how and why the Russian language developed exactly in the designated region, taking into account both internal and external influences on its formation. The researchers

note that the formation of the Russian ethnos in Donbass began in the XIV-XVI centuries, with its language, culture, Orthodoxy and everyday life, and an important aspect in this process was the evolution of oral speech, the development of the information environment and the emergence of the first social and communicative links, which contributed to the creation of an information space saturated with a variety of meanings through images, symbols, sounds, ideas and beliefs.

Keywords: the Russian language, media linguistics, philology, press, mass media, Donbass, precedent units, linguo-cultural situation

For citation: Karpiv S.V., Shakovich Yu.V. The origins of the Russian language in Donbas through the prism of the press. Modern Scientist. 2025. 7. P. 82 – 88.

The article was submitted: March 10, 2025; Approved after reviewing: May 6, 2025; Accepted for publication: July 6, 2025.

Введение

Предпосылки формирования русского языка в Донбассе включают в себя различные аспекты: глобальные, глобальные, синхронические и диахронические. Глобальные факторы охватывают исторически сложившееся взаимодействие населения на территории Донбасса, характеризующееся этническим разнообразием и миграционными процессами. Изначальное заселение региона происходило волнами, с участием различных этнических групп, включая славян, тюрок, а также греков, немцев и представителей других народов, что привело к формированию уникального лингвистического ландшафта, где русский язык постепенно становился средством межэтнического общения. Глобальные факторы связаны с политическими и экономическими процессами, происходившими на территории Российской империи и Советского Союза. Индустриализация Донбасса, начавшаяся в XIX веке, привлекла значительное количество русскоязычного населения из других регионов, что способствовало усилению позиций русского языка. В советский период русский язык был языком образования, науки и культуры, что также способствовало его распространению и укреплению в регионе [1, с. 64]. Синхронические факторы отражают современное состояние языковой ситуации в Донбассе. Русский язык является доминирующим языком в регионе, используемым в большинстве сфер общественной жизни, включая образование, средства массовой информации, культуру и делопроизводство. Диахронические факторы включают в себя историческую эволюцию русского языка в Донбассе. На протяжении веков русский язык претерпевал изменения под влиянием различных факторов, включая взаимодействие с другими языками, политические события и социальные процессы. В результате сформировался своеобразный диалект русского языка, характеризующийся определенными фонетическими, лексическими и грамматическими особенностями. Этот

диалект является частью культурного наследия Донбасса и отражает его уникальную историю и идентичность [2, с. 552].

Материалы и методы исследований

Глобальный подход обращает внимание на влияние локальных условий на развитие языка, включая культурные и социальные факторы. Глобальный аспект рассматривает взаимодействие русского языка с другими языками и культурами в рамках мирового сообщества.

Синхронический анализ сосредоточен на состоянии языка в конкретный момент времени, исследуя, как его структура и использование отражают текущие реалии. В то время как диахронический подход интересуется историческими изменениями, прослеживая эволюцию языка на протяжении времени [3, с. 73].

Данные аспекты демонстрируют взаимосвязь и помогают более полно понять, как и почему русский язык развивался именно в Донбассе, учитывая как внутренние, так и внешние влияния на его формирование.

Противоречия мнению о том, что корни журналистики унаследованы от «мифологии, религии, риторики, литературы, истории, философии и театра древности», медиа Донбасса требуют отдельного внимательного анализа в ином, существенно отличном историческом контексте. Данные средства массовой информации насыщены ментальными, этническими и национальными характеристиками. Они составляют важнейшую часть современного мультимедийного пространства и являются элементом глобального дискурса, опираясь на глобальные культурно-исторические процессы, которые в свое время способствовали их формированию и развитию. Поэтому истоки журналистики в указанном регионе следует рассматривать не только сквозь призму античных этапов, таких как Древняя Греция или Рим. Отмеченный подход подчеркивает необходимость научного исследования, в рамках которого с использованием истори-

ческих методов будет проанализировано влияние предшествующих явлений на быстрое развитие информационно-коммуникационного общества, а также на зарождение и эволюцию журналистики в крае, который является неотъемлемой частью русской цивилизации [4, с. 13].

Протожурналистские явления на данной территории начали формироваться около 150 тысяч лет назад, когда славяне начали населять земли Подонцова и Северного Приазовья, что произошло в эпоху среднего палеолита, примерно 3 миллиона лет назад. Данный процесс стал возможен благодаря благоприятным природно-климатическим условиям, таким как степи, лесостепи и ландшафты, которые привлекали кочевые народы. Постепенно они начали заселять территорию и развивать коммуникационные и ремесленные навыки, что стало основой для появления мысли, творчества и общественного мнения. Упомянутые идеи выражались в различных формах, как устных, так и письменных, что в конечном итоге способствовало комплексному развитию речи [5, с. 2174].

Развитию цивилизации на территории современного Донбасса в эпоху каменного века способствовал минерал кремний, который неандертальцы использовали как основной инструмент труда. Из него изготавливались рубила, скребки, наконечники копий и другие орудия, а также, возможно, предметы, связанные с творчеством, что указывает на существование специализированных мастерских и формирование уникальной культуры, знания которой передавались из поколения в поколение. Кроме того, кремний служил материалом для искусства, на нём создавались различные символические изображения [6, с. 3136].

Протожурналистика Донбасса имеет глубокие корни, связывая свою историю с речемыслительной деятельностью и основами коммуникации, которые начали формироваться ещё в древние времена. Важным этапом в этом процессе стала эволюция устной речи, развитие информационной среды и возникновение первых общественно-коммуникативных связей. Жители современного Донбасса, включая ранних неандертальцев, палеоантропов и архантропов, значительно способствовали этому развитию на протяжении длительного исторического периода. Каждый из этих предков обладал уникальной духовной культурой, при этом до 75% информации в процессе их коммуникации передавалось с помощью невербальных средств. Таким образом, можно утверждать, что протожурналистика региона тесно связана с историческими аспектами общения и культурными

традициями, которые оставили свой след на последующих поколениях [7, с. 64].

В условиях колLECTивизма наряду с эволюционными изменениями начали появляться первые формы журналистики, направленные на служение обществу в передаче информации, духовного опыта и культурного наследия как современникам, так и будущим поколениям. В.А. Панкратов, ссылаясь на В. Гюго, подчёркивает, что для полноценной передачи опыта и осуществления коммуникации недостаточно ограничиваться только устным словом или воспоминаниями. Поэтому информационное общество испытывало потребность в надёжной фиксации своих пониманий, наблюдений и выводов. В качестве ответа на эту потребность возникло архитектурное искусство, которое до XV века выступало как «великая книга человечества». Однако с появлением печатного станка его значение и популярность стали постепенно угасать [8, с. 18].

На территории современного Донбасса также обитали кроманьонцы. Период активного обмена информации берет своё начало в бронзовую эпоху и продолжается вплоть до железного века и Средневековья. Протожурналистские явления возникают между VII и III веками до нашей эры, когда на этих землях обитали воинственные племена скифов, упомянутые Геродотом в его трудах. Они оставили после себя значительное культурное наследие, которое свидетельствует о наличии на данной территории относительно развитого информационно-коммуникативного общества. Благодаря креативным индустриям того времени, им удавалось передавать сообщения в виде изображений на различных носителях, включая предметы быта, ремесел и украшения. В это же время в Китае издавалась первая в мире газета «Кинг-Пао», которая начала выходить в 911 году в Пекине, где активно развивалось книгопечатание и культурная жизнь [9, с. 3190].

В Подонцовье и Приазовье устная информация фиксировалась на различных так называемых информационных платформах (архивах) того времени, которые широко тиражировались и распространялись различными доступными средствами. Это обеспечивало как межличностное, так и групповое или массовое общение, сопровождающееся межкультурным обменом и установлением международных контактов. Язык и эмоциональный аспект играли важную роль в обозначенном процессе.

В данный период началось формирование информационно-коммуникационной системы, которая изначально использовала устную форму общения, а затем перешла к вербальным методам.

Это способствовало созданию информационного пространства, насыщенного разнообразными значениями через образы, символы, звуки, идеи и убеждения. В результате поддерживался информационный дискурс Донбасса, начавшийся с разговорной активности местных жителей, которая частично или фрагментарно была зафиксирована на информационных носителях того времени и она, в некотором смысле, представляла собой «контент» того времени [10, с. 426].

Контент – это суть высказывания, донесенная различными способами, медиапродукт, созданный с использованием доступных инструментов.

Сарматы, сменившие скотов в III веке до н. э., установили торговые

связи с Европой, Азией и Северной Африкой, что свидетельствует о развитии коммуникаций, необходимых для эволюции региона. Географическое положение Донбасса, через который проходили "Великий шелковый путь" и путь "из варяг в греки", также способствовало этому. Угры, хазары, булгары, авары, гунны, аланы проходили транзитом через эти земли. В XVI-XVIII веках Донбасс, по словам О.В. Онопко, стал ареной геополитической борьбы между Славяно-Православной, Западной и Исламской цивилизациями.

Параллельно в Европе (XVII век) возникла журналистика как социально-практическое явление и профессиональная деятельность, феномен культуры, влияющий на духовное и материальное развитие. Россия переняла некоторые практики, а затем и Донбасс, как часть русской цивилизации.

На исследуемой территории преобладало оседлое славянское население, создававшее поселения и городища, которые впоследствии привлекли внимание русских дружин Владимира Мономаха, сражавшихся, в частности, с половцами, обитавшими в донецких и приазовских степях.

Развитие письменности, устной речи, языковой культуры, изобразительного искусства и других культурных форм у ранних славянских племен (антов) в Донбассе началось в V-III веках до нашей эры. Они поддерживали связи с кочевыми народами, обмениваясь информацией различными способами. Позже, в X-XI веках, к славянам Подонцовым присоединились печенеги, вытесненные торками. В XII веке сюда пришли половцы, которые, несмотря на военные конфликты с Русью, установили с ней информационные, экономические и социальные связи на протяжении нескольких веков. Православие было основной религией в этом регионе, и его крупными центрами были Славянский и Краснолиманский районы Донбасса.

В 1223 году на территории современного Донбасса произошла первая битва между русскими и половцами с монголо-татарами, которая изменила ход истории региона, вошедшего в состав Золотой Орды в 1242-1243 годах. Данное событие описано в "Повести о битве на реке Калке".

Новгородская и Ипатьевская летописи можно рассматривать как ранние формы журналистики в контексте языковой парадигмы Донбасса, поскольку зафиксированное в них сражение происходило на его территории. Важно, что это произведение служит документальным подтверждением существования и применения понятия "война" в регионе. И.В. Ерофеева в своем исследовании очерковых элементов в военных медиатекстах подчёркивает культурную значимость этого концепта для русского народа, к которому исторические всегда было приковано пристальное внимание.

Необходимо также отметить вклад древнерусской книжной традиции

восточных славян (XI-XIII вв.) в эпоху, предшествовавшую появлению периодической печати на Донбассе. Эта традиция, включавшая в себя преимущественно средневековый фольклор, оказала влияние на формирование русского литературного языка и на население Приазовья и Подонцового.

В поисках благоприятных условий половцы покинули эти земли, что привело к временному (возможно, не полному) запустению степи и образованию так называемого "Дикого поля" (XIV в.). В XV веке в регионе отсутствовала письменность и, следовательно, зачатки журналистики. Однако отдельные поселения русичей и половцев продолжали существовать. В это же время в Европе (Майнц, Страсбург, окрестности Рима) Гутенберг, Ментелин, Свейнгейм и Паннарц создают первые печатные издания, которые, благодаря своей доступности, стали средствами массовой информации и способствовали формированию "тиографского человека".

В указанный период в Донбассе происходит формирование новой полиэтнической общности, характеризующейся самобытными традициями и культурой обмена информацией. После распада Золотой Орды в XIV веке, в Приазовье возникла Большая Орда (1433 г.). Военные столкновения с Крымским ханством вызвали миграцию населения с территории современного Донбасса, что повлияло на развитие протожурналистских форм. Под властью Крымского ханства донецкие степи были населены татарами и ногайцами, что затрудняло освоение региона славянами. С XV по XVIII века Приазовье, включая Донбасс, входило в состав Османской империи.

В XIV веке Подонцово служило разграничительной зоной между Литовским княжеством, Московским государством и Большой Ордой. Формирование русского этноса в Донбассе началось в XIV-XVI веках, с его языком, культурой, православием и бытовыми устоями. С приходом первых русских поселенцев Донбасс приобрел geopolитическое значение, представляя интерес для ведущих держав Восточной Европы, как отмечает исследователь О. В. Онопко. Идеологическое объединение восточных славян привело к их доминированию, что создало предпосылки для развития массовой информации и коммуникации в регионе.

В XVI столетии Донбасс вошёл в сферу интересов Русского царства, которому требовались укрепления вдоль степных рубежей для охраны границ. После того как Иван Грозный взошёл на престол в 1547 году, на землях нынешнего Донбасса начали создаваться военные посты, оберегавшие страну от татарских набегов. Вокруг этих постов возникали поселения, со временем превращавшиеся в города, где впоследствии зародились первые печатные издания, освещавшие жизнь общества.

Примерами таких укреплённых пунктов стали Бахмут (ныне Артёмовск) и Святогорск. В этих местах служили образованные люди, оказывавшие влияние на направление развития поселений, включая информационную и научную сферы. Параллельно в Венеции появлялись первые рукописные газеты, что было связано с укреплением экономических и социальных связей как внутри европейских стран, так и между ними.

По мнению А. В. Бредихина, изучавшего корни национальных и религиозных противоречий в ДНР и ЛНР, территория современного Донецка располагалась на стыке земель донских и запорожских казаков. Согласно его исследованиям, земли бывших Донецкого и Таганрогского округов Области войска Донского сегодня разделены границей между РФ и ЛДНР. Река Кальмиус служила естественной границей между Областью войска Донского и Екатеринославской губернией, разделяя Донецк и Макеевку. Станично-Луганский район входил в Донецкий округ, а Антрацит, Красный Луч и окрестные земли – в Таганрогский округ Области войска Донского.

Впоследствии эти земли стали известны как Слобожанщина, став убежищем для беженцев из Речи Посполитой, включая Подонцово. Основой населения стали переселенцы. Монастырь «Святые горы», основанный в 1620 году, стал духовным и письменным центром региона в XV веке, благодаря своему расположению на пересечении

важных путей, здесь же зарождались первые проявления журналистики.

Результаты и обсуждения

Московское государство проявляло особый интерес к заселению Донбасса, особенно после Переяславской Рады 1654 года, когда украинские земли перешли под управление российского царя. Регион получал финансирование на строительство укреплений от татарских набегов (1677-1679).

В XVII веке соляные разработки в Торске стали важным источником дохода для российского государства. Это стимулировало приток населения в Донбасс, способствуя экономическому росту, развитию социальных связей, письменности и формированию городов. Донбасс оказался в зоне пересечения христианской и исламской культур, каждая из которых привнесла свою письменность и традиции. В то же время в Северной Америке, вслед за Европой, начали появляться периодические издания (например, в Пенсильвании в 1685 году), постепенно охватывая крупные города.

Стремление Петра I к выходу в южные моря, реализованное в Азовских походах (1695-1696 гг.), также связано с Донбассом. После захвата Азова у Турции в Таганроге была построена крепость (1698 г.) и создан военно-морской флот. По мнению историков, тогда же Пётр I задумал создание Новороссии, где должны были развиваться письменность, наука и зачатки журналистики. В 1702 году в России начала издаваться первая печатная газета "Ведомости", послужившая языковым образцом для других изданий по всей стране, в том числе и на Донбассе, где собственная печать появилась лишь в 1838 году с "Екатеринославских губернских новостей". "Ведомости", по мнению О.Л. Протасовой, были не только политическим органом, но и инструментом формирования русской национальной культуры, упрощая синтаксис и вводя гражданский шрифт. Данные тенденции были восприняты последующими российскими изданиями, включая донбасские, которые со временем приобрели европейский облик.

В латиноамериканских колониях (в частности, в Мехико) периодическая печать появилась значительно позже, чем в России. Первые издания датируются 1722 годом в Мехико, 1729 годом в Гватемале и 1743 годом в Перу. Однако, по мнению исследователя журналистики США С.А. Михайлова, первая типография была завезена в Мехико еще в 1541 году, а вторая – в Лиму в 1583 году. Более того, "Гасета де Мехико", изданная в 1667 году, считается первым регулярным печатным изданием в Новом Свете. Эти утверждения до сих пор вызывают научные дискуссии.

Отсутствие собственных СМИ на Донбассе долгое время может быть объяснено мнением Михайлова о том, что для развития печати необходимы три условия: потребность в распространении информации, соответствующий уровень технического прогресса и достаточный уровень образованности населения.

Выводы

Из-за указанных и других факторов в регионе, в отличие от общеевропейских тенденций, соб-

ственная печать отсутствовала. В XVIII веке территория современного Донбасса, после неудачной для России турецко-русской войны 1711 года, стала зоной противостояния между двумя империями, в том числе посредством первых средств массовой информации, до присоединения Крыма к России Екатериной II. После этого Подонцовые и Северное Приазовье утратили статус буферной зоны.

Список источников

1. Дмитриева Ю.Л. Пространственная модель мира в произведениях С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2020. № 4 (55). С. 63 – 70.
2. Дмитриева Ю.Л. Образ дерева в языковой картине мира С. Городецкого // Коммуникативные позиции русского языка в славянском пограничье: двуязычие и межъязыковая интерференция: Материалы Международного форума русистов, Новозыбков, 24-26 мая 2018 года / Под ред. С.Н. Стародубец, В.Н. Пустовойтова. Новозыбков: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Аверс», 2018. С. 551 – 556.
3. Заворотнева Т.И., Кононова Е.А., Косенкова-Дудник Е.А., Якобчук А.В. Дожурналистские формы и язык ретиальской массовой коммуникации // Lingua-Universum. 2023. № 2. С. 72 – 74.
4. Заворотнева Т.И., Игнатенко Г.А. Историография исследования прямого включения // Lingua-Universum. 2021. № 2. С. 12 – 14.
5. Кононова Е.А. Система медиа: экономические и социальные аспекты // Научный аспект. 2024. Т. 18. № 7. С. 2173 – 2180.
6. Кононова Е.А. Исследование СМИ Донбасса: язык, структура, идентичность // Научный аспект. 2024. Т. 25. № 2. С. 3136 – 3144.
7. Заворотнева Т.И., Игнатенко Г.А., Кононова Е.А., Якобчук А.В. Речевое воздействие отдельных типов репортажа // Педагогика. Психология. Филология. Культура: на пути к совершенствованию: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 13 марта 2023 года. Ростов-на-Дону: Профпресслит, 2023. С. 63 – 66.
8. Шокотько Л.Е., Подолина О.В., Кононова Е.А. и др. Свойства функций прямого включения // Психология. Педагогика. Филология: актуальные проблемы теории и практики: материалы XV Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 12 июля 2023 года. Ростов-на-Дону: Профлист, 2023. С. 17 – 20.
9. Шокотько Л.Е. Философия медиалингвистики Донбасса // Научный аспект. 2024. Т. 25. № 2. С. 3189 – 3195.
10. Шокотько Л.Е. Особенности функционирования лексемы и в русском языке XVII века (на материале «Жития протопопа Аввакума») // Современное педагогическое образование. 2024. № 4. С. 425 – 428.

References

1. Dmitrieva Yu.L. Spatial model of the world in the works of S.A. Yesenin. Modern Yesenin studies. 2020. No. 4 (55). P. 63 – 70.
2. Dmitrieva Yu.L. The image of a tree in the linguistic picture of the world of S. Gorodetsky. Communicative positions of the Russian language in the Slavic borderland: bilingualism and interlingual interference: Materials of the International Forum of Russianists, Novozybkov, May 24-26, 2018. Ed. S.N. Starodubets, V.N. Pustovoitov. Novozybkov: Limited Liability Company "Avers Publishing House", 2018. P. 551 – 556.
3. Zavorotneva T.I., Kononova E.A., Kosenkova-Dudnik E.A., Yakobchuk A.V. Pre-journalistic forms and language of social mass communication. Lingua-Universum. 2023. No. 2. P. 72 – 74.
4. Zavorotneva T.I., Ignatenko G.A. Historiography of direct inclusion research. Lingua-Universum. 2021. No. 2. P. 12 – 14.
5. Kononova E.A. Media system: economic and social aspects. Scientific aspect. 2024. Vol. 18. No. 7. P. 2173 – 2180.
6. Kononova E.A. Research of the Donbass Media: Language, Structure, Identity. Scientific Aspect. 2024. Vol. 25. No. 2. P. 3136 – 3144.

7. Zavorotneva T.I., Ignatenko G.A., Kononova E.A., Yakobchuk A.V. Speech Impact of Certain Types of Reporting. Pedagogy. Psychology. Philology. Culture: Towards Improvement: Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference, Rostov-on-Don, March 13, 2023. Rostov-on-Don: Profpresslit, 2023. P. 63 – 66.
8. Shokotko L.E., Podolina O.V., Kononova E.A. et al. Properties of direct inclusion functions. Psychology. Pedagogy. Philology: current problems of theory and practice: materials of the XV All-Russian scientific and practical conference, Moscow, July 12, 2023. Rostov-on-Don: Proflist, 2023. P. 17 – 20.
9. Shokotko L.E. Philosophy of medialinguistics of Donbass. Scientific aspect. 2024. Vol. 25. No. 2. P. 3189 – 3195.
10. Shokotko L.E. Features of the functioning of the lexeme in the Russian language of the 17th century (based on the material from the Life of Archpriest Avvakum). Modern pedagogical education. 2024. No. 4. P. 425 – 428.

Информация об авторах

Карпий С.В., доктор филологических наук, доцент, Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького Министерства здравоохранения Российской Федерации, 283003, ДНР, г. Донецк, пр. Ильича, 16, eskalive25@gmail.com

Шакович Ю.В., старший преподаватель, Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького Министерства здравоохранения Российской Федерации, 283003, ДНР, г. Донецк, пр. Ильича, 16, zavorotneva63@yandex.ru

© Карпий С.В., Шакович Ю.В., 2025