

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)

УДК 339.543



¹ Мигел А.А., ² Шаурина О.С., ² Лесина Т.В.,

¹ Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

² Калужский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Ввоз контрафактной продукции в РФ: оценка динамики и таможенные решения

Аннотация: несмотря на принимаемые решения и реализуемые действия по предотвращению ввоза в РФ контрафактной продукции проблема остается актуальной и практически значимой. Резкий рост контрафакта на российском рынке по итогам 2022г. произошёл одновременно с введением параллельного импорта, легализация которого подняла вопрос об эффективности борьбы с контрафактом на новый уровень. В условиях 2023г. показатель существенно сократился, а в 2024г. вырос на 18%. Наличие нестабильной динамики импорта контрафактных товаров в Россию предопределило проведение соответствующей аналитической работы на основе комплексного подхода, изучения сложившейся практики и каналов ввоза контрафакта, решений таможенных органов по противодействию и предотвращению таких поставок. В научной статье проведено исследование проблемы ввоза определенных категорий контрафактной продукции с выявлением стран-поставщиков и транзитных путей доставок. Определена значимость совершенствования законодательной базы в области защиты прав интеллектуальной собственности, представлены рекомендации по развитию деятельности таможенных органов и других государственных структур, ответственных за борьбу с контрафактом.

Ключевые слова: ввоз контрафактной продукции, правообладатели, параллельный импорт, интеллектуальная собственность, таможенные службы

Для цитирования: Мигел А.А., Шаурина О.С., Лесина Т.В. Ввоз контрафактной продукции в РФ: оценка динамики и таможенные решения // Modern Economy Success. 2025. № 5. С. 233 – 239.

Поступила в редакцию: 12 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 9 августа 2025 г.; Принята к публикации: 23 сентября 2025 г.

¹ Migel A.A., ² Shaurina O.S., ² Lesina T.V.,

¹ Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

² Kaluga branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Import of counterfeit goods into the Russian Federation: assessment of dynamics and customs decisions

Abstract: despite the decisions taken and actions taken to prevent the import of counterfeit goods into the Russian Federation, the problem remains relevant and practically significant. The sharp increase in counterfeit goods on the Russian market by the end of 2022 occurred simultaneously with the introduction of parallel imports, the legalization of which raised the issue of the effectiveness of the fight against counterfeiting to a new level. In 2023, the indicator decreased significantly, and in 2024 it increased by 18%. The presence of unstable dynamics of counterfeit goods imports into Russia predetermined the implementation of relevant analytical work based on an integrated approach, a study of the established practice and channels for importing counterfeit goods, and decisions of customs authorities to counteract and prevent such deliveries. The scientific article studies the problem of importing certain categories of counterfeit goods, identifying supplier countries and transit routes for delivery. The importance of improving the legislative framework in the field of intellectual property rights protection is determined,

and recommendations are presented for the development of the activities of customs authorities and other government agencies responsible for combating counterfeiting.

Keywords: import of counterfeit goods, copyright holders, parallel import, intellectual property, customs services

For citation: Migel A.A., Shaurina O.S., Lesina T.V. Import of counterfeit goods into the Russian Federation: assessment of dynamics and customs decisions. Modern Economy Success. 2025. 5. P. 233 – 239.

The article was submitted: June 12, 2025; Approved after reviewing: August 9, 2025; Accepted for publication: September 23, 2025.

Введение

Контрафактом являются товары, произведенные с нарушением прав интеллектуальной собственности. Другими словами, это подделки, которые создаются на основе существующих оригиналов без разрешения правообладателей. Импорт считается контрафактом, если на продукции незаконно размещены чужие товарные знаки, или схожие с ними обозначения, что вводит потребителей в заблуждение. В целом, ввоз контрафактной продукции наносит экономический ущерб легальным организациям, повышает коррупционные риски в деятельности таможенных органов [1], затрудняет обеспечение экономической безопасности страны, что предопределяет значимость борьбы с данными проявлениями в условиях современных вызовов.

В 2022 году Правительством РФ и Министерством промышленности и торговли РФ были приняты нормативные акты, в отношении ввоза отдельных товаров и товарных групп без разрешения правообладателя. Одновременно легализация параллельного импорта привела к росту контрафакта (за 2022 г. его доля выросла в 2 раза). В 2023 году единиц контрафактной продукции было выявлено на 40% меньше. Среди основных причин: внедрение цифровых систем контроля и маркировки (ГИС МТ, ЕГАИС, Меркурий), развитие цифрового администрирования в рамках ЕАЭС [2], а также пристальное внимание таможенных органов к товарам из перечня параллельного импорта. Но в

2024 году показатель ввоза контрафактных товаров снова повысился в условиях новых реалий и определяющих факторов, что потребовало формирования системы эффективных мер борьбы с контрафактом, в том числе с учетом таможенных аспектов [3].

Значимо, что основной поток контрафакта в РФ приходит из Китая, ОАЭ, Турции и других стран Ближнего Востока. Одновременно фиксировался рост импорта контрафактной продукции из стран ЕАЭС, включая Казахстан, Беларусь, Армению и Кыргызстан. Эти страны иногда выступают транзитными точками для ввоза поддельной продукции на территорию России.

Отсюда значимость анализа достигнутых результатов и определения направлений развития таможенного регулирования в сфере противодействия ввозу контрафактной продукции [4].

Материалы и методы исследований

Методологической основой исследования стали труды отечественных авторов, посвященные проблемам ввоза контрафактной продукции в РФ, совершенствованию системы мероприятий со стороны таможенных служб по борьбе с импортом нелегальной продукции. Исследование проводилось на принципах статистической обработки, монографического и абстрактно-логического методов.

Результаты и обсуждения

Наличие проблемы ввоза в Российскую Федерацию контрафактной продукции подтверждается данными табл. 1.

Таблица 1

Выявленный ввоз контрафактной продукции и размер предотвращенного ущерба в условиях изменения объема внешнеторгового оборота РФ и импортных поставок.

Table 1

Detected import of counterfeit products and the amount of prevention of consequences in the context of changes in the volume of foreign trade turnover of the Russian Federation and import supplies.

Показатели	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г. в % к		
					2021г.	2022г.	2023г.
выявлено контрафактной продукции, млн. ед.	7,0	8,2	4,9	5,8	82,9	70,7	118,4
предотвращенный ущерб правообладателей от ввоза контрафакта в оборот, млрд. руб.	7,2	7,0	3,7	3,4	47,2	48,6	91,9

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

внешнеторговый оборот РФ, млрд. долл.	789,4	850,5	710,0	716,9	90,8	84,3	101,0
импорт, млрд. долл.	293,4	259,1	285,1	294,5	100,4	113,7	103,3

Источник: данные ФТС РФ.

Source: data from the Federal Customs Service of the Russian Federation.

Динамика показателей за 2021-2022 годы привязана к условиям международной конъюнктуры, изменения структуры внешней торговли в условиях санкций [5], легализации параллельного импорта, как инструмента защиты экономических интересов Российской Федерации [6].

Несмотря на снижение общего импорта в РФ в 2022 году на 11,7% по сравнению с 2021г., таможенными службами выявлено случаев ввоза контрафактной продукции на 17,1% больше. Так сработал институт параллельного импорта на стадии его внедрения.

Заметим, что основными хабами поставки товаров по новому алгоритму выступили страны ЕАЭС. Так, только за январь-сентябрь 2022 г. Казахстан, Армения и Кыргызстан поставили в Россию продукции на 8,2 млрд. долл., что на 30% больше в сравнении с аналогичным периодом 2021г.

При этом по итогам 2021-2022гг. Казахстан увеличил экспорт в Российскую Федерацию с 7,14 до 9,09 млрд. долл. (рост – на 27%). Только в первом полугодии 2022 года поставки смартфонов выросли в 2000 раз, процессоров – в 121 раз в сравнении с тем же периодом 2021г. Одновременно в РФ были впервые ввезены 387 тыс. smart-карт (данные Бюро национальной статистики Казахстана). В итоге в российской продаже появились смартфоны iPhone, Samsung и др., доставленные транзитом через Казахстан.

При легальности реализации таких сделок с отсылкой на условия параллельного импорта нередкими стали случаи незаконного ввоза из Казахстана в РФ бытовой техники «покинувших» российское пространство западных брендов (октябрь 2023г. – на МАПП «Караузок» на российско-казахстанской границе пресечен ввоз 451 ед. на сумму 12 млн. руб.).

В условиях 2022-2023 гг. через территории Армении, Кыргызстана и Беларуси были отмечены случаи поставок в Россию иномарок, которые официально в РФ не производят. При этом появилась индустрия доставки и растаможки битых/восстановленных автомобилей. Сотрудниками таможенных органов в 2023 г. были выявлены схемы ввоза «серых» иномарок в Россию, зафиксированы случаи занижения стоимости автомоби-

лей, которые ввозятся на территорию страны по механизму параллельного импорта через страны ЕАЭС. Другой группой контрафакта стала табачная продукция. Результативная работа смоленских таможенников периодически демонстрирует пресечение ввоза в страну крупных партий контрафактных сигарет из Беларуси.

В целом, по итогам 2023 года таможенными службами зафиксирован ввоз контрафактной продукции в объемных показателях на 40% меньше, чем в 2022г. Среди ключевых оснований: повышение эффективности работы в условиях применения новых ИДК, пресечение поставки значительной по объему партии контрафактной мраморной крошки (3,6 млн. ед. – данные ФТС), появление новых брендов в РФ, которые выступили альтернативой ушедшим с российского рынка зарубежным фирмам.

Несмотря на достижение значимых положительных результатов доля поддельных девайсов, продаваемых на российских маркетплейсах, выросла в 2 раза. Например, удельный вес контрафактных колонок, наушников, smart-часов составил 69%, смартфонов и ноутбуков – 31%, бытовых приборов – 34%. Наиболее часто подделывалась продукция таких компаний, как Apple, Samsung, Xiaomi и др. Среди-стран отправителей – КНР, Индия и Пакистан. Одновременно обнаружено свыше 1,3 тыс. тонн немаркированных товаров, среди которых безалкогольные напитки, одежда, обувь, табак, парфюм и др.

В 2024 году сотрудники российской таможни выявили контрафактной продукции на 18,4% больше индикатора 2023 года. Среди основных причин: изучение и блокирование схем вывоза, когда контрафакт смешивают с оригинальными товарами, маркируют под узнаваемые бренды, оформляют незаконные документы.

По данным Роскачества чаще всего продукцию такого статуса выявляли среди детских игрушек и БАДов (биологически активные добавки). В отношении БАД российской системой качества было проверено 100 тыс. карточек товаров в разных онлайн-магазинах, несколько десятков тысяч из которых были заблокированы, в том числе по причине контрафактности.

По данным ФТС РФ в 2024 году в значительном объеме были конфискованы товары, среди которых обувь, одежда, игрушки, упаковки. Контрафактную продукцию изымали в различных регионах страны. Например, за период с января по май 2024г. сотрудниками таможи Приволжского региона было конфисковано 4,5 тыс. ед. обуви с товарными знаками Adidas, Puma, Vans.

Одновременно, специалистами Самарской и Саратовской таможен в 2024г. было выявлено более 450 тыс. ед. одежды и обуви, среди фальсификатов отмечены товары брендов Dior и Louis Vuitton. Сотрудниками Новосибирской таможи было изъято 13 тыс. контрафактных игрушек. В том же 2024г. случаев обнаружения немаркированных товаров зафиксировано больше. Вопрос регулирования работы маркетплейсов остаётся открытым.

Основной поток контрафактной продукции поступает в РФ из КНР, ОАЭ, Турции и других стран Ближнего Востока. Отмечены попытки ввоза через территорию Казахстана. При этом часть товаров легализуется по схеме параллельного импорта. Сложившаяся ситуация требует изучения, выявления «узких» мест и принятия соответствующих мер по защите внутреннего рынка страны [7].

Отметим, что цена на контрафактную продукцию, как правило, ниже, чем на оригинальную. Среди основных причин: снижение издержек на производство, в том числе при использовании практики нелегального копирования; замена дорогих материалов на дешёвые; сбыт брендированной продукции, но при этом без согласия правообладателя. Отсюда соответствующие экономические потери не только компаний-производителей оригинальной продукции, но и государства от недопоступления налогов и сборов, дополнительных расходов на противодействие контрафакту, финансирование таможенных и других органов. Сложившаяся ситуация требует разработки мер по развитию форм обеспечения уплаты таможенных платежей [8], повышению эффективности государственного управления, в том числе в области таможенного регулирования [9].

Активно развивается взаимодействие таможенных и налоговых органов при администрировании таможенных платежей и внутренних налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации [10]. В планах ФТС на 2025 год - расширение доступа к данным ФНС о ценах, по которым импортные товары продаются внутри страны, разрывах между внутренней ценой и заявленной таможенной стоимостью, налоговой отчётности для усиления контроля за участниками ВЭД.

С целью предотвращения ввоза на территорию РФ продукции, нарушающей права владельцев торговых марок сформирован таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС). Регистрацию товара в ТРОИС проходить необязательно, но это защищает правообладателя ОИС от недобросовестных импортеров [11].

По итогам 2024г. в данную базу ФТС включено более 7000 объектов, при этом почти 40% новых включений в реестр было реализовано в электронном виде. Такой результат стал возможным благодаря сотрудничеству ФТС с Роспатентом.

С начала 2025 года заметно выросла активность иностранных компаний по защите своих брендов в РФ через подачу заявок на регистрацию товарных знаков. The Coca-Cola Company ещё в 2024г. получила в Роспатенте защиту для своего товарного знака Coca-Cola со сроком действия до 2034 г. В апреле 2025г. автоконцерн KIA (Южная Корея) зарегистрировал в России товарные знаки, со сроком защиты – 10 лет. Одновременно шведский производитель ИКЕА оформил новый товарный знак в РФ с периодом действия до 2033г. Американские Intel и Microsoft не остались в стороне. Подача таких заявок зарубежными компаниями напрямую не говорит о желании вернуться на российский рынок в текущих условиях, но можно предположить о наличии стратегических целей иностранного бизнеса.

Для уточнения, отметим, что согласно ст.1486 ГК РФ после 3-х лет неиспользования товарного знака любая компания получает право подать иск о досрочном прекращении правовой защиты данного бренда. Поэтому многие иностранные фирмы подают новые заявки на свои товарные знаки с некоторыми изменениями, чтобы пролонгировать действие на следующий срок и защитить бренд от риска его потери.

В 2025 году произошли существенные изменения в системе маркировки товаров. Для импортеров вводятся новые требования, среди которых обязательность направления уведомления о вводе таких товаров в оборот через систему цифровой маркировки товаров «Честный знак» (Постановление Правительства РФ от 26.11.2024 № 1630). В деле, данная государственная система помогает отслеживать путь товара от производства до реализации, что защищает рынок от контрафакта.

Среди требований системы «Честный знак» в 2025 году: обязательная маркировка новых товарных групп, среди которых спортивное питание, растворимые напитки, отдельные сладости, некоторые кондитерские изделия, игрушки, принадлежности для личной гигиены и другие. Список

товаров, обязательных к маркировке, систематически дополняется и представляется на сайте ГИС МТ «Честный знак». С 01.09.2025г. заключать оптовые сделки с маркированными товарами разрешается исключительно в системе электронного документооборота (ЭДО).

Эффективная борьба с контрафактом невозможна без налаженного информационного обмена между участниками рынка, механизма взаимодействия таможен с бизнесом в новых экономических условиях [12], развитие которых происходит в условиях использования блокчейна как реестра, записывающего транзакции прозрачным способом. Использование такой цифровой технологии позволит таможенным службам контролировать процесс перемещения товаров через границу, в том числе с учетом объектов интеллектуальной собственности [13], а производителям и ретейлерам отслеживать логистику доставок в режиме реального времени.

В сочетании с QR-кодами, RFID-метками или датчиками IoT технология блокчейна выступает результативным способом борьбы с контрафактными товарами. Основная идея Интернета вещей (IoT) - создать прогрессивные устройства, способные взаимодействовать друг с другом без участия человека с возможностями быстрого реагирования на случаи подделки и координирования действий участников цепей поставок. Одновременно Интернет вещей становится одной из ключевых цифровых технологий государственного управления [14].

С весны 2025 года интернет-магазины приступили к совершенствованию механизмов противодействия распространению контрафактных товаров (данные Ассоциации компаний интернет-торговли). Торговые агрегаторы станут тщательнее контролировать наличие регистрации продавцов в «Честном знаке».

В соответствии с ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» от 31.07.2025г. разработаны новые правила взаимодействия между маркетплейсами и партнёрами, среди которых: обязательное заключение договора, проверка партнёров по ЕГРЮЛ/ЕГРИП, заполнение обновленных карточек товаров, информационный обмен с ФНС, использование системы досудебного рассмотрения жалоб.

С 01.09.2026г. владельцы маркетплейсов и продавцы обяжут указывать в сведениях о товаре ссылку на запись в реестре сертификатов и деклараций, подтверждающую соответствие требованиям. Принятые решения определяют значимость применения современных аналитических систем со стороны субъектов бизнеса для повышения его

эффективности и включения в формат цифровой информированности [15].

Для сокращения уровня контрафакта продолжает свою деятельность совместный проект Роскачества, Минпромторга и Росаккредитации по созданию реестра доверенных онлайн-площадок, в который входят онлайн-ритейлеры, размещающие ссылки на сертификаты и декларации в карточках товаров. В 2024 году статус «Доверенной онлайн-площадки» получили: OZON, Wildberries, Яндекс Маркет, ВкусВилл, Магнит и др. (информация на сайте rskrf.ru).

В 2025 году в РФ вступают в силу новации, способные повысить уровень защиты интеллектуальной собственности. За продажу контрафактной продукции предусмотрены следующие виды ответственности:

- гражданско-правовая (ст. 1515 ГК РФ), компенсация правообладателю может достигать 5 млн. рублей;
- административные штрафы с широким диапазоном (ч. 1 ст. 7.12, ч. 2 ст. 14.10, ст. 6.33 КоАП РФ) и конфискация контрафактной продукции;
- уголовная (например, при ущербе более 1 млн. руб. штраф – до 500 тыс. руб., либо лишение свободы сроком до 6 лет).

Разработка современных мер защиты от контрафакта остается важной задачей стран ЕАЭС и ЕЭК. Очередной ежегодный Международный форум «Антиконтрафакт» пройдет 6-7 октября 2025 г. в г. Минск (Республика Беларусь).

Выводы

По итогам изучения показателей ввоза в РФ контрафактной продукции, размера предотвращенного ущерба в условиях изменения объема импортных поставок в период 2022-2024гг. сделан ряд заключений.

Внедрение механизма параллельного импорта было ориентировано на защиту экономических интересов Российской Федерации, но вместе с тем нередкими стали случаи незаконного ввоза товаров в страну через территории государств ЕАЭС и стран Ближнего Востока. Примеры изъятия контрафакта таможенными службами систематически фиксируются в различных российских регионах.

Одновременно выросла доля немаркированных товаров и поддельных девайсов, продаваемых на российских маркетплейсах. Сложившаяся ситуация требует пристального внимания и принятия эффективных мер по защите внутреннего рынка страны, среди которых переход на новые правила взаимодействия между маркетплейсами и партнёрами, создание реестра доверенных онлайн-площадок.

С целью предотвращения ввоза на территорию РФ продукции, нарушающей права собственников торговых марок сформирован ТРОИС, развивается сотрудничество ФТС с Роспатентом, внесены коррективы в систему маркировки товаров «Честный знак».

Внедрение в практику таможенной работы цифровых технологий блокчейна позволит лучше контролировать процесс перемещения объектов интеллектуальной собственности, в том числе в пространстве ЕАЭС. Поэтому должна быть про-

должена работа по формированию универсальных стандартов блокчейна, адаптации законодательства к использованию блокчейна в таможенной сфере.

Таким образом, изменения в правовом поле, усиление таможенного контроля и развитие взаимодействия таможни с бизнесом, правообладателями, партнерами по государственной службе из других стран будут способствовать снижению объемов контрафакта и на российском, и на других региональных рынках.

Список источников

1. Мигел А.А., Шаурина О.С., Лесина Т.В. Коррупционные проявления в деятельности таможенных органов РФ: факты и решения // Modern Economy Success. 2022. № 5. С. 170 – 174.
2. Дорожкина Т.В., Исмаилов С.Т. Развитие цифрового администрирования в рамках ЕАЭС // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2022. № 19. С. 29 – 30.
3. Марышева Д.А., Шаурина О.С. Борьба с контрафактом: таможенный аспект // В сборнике: Современные методы, модели и технологии управления социально-экономическими системами. Материалы научно-практической конференции. Калуга, 2022. С. 195 – 204.
4. Головлев Д., Ахмедзянов Р.Р. Анализ результатов таможенного регулирования в сфере противодействия ввоза контрафактной продукции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 5-1 (92). С. 85 – 87.
5. Мигел А.А., Лесина Т.В., Васильчиков Н.В., Совин И.А. Внешняя торговля РФ: развитие в условиях санкций и новые приоритеты // Вестник Академии знаний. 2023. № 3 (56). С. 164 – 168.
6. Ахмедзянов Р.Р., Кидяев Н.В., Захарова А.А., Татарченко К.Р. Параллельный импорт как инструмент защиты экономических интересов Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 11-1 (93). С. 17 – 21.
7. Козленко Д.Г., Орманжи Я.П., Скляр В.Д. Меры защиты внутреннего рынка России в условиях западных торговых ограничений // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 3-1 (109). С. 165 – 168.
8. Николаев А.Д., Мигел А.А. Современные формы обеспечения уплаты таможенных платежей в ЕАЭС // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-9. С. 54 – 57.
9. Чаусов Н.Ю., Соломатина Е.К. Повышение эффективности государственного управления // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 7. С. 116 – 127.
10. Хохлова Н.А., Алексеева Е.В., Авилова Е.В., Ушакова Н.А. Взаимодействие таможенных и налоговых органов при администрировании таможенных платежей и внутренних налогов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации // Modern Economy Success. 2023. № 4. С. 199 – 203.
11. Непарко М.В., Старшинова Т.В. Меры борьбы с контрафактом в условиях регулирования параллельного импорта // Вестник Калужского университета. 2024. № 4 (65). С. 19 – 22.
12. Дорожкина Т.В., Кузнецова А.А., Подерегина А.К. О развитии механизмов взаимодействия таможни с бизнесом в новых экономических условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2024. № 24. С. 24 – 26.
13. Непарко М.В., Семененкова В.А., Баранова Ю.С. Особенности перемещения объектов интеллектуальной собственности через таможенную границу ЕАЭС // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 3-1 (90). С. 112 – 115.
14. Манюкова Е.В., Емельянова Е.В. Интернет вещей как цифровая технология государственного управления // В сборнике: Взаимодействие власти, бизнеса и общества в условиях новой реальности: Материалы Всероссийской очной научно-практической конференции / Под общей ред. М.А. Гуриной, Т.И. Либерман. Воронеж, 2023. С. 217 – 221.
15. Лисина Е.А., Ткаченко А.Л. Управление эффективностью бизнеса с помощью аналитических систем // Калужский экономический вестник. 2022. № 3. С. 44 – 46.

References

1. Miguel A.A., Shaurina O.S., Lesina T.V. Corruption in the Activities of the Customs Authorities of the Russian Federation: Facts and Solutions. *Modern Economy Success*. 2022. No. 5. P. 170 – 174.
2. Dorozhkina T.V., Ismailov S.T. Development of Digital Administration within the EAEU. *Bulletin of the Educational Consortium Central Russian University. Series: Economics and Management*. 2022. No. 19. P. 29 – 30.
3. Marysheva D.A., Shaurina O.S. Fight against Counterfeiting: Customs Aspect. In the collection: *Modern Methods, Models, and Technologies for Managing Socio-Economic Systems. Proceedings of the Scientific and Practical Conference*. Kaluga, 2022. P. 195 – 204.
4. Golovlev D., Akhmedzyanov R.R. Analysis of the results of customs regulation in the field of combating the import of counterfeit goods. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2024. No. 5-1 (92). P. 85 – 87.
5. Miguel A.A., Lesina T.V., Vasilchikov N.V., Sovin I.A. Foreign trade of the Russian Federation: development under sanctions and new priorities. *Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2023. No. 3 (56). P. 164 – 168.
6. Akhmedzyanov R.R., Kidyaev N.V., Zakharova A.A., Tatarchenko K.R. Parallel import as a tool for protecting the economic interests of the Russian Federation. *Economy and business: theory and practice*. 2022. No. 11-1 (93). P. 17 – 21.
7. Kozlenko D.G., Ormanzhi Ya.P., Sklyar V.D. Measures to protect the Russian domestic market in the context of Western trade restrictions. *Economy and business: theory and practice*. 2024. No. 3-1 (109). P. 165 – 168.
8. Nikolaev A.D., Miguel A.A. Modern forms of ensuring payment of customs duties in the EAEU. *Trends in the development of science and education*. 2020. No. 62-9. P. 54 – 57.
9. Chausov N.Yu., Solomatina E.K. Improving the efficiency of public administration. *Current issues of the modern economy*. 2022. No. 7. P. 116 – 127.
10. Khokhlova N.A., Alekseeva E.V., Avilova E.V., Ushakova N.A. Interaction of customs and tax authorities in the administration of customs duties and internal taxes in relation to goods moved across the customs border of the Russian Federation. *Modern Economy Success*. 2023. No. 4. P. 199 – 203.
11. Neparko M.V., Starshinova T.V. Anti-counterfeiting measures in the context of parallel import regulation. *Bulletin of Kaluga University*. 2024. No. 4 (65). P. 19 – 22.
12. Dorozhkina T.V., Kuznetsova A.A., Poderegina A.K. On the development of mechanisms for interaction between customs and business in the new economic conditions. *Bulletin of the educational consortium of the Central Russian University. Series: Economics and Management*. 2024. No. 24. P. 24 – 26.
13. Neparko M.V., Semenenkova V.A., Baranova Yu.S. Features of the movement of intellectual property objects across the customs border of the EAEU. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2024. No. 3-1 (90). P. 112 – 115.
14. Manyukova E.V., Emelyanova E.V. The Internet of Things as a digital technology of public administration. In the collection: *Interaction of government, business and society in the context of the new reality: Materials of the All-Russian face-to-face scientific and practical conference*. Under the general editorship of M.A. Gurina, T.I. Liberman. Voronezh, 2023. P. 217 – 221.
15. Lisina E.A., Tkachenko A.L. Business efficiency management using analytical systems. *Kaluga Economic Bulletin*. 2022. No. 3. P. 44 – 46.

Информация об авторах

Мигел А.А., кандидат экономических наук, доцент, Калужский университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга, ул. Степана Разина, 26 д., amigel@mail.ru

Шаурина О.С., кандидат технических наук, доцент, Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Калуга, ул. Окружная, 4 д., корпус 3 o.shaurina@yandex.ru

Лесина Т.В., кандидат экономических наук, доцент, Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Калуга, ул. Окружная, 4 д., корпус 3 jalesina@mail.ru

© Мигел А.А., Шаурина О.С., Лесина Т.В., 2025