Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»
https://mes-journal.ru
2025, № 3 / 2025, Iss. 3 https://mes-journal.ru/archives/category/publications
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)
УДК 332.1

[1] Гарбузова Т.Г., [2] Улыбина О.В., [3] Калимуллина Г.Х., [4] Улитин Е.В., [2] Хахалкина У.В.,
[1] Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова,
[2] Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий,
[3] Казанский государственный институт культуры,
[4] Южно-Уральский государственный аграрный университет

Образовательное неравенство и его экономические последствия. Роль педагогических методов в снижении разрыва

Аннотация: в представленной статье рассматриваются особенности образовательного неравенства и его влияние на экономическую динамику, а также анализируются пути снижения такого неравенства за счёт педагогических методов и инновационных практик в сфере обучения.

Исследование основано на данных, собранных в общеобразовательных школах одного из регионов Российской Федерации, где была предпринята попытка внедрения новых подходов к преподаванию и вовлечению учащихся из различных социальных слоёв в процесс обучения.

Проведенное количественное и качественное исследование позволило выявить, что педагогические методы, ориентированные на индивидуализацию обучения и развитие критического мышления, оказывают положительное влияние на академическую успеваемость школьников, сокращают разрыв в образовательных достижениях и, как следствие, способны в долгосрочной перспективе уменьшать экономическую поляризацию.

Ключевые слова: образовательное неравенство, экономическая стратификация, педагогические методы, индивидуализация обучения, успеваемость, долгосрочный эффект, социально-экономическое развитие, критическое мышление, инновационные практики, неравномерность доступа

Для цитирования: Гарбузова Т.Г., Улыбина О.В., Калимуллина Г.Х., Улитин Е.В., Хахалкина У.В. Образовательное неравенство и его экономические последствия. Роль педагогических методов в снижении разрыва // Modern Economy Success. 2025. № 3. С. 353 – 359.

Поступила в редакцию: 23 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 марта 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

[1] Garbuzova T.G., [2] Ulybina O.V., [3] Kalimullina G.Kh., [4] Ulitin E.V., [2] Khakhalkina U.V.,
[1] St. Petersburg State Forestry University named after S.M. Kirov,
[2] Birsk Branch of the Ufa University of Science and Technology,
[3] Kazan State Institute of Culture,
[4] South Ural State Agrarian University

Educational inequality and its economic consequences. The role of pedagogical methods in reducing the gap

Abstract: this article examines the features of educational inequality and its impact on economic dynamics, as well as analyzes ways to reduce such inequality through pedagogical methods and innovative practices in the field of education.

The study is based on data collected in secondary schools in one of the regions of the Russian Federation, where an attempt was made to introduce new approaches to teaching and to involve students from different social strata in the learning process.

The conducted quantitative and qualitative research revealed that pedagogical methods focused on individualizing learning and developing critical thinking have a positive impact on the academic performance of schoolchildren, reduce the gap in educational achievement and, as a result, are able to reduce economic polarization in the long term.

Keywords: educational inequality, economic stratification, pedagogical methods, individualization of learning, academic performance, long-term effect, socio-economic development, critical thinking, innovative practices, uneven access

For citation: Garbuzova T.G., Ulybina O.V., Kalimullina G.Kh., Ulitin E.V., Khakhalkina U.V. Educational inequality and its economic consequences. The role of pedagogical methods in reducing the gap. Modern Economy Success. 2025. 3. P. 353 – 359.

The article was submitted: January 23, 2025; Approved after reviewing: March 20, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

Вопрос о влиянии образовательного неравенства на социально-экономические процессы занимает центральное место в теоретических и прикладных исследованиях современных экономистов, социологов и педагогов. Ситуация, при которой часть населения не получает качественного образования из-за региональных, финансовых, культурных или иных барьеров, часто приводит к воспроизводству социального статуса и формированию устойчивой стратификации. Отсутствие равного доступа к образовательным ресурсам может влиять на динамику рынка труда, уровень инновационности экономики и степень социального благополучия.

Образовательное неравенство является комплексным феноменом, в котором важную роль играют внешние факторы (экономическая политика государства, особенности местного рынка труда, культурные особенности общества) и внутренние факторы, связанные со школьной системой и конкретными методами преподавания. Одни исследователи указывают на то, что главную роль в сокращении разрыва играет расширение финансовой поддержки семей с низким доходом, другие подчёркивают значение педагогических инноваций и активного вовлечения учеников в учебный процесс. Общепризнано, что без высокоорганизованной системы образования практически невозможно обеспечить равный доступ к возможностям, поскольку именно школа в большинстве случаев является ключевым институтом социальной мобильности.

Экономические последствия образовательного неравенства могут выражаться в недостаточном использовании человеческого капитала, ограничении инновационного потенциала и усилении дисбаланса на рынке труда. В глобальной экономической системе, где знания и умения становятся важнейшим ресурсом, равнодоступное и качественное образование рассматривается не только как фактор социальной справедливости, но и как условие устойчивого экономического развития. Поэтому эффективность мер, направленных на сокращение образовательного неравенства, становится критически важной. Роль педагогических методов в этом процессе связана со способностью мотивировать школьников к обучению, развивать навыки XXI века (критическое мышление, коммуникацию, творческое решение проблем), а также формировать у них позитивное отношение к собственному будущему и возможностям карьерного роста.

В данной статье ставится цель рассмотреть, каким образом инновационные педагогические методы могут влиять на показатели успеваемости и долгосрочные экономические последствия образовательного неравенства.

В центре внимания находятся результаты эмпирического исследования, проведенного в одном из регионов Российской Федерации, где часть школ внедряла практики индивидуализированного обучения, проектной деятельности и развития метапредметных компетенций.

Полученный опыт позволяет соотнести теоретические представления о значении педагогических подходов в сокращении образовательного разрыва с конкретными данными об академическом прогрессе и планах учащихся на будущее.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось в течение одного учебного года, с сентября 2023 по май 2024 года, в шести общеобразовательных школах крупного промышленного города.

Две из них располагались в районах с преимущественно низким уровнем доходов населения, две – в районах со средним и выше среднего уровнем доходов, а еще две школы применяли инновационные педагогические программы, направленные на углубленное развитие метапредметных

компетенций и индивидуализацию образовательной траектории учащихся.

По согласованию с администрациями школ и с соблюдением этических норм было организовано комплексное исследование, в котором приняли участие учащиеся восьмых и девятых классов. Общий объём выборки составил 450 человек (примерно поровну из каждой школы), при этом предварительно были собраны данные об их успеваемости, уровне доходов семей и культурно-образовательном капитале родителей.

В рамках количественного анализа были использованы результаты общеобразовательных контрольных работ по математике, русскому языку и естественным наукам, а также показатели средней итоговой успеваемости за полугодие и год [3]. Кроме того, участников попросили заполнить анкету о том, сколько времени в неделю они тратят на дополнительное обучение, есть ли у них возможность посещать платные репетиторские занятия, как родители и школа поддерживают их в учёбе. В анкету также был включён блок вопросов о планах на будущее, включая намерение продолжить обучение в высших или средних специальных учебных заведениях и мотивы при выборе дальнейшей образовательной траектории.

Данные о доходах семей и уровне образования родителей собирались с помощью самоотчётов и уточнений у школьной администрации об экономической характеристике района, в котором проживает большинство учащихся. Затем эти сведения были проанализированы с помощью методов регрессионного и корреляционного анализа для выявления взаимосвязей между социально-экономическим положением семьи и образовательными достижениями [4].

Одновременно с количественным сбором данных проводилось качественное исследование, которое включало полуструктурированные интервью с учителями и родителями. Мы опросили по пять учителей из каждой школы, чтобы получить информацию о применяемых методах преподавания, особенностях мотивации детей и препятствиях для внедрения новых педагогических практик. Родители, согласившиеся на участие, проходили интервью по вопросам о том, как они оценивают качество обучения, какие факторы считают наиболее важными для успеха детей в учёбе и какую роль играют педагогические инновации.

Анализ данных проводился с использованием пакетов статистического анализа SPSS и R. Были рассчитаны средние значения показателей успеваемости в разных школах, выявлены различия между группами по доходам, проведен дисперсионный анализ, а также оценена сила взаимосвязей между уровнем образовательных достижений и социально-экономическими характеристиками семей.

Результаты и обсуждения

Полученные результаты показывают, что между уровнем дохода семьи и академическими достижениями учащихся существует устойчивая положительная взаимосвязь, что согласуется с классическими представлениями об образовательном неравенстве. Учащиеся из семей с более высоким доходом чаще посещали дополнительные занятия, имели доступ к современным электронным ресурсам и демонстрировали более высокие результаты на контрольных работах. В школах, расположенных в районах с низким уровнем дохода населения, средние показатели по математике и русскому языку были ниже. Однако в каждой школе нашлись отдельные учащиеся, которые, несмотря на ограниченные ресурсы, показывали высокие результаты благодаря дополнительной вовлечённости учителей и собственной мотивации [9].

Для наглядности была составлена таблица, отражающая средний балл по математике и русскому языку в зависимости от уровня доходов семей и участия школы в инновационной программе. Уровень доходов семей условно разделили на два сегмента на основе оценки средней заработной платы родителя или опекуна: до 40 000 рублей в месяц и выше 40 000 рублей в месяц. В таблице представлены усредненные результаты контрольных работ в конце учебного года.

Таблица 1

Средний балл по математике и русскому языку в зависимости от уровня доходов и участия школы в инновационной программе.

Table 1

Average score in mathematics and English depending on income level and participation in the innovative program.

Категория	Средний балл по математике	Средний балл по русскому языку
Школы без инновационной программы, доход семьи до 40 000 рублей	3,4	3,6
Школы без инновационной программы, доход семьи выше 40 000 рублей	4,0	4,1

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

Школы с инновационной программой, доход семьи до 40 000 рублей	3,7	3,9
Школы с инновационной программой, доход семьи выше 40 000 рублей	4,2	4,4

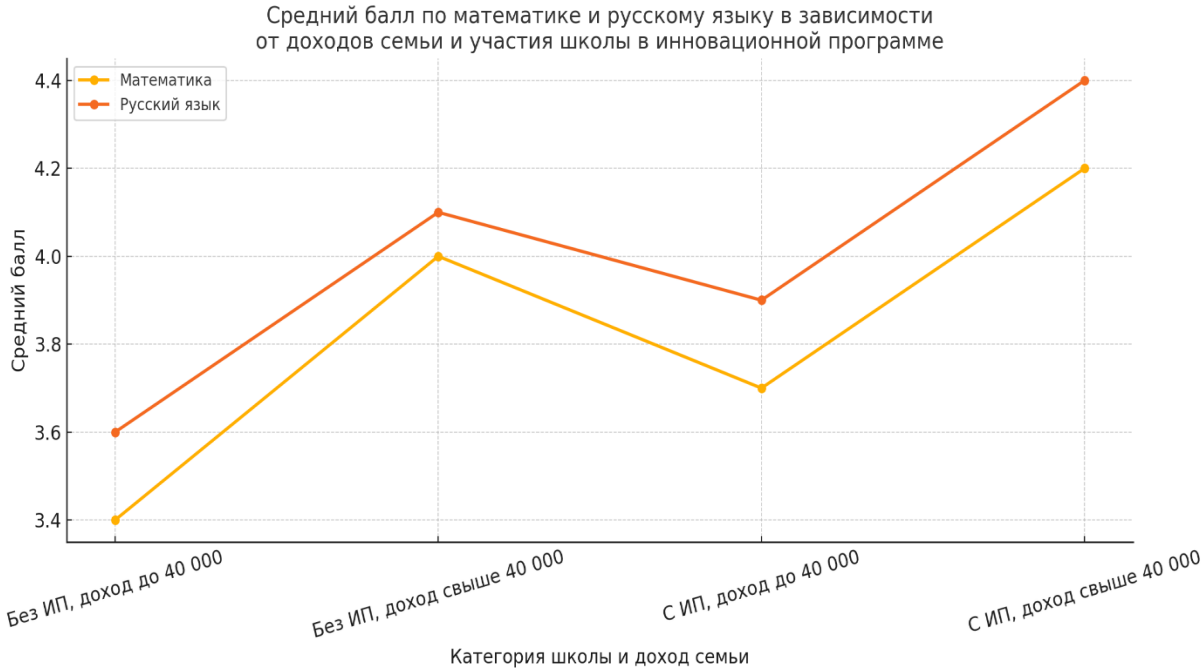

Рис. 1. Визуализация среднего балла по математике.
Fig. 1. Visualization of the average score in mathematics.

Согласно представленным данным, можно отметить, что в школах, не участвующих в инновационной программе, наблюдается чёткая зависимость результатов от уровня доходов семьи. Учащиеся из семей с доходом более 40 000 рублей показывают результат в среднем на 0,6 балла выше по математике и на 0,5 балла выше по русскому языку, чем их сверстники из семей с доходом менее 40 000 рублей.

В школах, участвующих в инновационной программе, разрыв между этими группами несколько сокращается, и учащиеся из семей с низким доходом показывают относительно более высокие результаты по сравнению с аналогичными группами в школах, не участвующих в инновационной программе. Хотя учащиеся из семей с высоким доходом по-прежнему показывают лучшие результаты, факт сокращения разрыва свидетельствует о том, что педагогические методы могут играть роль фактора, компенсирующего негативное влияние ограниченных финансовых ресурсов [2].

При рассмотрении динамики среднего балла по математике в течение всего учебного года была составлена линия прогресса, отражающая изменение успеваемости каждого класса с октября по май.

На рис. 2, видно, что в школах с инновационной программой темпы роста результатов у учащихся из малообеспеченных семей были выше, что привело к небольшому, но значимому сокращению разрыва к концу года.

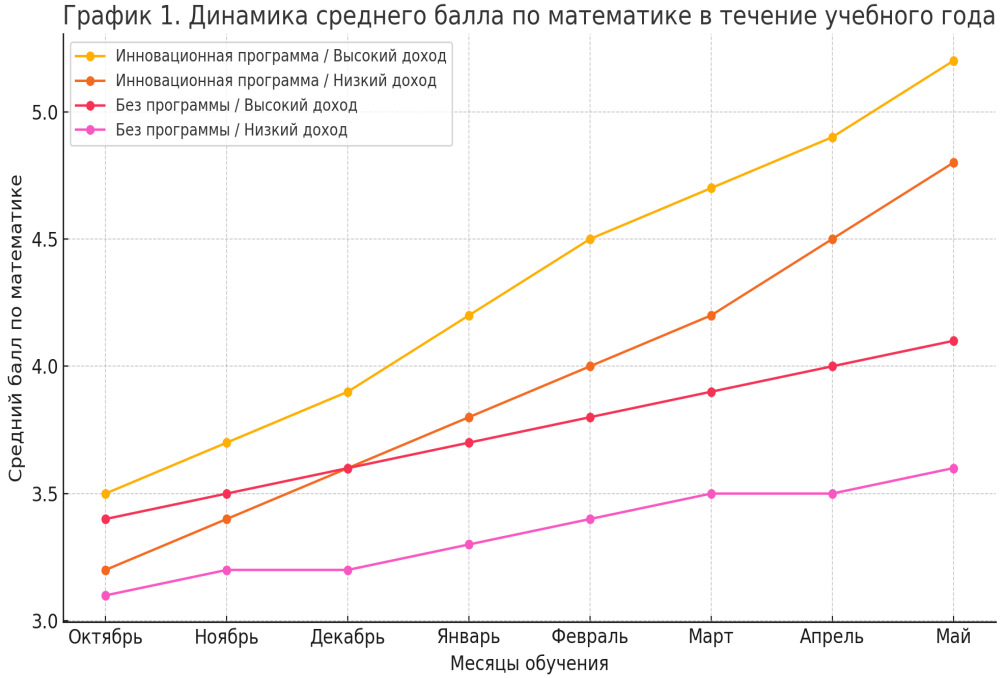

Рис. 2. Динамика среднего балла по математике в течении учебного года.
Fig. 2. Dynamics of the average score in mathematics during the academic year.

Анализ ответов на анкетные вопросы показал, что в школах, использующих методы проектного обучения, индивидуальные консультации и гибкую систему оценивания, учащиеся из семей с более низким уровнем дохода чаще отмечали, что им удается компенсировать недостаток ресурсов за счет более тесной поддержки со стороны учителей и возможности доступа к дополнительным учебным материалам после уроков. Эта поддержка зачастую связана с неформальными практиками, когда педагоги сами инициируют внеурочные занятия и оказывают консультационную помощь детям, чьи родители не могут нанимать платных репетиторов. Тем не менее, несмотря на положительную динамику, подобный формат взаимодействия чаще всего существует благодаря личной инициативе учителей и не является систематическим.

Результаты качественного анализа интервью с педагогами указывают на то, что в школах, участвующих в инновационной программе, существуют определённые правила и ресурсы, стимулирующие вовлечение учителей в индивидуальную работу с учащимися. Администрация этих школ привлекает дополнительное финансирование для организации групповых консультаций по ключевым предметам, внедряет очно-дистанционные форматы обучения и поощряет педагогов за организацию внеклассной проектной деятельности. Учителя отмечают, что такой подход помогает мотивировать детей из социально уязвимых групп, так как они видят конкретные возможности для реализации своих идей, а их личные достижения (пусть даже в рамках небольших проектов) получают признание сверстников и педагогов [1].

Родители, проживающие в районах с низким уровнем дохода, обращают внимание на то, что дети, которые участвуют в проектной деятельности и имеют возможность общаться с учителями вне уроков, начинают более серьёзно относиться к учёбе. Появляется дополнительный стимул восполнять пробелы в знаниях, если ребёнок чувствует внимание к своим индивидуальным потребностям. При этом родители подчёркивают, что им не всегда хватает времени или образования, чтобы помогать ребёнку дома, и поэтому они считают крайне важной роль школы в создании дополнительных возможностей [8].

В обратной ситуации родители из семей с высоким доходом указывают на преимущественные возможности оплачивать услуги репетиторов, онлайн-курсов и специализированных кружков, которые, по их мнению, оказывают определяющее влияние на успеваемость ребёнка. Тем не менее некоторые из них признают, что методически выверенная работа учителей и продуманные инновации в школе способны повысить мотивацию детей и сделать процесс обучения более интересным, что в итоге влияет на успешность в тестах и экзаменах [10].

Сопоставление итоговых показателей успеваемости и результатов интервью позволяет сделать

вывод, что педагогические методы, основанные на индивидуализации обучения, более глубокой вовлечённости и проектных практиках, способны частично компенсировать недостаток материальных ресурсов в семье и уменьшить образовательный разрыв [4]. Наблюдаемый эффект выражается не только в повышении средних баллов, но и в позитивных изменениях в установках учащихся, касающихся дальнейшего обучения и планирования карьеры. Это свидетельствует о том, что инновационные подходы в образовании могут влиять на долгосрочные экономические последствия, поскольку повышается вероятность продолжения обучения в средних специальных и высших учебных заведениях у тех, кто ранее не планировал этого делать из-за финансовых ограничений или низкой уверенности в своих академических способностях [11].

Дискуссии о роли педагогических методов в сокращении образовательного неравенства часто отражают разницу между системным подходом и индивидуальными инициативами [7]. Наши данные позволяют утверждать, что даже при ограниченных ресурсах и без масштабных реформ школы могут вносить свой вклад в сокращение разрыва, если администрация и педагогический коллектив сознательно внедряют инновационные методики и создают среду поддержки для детей из малообеспеченных семей. Однако в долгосрочной перспективе такая работа должна подкрепляться расширением финансирования, программами повышения квалификации учителей, более гибкими стандартами и более широкой институциональной поддержкой, чтобы результаты не зависели от случайного энтузиазма отдельных педагогов.

Выводы

Представленное исследование позволило выявить, что образовательное неравенство тесно связано с экономическими факторами и, в свою очередь, формирует основу для дальнейшей стратификации общества. Анализ успеваемости учащихся и данных о доходах их семей подтвердил наличие существенного разрыва в образовательных достижениях, однако внедрение инновационных педагогических методов, ориентированных на индивидуализацию и метапредметный подход, способно частично компенсировать недостаток ресурсов у учеников из малообеспеченных семей.

Положительный эффект заключается не только в повышении среднего балла по контрольным работам, но и в росте заинтересованности учащихся в образовании и повышении их мотивации к продолжению обучения после окончания школы.

Подобная динамика со временем может привести к уменьшению социального неравенства и более равномерному распределению экономических возможностей.

Понимание механизмов, связывающих образовательную среду и социально-экономическое положение семей, позволяет разрабатывать продуманные стратегии, направленные на повышение доступности качественного обучения, что в конечном итоге способствует выравниванию стартовых возможностей и укреплению социально-экономической стабильности общества.

Список источников

1. Белехова Г.В. Масштабы неравенства и особенности его восприятия в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16. № 1. С. 164 – 185.

2. Бердиева О.Г., Мурадова А.О., Кервенов М.К. Неравенство доходов и богатства: анализ вызовов и перспектив // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 2 (71). С. 36.

3. Бруева К.С., Волкова К.С. Факторы, влияющие на экономическое неравенство, и его последствия для общества // Вестник науки. 2023. Т. 1. № 12 (69). С. 43 – 50.

4. Гребенникова О.В., Ковалев В.А. Цифровое неравенство как фактор цифровой трансформации высшего образования // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации. 2022. С. 324 – 329.

5. Добрынина М.В. Политика профилизации в образовании и социальное неравенство // Власть. 2023. Т. 31. № 3. С. 61 – 68.

6. Костина Н.Б., Чижов А.А. Цифровое неравенство при цифровизации образовательного процесса: социологический аспект // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (82). С. 48 – 59.

7. Латыпов И. Непреднамеренные последствия преднамеренных действий: почему неравенство остается стабильным? // Социологическое обозрение. 2024. Т. 23. № 3. С. 72 – 93.

8. Пашков М.В., Пашкова В.М., Старостенко В.А. Транснациональное онлайн-образование и цифровое неравенство: проблемы педагогического дизайна // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2022. Т. 15. № 1. С. 78 – 97.

9. Попов А.С., Смирнова О.А. Неравенство доходов: причины, последствия и возможные решения проблемы неравенства в разных странах // Символ науки. 2024. № 12. С. 144.
10. Ржевский Д.Е. Неравенство в системе образования: социологический аспект // Научный Лидер. 2023. № 20 (118). С. 55.
11. Тошпулотов А.А. и др. Образовательная миграция и ее причины: теоретический анализ // Теоретическая экономика. 2024. № 10. 489 с.

References

1. Belekhova G.V. The scale of inequality and the specifics of its perception in modern Russia. Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2023. Vol. 16. No. 1. P. 164 – 185.
2. Berdieva O.G., Muradova A.O., Kervenov M.K. Inequality of income and wealth: analysis of challenges and prospects. Bulletin of science. 2024. Vol. 3. No. 2 (71). P. 36.
3. Brueva K.S., Volkova K.S. Factors influencing economic inequality and its consequences for society. Bulletin of science. 2023. Vol. 1. No. 12 (69). P. 43 – 50.
4. Grebennikova O.V., Kovalev V.A. Digital inequality as a factor in the digital transformation of higher education. Potential of the Russian economy and innovative ways of its implementation. 2022. P. 324 – 329.
5. Dobrynina M.V. Profiling policy in education and social inequality. Power. 2023. Vol. 31. No. 3. P. 61 – 68.
6. Kostina N.B., Chizhov A.A. Digital inequality in the digitalization of the educational process: a sociological aspect. Bulletin of the Surgut State Pedagogical University. 2023. No. 1 (82). P. 48 – 59.
7. Latypov I. Unintended consequences of intentional actions: why does inequality remain stable? Sociological Review. 2024. Vol. 23. No. 3. P. 72 – 93.
8. Pashkov M.V., Pashkova V.M., Starostenko V.A. Transnational online education and digital inequality: problems of pedagogical design. Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. 2022. Vol. 15. No. 1. P. 78 – 97.
9. Popov A.S., Smirnova O.A. Income inequality: causes, consequences and possible solutions to the problem of inequality in different countries. Symbol of science. 2024. No. 12. P. 144.
10. Rzhevsky D.E. Inequality in the education system: sociological aspect. Scientific Leader. 2023. No. 20 (118). P. 55.
11. Toshpulotov A.A. and others. Educational migration and its causes: theoretical analysis. Theoretical Economics. 2024. No. 10. 489 p.

Информация об авторах

Гарбузова Т.Г., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова

Улыбина О.В., кандидат психологических наук, доцент, Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий, UOlesya_77@mail.ru

Калимуллина Г.Х., кандидат педагогических наук, доцент, Казанский государственный институт культуры

Улитин Е.В., кандидат технических наук, доцент, Южно-Уральский государственный аграрный университет

Хахалкина У.В., кандидат психологических наук, доцент, Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий, ulya.khakhalkina.82@mail.ru

© Гарбузова Т.Г., Улыбина О.В., Калимуллина Г.Х., Улитин Е.В., Хахалкина У.В., 2025