

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»
<https://mes-journal.ru>

2025, № 4 / 2025, Iss. 4 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 338.1



¹ Целио С.В.,

¹ Севастопольский государственный университет

**Региональные особенности оценки стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе
(методологические подходы и практическое применение)**

Аннотация: определение рыночной стоимости предприятия представляет собой сложный процесс, учитывающий множество экономических факторов. В условиях Республики Крым и города Севастополя этот процесс усложняется геополитическими факторами и международным непризнанием статуса этих регионов, что влияет на оценку бизнеса и его инвестиционную привлекательность.

Цель данного исследования заключается в анализе региональных особенностей оценки стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе и разработке рекомендаций по адаптации существующих методов оценки к уникальным условиям этих регионов.

Материалы и методы. Исследование основано на анализе научных статей, законодательных актов и данных о местной экономике. Использованы методы доходного, сравнительного и затратного подходов, а также документальный анализ и статистические данные.

Результаты и обсуждения. В результате исследования выявлены ключевые проблемы, влияющие на оценку бизнеса в Крыму и Севастополе, включая политическую и экономическую нестабильность, недостаток рыночной информации и сезонные колебания спроса. Предложены рекомендации по адаптации методов оценки, включая мониторинг рыночных показателей, использование информационных технологий и разработку стандартов оценки, учитывающих региональные особенности.

Выводы. Рыночная оценка стоимости предприятий в Крыму и Севастополе требует глубокого анализа уникальных региональных факторов. Адаптация существующих методик оценки с учетом местной специфики позволит повысить достоверность финансового анализа и инвестиционную привлекательность предпринимательского сектора. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку новых подходов, учитывающих местные условия для получения максимально достоверных результатов.

Ключевые слова: оценка стоимости бизнеса, Крым, Севастополь, методологические подходы, региональные особенности, доходный подход, сравнительный подход, затратный подход, практическое применение, нестабильность рынка, регуляторные особенности, управление, инвестиционный анализ

Для цитирования: Целио С.В. Региональные особенности оценки стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе (методологические подходы и практическое применение) // Modern Economy Success. 2025. № 4. С. 165 – 173.

Поступила в редакцию: 23 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 21 мая 2025 г.; Принята к публикации: 11 июля 2025 г.

¹ *Tselio S.V.,*
¹ *Sevastopol State University*

***Regional features of business valuation in Crimea and Sevastopol
(methodological approaches and practical application)***

Abstract: determining the market value of an enterprise is a complex process that takes into account many economic factors. In the conditions of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol, this process is complicated by geopolitical factors and the international non-recognition of the status of these regions, which affects the assessment of business and its investment attractiveness.

The purpose of this study is to analyze the regional characteristics of business valuation in Crimea and Sevastopol and to develop recommendations for adapting existing valuation methods to the unique conditions of these regions.

Materials and methods. The research is based on the analysis of scientific articles, legislative acts and data on the local economy. The methods of profitable, comparative and cost approaches, as well as documentary analysis and statistical data are used.

Results and discussions. The study identified key issues affecting business assessment in Crimea and Sevastopol, including political and economic instability, lack of market information, and seasonal fluctuations in demand. Recommendations are proposed for the adaptation of assessment methods, including monitoring of market indicators, the use of information technology and the development of assessment standards that take into account regional peculiarities.

Conclusions. The market valuation of enterprises in Crimea and Sevastopol requires an in-depth analysis of unique regional factors. The adaptation of existing assessment methods, taking into account local specifics, will increase the reliability of financial analysis and the investment attractiveness of the business sector. Further research should be aimed at developing new approaches that take into account local conditions in order to obtain the most reliable results.

Keywords: business valuation, Crimea, Sevastopol, methodological approaches, regional features, profitable approach, comparative approach, cost approach, practical application, market instability, regulatory features, management, investment analysis

For citation: Tselio S.V. Regional features of business valuation in Crimea and Sevastopol (methodological approaches and practical application). Modern Economy Success. 2025. 4. P. 165 – 173.

The article was submitted: March 23, 2025; Approved after reviewing: May 21, 2025; Accepted for publication: July 11, 2025.

Введение

Определение рыночной стоимости предприятия представляет собой комплексный процесс профессиональной оценки бизнеса, учитывающий множество экономических факторов. Необходимость проведения оценочных мероприятий возникает при осуществлении сделок купли-продажи компаний или ее долей, размещении ценных бумаг на фондовом рынке, проведении реорганизационных процедур, а также при выкупе акций у участников общества. Также данная процедура приобретает особую значимость при взаимодействии с потенциальными вкладчиками, диагностике операционных затруднений, оптимизации производственных циклов, оформлении банковского финансирования и урегулировании фискальных разногласий в судебном порядке [3].

На экономическую оценку бизнеса в отдельных регионах России, в частности в Республике Крым

и городе федерального значения Севастополе, влияют геополитические факторы и международное признание. Законодательство Российской Федерации, включая Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ от 21.03.2014 (ред. от 30.11.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [1], определяет статус Республики Крым и города Севастополя как субъектов Российской Федерации. Однако, международное сообщество, представленное Украиной, государствами Европейского союза и США, не признает включение этих территорий в состав России, что создает значительные препятствия для ведения коммерческой деятельности.

Несмотря на это, экономическая активность на полуострове продолжает развиваться благодаря

масштабным преференциям со стороны федеральных органов власти, что обеспечивает высокую рентабельность бизнеса через специальные налоговые режимы и финансовые стимулы для предпринимательства [4]. Так, например, в Севастополе наблюдается положительная динамика развития бизнеса. По сравнению с 2020 годом, когда в городе было зарегистрировано 10,7 тысяч юридических лиц, к 2023 году их количество увеличилось до 11,3 тысяч, что составляет прирост на 5,6%. Общая выручка юридических лиц за этот период выросла с 176,8 млрд рублей до 256,60 млрд рублей, демонстрируя рост на 45,1%. Совокупная прибыль также показала значительный рост, увеличившись со 6,67 млрд рублей в 2020 году до 14,54 млрд рублей в 2023 году, что эквивалентно приросту на 118% [5].

Региональные особенности оценки стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе представляет собой *актуальную* и многогранную область исследования, которая сталкивается с рядом значительных проблем. Изучению этих проблем, посвящены исследования авторов Вишняковой А.Б., Удачиной К.В., Ревун И.В., Козаченко А.В., Пискунова Е.И., Нехайчука Д.В., Павленко И.Г., Букреева И.А. и других [6-8]. Одной из проблем является политическая и экономическая нестабильность, которая существенно затрудняет прогнозирование финансовых результатов для инвесторов [6]. В связи с этим, использование стандартных оценочных инструментов без учета региональных экономических особенностей и социальных характеристик территории может привести к искажению реальной стоимости оцениваемых предприятий как в сторону ее занижения, так и завышения. Так, например, применение сравнительного анализа осложняется отсутствием релевантных показателей для сопоставления. Также недостаточное развитие транспортных коммуникаций и информационных сетей создает препятствия для эффективного функционирования бизнеса, что напрямую влияет на его рыночную стоимость [7, 8].

Таким образом, комплексная оценка стоимости коммерческих предприятий в Крыму и Севастополе требует глубокого анализа специфических экономических, социальных и правовых аспектов. Принятие во внимание региональных особенностей рынка, инфраструктуры и законодательства позволит наиболее точно определить рыночную стоимость местных компаний с учетом уникальных условий их деятельности.

Цель данного исследования заключается в анализе региональных особенностей оценки стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе, а также в раз-

работке рекомендаций по адаптации существующих методов оценки бизнеса к уникальным условиям этих регионов.

Материалы и методы исследований

Исследование направлено на формирование комплексного понимания оценки стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе с учетом уникальных региональных факторов.

В качестве источников информации были использованы научные статьи и исследования, посвященные анализу региональных особенностей оценки стоимости бизнеса в Республике Крым и городе Севастополе. Были изучены законодательные и нормативные акты, регулирующие оценку стоимости бизнеса в указанных регионах, а также данные о местных экономических условиях, особенностях ведения бизнеса и актуальных рыночных тенденциях.

Методологическую основу исследования составили общепринятые подходы к оценке бизнеса: доходный, сравнительный и затратный. Также были применены методы документального анализа, сбора и анализа статистических данных и кейс-метод.

Результаты и обсуждения

Свободная экономическая зона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя была создана в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2014 года № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2]. Свободная экономическая зона начала функционировать с 1 января 2015 года и охватывает всю территорию Республики Крым и города Севастополя, а также прилегающие к ним внутренние морские воды и территориальное море, что создает новые возможности для бизнеса. Масштабные государственные проекты требуют всесторонней оценки деятельности предприятий с целью рационального распределения имеющихся ресурсов и формирования благоприятного инвестиционного климата.

Методология оценки предприятий основана на трех основных подходах анализа: доходный, сравнительный и затратный [3]. Каждый метод представляет уникальный взгляд на определение рыночной стоимости бизнеса, что позволяет наиболее точно установить реальную ценность оцениваемого объекта. Для выбора оптимального подхода к определению стоимости бизнеса целесообразно воспользоваться таблицей, в которой представлены основные методы оценки бизнеса с их сравнительными характеристиками (табл. 1).

Сравнительная характеристика методов оценки бизнеса.

Таблица 1

Comparative characteristics of business valuation methods.

Table 1

Метод		
Доходный подход	Затратный подход	Сравнительный подход
Преимущества		
Учитывает потенциал бизнеса	Ясная методология	Простота и доступность данных
Недостатки		
Сложность прогнозирования	Не учитывает будущие доходы	Зависимость от наличия сопоставимых компаний
Подходящие ситуации		
Устойчивые компании	Стартапы, компании с низкими доходами	Быстрая оценка

Доходный подход к оценке стоимости основывается на прогнозировании будущих финансовых потоков, которые формируют рыночную стоимость актива. Размер ожидаемой прибыли непосредственно влияет на стоимость объекта оценки, то есть чем больше доход, тем выше стоимость бизнеса. Методология доходного подхода включает в себя капитализацию и дисконтирование денежных потоков, которые учитывают временную стоимость денег, факторы риска и сопутствующие экономические процессы. Этот подход позволяет рассчитать приведенную стоимость будущих финансовых результатов деятельности предприятия. В условиях Крыма и Севастополя оценка стоимости бизнеса через прогноз будущих доходов является наиболее актуальной. Значительное влияние на доходность компаний, особенно в сфере туризма оказывают сезонные колебания спроса. Многолетние наблюдения показывают, что для поддержания стабильной деятельности в периоды низкого сезона необходимо формировать достаточный уровень финансовой прочности организаций.

Затратный подход основывается на детальном анализе балансовых активов с последующим вычетом существующих обязательств компаний. Фактическая стоимость приобретенного имущества и произведенных капиталовложений при создании организации отражает наименее оптимистичный сценарий оценки бизнеса. Этот метод определения стоимости компаний предоставляет минимальную рыночную оценку действующего предприятия. Затратный метод оценки демонстрирует особую результативность при анализе промышленных предприятий и торговых организаций, деятельность которых связана с материальными активами. Однако региональные особенности рынка недвижимости Крымского полуострова и Севастополя, такие как завышенная стоимость

земель и недостаток рыночной информации, существенно ограничивают возможности применения затратного подхода.

Сравнительный подход к оценке бизнеса основывается на методологии сравнения характеристик оцениваемой компании с параметрами аналогичных предприятий, рыночная стоимость которых уже определена рынком. Этот метод предполагает анализ ценовых показателей сделок купли-продажи сопоставимых компаний, акций или долей бизнеса с использованием верифицированных методик сравнительного анализа на целевом рынке. Однако существенным ограничением метода является возможная неточность или временная изменчивость ранее установленных рыночных цен компаний-аналогов. Специфика Крымского региона и города Севастополя, характеризующаяся малым числом осуществленных продаж бизнеса, вынуждает обращаться к данным из других субъектов Российской Федерации, что может искажать реальную оценку предприятий.

Анализ ряда публикаций [9-12] позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время методы оценки состояния и стоимости предприятия в любой момент времени не являются достаточно разработанными. До сих пор не решен вопрос о том, какой подход к оценке стоимости бизнеса является наиболее предпочтительным и надежным.

На практике, оценка стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе сталкивается с рядом проблем, таких как нестабильность рынка, регуляторные особенности и недостаток информации. Рассмотрим пример практического применения доходного метода оценки стоимости бизнеса.

Организация ООО «СЕВСТРОЙГРАД».

Дата регистрации: 13.12.2014г. Уставный капитал составляет 5 млн руб. Юридический адрес: 299014, Севастополь г, Фиолентовское ш, дом №

1/10, литера Н2, помещение 1-38,39. Основным видом экономической деятельности является – торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием (ОКВЭД 46.73).

ООО «СЕВСТРОЙГРАД» демонстрирует впечатляющий рост выручки на протяжении последних шести лет. С 2019 года по 2024 год выручка увеличилась более чем в 4.5 раза, достигнув 1 170 998 тыс. руб (табл. 2). Это свидетельствует об

успешной стратегии компании на рынке и растущем спросе на ее продукцию. Однако, динамика чистой прибыли не столь однозначна. Несмотря на общий рост, наблюдаются периоды колебаний, что требует более детального анализа. Особое внимание следует уделить резкому падению рентабельности в 2024 году до 0,07%, несмотря на рекордную выручку (рис. 1). Этот факт может указывать на возникшие проблемы в эффективности операционной деятельности.

Таблица 2

Финансовые показатели за период с 2019 по 2024 гг.

Table 2

Financial indicators for the period from 2019 to 2024

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Выручка	235 404	282 027	335 629	518 290	850 546	1 170 998
Чистая прибыль	5 002	6 362	19 036	15 365	32 308	830
Рентабельность	0,02124	0,02255	0,05671	0,02964	0,03798	0,00070

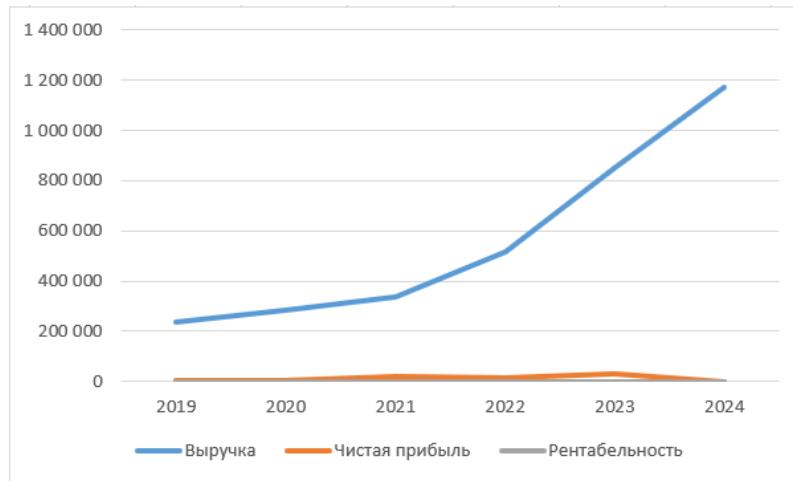


Рис. 1. Динамика рентабельности ООО «СЕВСТРОЙГРАД» за период 2019-2024 гг.

Fig. 1. SEVSTROYGRAD LLC profitability dynamics for the period 2019-2024.

Расчет стоимости бизнеса доходным методом

Определение денежного потока начинается с базового метода расчета. Наиболее распространенный подход подразумевает корректировку чистой прибыли с учетом неденежных компонентов, включая амортизационные отчисления и изменения в оборотных средствах. При ограниченном объеме доступных данных целесообразно применять упрощенную методику калькуляции, основанную на допущении о минимальных колебаниях оборотного капитала.

$$CF \text{ (упрощенно)} = \text{Чистая прибыль} + \text{амортизация}$$

Необходимо спрогнозировать CF на несколько лет вперед (например, на 5 лет). Это наиболее сложный и важный этап. При составлении многолетнего финансового прогноза учитываются мно-

жественные экономические и рыночные показатели, определяющие точность расчетов. Результативность данного этапа оказывает существенное влияние на качество принимаемых управленческих решений. Прогнозирование финансовых показателей строится на комплексном изучении рыночной динамики, позиций конкурентов и стратегических планов компаний. Рост доходности определяется историческими показателями эффективности, учитывая возможные оптимизационные меры и налоговые корректировки. Управление оборотными средствами включает планирование динамики дебиторских обязательств, кредиторской позиции и товарно-материальных запасов организаций.

Предположим, что рост выручки ожидается на 5 % в год, а рентабельность останется примерно на

том же уровне. Тогда прогноз СF может выглядеть следующим образом:

Первый год: $CF_1 = CF * 1,05$

Второй год: $CF_2 = CF_1 * 1,05$, итак, далее для нужного количества лет.

В более сложных моделях учитываются изменения налогов, инвестиций и других факторов (региональных, правовых).

Также необходимо определить ставку дисконтирования (WACC или Cost of Equity). Она может быть рассчитана как средневзвешенная стоимость капитала (WACC) или как стоимость собственного капитала (Cost of Equity). Предположим, что ставка дисконтирования составляет 15%. Тогда расчет текущей стоимости денежных потоков для первого года равен:

$$PV = \frac{CF_1}{1 + r}$$

И так далее рассчитывается для необходимого количества прогнозных лет.

$$PV = \frac{CF_1}{1 + r} + \frac{CF_2}{(1 + r)^2} + \frac{CF_3}{(1 + r)^3} + \frac{CF_4}{(1 + r)^4} + \frac{CF_5}{(1 + r)^5} + FV$$

где, PV – это суммарная величина дисконтированных денежных потоков, генерируемых компанией за все время ее деятельности;

CF_i – годовые денежные потоки в ближайшие пять лет;

r – ставка дисконтирования;

FV – терминальная стоимость.

Применение модели дисконтированных денежных потоков (DCF) зарекомендовало себя эффективным инструментом для анализа крупных компаний со стабильным ростом. Однако методология DCF не находит практического применения при определении стоимости развивающихся технологических предприятий, которые еще не достигли точки безубыточности. Множественность расчетов метода DCF создает значительные риски искажения итоговой оценки бизнеса даже при минимальных погрешностях в определении отдельных параметров модели.

Как было отмечено ранее, для определения стоимости бизнеса в Крыму и Севастополе наиболее подходящим методом является доходный подход. Однако любой метод оценки требует адаптации и тщательного анализа региональных особенностей, включая экономическую конъюнктуру, нормативно-правовую базу, социальную динамику и культурное своеобразие территорий, формирующих уникальную предпринимательскую среду полуострова. В связи с этим, на основании проведенного исследования мною предложены реко-

Далее необходимо рассчитать терминальную стоимость. Дисконтированная стоимость денежных потоков, ожидаемых за пределами прогнозируемого периода, определяет терминальную стоимость компании в текущих экономических условиях, характеризующихся устойчивым ростом операционной деятельности и фиксированной ставкой дисконтирования на долгосрочный период.

Терминальная стоимость рассчитывается по модели Гордона:

$$FV = \frac{CF_{n+1}}{r - t}$$

где: FV — терминальная стоимость, r — ставка дисконтирования, t — темп прироста денежного потока компании.

Далее можно определить стоимость бизнеса. Расчет стоимости бизнеса доходным методом рассчитывается по формуле:

мендации по адаптации существующих методов оценки бизнеса к уникальным условиям Крыма и Севастополя:

- экономическая среда Крыма и Севастополя требует всестороннего мониторинга рыночных показателей. Специфика региональной экономики, включающая курортно-рекреационный сектор и строительную отрасль, существенно влияет на финансовые результаты предприятий. При разработке методик оценки эффективности коммерческой деятельности особое внимание следует уделять анализу изменений доходности бизнеса, вызванных сезонными колебаниями;

- рекомендуется использование информационных технологий для оценки. Современные аналитические платформы, использующие большие массивы данных совместно с нейросетевыми алгоритмами, позволяют формировать точные прогнозы развития рыночных тенденций. Комплексные программные решения обеспечивают непрерывный мониторинг экономических показателей, автоматизированное управление ресурсами компаний и агрегацию статистических данных с учетом актуальной рыночной динамики;

- важно разработать стандарты оценки, которые будут адаптированы с учетом региональной специфики рынка. Это обеспечит сопоставимость аналитических данных между различными субъектами. Регулярное повышение квалификации специалистов-оценщиков позволит

эффективно применять адаптированные методики анализа рыночной конъюнктуры согласно территориальным особенностям экономического развития;

- необходима адаптация методов оценки.

Доходный метод. Комплексный анализ динамики потребительского спроса позволит сформировать прогностические модели доходности с учетом региональной рыночной конъюнктуры и специфики локальных экономических взаимосвязей. При оценке инвестиционных проектов следует закладывать дополнительную премию за риск в ставку дисконтирования с учетом макроэкономической волатильности и геополитических факторов региона. **Затратный метод.** Глубокая инвентаризация нематериальных активов предприятия требует комплексного анализа лицензионных документов и разрешительной документации, определяющих рыночную стоимость объектов в конкретных региональных условиях. Детальная оценка правоустанавливающих документов позволит выявить скрытые экономические преимущества и обязательства организации при ведении деятельности на локальных рынках. При проведении оценки зданий и архитектурных объектов необходимо руководствоваться действующими региональными стандартами строительства и соответствующими нормативными документами. **Сравнительный метод.** Систематизация региональных транзакций и консолидация информации о проданных предприятиях с учетом их активов позволит существенно повысить точность сравнительного анализа рыночной стоимости. При ценообразовании рыночных транзакций необходимо учитывать региональные коэффициенты, значения которых варьируются в зависимости от географического положения субъектов

Российской Федерации.

Таким образом, грамотное внедрение методологических подходов к оценке рыночной стоимости компаний обеспечит существенное повышение достоверности финансового анализа, способствуя росту инвестиционной привлекательности предпринимательского сектора Крымского полуострова и города Севастополя.

Выводы

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что рыночная оценка стоимости предприятий Крыма и Севастополя требует глубокого анализа уникальных региональных особенностей. Непризнание международным сообществом вхождения данных территорий в состав России накладывает существенные ограничения на предпринимательскую деятельность. Однако, реализация государственных программ поддержки и внедрение особых экономических режимов стимулируют рост деловой активности регионов.

Использование стандартных методик оценки бизнеса без детального рассмотрения местной специфики, включающей геополитическую обстановку, недостаточное развитие транспортных коммуникаций, информационных сетей, а также ограниченность сравнительного анализа, может привести к существенному искажению итоговых показателей. Достоверное определение стоимости крымских и севастопольских предприятий достигается путем интеграции классических оценочных принципов с учетом территориальных особенностей данных регионов.

Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на разработку новых подходов к оценке бизнеса, полностью учитывая местную специфику и позволяющих получать максимально достоверные результаты исследований.

Список источников

1. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 30.11.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. Республики Крым и города федерального значения Севастополя». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/ (дата обращения: 18.01.2025)
2. Федеральный закон «О развитии Республики Крым и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 29.11.2014 N 377-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/ (дата обращения: 18.01.2025)
3. Эскиндаров М.А. Оценка стоимости бизнеса: учебник / под ред. М.А. Эскиндарова, М.А. Федотовой / ФГБОУ ВПО «Финансовый ун-т при Правительстве РФ». М.: КноРус, 2020 320 с.
4. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года. URL: https://business.rk.gov.ru/medias/files/strategy_lite.pdf (дата обращения: 18.01.2025)
5. Сетевое издание Информационный ресурс СПАРК. Компании Севастополя. URL: <https://spark-interfax.ru/statistics/region/67000000000> (дата обращения: 20.01.2025)

6. Вишнякова А.Б., Удачина К.В. Проблемы оценки стоимости малого бизнеса // Экономика и предпринимательство. 2024. № 7 (168). С. 711 – 713. DOI 10.34925/EIP.2024.168.7.138
7. Ревун И.В., Козаченко А.В., Пискун Е.И. Федеральные целевые программы и их влияние на инновационно-инвестиционный климат Республики Крым и города Севастополя // Хроноэкономика. 2020. № 3 (24) С. 19 – 23.
8. Нехайчук Д.В., Павленко И.Г., Букреев И.А. Малое и среднее предпринимательство как фактор социально-экономического развития муниципального образования города Севастополя // Исследование проблем экономики и финансов. 2023. № 2. С. 50 – 57. DOI:10.31279/2782-6414-2023-2-6
9. Пискун Е.И., Жердева Е.А. Проблемы и перспективы развития гостиничного сектора Крыма // Экономика и управление: теория и практика. 2022. Т. 8. № 2. С. 50 – 55.
10. Гулькова Е.Л., Карп М.В., Типалина М.В. Эффективность инвестиций при реализации Федеральной целевой программы развития Крыма и Севастополя // Инвестиции в России. 2018. № 4 (279). С. 22 – 26.
11. Жердева Е.А., Митус К.Н. Проблемы и перспективы индустрии гостеприимства в условиях санкционного режима в Крыму // Вектор экономики. 2022. № 5 (71).
12. Наливайченко Е.В., Кирильчук С.П. Финансовый потенциал поддержки промышленности как фактор повышения конкурентоспособности региона // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2024. № 1 (66). С. 40 – 51. DOI 10.29039/2312-5330-2024-1-40-51
13. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/9008552> (дата обращения: 20.01.2025)

References

1. Federal Constitutional Law of 21.03.2014 N 6-FKZ (as amended on 30.11.2024) "On the Admission to the Russian Federation of the Republic of Crimea and the Formation of New Subjects within the Russian Federation. The Republic of Crimea and the Federal City of Sevastopol". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/ (date of access: 18.01.2025)
2. Federal Law "On the Development of the Republic of Crimea and the Federal City of Sevastopol and the Free Economic Zone in the Territories of the Republic of Crimea and the Federal City of Sevastopol" dated 29.11.2014 N 377-FZ (latest revision). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495/ (date of access: 18.01.2025)
3. Eskindarov M.A. Business valuation: textbook. edited by M.A. Eskindarov, M.A. Fedotova. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Financial University under the Government of the Russian Federation". Moscow: Knorus, 2020 320 p.
4. Strategy for the socio-economic development of the Republic of Crimea until 2030. URL: https://business.rk.gov.ru/medias/files/strategy_lite.pdf (date of access: 18.01.2025)
5. Online publication Information resource SPARK. Companies of Sevastopol. URL: <https://spark-interfax.ru/statistics/region/67000000000> (date of access: 20.01.2025)
6. Vishnyakova A.B., Udachina K.V. Problems of small business valuation. Economy and entrepreneurship. 2024. No. 7 (168). P. 711 – 713. DOI 10.34925/EIP.2024.168.7.138
7. Revun I.V., Kozachenko A.V., Piskun E.I. Federal target programs and their impact on the innovation and investment climate of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol. Chronoeconomics. 2020. No. 3 (24) P. 19 – 23.
8. Nekhaychuk D.V., Pavlenko I.G., Bukreev I.A. Small and medium entrepreneurship as a factor in the socio-economic development of the municipality of the city of Sevastopol. Study of problems of economics and finance. 2023. No. 2. P. 50 – 57. DOI: 10.31279/2782-6414-2023-2-6
9. Piskun E.I., Zherdeva E.A. Problems and prospects for the development of the hotel sector in Crimea. Economy and management: theory and practice. 2022. Vol. 8. No. 2. P. 50 – 55.
10. Gulkova E.L., Karp M.V., Tipalina M.V. Investment efficiency in the implementation of the Federal target program for the development of Crimea and Sevastopol. Investments in Russia. 2018. No. 4 (279). P. 22 – 26.
11. Zherdeva E.A., Mitus K.N. Problems and prospects of the hospitality industry in the context of the sanctions regime in Crimea. Vector of Economy. 2022. No. 5 (71).
12. Nalivaichenko E.V., Kirilchuk S.P. Financial potential of industrial support as a factor in increasing the competitiveness of a region. Scientific Bulletin: finance, banks, investments. 2024. No. 1 (66). P. 40 – 51. DOI 10.29039/2312-5330-2024-1-40-51
13. State information resource of accounting (financial) statements. URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/9008552> (date of access: 20.01.2025)

Информация об авторе

Целио С.В., преподаватель, Севастопольский государственный университет, 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33, svetlana.k@mail.ru

© Целио С.В., 2025