

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»
<https://mes-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 336.64



¹ Сюэ Юйцин

¹ Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Использование показателей оценки эффективности КСО крупного бизнеса и методы их разработки

Аннотация: в настоящем исследовании проводится анализ методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса, равно как и методы их разработки. Актуальность статьи заключается в том, что многие субъекты крупного бизнеса характеризуют осуществляющую ими деятельность как социально значимую и ответственную, что является отражением приверженности принципам, которые составляют основу корпоративной социальной ответственности. В связи с этим возникает необходимо количественной проверки данных тезисов на основе конкретных методик. Именно поэтому автором были проанализированы три методики: эффективность социальных инвестиций и социального партнерства, концепция ESG и методика определения эффективности корпоративной социальной ответственности Д. В. Боброва. В результате определены их преимущества и недостатки, в результате чего предложена комбинированная система определения эффективности корпоративной социальной ответственности.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, оценка, методика, показатели, крупный бизнес

Для цитирования: Сюэ Юйцин Использование показателей оценки эффективности КСО крупного бизнеса и методы их разработки // Modern Economy Success. 2025. № 2. С. 386 – 391.

Поступила в редакцию: 12 декабря 2024 г.; Approved after reviewing: 9 февраля, 2025; Принята к публикации: 11 марта 2025 г.

¹ Xue Yuqing,

¹ Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

Using indicators to assess the effectiveness of CSR of large businesses and methods of their development

Abstract: this study analyzes methods for assessing the effectiveness of corporate social responsibility of large businesses, as well as methods for their development. The relevance of the article lies in the fact that many large businesses characterize their activities as socially significant and responsible, which is a reflection of their commitment to the principles that form the basis of corporate social responsibility. In this regard, there is a need for quantitative verification of these theses based on specific techniques. That is why the author analyzed three methods: the effectiveness of social investments and social partnerships, the ESG concept and the method of determining the effectiveness of corporate social responsibility by D. V. Bobrov. As a result, their advantages and disadvantages were identified, as a result of which a combined system for determining the effectiveness of corporate social responsibility was proposed.

Keywords: corporate social responsibility, assessment, methodology, indicators, large business

For citation: Xue Yuqing Using indicators to assess the effectiveness of csr of large businesses and methods of their development. Modern Economy Success. 2025. 2. P. 386 – 391.

The article was submitted: December 12, 2024; Approved after reviewing: February 9, 2025; Approved after re-reviewing: March 11, 2025

Введение

В настоящее время субъекты крупного бизнеса характеризуют осуществляющую ими деятельность как социально значимую и ответственную, что является отражением приверженности принципам, которые составляют основу корпоративной социальной ответственности. Однако возникает правомерный вопрос – каким образом и с помощью каких показателей можно определить достоверность данных тезисов. Именно поэтому актуализируется необходимость как в количественном, так и качественном анализе и оценке корпоративной социальной ответственности так, чтобы предоставлялась возможность определить показателей на основе только открытой информации. Дело в том, что проведение такой оценки позволяет проверить соответствие предприятия:

1. Экологическому законодательству;
2. Налоговому законодательству;
3. Трудовому законодательству;
4. Различным стандартам национального и международного уровня;
5. Кодексам корпоративного управления и т. д.

При этом необходимо также отметить, что проведение оценки корпоративной социальной ответственности также обладает позитивным влиянием на внутреннюю деятельность организации, так как сотрудники могут обнаружить проблемы в данной сфере и оперативно найти или сформировать пути их решения.

Материалы и методы исследований

В настоящем исследовании использовались такие методы, как анализ и синтез для получение необходимой информации из экономической литературы, посвященной КСО, а также контент-анализ деятельности крупных фирм, а также используемых ими методов социальной ответственности. Материалом исследования выступили работы большого количества ученых, занимающихся вопросом развития КСО в крупных фирмах.

Результаты и обсуждения

Важность оценки корпоративной социальной ответственности заключается в определении эффективности деятельности относительно социальных инвестиций, которые представляют собой отношение ресурсов, которые были затрачены на осуществление конкретных мероприятий для решения социальных проблем на конечный результат [3, с. 69]. Однако необходимо понимать, что социальные инвестиции имеют большое количество форм и направлений ввиду того, что привер-

женность принципам корпоративной социальной ответственности предполагает реагирование на события как во внутренней, так и во внешней среде предприятия. Кроме этого, эффективность корпоративной социальной ответственности также может рассматриваться с точки зрения как компании, так и общества [5, с. 112].

В настоящее время многими исследователями разработаны методики для оценки эффективности корпоративной социальной ответственности. Однако необходимо понимать, что каждые из них имеют как достоинства, так и недостатки. Осложняет ситуацию тот факт, что в настоящее время не разработана унифицированная система оценки, в результате чего в настоящем исследовании необходимо рассмотреть несколько таких методик.

Первая из них имеет отражена в «Матрице эффективных социальных инвестиций и партнерства (ЭСИП)». Авторство данной методики принадлежит следующим исследователям: А. Ф. Векслер, Л. Э. Тульчинская, О. В. Олейник и Г. Л. Тульчинский [5]. Ее сущность заключается в следующем: социальные инвестиции оцениваются с точки зрения как общества, так и самого бизнеса. При этом показатели их эффективности рассматриваются на основе аспектов, которые приведены в списке ниже:

1. Забота – с точки зрения общества проводится оценка внутренних социальных инвестиций (осуществление инвестиций в человеческий капитал, охрану труда и т.д.);
2. Добросовестность – с точки зрения бизнеса проводится оценка внутренних социальных инвестиций (развитие отношений с бизнес-партнерами);
3. Сопричастность – с точки зрения общества проводится оценка внешних социальных инвестиций (культура, здравоохранение, образование и т. д.);
4. Успех – с точки зрения бизнеса проводится оценка внешних социальных инвестиций (уровень имиджа, бренда, рост экономических показателей и т. д.).

На основе представленной выше методики предоставляется возможность определить, что условия эффективного осуществление бизнес-деятельности должны включать в себя такие элементы, как гражданское поведение предприятия, добросовестная деловая практика и забота о сотрудниках предприятия (рис. 1). Важным достоинством данной методики является то, что ее показатели можно использовать при анализе российских

предприятий на основе как национальных, так и зарубежных критериев оценки эффективности корпоративной социальной ответственности.

Другими словами, рассмотренная выше методика необходима для анализа главных направлений в области реализации корпоративной соци-

альной ответственности предприятия. При этом составление рейтинга предприятий на основе данной методики основывается как на экономических, так и финансовых показателей предприятия, а также уплаченных налогов, заработной платы сотрудников.

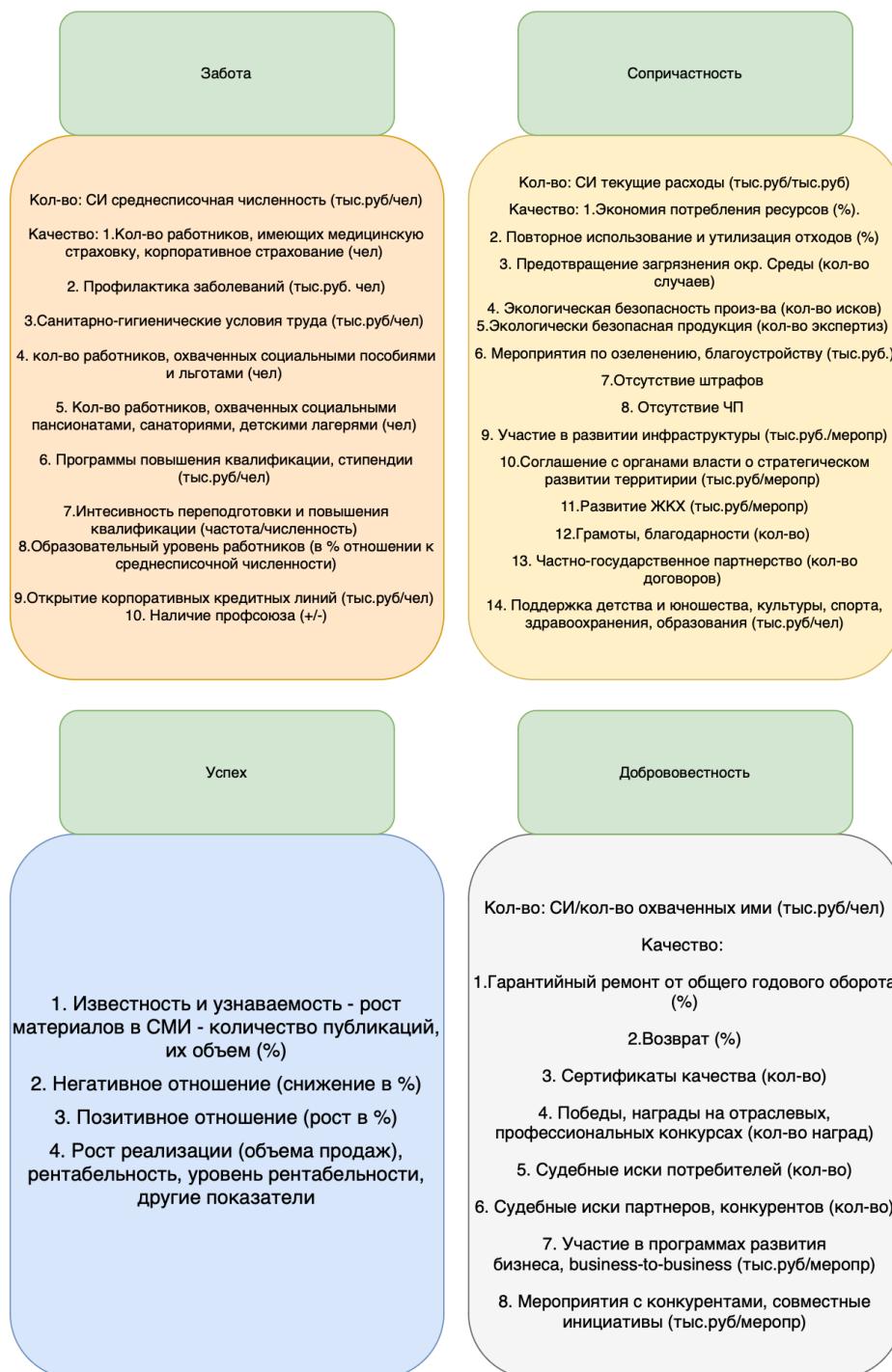


Рис. 1. Показатели эффективности социальных инвестиций в рамках методики эффективности социальных инвестиций и социального партнерства.

Fig. 1. Indicators of the effectiveness of social investments within the framework of the methodology of the effectiveness of social investments and social partnership.

Любая оценка эффективности корпоративной социальной ответственности должна иметь определенные результаты, в связи с чем появляется необходимо формирования специального рейтинга эффективной социальных инвестиций и социального партнерства. При этом полученные результаты сравниваются в рамках пяти этапов, характеристика которых представлена ниже:

1. Этап 1 – определение главных направлений в области корпоративной социальной ответственности (забота, добросовестность, сопричастность и успех);
2. Этап 2 – для каждого направления выделяются основные показатели, количество которых может варьироваться;
3. Этап 3 – для сформированных основных показателей присваивается конкретная сумма базовых баллов. Необходимо отметить, что их количество определяется на основе важности конкретного показателя;
4. Этап 4 – специально сформированный экспертный совет составляет динамику выбранных показателей за конкретный период в процентном соотношении;
5. Этап 5 – экспертный совет определяет конечное количество баллов в рамках каждого показателя на основе определения процента от базовых баллов. Примечательно, что на основе полученных результатов можно определить эффективность корпоративной социальной ответственности не только в рамках отдельных направлений, но и всей системе корпоративной социальной ответственности рассматриваемого предприятия.

Иной совокупностью показателей, которую необходимо рассмотреть рамках настоящей статьи, является концепция ESG (принципы экологического, социального и корпоративного управления). Впервые она появилась в 2004 г. в докладе под названием «Неравнодушный побеждает» («Who cares wins»), совместно написанном Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Кофи Аннаном и возглавляемом несколькими финансовыми учреждениями [7].

В докладе отмечалось, что только эффективно занимаясь экологическими, социальными и управлением вопросами, предприятия могут иметь возможность успешно вступить в процесс глобализации. В 2006 г. при совместной поддержке Финансовой инициативы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Глобального договора Организации Объединенных Наций были составлены Принципы ответственного инвестирования Организации Объединенных Наций. Принципы Организации Объединенных

Наций по ответственному инвестированию явно требуют от инвесторов. Он включен в инвестиционный анализ и процесс принятия решений, и в то же время инвестированное юридическое лицо должно стремиться разумно раскрывать вопросы, связанные с ESG, и также формируется основа принципа инвестирования ответственности по ESG.

С постоянным расширением влияния концепции ESG все больше и больше учреждений добавляют данные показатели оценки в корпоративную систему, а регулирующие органы различных стран последовательно формулируют соответствующую политику по укреплению управления раскрытием информации в рамках данной концепции. Во всем мире ESG стало важными факторами, влияющими на управление предприятием и принимаемые в нем решения, регулирующих органов, рейтинговых агентств и т.д. В настоящее время по всему миру насчитывается более 900 рейтинговых агентств ESG [6].

Требование данной концепции заключается в том, чтобы предприятия постепенно переключались от получения прибыли к стремлению к устойчивому развитию, от максимизации интересов акционеров к учету и других заинтересованных сторон, превращению пассивности в инициативу, приверженности социальной ответственности и формулирования соответствующих систем в качестве внутреннего стимула для обеспечения функционирования системы ESG. Когда концепция постепенно становится отраслевым консенсусом и глобальной тенденцией, она может помочь предприятиям занять более благоприятные позиции в рыночной конкуренции.

Рейтинг ESG дополняется основными показателями оценки, предложенными различными международными организациями, и конкретными показателями оценки, реализуемыми различными рейтинговыми агентствами. В настоящее время в мире нет единого рейтингового стандарта. Различные международные организации имеют одинаковые показатели оценки ESG, основанные на следующих аспектах:

1. Окружающая среда: загрязнение окружающей среды, чистое производство, зеленые здания, возобновляемые источники энергии, выбросы парниковых газов, энергоэффективность, управление водными ресурсами, управление земельными ресурсами, экологическое разнообразие и т.д.

2. Социальные аспекты: социальные отношения, трудовые стандарты цепочки поставок, развитие человеческого капитала, благосостояние и отношения с сотрудниками, рабочая среда, разнооб-

разие и инклюзивность, благотворительная деятельность, безопасность и качество продукции, безопасность и конфиденциальность данных;

3. Управление: коррупция, управление рисками, структура управления, взяточничество и мошенничество, защита прав акционеров, система компенсации, налогообложение, антитонкункурентное поведение, деловая этика и т.д. [4, с. 50].

На основе показателей оценки вышеупомянутых международных учреждений каждое рейтинговое агентство внедряет различные стандарты оценки отчетов со ссылкой на эти показатели оценки в соответствии со своими собственными факторами. Например, с точки зрения источников данных, некоторые рейтинговые агентства ESG в основном сосредоточены на публично раскрываемых отчетах о корпоративной социальной ответственности, а некоторые – изучают внешние источники данных предприятий на этой основе, такие как правительственные и нормативные платформы, средства массовой информации, отраслевые ассоциации и т.д. С точки зрения структуры метода некоторые рейтинговые агентства используют ESG. Однако различия в критериях оценки непосредственно приводят к большим различиям в результатах оценочных агентств [1, с. 14]. В некоторых авторитетных рейтингах предприятия, которые получают высокие оценки, могут получить только средние и более низкие рейтинги в других авторитетных рейтингах.

Хотя система оценки ESG выгодна для устойчивого развития предприятий и общества, неоспоримо, что создание баз данных ESG, разработка систем и политики ESG, а также подготовка отчетов ESG являются трудоемким, материальным и денежным бременем для предприятий. Однако, с долгосрочной точки зрения, внедрение системы ESG является высоко «рентабельным» выбором для предприятий, чтобы принести предприятиям следующие преимущества:

1. Поощрение предприятий к созданию системы надлежащего управления

2. Помочь предприятиям заранее выявить и избежать рисков ESG

3. ESG способствует тому, чтобы предприятия сокращали расходы, улучшали свои финансовые показатели и привлекали инвестиции

4. Помощь предприятиям в привлечении и удержании высококачественных сотрудников.

Следующая методика, которая требует рассмотрения в рамках настоящего исследования, является результатом исследований Д. В. Боброва. Ее основой является определение интегрального индекса эффективности корпоративной социальной ответственности на основе составления

балльного рейтинга осуществления главных направлений с точки зрения корпоративной социальной ответственности. Важным фактором в данном случае выступает воспроизведение человеческого потенциала [2, с. 77]. Необходимо также отметить, что автор рассматриваемой методики выделил четыре сферы корпоративной социальной ответственности, на которые необходимо обращать внимание при проведении оценки:

1. Корпоративная социальная ответственность с точки зрения воспроизводства потенциала человека в качестве труженика;

2. Корпоративная социальная ответственность с точки зрения потенциала человека в качестве потребителя;

3. Корпоративная социальная ответственность с точки зрения потенциала человека в качестве субъекта свободного времени;

4. Корпоративная социальная ответственность с точки зрения потенциала человека в качестве жителя конкретной территории.

Для каждой из сфер автор разработал 10-балльную шкалу:

1. 0-2 балла – корпоративная социальная ответственность неэффективна;

2. 2,1-4 балла – корпоративная социальная ответственность находится на низком уровне;

3. 4,1-6 баллов – корпоративная социальная ответственность находится на среднем уровне;

4. 6,1-8 баллов – корпоративная социальная ответственность находится на среднем уровне;

5. 8,1-10 баллов – корпоративная социальная ответственность находится на высоком уровне.

При этом для определения показателей количественного характера достаточно использовать информацию, которую предприятие предоставляет в рамках нефинансовой отчетности, а также информацию относительно территории присутствия анализируемого предприятия. Примечательно, что для оценки последней категории информации необходима экспертная оценка, которая обладает объективным характером. В результате данная методика предоставляет возможность получить информацию относительно как частных, так и интегральных оценок эффективности корпоративной социальной ответственности предприятия.

Выводы

Рассмотренные в настоящем исследовании методики, как указывалось ранее, обладают как преимуществами, так и недостатками. Именно поэтому на их основе можно разработать систему оценки эффективности корпоративной социальной ответственности комбинированного характера, основой которой являются следующие составляющие:

1. Анализ показателей воспроизводства человеческого капитала – данную информацию легко найти и проанализировать;
2. Анализ эффективности корпоративной социальной ответственности с точки зрения бизнеса – в данном случае особое внимание необходимо уделять надежности перед государством и населением с точки зрения финансов;
3. Анализ эффективности охраны окружающей среды – поддержание приемлемого уровня экологии, обеспечение промышленной безопасности.

сти, а также обучение сотрудников в данной сфере.

Таким образом, рассмотрение трех методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности предоставило возможность предложить комбинированный метод оценки. При этом представленная модель является одной из разновидностей, в результате чего ее можно видоизменять в соответствии с конкретным анализируемым предприятием.

Список источников

1. Алиева Г.А. Определение ESG-рейтинга предприятия // Digital. 2022. № 2. С. 10 – 19.
2. Бобров Д.В. Развитие методического обеспечения корпоративной социальной политики: дис. ... канд. экон. наук / Гос. ун-т управления. М., 2015. 184 с.
3. Охотина Т.А. Социальные инвестиции: содержание категории и методологические аспекты определения сущности // Финансовые исследования. 2021. № 3 (72). С. 66 – 73.
4. Петрова К.С. Корпоративное управление в контексте ESG // Инновации и инвестиции. 2022. № 7. С. 48 – 53.
5. Тульчинский Г.Л. Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценка эффективности. СПб.: Издательство НИУ ВШЭ, 2012. 236 с.
6. ESG-Рейтинги и как они работают // PwC. URL: <https://www.pwc.com/kz/ru/esg-rating.html#:~:text=Одноизосновныхисследованийпо,такжеподтверждаетразницувоценках> (дата обращения: 10.12.2023)
7. Who Cares Wins // IFC Advisory Services in Environmental and Social Sustainability. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/444801491483640669/pdf/113850-BRI-IFC-Breif-whocares-PUBLIC.pdf> (дата обращения: 14.12.2023)

References

1. Alieva G.A. Definition of the ESG rating of the enterprise. Digital. 2022. No. 2. Pp. 10 - 19.
2. Bobrov D.V. Development of methodological support for corporate social policy: dis. ... Cand. of Economics. Sciences. State University of Management. Moscow, 2015. 184 p.
3. Okhotina T.A. Social investments: the content of the category and methodological aspects of determining the essence. Financial studies. 2021. No. 3 (72). P. 66 – 73.
4. Petrova K.S. Corporate governance in the context of ESG. Innovations and Investments. 2022. No. 7. P. 48 – 53.
5. Tulchinsky G.L. Corporate social investments and social partnership: technologies and performance assessment. SPb.: HSE Publishing House, 2012. 236 p.
6. ESG Ratings and How They Work. PwC. URL: <https://www.pwc.com/kz/ru/esg-rating.html#:~:text=One of the main studies on, also confirms the difference in assessments> (date of access: 12/10/2023)
7. Who Cares Wins. IFC Advisory Services in Environmental and Social Sustainability. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/444801491483640669/pdf/113850-BRI-IFC-Breif-whocares-PUBLIC.pdf> (date of access: 12/14/2023)

Информация об авторе

Сюэ Юйцин, аспирант, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

© Сюэ Юйцин, 2025