

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»
<https://mes-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 332.1



¹ Брежнева О.В., ² Щербакова Н.Е., ³ Гарбузова Т.Г., ⁴ Сабодаши О.А., ⁵ Горюнова А.В.,

¹ Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий,

² Пензенский государственный университет,

³ Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова,

⁴ Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,

⁵ Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет

**Влияние экономических циклов на инвестиции в образование
и их долгосрочные последствия для экономического развития**

Аннотация: исследование раскрывает динамику инвестиционных потоков в образовательную сферу с учетом макроэкономических колебаний. Комплексный анализ финансовых вложений демонстрирует зависимость образовательного сектора от фаз подъема и рецессии, формируя долгосрочные тренды социально-экономического развития. Методология включает количественную оценку образовательных инвестиций через призму циклических процессов в экономике. Результаты исследования показывают существенную корреляцию между уровнем вложений в образование и качественными изменениями трудового потенциала, отражающимися на производственных возможностях и внедрении передовых технологий.

Ключевые слова: экономические циклы, инвестиции в образование, рецессия, экономический рост, человеческий капитал, макроэкономика, инновации

Для цитирования: Брежнева О.В., Щербакова Н.Е., Гарбузова Т.Г., Сабодаши О.А., Горюнова А.В. Влияние экономических циклов на инвестиции в образование и их долгосрочные последствия для экономического развития // Modern Economy Success. 2025. № 2. С. 318 – 323.

Поступила в редакцию: 8 декабря 2024 г.; Approved after reviewing: 5 февраля, 2025; Принята к публикации: 11 марта 2025 г.

¹ Brezhneva O.V., ² Shcherbakova N.E., ³ Garbuzova T.G., ⁴ Sabodash O.A., ⁵ Goryunova A.V.,

¹ Sterlitamak Branch of Ufa University of Science and Technology,

² Penza State University,

³ St. Petersburg State Forestry University named after S.M. Kirov,

⁴ Pushkin Leningrad State University,

⁵ National Research Moscow State University of Civil Engineering

***The impact of economic cycles on investment in education and their
long-term implications for economic development***

Abstract: the study reveals the dynamics of investment flows into the educational sector, taking into account macroeconomic fluctuations. A comprehensive analysis of financial investments demonstrates the dependence of the educational sector on the phases of recovery and recession, forming long-term trends in socio-economic development. The methodology includes a quantitative assessment of educational investments through the prism of cyclical processes in the economy. The results of the study show a significant correlation between the level of investment in education and qualitative changes in labor potential, reflected in production capabilities and the introduction of advanced technologies.

Keywords: economic cycles, investments in education, recession, economic growth, human capital, macroeconomics, innovation

For citation: Brezhneva O.V., Shcherbakova N.E., Garbuzova T.G., Sabodash O.A., Goryunova A.V. The impact of economic cycles on investment in education and their long-term implications for economic development. Modern Economy Success. 2025. 2. P. 318 – 323.

The article was submitted: December 8, 2024; Approved after reviewing: February 5, 2025; Approved after re-reviewing: March 11, 2025

Введение

Периодическая смена фаз роста и спада экономической активности характеризует динамику национальных хозяйственных систем. Макроэкономические колебания затрагивают все отрасли производства, оказывая масштабное воздействие на социальные институты. Глобальные рыночные взаимосвязи многократно усиливают амплитуду циклических процессов, распространяя их влияние на образовательную среду. Вложения средств в развитие образовательных программ создают прочный фундамент для наращивания производственного потенциала страны. Квалифицированные специалисты становятся движущей силой инновационного прогресса, определяя конкурентные преимущества национальной экономики на мировом рынке.

Фундаментальные исследования в области экономики убедительно доказывают прямую корреляцию образовательного уровня граждан с ключевыми макроэкономическими индикаторами национального благосостояния. Статистические данные подтверждают значительное преимущество государств, последовательно вкладывавших ресурсы в образовательную сферу, демонстрируя их повышенную устойчивость к рыночным колебаниям и ускоренное восстановление экономики после рецессий. Парадоксальным образом правительства многих стран урезают финансирование образовательных программ именно в кризисные периоды, создавая предпосылки для долговременного негативного влияния на экономический потенциал государства.

Экономическое благополучие государства создает прочный фундамент для развития образовательной сферы. Благоприятная экономическая конъюнктура позволяет существенно расширять финансовую поддержку учебных заведений, направляя средства на модернизацию материально-технической базы и повышение профессионального уровня педагогов. Стабильный рост экономических показателей способствует масштабному обновлению инфраструктуры образовательных учреждений разного уровня, включая университеты и научные центры. Результатом планомер-

ных инвестиций становится качественный рост образовательной системы, обеспечивающий подготовку востребованных профессионалов для развивающейся экономики страны.

В условиях экономического кризиса правительственные структуры вынужденно перенаправляют финансовые потоки на стабилизацию ключевых секторов экономики и социальную поддержку граждан. Сокращение государственных расходов на образовательную сферу влечет существенное уменьшение преподавательского состава, снижает эффективность учебных программ, повышает стоимость получения высшего образования. Дефицит бюджетного финансирования образовательных учреждений создает значительные барьеры для доступа населения к качественному обучению. Краткосрочная экономия средств на образовательных программах приводит к долгосрочным негативным последствиям в развитии человеческого капитала страны.

Недостаточное финансирование образовательной сферы в условиях экономической нестабильности порождает множественные негативные последствия для общества и экономики. Сокращение бюджетных ассигнований существенно снижает возможности проведения фундаментальных исследований, способствует миграции научных кадров, ухудшает материально-техническую базу учебных заведений. Значительное снижение качества подготовки специалистов неминуемо отражается на производительности труда, международной конкурентоспособности государства и усугубляет социальную дифференциацию населения. Государства, сохраняющие приоритетное финансирование образовательного сектора даже при неблагоприятной экономической конъюнктуре, демонстрируют более высокую адаптивность к рыночным изменениям и стабильную динамику экономического развития.

Материалы и методы исследований

В ходе исследования были использованы различные методы, позволяющие всесторонне оценить влияние экономических циклов на финансирование образования. В первую очередь был проведен анализ научной литературы, что позволило

изучить теоретические основы экономических циклов и выявить основные закономерности их влияния на государственные расходы. Далее был проведен статистический анализ, включающий сбор и обработку данных о динамике инвестиций в образование в различных странах, что помогло наглядно продемонстрировать зависимость финансирования от фазы экономического цикла.

Результаты и обсуждения

Глобальное распространение коронавирусной инфекции в 2020 году кардинально изменило функционирование образовательных систем во всех государствах мира. Массовые ограничительные меры вынудили учреждения образования приостановить очную деятельность, перейдя на удаленный формат работы. Возникшая необходимость срочной цифровой трансформации образовательного процесса потребовала существенных финансовых вложений и оперативной корректировки государственных бюджетов для поддержки сферы образования [6].

Масштабное влияние пандемии на мировую экономику привело к существенному падению национальных бюджетов, затронув финансирование образовательных систем во многих государствах. Вынужденное перераспределение государственных средств в пользу медицинской сферы и социальных программ поддержки незащищенных групп населения ослабило финансовую устойчивость образовательного сектора. Сокращение бюджетных ассигнований вынудило правительства приостановить или полностью отменить множество проектов по модернизации учебных учреждений [2].

Финансирование образования в кризисные годы (% от ВВП).

Education funding during crisis years (% of GDP).

Страна	Финансирование до кризиса	Финансирование во время кризиса	Финансирование после кризиса
США	5.2	4.5	4.9
Германия	4.8	4.6	4.7
Франция	5.0	4.7	4.8
Китай	4.2	3.8	4.0
Россия	3.7	3.2	3.5
Индия	3.8	3.4	3.6
Бразилия	4.0	3.5	3.8

Рассматривая данные о финансировании образования в разных странах за последние десять лет, можно отметить, что средний уровень вложений в этот сектор варьируется в зависимости от экономической модели государства. Так, страны с развитой экономикой, такие как США, Германия и Франция, традиционно выделяют около 4,6 – 4,9%

Параллельно с сокращением государственных вложений возросла нагрузка на домохозяйства, которым пришлось самостоятельно покрывать расходы на дистанционное обучение. В условиях вынужденной цифровизации образовательного процесса значительные суммы были направлены на приобретение необходимого оборудования, обеспечение стабильного интернет-соединения и дополнительных образовательных ресурсов. Эта проблема оказалась особенно острой для семей с низким доходом, что привело к росту образовательного неравенства и ухудшению доступа к качественному обучению для наименее обеспеченных слоёв населения [8].

В ходе исследования были выявлены значительные различия в стратегии финансирования образования в разных странах в зависимости от фаз экономического цикла. Анализ статистических данных показал, что объем инвестиций в образовательный сектор напрямую зависит от состояния экономики. В периоды роста государственные расходы на образование увеличиваются, что способствует развитию системы обучения, повышению качества образовательных услуг и расширению научных исследований. В то же время в периоды экономического спада финансирование сокращается, что зачастую приводит к снижению доступности образования, уменьшению ставок преподавателей и ухудшению материально-технической базы учебных заведений [4].

В табл. 1 представлен анализ финансирования образования в кризисные годы экономических спадов.

Таблица 1

Table 1

ВВП на нужды образовательного сектора. В то же время в таких странах, как Россия, Индия и Бразилия, этот показатель ниже, что делает систему образования более уязвимой к внешним экономическим потрясениям [2].

Анализ изменений в финансировании образования в кризисные периоды показал, что наиболее

значительное сокращение расходов наблюдается в странах с высокой зависимостью от сырьевого сектора и недостаточным уровнем диверсификации экономики. Например, в России и Бразилии во время экономических спадов финансирование образования сокращалось более чем на 12%, а восстановление прежнего уровня затрат занимало не менее пяти лет. В то же время в Германии, где бюджетное планирование предполагает более сбалансированное распределение средств, снижение инвестиций составило всего 3,5%, а восстановление финансирования заняло два года [1].

Влияние пандемии на образовательный сектор проявилось по-разному в зависимости от экономического потенциала и политической стратегии конкретной страны. В развитых государствах, таких как США и страны Европейского союза, несмотря на общий экономический спад, были приняты меры по увеличению финансирования образования. Например, во Франции были выделены дополнительные бюджетные средства на создание рабочих мест в сфере высшего образования, а Польша инициировала программу повышения заработной платы преподавателей. В то же время некоторые страны с менее устойчивой экономикой были вынуждены значительно сократить государственные расходы на образовательные программы [6].

В России пандемия поставила под угрозу процесс интернационализации высшего образования. Ограничения на передвижение между странами и общее снижение доходов населения привели к значительному сокращению потока иностранных студентов, что, в свою очередь, повлияло на доходы вузов и их финансовую устойчивость. Российские университеты столкнулись с необходимостью оперативного поиска решений по компенсации выпадающих доходов, а также адаптации.

В Китае и Индии, несмотря на экономические потрясения, власти сделали ставку на долгосрочные инвестиции в сферу образования, что позволило не только избежать массовых сокращений бюджета, но и стимулировать развитие цифровых образовательных технологий. В этих странах наблюдалась активная государственная поддержка программ дистанционного обучения, что способствовало формированию новых образовательных платформ и цифровых инструментов [8].

Кроме того, исследование показало, что восстановление инвестиций в образовательную сферу после экономических кризисов происходит с разной скоростью в зависимости от устойчивости национальной экономики (табл. 2).

Таблица 2

Восстановление инвестиций и влияние на экономический рост.

Table 2

Investment recovery and impact on economic growth.

Страна	Снижение финансирования во время кризиса (%)	Восстановление инвестиций (лет)	Средний рост ВВП после кризиса (%)
США	-13.5	3	2.3
Германия	-4.2	2	1.9
Франция	-6.0	3	1.6
Китай	-9.5	4	6.5
Россия	-13.5	5	1.3
Индия	-10.5	4	5.8
Бразилия	-12.5	5	2.1

В США и Франции возврат к докризисному уровню финансирования занимает около трех лет, в то время как в странах с менее стабильной экономикой этот процесс может растянуться на пять лет и более. Китай демонстрирует уникальную тенденцию: несмотря на значительное снижение инвестиций в кризисные периоды, восстановление происходит относительно быстро благодаря активной государственной политике в области образования [3].

На основании представленных данных можно сделать вывод, что страны с развитой экономикой и устойчивой бюджетной политикой способны

более эффективно управлять инвестициями в образование в периоды кризисов. В то же время развивающиеся страны сталкиваются с серьёзными проблемами, связанными с нехваткой ресурсов, что приводит к долгосрочным последствиям, таким как снижение уровня подготовки специалистов, рост безработицы среди молодёжи и замедление экономического роста в долгосрочной перспективе [10].

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что стабильное финансирование образования является важным фактором экономического развития. Для минимизации последствий

экономических спадов необходимо разрабатывать механизмы защиты образовательного сектора, включая создание резервных фондов, внедрение долгосрочных программ финансирования и привлечение частных инвестиций [5].

Выводы

Глобальные экономические потрясения значительно повлияли на финансирование образовательного сектора, сделав его особенно восприимчивым к негативным изменениям. Правительства многих стран, вынужденные срочно корректировать распределение государственных средств, направляли основные финансовые потоки на медицинское обслуживание населения, поддержку социальных программ и стабилизацию экономики, существенно уменьшая вложения в развитие образовательных систем.

Множество факторов влияет на выбор подхода к финансированию образовательной сферы. Стабильное вложение средств в образовательный сектор позволило многим государствам сохранить положительную динамику экономического развития даже в сложных условиях. Долгосрочные вложения в систему образования формируют прочный фундамент для наращивания профессионального потенциала трудовых ресурсов, укрепляя позиции государства на международном рынке. Исследования демонстрируют приверженность развитых государств, включая Францию, Германию и США, приоритетному финансированию образовательного сектора вопреки экономическим вызовам. Подобная стратегия позволила сохранить высокие стандарты обучения и минимизировать негативное

влияние кризиса на образовательную систему. Государства с менее стабильной экономикой, среди которых Россия, Индия и Бразилия, столкнулись с существенными финансовыми ограничениями во время пандемии, что затормозило модернизацию образования и ограничило возможности получения знаний для социально уязвимых групп населения.

Глобальные вызовы минувших лет обнажили острую потребность внедрения передовых технологических решений в сферу образования. Масштабное развертывание удаленных форматов обучения совместно с интеграцией цифровых платформ существенно укрепляет образовательную систему перед лицом непредвиденных обстоятельств. Государственная стратегия модернизации образовательного сектора должна включать комплексные инвестиции в развитие технической базы учебных заведений и повышение квалификации преподавательского состава.

Стабильное финансирование образовательного сектора во время экономических спадов формирует фундамент для долгосрочного развития государства и качества образовательных программ. Краткосрочная экономия бюджетных средств путем сокращения расходов на образование негативно сказывается на квалификации будущих специалистов, замедляет внедрение инноваций и снижает конкурентоспособность страны на международной арене. Устойчивое развитие образовательной системы требует последовательного подхода к финансированию, независящего от текущей экономической конъюнктуры и рыночных колебаний.

Список источников

1. Ахмедова Ж.А., Вольская З.О. Инвестиции в человеческий капитал: понятие, особенности и основные этапы //Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 4. С. 258 – 271.
2. Дубицкий В.В. и др. Условия формирования человеческого капитала в региональных системах среднего профессионального образования в контексте трансформации российской экономики // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 4 (51). С. 8 – 31.
3. Игошин Н. Инвестиции. Организация, управление, финансирование. Litres, 2022. 458 с.
4. Квашина О.Н. Влияние государственных инвестиций в человеческий капитал на конкурентоспособность России в условиях новой технологической революции // Редакционная коллегия. 2022. С. 103.
5. Кекки Д. Экономика образования: человеческий капитал, семья и неравенство. Litres, 2022. 573 с.
6. Козлова А.И. Сущность, причины и последствия экономического кризиса // Образование. Наука. Производство. 2022. С. 303 – 308.
7. Кушников Е.И., Хаджинов Л.В. Некоторые аспекты оценки влияния образования на экономический рост // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 1. С. 535 – 550.
8. Обламурадов С., Рафиева З.Х. Актуальность влияния глобализации на инвестиции в развитие государства // SCHOLAR. 2024. Т. 2. № 3. С. 107 – 116.
9. Седаш Т.Н. Финансирование высшего образования как фактор развития человеческого капитала // Экономика. Налоги. Право. 2022. Т. 15. № 6. С. 112 – 121.
10. Тихонова А.В. Развитие налогового стимулирования инвестиций в человеческий капитал // Финансовый журнал. 2023. Т. 15. № 1. С. 116 – 133.

References

1. Akhmedova Zh.A., Volskaya Z.O. Investments in human capital: concept, features and main stages. Regional problems of economic transformation. 2024. No. 4. P. 258 – 271.
2. Dubitsky V.V. et al. Conditions for the formation of human capital in regional systems of secondary vocational education in the context of the transformation of the Russian economy. Professional education and the labor market. 2022. No. 4 (51). P. 8 – 31.
3. Igoshin N. Investments. Organization, management, financing. Litres, 2022. 458 p.
4. Kvashina O.N. The impact of public investments in human capital on Russia's competitiveness in the context of the new technological revolution. Editorial board. 2022. P. 103.
5. Kekki D. Economics of education: human capital, family and inequality. Litres, 2022. 573 p.
6. Kozlova A.I. The nature, causes and consequences of the economic crisis. Education. Science. Production. 2022. P. 303 – 308.
7. Kushnikov E.I., Khadzhinov L.V. Some aspects of assessing the impact of education on economic growth. Issues of innovative economics. 2022. Vol. 12. No. 1. P. 535 – 550.
8. Oblamuradov S., Rafieva Z.Kh. The relevance of the impact of globalization on investment in state development. SCHOLAR. 2024. Vol. 2. No. 3. P. 107 – 116.
9. Sedash T.N. Financing higher education as a factor in the development of human capital. Economy. Taxes. Law. 2022. Vol. 15. No. 6. P. 112 – 121.
10. Tikhonova A.V. Development of tax incentives for investment in human capital. Financial Journal. 2023. Vol. 15. No. 1. P. 116 – 133.

Информация об авторах

Брежнева О.В., старший преподаватель, Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий

Щербакова Н.Е., кандидат педагогических наук, доцент, Пензенский государственный университет

Гарбузова Т.Г., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова

Сабодаш О.А., старший преподаватель, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Деревня Горбунки 15, 188502, Ломоносовский район, Ленинградская область

Горюнова А.В., старший преподаватель, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет

© Брежнева О.В., Щербакова Н.Е., Гарбузова Т.Г., Сабодаш О.А., Горюнова А.В., 2025