

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 1 / 2025, Iss. 1 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки)

УДК 330.47

DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-164-171



¹ Степанова Т.А., ¹ Измайлова Л.Н.,

¹ Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I

Роль качественных методов в экономических исследованиях в кризисные периоды

Аннотация: в этой статье мы предлагаем взглянуть на то, как можно изучать экономику в условиях современных кризисов, которые часто называют «поликризисами».

Мы убеждены, что качественные методы исследования способны дать более ценную и значимую информацию, чем количественные подходы.

Мы считаем, что объединение этих методов необходимо по двум основным причинам. Во-первых, это позволяет создать более комплексный взгляд на экономику, который способствует улучшению качества экономических знаний с точки зрения их структуры и функций. Во-вторых, это связано с демократичностью капиталистического рынка и его растущим многообразием.

В нашей статье мы подробно рассмотрим качественные методы исследования, которые можно применять в экономическом анализе, и их основные принципы. На примерах исследований экономической политики, где используются качественные подходы, мы покажем, насколько значимыми они являются, в том числе для лучшего понимания современных кризисов.

Кроме того, мы обсудим проблемы, с которыми сталкиваются качественные исследования в области экономики, и как наш анализ может помочь в решении некоторых из этих проблем в современных экономических условиях.

В заключение, мы обсудим потенциальные возможности качественных методов исследования для экономики.

Ключевые слова: качественные методы, количественные методы, экономический анализ, экономические исследования, поликризис

Для цитирования: Степанова Т.А., Измайлова Л.Н. Роль качественных методов в экономических исследованиях в кризисные периоды // Modern Economy Success. 2025. № 1. С. 164 – 171. DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-164-171

Поступила в редакцию: 14 сентября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 15 ноября 2024 г.; Принята к публикации: 9 января 2025 г.

¹ Stepanova T.A., ¹ Izmailova L.N.,

¹ Peter the Great Voronezh State Agricultural University

The role of qualitative research methods in economic studies during times of crisis

Abstract: this article discusses research methods in economics within the context of various contemporary crises (poly-crisis).

We argue that qualitative methods would be more valuable and informative than quantitative methods, and we consider the integration of these approaches as necessary for two primary reasons. The first reason is a more comprehensive approach that enhances the quality of economic knowledge in terms of its structure and function, and the second reason is the democratic nature of the capitalist market and its increasing diversity.

We provide an overview of qualitative research methods that can be utilized in economic analysis and their foundation. By using concrete examples from studies on economic policy that employ qualitative approaches, it is feasible to demonstrate the significance of such methods, including for a better understanding of the poly-crisis.

Additionally, we examine the challenges associated with qualitative research within the field of economics and how our analysis assists in addressing some of these challenges in the current economic environment.

In conclusion, we would like to discuss the potential contribution of qualitative research methods in the field of economics.

Keywords: qualitative methods, quantitative methods, economic analysis, economic research, polycrisis

For citation: Stepanova T.A., Izmailova L.N. The role of qualitative research methods in economic studies during times of crisis. Modern Economy Success. 2025. 1. P. 164 – 171. DOI: 10.58224/2500-3747-2025-1-164-171

The article was submitted: September 14, 2024; Approved after reviewing: November 15, 2024; Accepted for publication: January 9, 2025.

Введение

Современные вызовы, которые можно охарактеризовать понятием поликризис, представляют собой наиболее значимую социально-экономическую и политическую проблему нашего времени. Наш мир в короткое время столкнулся с пандемией (и её последствиями), резким изменением климата (и невозможностью экстренно реагировать на хаотичность этих изменений), энергетический и продовольственный кризисы (в связи со специальной военной операцией и напряжённостью на Ближнем Востоке) [11]. Эти разнообразные события подчеркивают широкий и взаимосвязанный характер поликризиса в различных областях общества, которым социологи только недавно начали заниматься систематически. В этой статье мы утверждаем, что в эпоху, отмеченную многочисленными кризисами, экономические исследования должны быть сосредоточены на понимании этих сложных, взаимосвязанных проблем в различных пространственных и временных масштабах. Эта статья вносит свой вклад в обсуждение того, как можно анализировать политическую экономию, чтобы понять взаимосвязанную природу событий, текущие изменения и тенденции, и ожидаемые события в будущем. Для этой цели мы предлагаем качественные методы.

Материалы и методы исследований

В этой статье рассматриваются методы исследования в экономике в условиях многочисленных современных кризисов (поликризисов). Мы утверждаем, что качественные методы будут наиболее ценны и показательны, нежели количественные, и видим интеграцию этих методов необходимой по двум основным причинам. Первая – это более целостный подход, повышающий качество экономических знаний с точки зрения структуры и функций, вторая – демократический харак-

тер капиталистического рынка с его растущим разнообразием. Мы предлагаем обзор качественных методов, возможных для использования в анализе экономики и их основания. Используя конкретные примеры из исследований экономической политики, в которых используются качественные методы, можно продемонстрировать ценность таких подходов, в том числе для более глубокого понимания поликризиса. Мы рассматриваем проблемы, связанные с качественными исследованиями в области экономики, и то, как наш анализ помогает решить некоторые из этих проблем в контексте текущего экономического кризиса. В заключение мы обсудим потенциальную роль качественных методов в экономических исследованиях.

Результаты и обсуждения

Однако экономисты с осторожностью относятся к качественным методам, поскольку на данный момент экономический подход не заинтересован в реконструктивных исследованиях, которые не согласуются с его количественными целями. Кроме того, в рамках ортодоксальной экономики качественные методы практически не использовались [7]. Однако, в последнее время, в плюралистической и неортодоксальной экономической науке всё большее значение приобретают качественные методы. В связи с этим мы хотим углубить обсуждение качественных методов в экономике и выступаем за их применение для понимания экономической политики в условиях поликризиса.

Особое внимание мы хотим уделить тому, что поликризис меняет глобальный политический и экономический ландшафт. Это ставит не только экономистов, но и политиков перед новыми задачами и требует новых подходов: сложившиеся коалиции между заинтересованными группами и фракциями капитала меняются, а доминирующие

идеологии ставятся под сомнение. Качественные методы необходимы для понимания этих изменений [10]. Однако цель этой статьи состоит не только в том, чтобы продемонстрировать важность качественных исследований во времена кризиса, но и в том, чтобы выступить за более широкое внедрение качественных подходов в экономические исследования.

Мы можем привести два аргумента в пользу использования качественных методов в экономических исследованиях в период множественных кризисов. Существует острая потребность в инновационных теориях, которые могут эффективно ориентироваться в постоянно меняющейся экономике и анализировать ее. С эпистемологической точки зрения, качественные методы позволяют проанализировать предмет исследования в мельчайших деталях и, при необходимости, с различных точек зрения понять новые явления или практики. В сочетании с количественными подходами это увеличивает шансы на научный прогресс и инновации. В этом отношении качественные исследования отличаются от основных направлений экономической науки. После так называемого "эмпирического поворота" количественные экономические исследования были сосредоточены на проверке или опровержении уже существующих теорий. Тогда как качественные исследования направлены на понимание социальных явлений при помощи восстановительных и индуктивных методов: интервью, фокус-группы, этнографические исследования, анализ документов и дискурс-анализ. Эти методы позволяют исследователям создавать новые теории, которые могут обеспечить более полное и детальное понимание сложных проблем. Качественные методы позволяют неортодоксальным экономистам исследовать области, которые могут быть проигнорированы действующими экономистами, предлагая более глубокое понимание многогранных проблем поликризиса. Можно утверждать, что экономическая система и основы демократического общества неразрывно связаны диалектическими отношениями. С одной стороны, экономические знания формируются под влиянием неэпистемологических факторов, таких как социальные структуры и динамика власти [10]. Эти факторы играют важную роль в формировании экономических знаний. С другой стороны, распространение академических знаний, например, посредством публикаций мнений экспертов в газетах, влияет на восприятие обществом экономики и экономической практики в целом. Использование качественных исследова-

ний направлено на понимание, а не только объяснение экономических явлений, и может быть подтвержден как академическими, так и социально-политическими соображениями. Освещение последних социально-экономических и политических событий в более доступной для широкой аудитории форме укрепляет взаимопонимание между различными социальными группами и, следовательно, способствует социальной сплоченности.

Качественные методы исследования - это группа методов, которые со временем эволюционировали в различных областях науки. Количество подходов в рамках этой группы увеличилось из-за разнообразных применений, появившихся в прошлом столетии. В рамках этой группы существуют различные типы интервью - экспертные интервью, в которых особое внимание уделяется знаниям и компетентности специалистов в определенной области или повествовательные интервью, в которых основное внимание уделяется личному опыту участников и рассказам, связанным с темой исследования. Помимо интервью, в исследованиях дискурса существуют также различные подходы, которые фокусируются на анализе процесса коммуникации. Следующий метод исследования - это этнографический метод, который сосредоточен на наблюдении и понимании индивидуальных практик в социальном контексте. Этот подход делает акцент на анализе поведения отдельных людей и их взаимодействий на микроуровне в рамках более широкой социальной структуры. Некоторые из этих качественных подходов отличаются высокой гибкостью и адаптируют свои алгоритмы к предмету исследования, другие же придерживаются более строгого подхода, описывающего стандартные методологические этапы. Но объединяет эти качественные методы понимание сложных, многомерных социальных явлений и социальных, политических и экономических структур, которые их порождают. Таким образом, при анализе конкретных событий или практик качественные исследователи учитывают их определяющий исторический контекст, например, изменение соотношения сил на мировом рынке, влияющее на внутреннюю экономическую политику, а также динамику взаимодействия структур и действующих лиц. Другими словами, чтобы понять конкретное, необходимо учитывать и абстрактное.

Учитывая предложенную концепцию, качественные подходы можно охарактеризовать двумя основными аспектами: во-первых, они подчеркивают диалектическую взаимосвязь между кон-

кретными социальными событиями и видами деятельности, и более общими социальными структурами, во-вторых, акцент на понимании является ключевой особенностью качественного исследования. Различие между пониманием и объяснением было впервые сформулировано философом Вильгельмом Дильтеем (1894), который утверждал, что понимание предполагает intersubъективный смысл и/или социальную значимость как для индивида, так и коллективных действий в обществе. Более того, понимание направлено на изучение того, как на конкретные явления или события влияют социальные, политические и экономические факторы и их взаимосвязь. Этот подход признает динамичное взаимодействие между конкретным и общим. Объяснение же фокусируется только на причинах и следствиях, выявляя наблюдаемые закономерности. Эта точка зрения основана на идее социальной реальности как системы, управляемой правилами и причинно-следственными связями, которые существуют независимо от отдельных участников [8]. Количественные исследования, с их акцентом на причинно-следственных переменных, больше связаны с объяснением, в то время как качественные исследования фокусируются на понимании, углубляясь в сложные взаимосвязи между различными факторами, которые влияют на социальные явления и структуры.

Основываясь на этих вышесказанном, можно утверждать, что в эпоху многочисленных кризисов качественные исследования, по сравнению с количественными, имеют, как минимум, четыре преимущества для экономических исследований:

1. Качественные исследования хорошо подходят для работы с неопределенностью и ограниченной предсказуемостью социальных взаимодействий в экономике, а также с конкретными контекстами экономических явлений. Она направлена на получение более полного представления о сложном взаимодействии между различными факторами, которые формируют социальные явления и структуры, что особенно важно в контексте многочисленных кризисов, когда понимание кризисных событий и лежащих в их основе структур имеет решающее значение;

2. Количественные методы, как правило, объективизируют объект наблюдения, стандартизируя и вводя в действие поведение человека до начала исследовательского процесса, что может ограничить глубину понимания [7]. В отличие от этого, качественные методы исследования анализируют новые явления и их

контекст гибкими и открытыми способом. Поведение участников регистрируется в их естественном состоянии, в рамках их операционной среды. Такой подход позволяет по-новому взглянуть на экономическую практику, особенно во времена многочисленных кризисов;

3. Методы исследования должны быть согласованы с целью исследования [2]. Поскольку экономика представляет собой сложную, динамичную и развивающуюся социальную систему, неуместно применять исключительно количественные методы. Вместо этого экономические исследования должны воспринимать социальные структуры и процессы как динамичные и взаимосвязанные. Достичь этого может помочь методологическое разнообразие в экономике за счет использования качественных и смешанных методов. Кроме того, качественные исследования являются важной основой для количественных исследований и моделирования, которые требуют глубокого понимания исследуемых экономических факторов, и этот аспект эффективно обеспечивается качественными данными.

4. Наконец, благодаря своему акценту на "понимании", качественная социальная наука имеет политическое значение для освещения различных мировоззрений в обществе, делая их понятными другим социальным группам. Понимание альтернативных точек зрения на социальные, политические и экономические проблемы и события имеет важное значение для укрепления гармонии в различных обществах. Однако, это требует эффективной коммуникации между ученой и широкой общественностью, что до настоящего времени не было полноценно достигнуто.

Считаем важным отметить, что качественные методы также способствуют рефлексии в экономических исследованиях и значительно облегчают определение и понимание факторов, влияющих на процесс сбора данных, так как они основаны на определенных философских принципах. На онтологическом уровне качественные исследования часто используют конструктивистский подход, и экономические явления и лежащие в их основе структуры рассматриваются как социально сконструированные, поскольку они являются результатом взаимодействия индивидуальных и коллективных участников. Второй используемый подход – это исторический (критический) материализм, где больше внимания уделяется материально-производственным отношениям и структурам вла-

сти [3]. Кроме того, критический реализм подчеркивает существование внешней реальности, которая не зависит от социального устройства. И конструктивизм, и критический реализм предполагают, что индивидуальные наблюдения формируются под влиянием лежащих в их основе социальных структур. Качественные исследования предоставляют эмпирический доступ к этим социальным структурам. Учитывая, что экономический анализ во времена кризиса должен быть направлен на реконструкцию и понимание этих структур, качественные методы хорошо подходят для этой цели [1]. Этот подход может обеспечить либо глубокое понимание конкретного явления (подход с минимальным контрастом), либо более широкое понимание различных проявлений этого явления (подход с максимальным контрастом), что даёт способность генерировать теорию и делает его пригодным для использования в экономическом анализе во время кризиса.

Обратим внимание, что на методологическом уровне важно различать методологию и методы. Методы – это конкретные инструменты, технически используемые в исследованиях, в то время как методология устанавливает критерии для исследований, основанные на определенной онтологической и эпистемологической перспективе, и оправдывает использование конкретных методов. В этом отношении методология и онтология дополняют друг друга. Большинство качественных подходов основаны на конструктивистской онтологии, которая проявляется в реконструктивных и индуктивных методах. Данные методы, в основном, разрабатываются в соответствии с используемой областью исследований и фокусируются на сложных объектах или субъектах, а не только на взаимосвязях между переменными и их влиянии. В то же время, качественные исследовательские процессы более гибки и адаптируемы, чем количественные, поскольку они более открыты для изменений и допускают циклический рефлексивный подход. Любые исследовательские вопросы могут быть адаптированы и уточнены как на протяжении всего процесса сбора данных, так и после его завершения [4]. Аналогичным образом, может потребоваться корректировка последующих этапов исследования с уже полученными данными. Кроме того, качественные методы эффективно сочетаются с количественными.

В современных условиях многочисленных кризисов фокус эмпирического анализа должен быть смещен с взаимозависимостей между переменными и сосредоточен на нерешенных проблемах.

Нынешние экономические условия создают серьезные проблемы для традиционного экономического анализа [6], концептуализации "экономики" и взглядах на экономическую политику. Можно выявить преобладающее монистическое понимание экономики, в котором особое внимание уделяется взаимодействию между рынками и правительством. Что касается экономической политики, то произошел заметный сдвиг от строгих подходов свободного рынка к более умеренным рыночно-ориентированным либеральным взглядам (гибкий прагматизм). Анализ экономической политики в поликризисном контексте может быть сосредоточен на изменениях в логике разрабатываемой политики. Качественные подходы могут дать представление о том, как решаются новые задачи, и мы можем наблюдать рост числа экономикополитических идей и инструментов, отражающих геоэкономический подход. Таким образом, исследования могут быть направлены на разработку ключевых показателей, используемых для измерения экономической эффективности чтобы понять, почему одни страны, регионы или компании работают лучше, чем другие, не только по экономической динамике, но и с более обширными показателями. Особенно в эпоху многочисленных кризисов, когда устоявшиеся представления об экономических показателях ставятся под сомнение, а новые аспекты, такие как стратегическая автономия и устойчивость, приобретают все большее значение, разработка показателей эффективности должна быть тщательно изучена и проанализирована, поскольку они часто имеют только нормативное значение. В том числе, экономические исследования могут быть направлены на изучение социальных последствий новых методов производства, так как он может помочь экономистам, политикам и правительствам лучше поддерживать местные сообщества и использован для улучшения существующих стратегий социальной устойчивости или определения приоритетов сбора данных при проведении анализа жизненного цикла общества. Таким образом, мы видим эволюционный характер формирования экономической политики в эпоху многочисленных кризисов.

Выводы

Отобранные примеры демонстрируют широкий спектр вопросов, которые могут быть решены качественными исследованиями, подчеркивая двойные преимущества качественных методов анализа экономической политики во времена поликризиса. Во-первых, их гибкость и открытость имеют решающее значение для надлежащего рассмотрения

трансформационных процессов, так как в настоящее время экономическая политика претерпевает фундаментальные изменения. Количественные подходы, основанные на стандартизированных методах [12], могут не отражать изменения в экономике, вызванные текущим поликризисом, поскольку меры реагирования на кризис могут не соответствовать установленным категориям. Во-вторых, качественные подходы направлены на понимание экономической политики в ее конкретном историческом, социально-экономическом и политическом контексте. В отличие от этого, количественные подходы часто фокусируются только на отдельных переменных и их анализе, тогда как качественные методологии способствуют экономическому исследованию, обеспечивая более глубокое понимание сложной природы поликризисов, где причинно-следственные связи трудно выявить из-за непредвиденной и быстрой последовательности событий, а также экономической практики в этом контексте. В конечном счете, понимание того, как реализуются конкретные экономические меры, помогает прогнозировать будущие экономические решения. Кроме того, информация, полученная в результате качественных исследований, ценна для информирования и расширения количественных исследований.

Хотя качественные исследования обладают методологическими преимуществами для анализа экономики и политики во времена кризиса, экономисты часто упускают из виду или неправильно понимают их научную ценность. Некоторые распространенные возражения против качественных подходов связаны с вопросами объективности и сопоставимости [5]. Рассмотрим три распространенные проблемы, связанные с качественными методами, которые были выявлены:

1. Различие взглядов исследователей на качественные и количественные показатели.

Мы хотели бы отметить, что если в случае количественного измерения данных исследователи ограничены методологией, то в случае качественного исследования подобные ограничения могут предъявляться принципом нейтральности экономических и социалистических наук [9]. При этом подчеркнем, что каждая из моделей должна основываться на идеологических предпосылках. Из-за высокого уровня неопределенности в понимании экономических явлений и структур в поликризисной ситуации принятие различных онтологических точек зрения и нормативных позиций может улучшить понимание кризиса. Таким образом, нормативная позиция в качественных исследова-

ниях может быть скорее преимуществом, чем недостатком. Основываясь на этой нейтральной и открытой онтологической перспективе, можно утверждать, что обеспечение качества экономических исследований требует осмысления их нормативных и теоретических основ. Критерии качества, такие как интерсубъективность и рефлексивность, которые используются в качественных исследованиях, учитывают нормативную базу экономики и способствуют общему качеству исследований.

2. Смежная природа показателей снижает и искажает научную ценность качественных исследований.

Но и данный аргумент может быть подвергнут сомнению, ведь в эпоху политической и экономической нестабильности конструирование и интерпретация социальной реальности приобретают важное значение, поскольку политические и экономические структуры меняются, и субъекты должны понимать (а не только принимать) эти изменения, чтобы действовать эффективно.

3. Несоответствие научным основам экономики (объективность, строгость, репрезентативность и объяснительная сила).

Критика качественных методов [9] за несоответствие количественным стандартам не оправдана, поскольку количественный и качественный подходы служат разным целям. Качественные исследования направлены на углубление понимания изучаемого предмета и создание новых экономических теорий - наборов описаний и объяснений, которые пересматриваются и модифицируются в текущем моменте. Мы считаем, что такая гибкость является важным вкладом в экономику, особенно в связи с тем, что количественные экономические подходы достигают своих пределов в условиях неопределенности в отношении экономических структур и динамики в условиях поликризиса. Однако для обеспечения точности результатов качественных исследований необходима рефлексия относительно собственной позиции в исследовательском процессе. Одновременно институционализация рефлексивности в рамках экономической дисциплины могла бы усилить количественные исследования, потребовав осмысления основополагающих допущений моделей (например, претензий на истинность).

Эти проблемы определяют основные барьеры на пути к интеграции качественных исследований в сферу экономики. Основная причина - несовместимость количественных и качественных методологий, которые основаны на различных основани-

ях. Хотя эта непримиримость, возможно, не поддается универсальному разрешению, можно использовать стратегии, способствующие коммуникации между сторонниками конкурирующих парадигм и различных методов. При решении этой задачи рефлексивность открывает многообещающий путь для экономической дисциплины, которой в настоящее время не хватает саморефлексии своих методологий, чтобы способствовать диалогу между различными подходами. В настоящее время качественные исследования часто рассматриваются как количественно переосмысленные, а их операционная логика оценивается в соответствии со стандартизированными исследовательскими критериями. Опираясь на этот аргумент, мы предполагаем, что негативная или недостаточная оценка качественных исследований может быть скорее

результатом недостатка методологических знаний у экономистов, чем недостатком подходов к качественным исследованиям в экономике. Подводя итог нынешнему непониманию и нежеланию постигать логику качественных методов, мы выявляем интеллектуальное препятствие. Преодоление этой проблемы требует структурных и институциональных изменений в экономическом образовании и научных исследованиях. Это предполагает равную интеграцию качественных методов в учебные планы и исследовательскую практику.

Нынешний поликризис предполагает, что количественные подходы к экономике могут извлечь выгоду из идей, полученных с помощью качественных методов. Следовательно, можно утверждать, что эти барьеры должны быть преодолены в целях содействия научному прогрессу.

Список источников

1. Воронина А.В., Степанова Т.А. Потенциал современных агротехнологий // *Modern Economy Success*. 2022. № 2. С. 153 – 156.
2. Дрыга М.А., Степанова Т.А. Статистическое изучение состава и динамики населения России // *Тенденции развития науки и образования*. 2022. № 87-4. С. 48 – 54.
3. Запорожцева Л.А., Степанова Т.А. Анализ занятости населения России в сельском хозяйстве // *Russian Economic Bulletin*. 2024. Т. 7. № 4. С. 174 – 178.
4. Измайлова Л.Н., Степанова Т.А. Проблемы и направления совершенствования анализа и оценки эффективности работы органов местного самоуправления // *Современная экономика: проблемы и решения*. Воронежский Государственный Университет, 2023. № 2 (158). С. 20 – 34.
5. Патрицкая Е.С., Запорожцева Л.А. Сущностные характеристики ликвидности и платежеспособности предприятия // *Электронный бизнес: проблемы, развитие и перспективы: материалы XXI Всероссийской научно-практической интернет-конференции*, Воронеж, 26 декабря 2023 года. Воронеж: Издательство «Истоки», 2024. С. 209 – 212.
6. Степанова Т.А., Измайлова Л.Н. Обзор качества данных // *Russian Economic Bulletin*. 2023. Т. 6. № 4. С. 285 – 293.
7. Степанова Т.А., Воронина М.С. Анализ деловой активности и рентабельности деятельности предприятия // *Тенденции развития науки и образования*. 2023. № 94-4. С. 12 – 16.
8. Тарасенко О.Н., Панина Е.Б., Андреева Т.В. Внутренний контроль и анализ трудовых ресурсов в системе экономической безопасности предприятия // *Экономика и предпринимательство*. 2023. № 5 (154). С. 1272 – 1276.
9. Хаустова Г.И., Запорожцева Л.А., Чиркова М.Б., Шамрина И.В. Совершенствование методики интегральной оценки финансовой устойчивости организаций // *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. 2024. Т. 19. № 1 (73). С. 132 – 138.
10. Хаустова Г.И., Панина Е.Б., Степанова Т.А. и др. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие / под ред. В.А. Лубкова. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2020. 157 с.
11. Правительство Российской Федерации: официальный сайт. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 12.05.2024)
12. Росстат: Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Москва. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic>

References

1. Voronina A.V., Stepanova T.A. Potential of modern agricultural technologies. *Modern Economy Success*. 2022. No. 2. P. 153 – 156.
2. Dryga M.A., Stepanova T.A. Statistical study of the composition and dynamics of the population of Russia. *Trends in the development of science and education*. 2022. No. 87-4. P. 48 – 54.
3. Zaporozhtseva L.A., Stepanova T.A. Analysis of employment of the population of Russia in agriculture. *Russian Economic Bulletin*. 2024. Vol. 7. No. 4. P. 174 – 178.
4. Izmailova L.N., Stepanova T.A. Problems and directions of improving the analysis and assessment of the effectiveness of local governments. *Modern Economy: Problems and Solutions*. Voronezh State University, 2023. No. 2 (158). P. 20 – 34.
5. Patrinskaya E.S., Zaporozhtseva L.A. Essential characteristics of liquidity and solvency of an enterprise. *Electronic business: problems, development and prospects: materials of the XXI All-Russian scientific and practical Internet conference, Voronezh, December 26, 2023*. Voronezh: Istoki Publishing House, 2024. P. 209 – 212.
6. Stepanova T.A., Izmailova L.N. Data quality review. *Russian Economic Bulletin*. 2023. Vol. 6. No. 4. P. 285 – 293.
7. Stepanova T.A., Voronina M.S. Analysis of business activity and profitability of an enterprise. *Trends in the development of science and education*. 2023. No. 94-4. P. 12 – 16.
8. Tarasenko O.N., Panina E.B., Andreeva T.V. Internal control and analysis of labor resources in the enterprise economic security system. *Economy and entrepreneurship*. 2023. No. 5 (154). P. 1272 – 1276.
9. Khaustova G.I., Zaporozhtseva L.A., Chirkova M.B., Shamrina I.V. Improving the methodology for integrated assessment of financial stability of organizations. *Bulletin of the Kazan State Agrarian University*. 2024. Vol. 19. No. 1 (73). P. 132 – 138.
10. Khaustova G.I., Panina E.B., Stepanova T.A. and others. *Statistics with the basics of socio-economic statistics: a tutorial*. edited by V.A. Lubkov. Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, 2020. 157 p.
11. Government of the Russian Federation: official website. Moscow. Updated within 24 hours. URL: <http://government.ru> (date accessed: 12.05.2024)
12. Rosstat: Federal State Statistics Service: official website. Moscow. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic>

Информация об авторах

Степанова Т.А., кандидат экономических наук, доцент, Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I

Измайлова Л.Н., кандидат экономических наук, доцент, Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I

© Степанова Т.А., Измайлова Л.Н., 2025