



## Развитие у студентов-нелингвистов умений иноязычной устной коммуникации с опорой на цифровые технологии

**Е. А. Комочкина**

*Государственный университет просвещения, Москва, Россия*  
*Komochkina2010@yandex.ru*

**Аннотация.** В работе исследуется вопрос обучения студентов неязыкового вуза осуществлению иноязычной профессиональной коммуникации, конкретизированы цели и задачи, предложена технология обучения. В основу технологии положены исследования в области диалогической педагогики М. М. Бахтина, его последователей; понятие «диалог культур» рассмотрено в созвучии с современными реалиями. В силу того, что в настоящее время образовательный процесс представляет собой диалогическую деятельность, то вовлеченность студента в диалогическое взаимодействие имеет первостепенное значение. В процессе обзора моделей коммуникации была выявлена наиболее оптимальная модель (модель Лассуэлла), которая послужила прототипом для построения алгоритма развития умений иноязычной устной коммуникации – технологии обучения в условиях современной цифровой образовательной среды вуза (ЭОС). Технология состоит из пяти стадий, для каждой из них специально подобран лексико-грамматический, текстовый и аудио- и видео материал. Предложенная технология обучения апробирована на занятиях по иностранному языку и положительно оценена преподавателями и студентами.

**Ключевые слова:** развитие иноязычных коммуникативных умений; профессиональная коммуникация; студенты нелингвистического вуза; современная цифровая среда

**Для цитирования:** Комочкина Е. А. Развитие у студентов–нелингвистов умений иноязычной устной коммуникации с опорой на цифровые технологии // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 4 (857). С. 46–54.

---

Original article

## Developing Non-Linguistics University Students' FL Oral Communication Skills Using Digital Technologies

**Elena A. Komochkina**

*State University of Education, Moscow, Russia*  
*Komochkina2010@yandex.ru*

**Abstract.** The article concerns the issue of developing non-linguistics students' FL professional communication skills in the digital educational setting. The methodology is based on the fundamental research in dialogic pedagogy by M.M. Bakhtin and the theoretical principles of the concept of "dialogue of cultures" which received a new interpretation in the works of modern scholars. Relying on the analysis of existing communication models, the Lasswell model was regarded as a prototype for the FLT technology at a non-linguistic university. The technology consists of five stages, each containing specially designed lexis, grammar, texts, audio/video content, and speaking/writing activities, i.e. the educational content meeting the students' real needs in mastering FL for future professional communication. A feature of the technology is the use of digital technologies (the 'Dailo' dialogue simulation program) to activate the material under study. The proposed teaching technology was tested in FL classes and positively evaluated by the teachers and the students of the State University of Education.

**Keywords:** development of FL communicative skills; professional communication; non-linguistic university students; modern digital environment

**For citation:** Komochkina, E. A. (2025). Developing Non-Linguistics University Students' FL Oral Communication Skills Using Digital Technologies. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching*, 4(857), 46–54. (In Russ.)

## ВВЕДЕНИЕ

В контексте современного иноязычного образования трудно переоценить роль и место коммуникативного взаимодействия между представителями разных стран, в основе которого заложено углубление знаний об особенностях их образа жизни, изучение специфики неродного языка как средства обмена разного рода информацией, создание поликультурной среды общения, взаимный обмен культурными ценностями, т. е. ведение «диалога культур». Под этим термином понимается необходимость межкультурного взаимодействия между индивидуумами, получившими воспитание и образование в условиях различных образовательных парадигм, между личностями, сформировавшимися на основе разных ценностных ориентиров и установок. С философской точки зрения, вступая во взаимодействие, человек находится в двух ипостасях: как сторона, передающая информацию и оказывающая влияние на мировоззрение собеседника, и как сторона, получающая информацию и подвергающаяся воздействию партнера по коммуникации. Таким образом, можно сказать, что диалогическое общение это неотъемлемая составляющая речевой деятельности человека.

Русский философ и культуролог М. М. Бахтин всячески развивал идею диалогичности общения, определяя сущностную характеристику человеческих взаимоотношений, в основе которых заложен принцип всеобщности диалога. По мнению ученого, «быть – значит, общаться диалогически <...> один голос ничего не кончает и ничего не разрешает. Два голоса – минимум жизни, минимум бытия» [Бахтин, 1979, с. 294].

На сегодняшний день теория «диалога культур», разработанная М. М. Бахтиным еще в начале XX века и получившая свое продолжение в трудах В. С. Библера, является своего рода библией, методологической основой для современных исследователей [Библер, 1991].

По мнению М. М. Бахтина, философия диалога может рассматриваться с трех позиций: 1) «вне-находимости», т. е. уникального положение участников коммуникации; 2) «не-алиби в бытии», т. е. всемерной ответственности коммуникантов как неотъемлемого свойства человеческого существования; 3) наличия границы / межи коммуникации,

другими словами, отсутствия у коммуниканта собственного суверенного пространства, невозможности посмотреть на себя «изнутри», а только глазами собеседника. Обосновывая важность ведения диалога в человеческом бытии, М. М. Бахтин пишет: «Только изнутри моей участности может быть понята функция каждого участника. На месте другого, как и на своем, я нахожусь в том же бессмыслии» [Бахтин, 2003, с. 21].

В последние годы лингвисты, психологи, методисты уделяют в своих исследованиях пристальное внимание вопросу понимания диалога не в традиционном лингвистическом, а в металингвистическом смысле (по М. М. Бахтину). Однако в трудах ученых феномен «диалог» трактуется неоднозначно и под разными углами; в целях настоящего исследования приводим некоторые авторские определения данного понятия:

- совместная деятельность партнеров по коммуникации «с целью поиска оптимальной альтернативы решения проблемы или выработки интегративного решения, объединяющего противостоящие позиции, или компромисса, их примиряющего» [Гришина, 2005, с. 205];
- «определенная речевая структура, конкретное воплощение языка в его специфических средствах» [Щерба, 1957, с. 128];
- встреча личностных позиций, личностных смыслов коммуникатора и реципиента, общение на уровне «смыслов для себя» [Хараш, 1981];
- «особый вид ценностно-смысловых, равноправных и доверительных взаимоотношений, в ходе которых возникает личностное взаимоотражение и творческое, конструктивное, духовно развивающее взаимообращение» [Янченко, 2006, с. 6];
- последовательная смена коммуникативных ролей, в ходе которой выявляется смысл речевого сообщения, происходит взаимообогащение, развитие информации [Андреева, 2008].

На основании данных определений можно с уверенностью утверждать, что понятие «диалог» характеризуется многосторонностью и многогранностью. В целях нашего исследования теоретический анализ сущности данного феномена

в трудах по социологии, философии, лингвистике позволяет прийти к выводу о важности понимания его лингводидактического и методического потенциала в учебном процессе. Тем более, что анализ нормативно-правовой документации и Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения позволяет выявить диапазон требований к профессиональной подготовке специалиста в области иностранного языка: на сегодняшний день особенно актуальным является вопрос формирования вторичной языковой личности будущего специалиста, готового и способного эффективно взаимодействовать в межкультурном пространстве, выполнять свои профессиональные обязанности, а именно – уметь представлять результаты научной деятельности на международных конференциях, обмениваться профессионально значимой информацией с иноязычными коллегами, быть в курсе мировых научных исследований и прорывов, инновационных технологий, принимать активное участие в жизни своего профессионального сообщества в России и за рубежом.

Принимая во внимание все перечисленные выше вызовы и проблемы современного общества, в работе поставлена цель – теоретически обосновать наиболее эффективный алгоритм (модель) осуществления устного коммуникативного взаимодействия и на его основе разработать соответствующий курс обучения «Основы профессиональной коммуникации на иностранном языке» с применением цифровой образовательной среды вуза – электронно-образовательная среда (ЭОС).

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУРСА ОБУЧЕНИЯ «ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ» С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА**

В рамках данного исследования, сообразуясь с изложенными требованиями к иноязычной подготовке будущего специалиста нелингвистического профиля, представляется целесообразным провести, во-первых, анализ существующих моделей коммуникации и выбрать наиболее оптимальную форму взаимодействия в аудиторных и внеаудиторных условиях; во-вторых, выявить теоретические аспекты обучения студентов неязыкового вуза основам профессиональной иноязычной коммуникации в современных реалиях цифровой лингводидактики; в-третьих, определить содержание обучения в рамках учебной программы и создать учебный курс для самостоятельной подготовки студентов

к осуществлению коммуникации в условиях цифровой образовательной среды – ЭОС вуза, апробировать разработанный курс на занятиях в группах 3-го курса физико-математического факультета и интерпретировать его результаты.

### **Выбор оптимальной модели коммуникативного взаимодействия**

Изучение работ по социологии, психологии, коммуникативистике и семиотике позволило выявить сущностную характеристику понятия «коммуникация», которое может рассматриваться с разных позиций, и может быть деловой, профессиональной, межличностной, формальной, неформальной, непосредственной и опосредованной электронными средствами, письменной и устной, а также проявляться в других формах. Весьма разнообразны и модели коммуникации, чье своеобразие зависит от целеполагания коммуникантов и функциональной направленности будущего взаимодействия: модель Аристотеля, модели аргументирующей коммуникации по Г. Г. Почепцову, двусторонняя асимметричная и симметричная модели Т. Ханта и Дж. Груинга, модель коммуникации Г. Лассуэлла (см. рис. 1), циклическая модель коммуникации Ч. Осгуда и У. Шрамма, двухканальная модель речевой коммуникации В. П. Морозова и др. Традиционные модели характеризуются линейностью передачи информации, как, например, модель древнегреческого философа Аристотеля, в состав которой входят три основных компонента «оратор – речь – слушатель». Данная модель не предполагает обратной связи и характеризуется односторонностью, ее задача состоит в передаче информации слушателю, при этом реакция получателя информации в данной модели не учитывается. В основе модели коммуникации Г. Лассуэлла, датируемой еще 1948 годом, лежат ответы на пять вопросов: «Кто говорит? Что говорит? Какой канал передачи информации используется? К кому обращается? Какой эффект от информации ожидается?» [Береснева, 2017].

Модель коммуникативного процесса (по Лассуэллу)		
1	Кто? (передает сообщение)	Коммуникатор
2	Что? (передается)	Сообщение (текст)
3	Как? (осуществляется передача)	Канал
4	Кому? (направлено сообщение)	Аудитория
5	С каким эффектом?	Эффективность

**Рис. 1.** Схема коммуникативного взаимодействия (по Лассуэллу)

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Тема учебного занятия	Вопросы для обсуждения	Активный словарь	Практикум по грамматике	Интерактивные листы (упражнения для отработки)
The worst / best trip I've ever had	Ссылка на ЭОС	Ссылка на ЭОС	Неправильные глаголы	Рис. 2 – 3

Надо отметить, что модель Г. Лассуэлла (несмотря на ее недостатки) – ее также называют формулой Лассуэлла, или конструктом Лассуэлла, – вплоть до настоящего времени считается наиболее признанной в области теории коммуникации.

В последние десятилетия появились и более сложные модели взаимодействия, обладающие свойством нелинейности. Так, например, интеракционная модель Т. Ньюкомба, учитывающая характер взаимоотношений между собеседниками, модель речевой коммуникации Р. Якобсона, в которой учитывается контекст коммуникации, или модель М. М. Бахтина, придающая особую роль слушателю, при этом важны его социальный статус, личностные или профессиональные качества и др. [Береснева, 2017].

Как становится понятно из приведенной краткой характеристики, модели могут обладать как вариативными, так и инвариантными свойствами. Среди базовых категорий можно перечислить отправителя и получателя информации, авторский посыл (месседж), контекстность, вербальный (невербальный) код, кодирование, расшифровка текста, реакция на высказанную мысль и т. д.

В целях проводимого исследования оптимальной формой коммуникации была выбрана модель Лассуэлла, схема которой показана на рисунке 1. Это связано с тем, что модель полностью соответствует логике построения устного высказывания (монолог и диалог):

- передающий информацию (коммуникатор) формулирует и порождает идею, замысел, ставит цель и задачи, выбирает речевой или неречевой способ передачи информации (1 и 2 ступени коммуникации);
- каналом связи является цифровая технология, суть которой заключается в контакте двух или более носителей языка (3 и 4 ступени);
- эффективность взаимодействия находится в зависимости от формы общения: убеждение, формирование впечатления о собеседнике, галлоэффект и т. п. (ступень 5).

В целях нашей работы эффективность общения, безусловно, оценивается также и с точки зрения уровня овладения иностранным языком.

### Разработка учебного курса по развитию коммуникативных умений студентов в условиях цифровой образовательной среды – ЭОС вуза

Психологические исследования в последнее время направлены на поиск методов и приемов работы с эмоциональными проблемами у подростков, т. е. уходом от действительности, глубокой погруженностью в онлайн-сообщества, прокрастинацией, дефицитом офлайн-досуга. При этом в трудах психологов отмечается большая роль дисциплины «Иностранный язык» в развитии коммуникативных умений за счет использования на занятиях инновационных педагогических технологий (метод проектов, личностно ориентированное обучение), проведение дискуссий, дебатов, круглых столов.

Программа обучения предусматривает пять основных стадий работы:

- 1) предварительный анализ потребностей студентов в области изучения иностранного языка (анкетирование с целью выявления предпочтений студентов);
- 2) аналитический этап, т. е. теоретическая часть исследования, состоящая из трех лекций;
- 3) подготовительный этап, т. е. самостоятельное выполнение упражнений, тестовых заданий в индивидуальном режиме;
- 4) этап продукции, самостоятельная работа в ЭОС с онлайн-тренажером для закрепления пройденного материала и активизации речевых умений;
- 5) участие в работе студенческой конференции (представление собственного доклада на иностранном языке).

В начале нашего исследования среди студентов физико-математического факультета Государственного университета просвещения проводилось анонимное анкетирование (в форме таблицы Google) с целью выявления диапазона тем

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Тема учебного занятия	Вопросы для обсуждения	Активный словарь	Практикум по грамматике	Интерактивные листы (упражнения для отработки)
Nanotechnology	ссылка на ЭОС	ссылка на ЭОС	Способы передачи степени вероятности	ссылка на ЭОС

и вопросов, которые бы входили в сферу их личных и профессиональных интересов. На основании анализа ответов респондентов было выяснено, что, помимо профессиональных и узкоспециализированных вопросов, – описание работы лабораторной установки, характеристика методов и подходов в научных разработках, наблюдение за состоянием вещества и др., – студентов также интересуют вербальные и невербальные способы передачи информации на иностранном языке, стратегии и приемы работы над иноязычным текстом, этапы написания доклада, а также беспокоят психологические проблемы при представлении собственного текста на иностранном языке или ведение беседы, а именно – языковой барьер, или невозможность и / или недостаточный уровень владения языком при осуществлении речевых функций – беседа по телефону, ответы на вопросы, беседа на повседневные темы, участие в научной дискуссии.

Результаты проведенного анкетирования среди студентов 3-го года обучения позволили выявить две группы вопросов, которые подлежат обсуждению. К первой группе вопросов относятся темы, связанные с личной коммуникацией, среди которых, например, «Система образования в России и стране изучаемого языка», «Путешествие», «Заселение в гостиницу», «Гастротуризм», «Социальное страхование», «Интервью о приеме на работу», «Отдых и туризм». Ко второй группе принадлежат вопросы сугубо профессионального свойства «Анализ результатов исследования», «Постановка целей и задач исследования», «Описание количественных и качественных результатов», «Выведение формулы», «Характеристика физического явления» и др. (Помимо этого, среди студентов проводился анонимный психологический тест на тему «Приятный ли вы собеседник?», в результате которого выяснилось, что только 35 % респондентов относят себя к приятным в общении людям).

На втором (аналитическом) этапе обучения студентам предлагается прослушать три онлайн-лекции в рамках дисциплины «Основы профессиональной коммуникации на иностранном языке»:

1. «Общение как основа человеческого бытия».

2. «Многообразие моделей общения в современном обществе. Модель Лассуэлла и эффективность ее применения в профессиональной коммуникации».

3. «Способы и стратегии достижения эффективности в коммуникации».

Цель проведения данного цикла лекций – показать роль и место коммуникации в условиях тотальной цифровизации и обосновать важность информационного и интеллектуального обмена между представителями разных народов и культур.

Подготовительный этап обучения жизнедеятельности предусматривает традиционную работу с лексико-грамматическим материалом, специально подобранными текстами для чтения и прослушивания. Кроме того, с учетом разноразмерности во владении иностранным языком в студенческих группах в электронно-образовательной системе (ЭОС) университета в блоке «Учебные занятия» выкладываются специально разработанные интерактивные листы с заданиями на отработку определенного учебного материала блок 1 (общебытовая тематика) и блок 2 (профессиональные темы). Пример упражнений блока 1 показан на рисунке 2, где предполагается отработка лексического материала по теме: «Путешествие» («Travel vocabulary»). Кроме этого, блок 1 насыщен дополнительными материалами, т. е. приведен активный словарь по теме занятия и практикум по грамматике (рис. 3, подлежащий самостоятельному повторению и изучению).

Что касается блока 2, направленного на изучение способов, стратегий и приемов работы с аутентичными материалами по профильным дисциплинам, то в ЭОС подготовлена база как интерактивных аутентичных источников (статьи, видео- и аудиофайлы), так и интерактивных листов с упражнениями и заданиями (см. табл. 2).

Программой курса «Основы профессиональной коммуникации на иностранном языке» в блоках 1 и 2 предусматривается как аудиторная, так и внеаудиторная работа с учебным материалом, причем 60 % всего времени отводится на самостоятельное выполнение упражнений в ЭОС, поскольку, как уже упоминалось выше, уровень владения иностранным языком неоднороден (от



Pre-Intermediate до Upper-Intermediate). Поэтому на подготовительном этапе обучения предполагается обратить больше внимания персонализации и индивидуализации обучения с применением ЭОС: упражнения, текстовые и аудио- и видеоматериалы, тестовые задания разработаны по принципу от «простого к сложному». Успешное прохождение одной темы позволяет студентам переходить к изучению следующей темы блока. Студенты с высоким уровнем языковой подготовки могут сразу начинать работу над интерактивными заданиями блока 2 (рис. 3), минуя учебный контент блока 1.

Как видно из представленных таблиц и рисунков, учебный материал подготовительного этапа насыщен лексико-грамматическими упражнениями и предназначен для повторения пройденного материала за период обучения в школе и на первых курсах в вузе.

Следующим этапом в работе по развитию умений устно-речевой деятельности студентов является этап собственно продукции, где студентам предлагается возможность вступления в диалог с «носителем языка», в роли которого выступают инновационные разработки в области искусственного интеллекта (чат-боты, виртуальные помощники). Необходимо отметить, что применение цифровых помощников особенно востребовано в области адаптивного обучения, где существует возможность проследить прогресс каждого учащегося и в зависимости от результатов скорректировать индивидуальную траекторию. В настоящее время в трудах ученых особое внимание уделяется персонализированному подходу, суть которого состоит в побуждении «учащихся брать на себя ответственность за собственное обучение. Вместо того чтобы быть пассивными получателями знаний, они становятся активными участниками процесса обучения» [Абалян, 2024, с. 249]. О. А. Пырнова, Р. С. Зарипова подчеркивают, что именно «персонализированное обучение относится к разнообразным образовательным программам, в которых темп обучения и учебный подход оптимизированы для потребностей каждого учащегося» [Пырнова, Зарипова, 2019, с. 43].

На втором этапе (этапе продукции) мы пытались максимально учесть теоретические положения персонализированного подхода и пришли к выводу, что наиболее перспективной технологией является индивидуальная работа студентов с персональными онлайн-тренажерами, разработанными в ЭОС вуза на основе Программы диалоговых симуляций «Dailo»<sup>1</sup>, которая помогает в создании диалоговых

<sup>1</sup>Программа представляет собой конструктор для создания курсов и онлайн-уроков под любые задачи обучения без навыков программирования у пользователя. URL: <https://dailo.pro> (дата обращения: 01.09.2025).



1. I found a \_\_\_\_\_ in the park but there was no camera in it.
2. I put my belongings inside a \_\_\_\_\_ when I go on a long trek.
3. The policewoman made show her my \_\_\_\_\_ at the airport before leaving the country.
4. I always use a e-format \_\_\_\_\_ to be informed when I tour historical cities.
5. \_\_\_\_\_ is used to protect your skin from getting red.
6. Don't forget to bring a \_\_\_\_\_ because we've planned to go camping this weekend.
7. We are six people to the group. I think your \_\_\_\_\_ will be big enough to sleep in it.
8. There are a lot of mosquitoes at the lake so don't forget to take the \_\_\_\_\_.
9. Rick is bleeding. Please, where have you packed the \_\_\_\_\_?
10. A \_\_\_\_\_ is a safe place to keep my passport and my wallet.
11. Lucy, look at the address on Google the \_\_\_\_\_ to find the right underground station.
12. Soap, shampoo or toothpaste are some examples of \_\_\_\_\_.

Рис. 2. Пример интерактивного листа

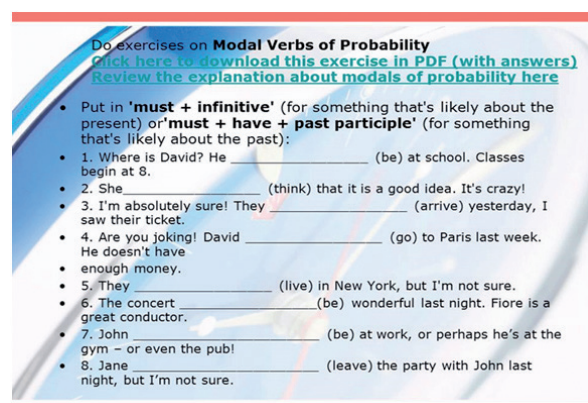


Рис. 3. Пример интерактивного листа

онлайн-тренажеров для совершенствования умения иноязычного общения с виртуальным собеседником на интересующие студентов темы.

Необходимо отметить, что работа на онлайн-тренажере позволяет студентам закрепить, активизировать и расширить лексический запас и использовать изученный грамматический материал в контекстной ситуации, повысить уровень грамотности и ускорить темп речи, избавиться от слов-паразитов и уменьшить паузацию, активизировать работу над речевыми образцами, обеспечить лучшее восприятие иноязычного текста на слух.

Завершающим этапом курса обучения по предложенной технологии явилась подготовка к участию в учебной студенческой конференции «Современные проблемы и тенденции в науке», разработка собственных научных материалов (под руководством научных руководителей) и выступление с докладом. Подготовленные студентами доклады оценивались комиссией (членами жюри), состоявшей из представителей кафедры элементарных частиц, кафедры нанотехнологии, кафедры теоретической физики, преподавателей иностранного языка на основе специально разработанной критериальной системы оценивания, параметрами которой служат: научная новизна и актуальность, степень владения специальной терминологией, культура выступления (лексический запас, грамматические конструкции, стиль речи), участие в дискуссии (спонтанная речь).

### **Интерпретация полученных результатов обучения**

Описанная в предыдущем разделе технология обучения была апробирована на занятиях по иностранному языку в Государственном университете просвещения в течение одного семестра в двух группах студентов общим количеством 25 человек (экспериментальная группа) 3-го курса физико-математического факультета. Две другие группы студентов в количестве 25 человек (контрольная группа) факультета обучались по традиционным программам вуза. Необходимо отметить, что предварительное тестирование выявило приблизительно одинаковую степень владения иностранным языком, соответствующую уровню Pre-Intermediate.

Опытно-экспериментальная работа проходила в автономном режиме (в аудиторное и внеаудиторное

время). Преподаватель дистанционно осуществлял постоянный контроль над выполнением заданий блоков и оценивал работу студентов в формате «зачтено / не зачтено».

Необходимо также отметить, что студенты экспериментальной группы (ЭГ) работали в системе ЭОС, выполняли задания блоков 1 и 2 в индивидуальном темпе и с разной скоростью выполнения. 27 % от общего числа студентов потребовалось большее количество времени (от 14 до 19 часов), поскольку задания блока 2 оказались сложными, что особенно касалось работы над оригинальными текстами по специальности и составлением собственного терминологического словаря; 17 % от общего числа студентов справились с заданиями блоков 1 и 2 в рекордно быстрый срок (в среднем за 10 часов), что свидетельствует о более высоком уровне подготовленности к изучению языка; остальные студенты ЭГ уложились в установленный программой срок (в среднем за 13 часов).

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Реформирование системы отечественного лингвообразования стимулирует преподавателей высшей школы к разработке и внедрению новых методов обучения. По мнению автора, разработанная в ходе исследования пятистадийная технология обучения с применением цифровой образовательной платформы ЭОС вуза, может позволить студентам в автономном режиме развивать и совершенствовать иноязычные коммуникативные умения. Данное предположение было доказано путем проведения опытно-экспериментального обучения на старших курсах нелингвистического вуза, интерпретацией результатов которого является следующее: самостоятельное выполнение заданий и упражнений в ЭОС и индивидуальная работа с онлайн-тренажером по формированию умений иноязычной устной речи приводят к хорошему образовательным результатам, о чем свидетельствуют как количественные показатели в ЭГ (высокие баллы за презентации), так и положительная оценка членами жюри (представители профильных кафедр и преподаватели иностранного языка) степени овладения культурой речи на иностранном языке.

---

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Бахтин М. М. Поэтика Достоевского. М.: Наука, 1979.
2. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1991.

3. Бахтин М. М. К философии поступка. Собрание сочинений. Т. 1. Философская эстетика 20-х гг. М.: Русские словари, 2003.
4. Гришина Н. В. Психология конфликта. Санкт-Петербург: Питер, 2005.
5. Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1957.
6. Харащ А. У. Восприятие человека как воздействие на его поведение (к разработке интерсубъективного подхода в исследованиях познания людьми друг друга) // Психология межличностного познания. М.: Педагогика, 1981. С. 25–42.
7. Янченко И. В. Формирование диалогического общения в психотерапевтическом процессе: на примере разновозрастных групп семейной логотерапии: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: Российский государственный университет, 2006.
8. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2008.
9. Береснева Ю. В. Становление понятия «коммуникация» в социально-гуманитарном познании: содержание, структура, функции коммуникации // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2017. № 4. С. 6–20.
10. Абалян Ж. А. Персонализированный подход в обучении, ретроспективный анализ и обзор современных определений // Мир науки, культуры и образования. 2024. № 1 (104). С. 249–251.
11. Пырнова О. А., Зарипова Р. С. Технологии искусственного интеллекта в образовании // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. Т. 10. № 3. С. 41–44.

---

## REFERENCES

1. Baxtin, M. M. (1979). Poe'tika Dostoevskogo = The Poetics of Dostoevsky. Moscow: Nauka. (In Russ.)
2. Bibler, V. S. (1991). Ot naukoucheniya – k logike kul'tury'. Dva filosofskikh vvedeniya v dvadcat' pervy'j vek = From Science of Science to the Logic of Culture. Two Philosophical Introductions to the Twenty-First Century. Moscow: Politizdat. (In Russ.)
3. Baxtin, M. M. (2003). K filosofii postupka. Sobr. soch. T. 1. Filosofskaya e'tetika 20-x gg. = Towards the philosophy of action. Collection of works in 7 Vols. (V. 1. Philosophical aesthetics of the 20s.). Moscow: Russkie slovari. (In Russ.)
4. Grishina, N. V. (2005). Psixologiya konflikta = Psychology of conflict. Saint Petersburg: Piter. (In Russ.)
5. Shherba, L. V. (1957). Izbranny'e raboty' po russkomu yazy'ku = Selected works on the Russian language. Moscow: Uchpedgiz. (In Russ.)
6. Xarash, A. U. (1981). Perception of a person as an influence on his behavior (towards the development of an intersubjective approach in studies of people's knowledge of each other). Psixologiya mezhlichnostnogo poznaniya, Pedagogika, (pp. 25–42). (In Russ.)
7. Yanchenko, I. V. (2006). Formirovanie dialogicheskogo obshheniya v psixoterapevticheskom processe: na primere raznovozrastny'x grupp semejnoy logoterapii = Formation of dialogic communication in the psychotherapeutic process: on the example of mixed-age groups of family logotherapy: abstract of candidate of science in psychology. Moscow: Russian State University. (In Russ.)
8. Andreeva, G. M. (2008). Social'naya psixologiya: Uchebnik dlya vy'sshix uchebny'x zavedenij = Social Psychology: Textbook for Higher Education Institutions. Moscow: Aspekt Press. (In Russ.)
9. Beresneva, Yu. V. (2017). Development of the concept of "communication" in social and humanitarian knowledge: content, structure, and functions of communication. Vestnik MGOU. Filosofic sciences, 4, 6–20. (In Russ.)
10. Abalyan, Zh. A. (2024). Personalized approach to learning, retrospective analysis and review of modern definitions. World of science, culture and education, 1(104), 249–251. (In Russ.)
11. Pynova, O. A., Zaripova, R. S. (2019). Technologies of Artificial Intelligence in education. Russian journal of Education and Psychology, 10(3), 41–44. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Комочкина Елена Анатольевна**

кандидат педагогических наук

доцент кафедры методики преподавания иностранных языков

Государственного университета просвещения



## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Komochkina Elena Anatolievna**

PhD (Pedagogy), Associate Professor

Associate Professor of the Department of Methods of Teaching Foreign Languages

State University of Education

Статья поступила в редакцию  
одобрена после рецензирования  
принята к публикации

07.09.2025  
10.09.2025  
12.11.2025

The article was submitted  
approved after reviewing  
accepted for publication