



## Особенности смысложизненных ориентаций у лиц юношеского возраста с выраженной аутоагрессией

**Е. Л. Буслаева**

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия,  
moselena2201@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования особенностей смысложизненных ориентаций у лиц юношеского возраста с выраженной аутоагрессией. Эмпирическое исследование проводилось с использованием опросника Е. П. Ильина «Ауто- и гетероагрессия» и теста смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Сравнительный анализ позволил выявить статистически значимые различия в показателях смысложизненных ориентаций у юношей и девушек как имеющих, так и не имеющих аутоагрессивные проявления.

**Ключевые слова:** аутоагрессия, аутоагрессивное поведение, юношеский возраст, смысл жизни, смысложизненные ориентации

**Для цитирования:** Буслаева Е. Л. Особенности смысложизненных ориентаций у лиц юношеского возраста с выраженной аутоагрессией // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2024. Вып. 1 (850). С. 111–117.

Original article

## Distinctive Aspects of Life-Meaning Orientations of Adolescents with Severe Autoaggression

**Elena L. Buslaeva**

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia,  
moselena2201@yandex.ru*

**Abstract.** The article presents the results of the study of the distinctive aspects of life-meaning orientations in adolescents prone to auto-aggression. The empirical study was conducted using the questionnaire by E. P. Ilyin "Auto- and heteroaggression" and the life-meaning orientations test (LMT) by D. A. Leontyev (adapted version of Purpose in Life Test (PIL) by J. Crumbaugh, L. Maholic). A comparative analysis allowed us to identify statistically significant differences in indicators of life-meaning orientations among male and female adolescents with and without autoaggressive manifestations.

**Keywords:** autoaggression, autoaggressive behavior, adolescence, life-meaning orientations, Purpose-in-Life

**For citation:** Buslaeva, E. L. (2024). Distinctive aspects of life-meaning orientations of adolescents with severe autoaggression. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 1(850), 111–117.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования обусловлена трансформацией и переоценкой систем ценностей, жизненных смыслов, алгоритмов решения жизненных проблем, связанных с происходящими изменениями во всех сферах жизни общества и с необходимостью эффективного решения смысложизненных задач в юношеском возрасте. Период юношества характеризуется формированием Я-концепции, идентичности, повышением ценностно-смысловой личностной активности. Для нахождения и понимания смысла жизни, формирования устойчивых ценностей и смысложизненных ориентаций, конструктивного реагирования на происходящие изменения в социуме юношам и девушкам необходимо наличие внутриличностных адаптивных ресурсов, недостаточное развитие которых в силу меняющейся социальной ситуации развития и особенностей взросления делает их уязвимыми по сравнению с людьми зрелого возраста [Слободчиков, Исаев, 2013]. Сложность решения экзистенциальных проблем и построения адекватных моделей жизненных стратегий вызывают духовное опустошение, потерю нравственных ориентиров, обесценивание собственной жизни, приводят к появлению личностной тревожности, депрессивных симптомов, агрессивного и аутоагрессивного поведения.

В концепциях Дж. Г. Мида, Г. Олпорта, К. Роджерса, М. Рокича, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и других авторов ценностные ориентации рассматриваются как сложный интегральный феномен, определяющий направленность личности, ее активность и социальное поведение.

В исследовании J. García-Alandete выявлена статистически значимая связь смысла жизни с различными аспектами психологического благополучия в отношении ковариации и прогнозирования, а также связь смысла жизни и самопринятия [García-Alandete, 2015]. Изучая связь смысла жизни и эмоционального интеллекта, Michael F. Steger делает вывод об определении смысла жизни посредством управления собственными эмоциями и эмоциями других людей [Steger, 2016].

Невозможность решения вопроса о смысле собственной жизни приводит к экзистенциальному кризису личности. В психологии выделяют конструктивный и деструктивный кризисы смысла жизни. Конструктивное переживание кризиса смысла жизни приводит к переосмыслению и переоценке жизненных целей и преобразованию смысловой сферы личности. От продуктивности решения смысложизненных задач всецело зависит личностное развитие. Деструктивное протекание кризиса влечет за собой психологическую деформацию

и дезадаптацию личности. Как отмечает К. В. Карпинский, «смысложизненные задачи являются особым классом задач личностного развития человека в качестве субъекта жизни. Динамика и продуктивность субъектного развития определяется внутренней позицией личности по отношению к смысложизненным задачам, а также успешностью их решения в повседневной жизни» [Карпинский, 2019, с. 18]. По утверждению Д. А. Леонтьева, в сложных жизненных ситуациях «возможность преодоления кризиса и восстановления нарушенной жизнедеятельности во многом определяется сохранностью или возможностью восстановления динамических механизмов смысловой регуляции и саморегуляции» [Леонтьев, 2003, с. 335]. Нахождение смысла жизни при болезненном ощущении бессмысленности и неудовлетворения самореализацией может идти двумя путями: путем адаптации, при котором смысл собственной жизни выстраивается в соответствии с реалиями жизни, и путем самореализации, при котором личность выстраивает свою жизнь согласно своему смыслу жизни [Леонтьев, 2003].

Социальная ситуация развития личности в юношеском возрасте определяется активным поиском себя и разрешением смысложизненных противоречий. Согласно научному убеждению Н. В. Гришиной, «взросление человека выводит его на новый уровень проживания экзистенциальной проблематики, а обретаемый им экзистенциальный опыт становится источником его личностных изменений» [Гришина, 2015, с. 7]. Характерными для юношеского возраста становятся противоречия между осознанием себя сильной личностью, имеющей возможность свободного выбора в построении собственной жизни, и ощущением ее бессмысленности и неимением конкретных целей [Власова, Новокрещенова, 2019].

Трудности идентификации и самоопределения, поиск смысла жизни и своего места в ней не всегда разрешаются в конструктивном направлении и потому могут привести к различным проявлениям деструктивного поведения, одним из вариантов которого является аутоагрессия. По определению В. А. Руженкова, Г. А. Лобова, А. В. Боевой, самоповреждение в результате намеренной активности, имея в виду осознаваемое и неосознаваемое поведение, следует воспринимать как аутоагрессию [Руженков, Лобов, Боева, 2008].

Формами проявления аутоагрессии могут быть самообвинения, самоуничтожения, различные варианты провокационного и саморазрушительного поведения в виде алкоголизма, наркомании, пищевой зависимости в виде булимии и анорексии, экстремальных видов спорта и проч., а также

нанесение самому себе телесных повреждений. В ранее проведенном нами исследовании было выявлено, что у подростков, имеющих склонность к суицидальному поведению, снижен уровень саморегуляции эмоциональной, поведенческой и когнитивной сфер личности [Буслаева, 2021].

В юношеском возрасте аутоагрессия может проявляться в виде защитного механизма, как реакция на непонимание себя, смысла жизни, страха перед будущим, конфликтные отношения с родителями или сверстниками. Аутоагрессия может быть формой демонстративно-шантажного поведения. Аутоагрессивные проявления могут быть обусловлены такими особенностями личности, как высокий уровень тревожности, низкий уровень стрессоустойчивости и самоконтроля.

Феномен аутоагрессии и ее генезис имеют различные трактовки.

В рамках эволюционно-биологической и адаптивной концепции аутоагрессию понимают как защитную и адаптивную, биологически обусловленную реакцию человека на внешний мир.

В психоаналитическом направлении аутоагрессия представляет собой защитный механизм, который возникает в ситуации внутриличностного конфликта, проявляется в ситуациях, когда выражение агрессии в сторону внешнего объекта по каким-либо причинам является небезопасным решением и перенаправляется на самого себя.

В рамках когнитивно-поведенческого подхода фактором формирования аутоагрессивного поведения является негибкость человеческого мышления, в результате которой происходят «когнитивные искажения», влекущие за собой неспособность анализировать и вырабатывать решения в силу обстоятельств [Joiner et al., 2009].

В межличностно-психологической теории суицидального поведения ведущую роль в формировании аутоагрессивного поведения отводят микро-социальным факторам и личностным особенностям [там же]. Человек не может сформировать приятные отношения с окружающими его людьми и разрешает внутриличностные конфликты с помощью действий, направленных на саморазрушение.

Аутоагрессию как результат подражания и научения способам поведенческого защитного реагирования, которые приобретались человеком в процессе воспитания в специфических условиях социума, трактуют А. Бандура, Р. Бэрон, Д. Майерс, А. А. Реан, Г. У. Солдатова, С. Н. Илюхина и другие авторы. Как отмечают Г. У. Солдатова и С. Н. Илюхина, чрезмерная вовлеченность современных подростков в цифровое пространство приводит к их уязвимости онлайн-рискам деструктивного поведения [Солдатова, Илюхина, 2021].

Аутоагрессия как реакция на фрустрацию рассматривается в трудах Дж. Долларда, Н. Миллером, Г. Я. Пилягиной, Н. П. Пищулина и других авторов. В дезадаптивной модели поведения личности аутоагрессия исходит из фрустрации. По мнению Г. Я. Пилягиной, социальные факторы являются триггерами аутоагрессивного поведения. «Аутоагрессия – способ поведения человека в экстремальной ситуации (состоянии), одна из форм (наряду с агрессией) закономерного и целесообразного комплексного механизма приспособления, ее характер и "степень тяжести" представляет собой результирующий вектор личностных психологических установок, индивидуальных биологических реакций организма, потенцируемый определенными ситуационными (социальными) условиями» [Пилягина, 2003, с. 22].

Аутоагрессия является следствием дезинтеграции и социальной дезадаптации личности. Согласно кризисной концепции социальной дезадаптации личности В. В. Козлова, лица с аутоагрессивными проявлениями имеют сниженную общую устойчивость в ситуациях жизненных кризисов и имеют высокую вероятность хронических аддикций [Козлов, 2007]. Исследование Ю. В. Васильевой, направленное на выявление особенностей смысловой сферы социально неадаптивных лиц юношеского возраста с криминальными формами поведения, показало несформированность у них системы жизненных ценностей, отсутствие интереса к ней и ограниченность видения жизненной перспективы [Васильева, 1995].

Таким образом, аутоагрессия является многогранным феноменом, требующим всестороннего изучения. Одной из его значимых составляющих является анализ ценностно-смысловой сферы личности.

### ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

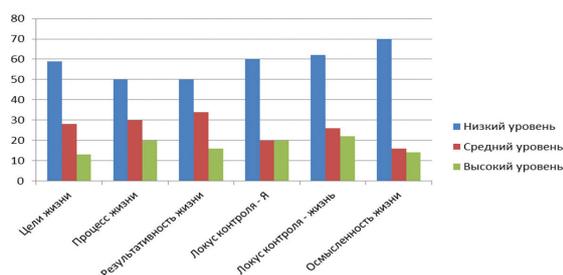
Цель эмпирического исследования заключалась в выявлении особенностей смысловых ориентаций лиц юношеского возраста с выраженной аутоагрессией. В эмпирическом исследовании приняли участие 86 юношей и девушек в возрасте 16–20 лет.

С помощью опросника Е. П. Ильина «Ауто- и гетероагрессия» было выявлено наличие аутоагрессии у респондентов, что позволило сформировать две группы испытуемых. В первую группу вошли лица юношеского возраста с выраженной аутоагрессией, вторую группу составили юноши и девушки, не склонные к аутоагрессии. Для изучения смысловых ориентаций был использован тест смысловых ориентаций (СЖО)

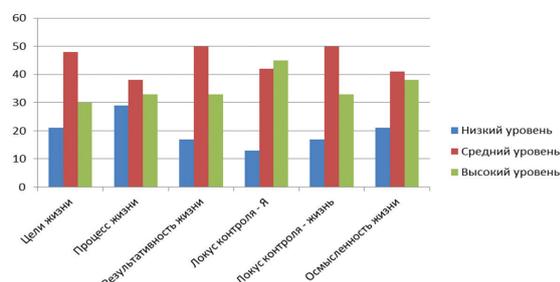
Д. А. Леонтьева, являющийся адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. С целью проверки значимости различий в полученных эмпирических данных использовался метод математико-статистического анализа для независимых выборок, который проводился по критерию Стьюдента (t-эмп).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ АНАЛИЗ

С помощью теста СЖО Д. А. Леонтьева были выявлены общие показатели осмысленности жизни, включающие жизненные цели, процесс жизни в виде ее насыщенности и удовлетворенность самореализацией, а также локализация контроля. По всем показателям смысловых ориентаций юноши и девушки с выраженной аутоагрессией имеют низкие уровни удовлетворенности по сравнению с их сверстниками, не склонными к аутоагрессии. Полученные результаты методики «Тест смысловых ориентаций» отражены на рисунках 1 и 2.



**Рис. 1.** Результаты по методике «Тест смысловых ориентаций» у лиц юношеского возраста, склонных к аутоагрессии (в %)



**Рис. 2.** Результаты по методике «Тест смысловых ориентаций» у лиц юношеского возраста, не склонных к аутоагрессии (в %)

В группе юношей и девушек с аутоагрессией по всем шкалам доминирует количество респондентов, имеющих низкие уровни удовлетворенности.

В группе лиц без аутоагрессии по всем шкалам доминирует количество респондентов, имеющих средние и высокие уровни удовлетворенности.

1. По шкале «Цели жизни» в группе лиц юношеского возраста, склонных к аутоагрессии, доминирует количество респондентов (59%) с низким уровнем удовлетворенности. Приведенный показатель говорит о том, что они не строят жизненных планов и не намечают для себя цели на будущее. Во второй группе низкий уровень обнаружен у 21% респондентов, доминирующее количество респондентов имеют средний уровень удовлетворенности (48%). Данный показатель говорит о том, что они обеспокоены своим будущим и строят планы на жизнь.

2. По шкале «Процесс жизни» в группе лиц юношеского возраста, склонных к аутоагрессии, низкий уровень удовлетворенности имеют 50% респондентов, они не удовлетворены процессом своей жизни, жизнь не представляется им интересной, эмоционально насыщенной и наполненной смыслом. В группе лиц, не склонных к аутоагрессии, преобладает средний уровень удовлетворенности (33%).

3. По шкале «Результативность жизни» низкий уровень удовлетворенности жизнью в группе с аутоагрессией имеют 50% респондентов, среди лиц без аутоагрессии доминирует средний уровень удовлетворенности (50%).

4. По шкале «Локус контроля – Я» также доминирует количество респондентов с низким уровнем (60%). Они не обладают верой в свои силы и свои возможности контролировать собственную жизнь. В группе лиц без аутоагрессии доминирует количество респондентов с высоким уровнем (45%).

5. По шкале «Локус контроля – жизнь» в группе лиц, склонных к аутоагрессии, низкий уровень имеют 62% респондентов. Они считают, что жизнь человека не может быть подвластна сознательному контролю, что настоящая свобода выбора иллюзорна и бессмысленно пытаться делать какие-либо планы на будущее. В группе лиц без аутоагрессии преобладает средний уровень (50%). Лица, относящиеся к данной категории, считают возможным свободное принятие решений и воплощение их в жизнь.

6. По шкале «Показатель осмысленности жизни» в группе лиц с аутоагрессией преобладает низкий уровень осмысленности (70%). Им не свойственна постановка жизненных целей. В группе лиц без аутоагрессии доминирующим показателем выявлен средний уровень (41%).

Для статистического выявления различий по показателям смысловых ориентаций

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫЯВЛЕННЫХ РАЗЛИЧИЙ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ  
В ДВУХ ГРУППАХ ИСПЫТУЕМЫХ ПО КРИТЕРИЮ СТЬЮДЕНТА

Показатели смысложизненных ориентаций	Средний показатель удовлетворенности в группе лиц с выраженной аутоагрессией	Средний показатель удовлетворенности в группе лиц без аутоагрессии	t-эмп критерий Стьюдента
Цели жизни	33,33	14,67	24,2**
Процесс жизни	28,53	14,67	20,7**
Результативность жизни	26,87	17,0	10,0**
Локус контроля – Я	22,87	9,87	17,3**
Локус контроля – жизнь	27,8	17,87	13,2**
Осмысленность жизни	96,8	54,93	21,1**

\*\*значимые различия при  $p < 0,01$

между выборками двух групп был применен критерий Стьюдента. Полученные результаты представлены в таблице 1.

В результате сравнительного анализа полученных результатов были выявлены статистически значимые различия по показателям всех шкал на высоком уровне значимости ( $p \leq 0,01$ ).

На основании полученных результатов можно сделать вывод об особенностях смысложизненных ориентаций лиц юношеского возраста с выраженной аутоагрессией. Им не свойственны целеустремленность и планирование своего будущего, они не считают свою жизнь интересной и насыщенной, не испытывают удовлетворения от нее, не верят в свои силы и возможности, им свойственны саморазрушающие установки, проявляющиеся не только в поведении, но и в образе мышления и стиле жизни. Для них характерно индифферентное отношение к жизни и своему будущему.

Результаты проведенного нами исследования обнаруживают сходную тенденцию с результатами исследования, которое проводилось В. Е. Курочкиной и М. И. Васильевой на респондентах подросткового возраста и выявило статистически значимые различия по показателям шкал «процесс жизни» и локализации контроля [Курочкина, Васильева, 2021]. Наше исследование показало, что в юношеском возрасте сохраняются те же особенности, что и в подростковом возрасте, но

имеют статистическую значимость различий по всем показателям осмысленности жизни, включая жизненные цели, процесс жизни в виде ее насыщенности, удовлетворенность самореализацией, а также локализации контроля.

В дальнейшем нам предоставляется актуальным и интересным выявление особенностей смысложизненных ориентаций у лиц с разными формами аутоагрессии по отдельности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Молодое поколение является наиболее уязвимой социальной группой в стремительно меняющихся условиях жизни общества. Отсутствие жизненных целей, веры в себя, снижение социальной активности приводит к дезадаптации личности и деструктивным проявлениям. Источником внутренних причин аутоагрессивных проявлений являются особенности ценностно-смысловой сферы личности. Коррекция и профилактика аутоагрессивного поведения должны быть направлены на формирование идентичности, самооценности личности, смысложизненных ориентаций, ответственности за свою жизнь. В совокупности они должны приводить к эффективному разрешению экзистенциальных проблем. Сегодня они исключительно актуальны в контексте жизненных запросов и устремлений подрастающего поколения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: ПСТГУ, 2013.
2. García-Alandete J. Does meaning in life predict psychological well-being? // The European Journal of Counselling Psychology. 2015. Vol. 3 (2). DOI: 10.5964/ejcop.v3i2.27.

3. Steger M. F. Emotional intelligence: tools for crafting meaning in life // *International Annual Edition of Applied Psychology: Theory, Research, and Practice*. 2016. Vol. 3. No. 1. P. 86–89.
4. Карпинский К. В. Смыслжизненное состояние как показатель субъектного развития личности // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология*. 2019. Т. 9. № 1. С. 7–20.
5. Леонтьев Д. А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003
6. Гришина Н. В. Экзистенциальная психология в поисках своего вектора развития // *Психологические исследования*. 2015. Т. 8. № 42. С. 60–67.
7. Власова Н. В., Новокрещенова Г. А. Сравнительный анализ ценностных ориентаций подростков с разными видами аддиктивного поведения // *Психопедагогика в правоохранительных органах*. 2019. Т. 24. № 4 (79). С. 362–368.
8. Руженков В. А., Лобов Г. А., Боева А. В. К вопросу об уточнении содержания понятия «Аутоагрессивное поведение» // *Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья*. 2008. № 32. С. 20–24.
9. Буслаева Е. Л. Особенности социально-психологических установок подростков, склонных к аддиктивному поведению // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки*. 2021. Вып. 2 (839). С. 170–182. DOI 10.52070/2500-3488\_2021\_2\_839\_170.
10. Joiner T. E. et al. Main Predictions of the Interpersonal - Psychological Theory of Suicidal Behavior: Empirical Tests in Two Samples of Young Adults // *Journal of Abnormal Psychol.* 2009. Vol. 118. № 3. P. 634–646.
11. Солдатова Г. У., Илюхина С. Н. Аутодеструктивный онлайн-контент: особенности оценки и реагирования подростков и молодежи // *Консультативная психология и психотерапия*. 2021. Т. 29. № 1. С. 66–91.
12. Пилягина Г. Я. Механизмы суицидогенеза и оценка суицидального риска при различных формах аутоагрессивного поведения // *Архів психіатрії*. 2003. Т. 9. № 4. С. 18–26.
13. Козлов В. В. Работа с кризисной личностью. М.: Институт психотерапии, 2007.
14. Васильева Ю. А. Особенности смысловой сферы личности у лиц с нарушениями социальной регуляции поведения: дис ... канд. наук. М., 1995.
15. Курочкина В. Е., Васильева М. И. Смыслжизненные ориентации подростков с аутоагрессивным поведением // *Педагогика: история, перспективы*. 2021. Т. 4. № 3. С. 139–148.

---

## REFERENCES

1. Slobodchikov, V. I., Isaev, E. I. (2013). *Psikhologiya razvitiya cheloveka = Psychology of human development. Razvitie sub'ektivnoi real'nosti v ontogeneze*. Moscow : PSTGU. (In Russ.)
2. García-Alandete, J. (2015). Does meaning in life predict psychological well-being? *The European Journal of Counselling Psychology*, 3(2). 10.5964/ejcop.v3i2.27.
3. Steger, M. F. (2016). Emotional intelligence: tools for crafting meaning in life. *International Annual Edition of Applied Psychology: Theory, Research, and Practice*, 3(1), 86–89.
4. Karpinski, K. V. (2019). Meaning-in-life state as an indicator of the personality agentive development. *Vestnik of Saint Petersburg University. Psychology*, 9(1), 7–20. (In Russ.)
5. Leont'ev, D. A. (2003). *Psikhologiya smysla. Priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti = Psychology of meaning. Nature, structure and dynamics semantic reality*. Moscow: Smysl. (In Russ.)
6. Grishina, N. V. (2015). Existential psychology in search of development vector. *Psychological studies*, 8(42), 60–67. (In Russ.)
7. Vlasova, N. V., Novokreshchenova, G. A. (2019). Comparative analysis of value attitudes among juveniles with different types of addictive behaviour. *Psychopedagogy in Law Enforcement*, 24, 4(79), 362–368. (In Russ.)
8. Ruzhenkov, A. A. (2008). K voprosu ob utochnenii soderzhaniya ponyatiya "autoagressivnoe povedenie" = On the issue of clarifying the content of the concept of "Autoaggressive behavior". *Nauchno-medicinskij vestnik Central'nogo Chernozem'ya*, 32, 20–24. (In Russ.)
9. Buslaeva, E. L. (2021). Socio-psychological attitudes of adolescents prone to addictive behavior. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching*, 2(839), 170–182. (In Russ.)
10. Joiner, T. E. et al. (2009). Main Predictions of the Interpersonal – Psychological Theory of Suicidal Behavior: Empirical Tests in Two Samples of Young Adults. *Journal of Abnormal Psychology*, 118(3), 634–646.
11. Soldatova, G. U., Ilyukhina, S. N. (2021). Self-destructive online content: features of assessment and response of adolescents and youth. *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 29(1), 66–91. (In Russ.)

12. Pilyagina, G. Ya. (2003). Mekhanizmy suitsidogeneza i otsenka suitsidal'nogo riska pri razlichnykh formakh autoagressivnogo povedeniya = Mechanisms of suicidogenesis and assessment of suicidal risk in various forms of autoaggressive behavior. Arkhiv psikiatrii, 9(4), 18–26. (In Russ.)
13. Kozlov, V. V. (2007). Rabota s krizisnoi lichnost'yu = Working with a crisis personality. Moscow: Institut psikhoterapii. (In Russ.)
14. Vasil'eva, Yu. A. (1995). Osobennosti smyslovoi sfery lichnosti u lits s narusheniyami sotsial'noi regulyatsii povedeniya = Features of the semantic sphere of personality in persons with disorders of social regulation of behavior: thesis of PhD in Psychology. Moscow. (In Russ.)
15. Kurochkina, V. E., Vasileva, M. I. (2021). The meaning-of-life orientations of teenagers with self-aggressive behavior. Pedagogy: history, prospects, 4(3), 139–148. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

### **Буслаева Елена Леонидовна**

кандидат психологических наук, доцент  
доцент кафедры психологии и педагогической антропологии  
Института гуманитарных и прикладных наук  
Московского государственного лингвистического университета

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

### **Buslaeva Elena Leonidovna**

PhD (Psychology), Associate Professor  
Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogical Anthropology  
Institute of Humanities and Applied Sciences  
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию	10.10.2023	The article was submitted approved after reviewing accepted for publication
одобрена после рецензирования	20.11.2023	
принята к публикации	16.01.2024	