

Научная статья

УДК 316/653

DOI 10.52070/2500-347X\_2022\_2\_847\_144



## Доверие граждан к полиции в современной России: актуальное состояние и анализ факторов

**О. В. Зуева<sup>1</sup>, Н. Н. Демидов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия  
*olgazueva-l@rambler.ru*

<sup>2</sup>Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, Волгоград, Россия  
*demidovnick@yandex.ru*

**Аннотация.** В статье анализируются факторы, формирующие уровень доверия населения к полиции. На основе результатов социологического исследования, проведенного при непосредственном участии авторов, а также вторичного анализа данных, рассмотрены три группы факторов, влияющие на уровень доверия граждан к полиции: индивидуальные характеристики граждан, характеристики исследуемого института и качество государственных институтов в целом.

**Ключевые слова:** доверие граждан, полиция, институциональное доверие, общественное мнение, социологическое исследование, показатели безопасности, органы государственной власти

**Для цитирования:** Зуева О. В., Демидов Н. Н. Доверие граждан к полиции в современной России: актуальное состояние и анализ факторов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. Вып. 2(847). С. 144–150. DOI 10.52070/2500-347X\_2022\_2\_847\_144

Original article

## Citizens' Trust in the Police in Modern Russia: Current State and Analysis of Factors

**Olga V. Zueva<sup>1</sup>, Nikolay N. Demidov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia  
*olgazueva-l@rambler.ru*

<sup>2</sup>Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Volgograd, Russia,  
*demidovnick@yandex.ru*

**Abstract.** The article analyzes the factors that form the level of public confidence in the police. Based on the results of a sociological study conducted with the direct participation of the authors, as well as a secondary analysis of data, three groups of factors that affect the level of citizens' trust in the police are considered: individual characteristics of citizens, characteristics of the institution under study, and the quality of state institutions in general.

**Keywords:** citizens' trust, police, institutional trust, public opinion, sociological research, security indicators, public authorities.

**For citation:** Zueva, O. V., Demidov, N. N. (2022). Citizens' trust in the police in modern Russia: current state and analysis of factors. Vestnik of the Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 2(847), 144–150. 10.52070/2500-347X\_2022\_2\_847\_144

# Социологические науки

## ВВЕДЕНИЕ

Залогом успешного функционирования любого государства является поддержка со стороны граждан основных институтов общества. Выдвигаемые государственной властью инициативы могут быть успешны только в том случае, если население им доверяет. С другой стороны низкий уровень доверия граждан может стать триггером для негативных кардинальных изменений. В связи с этим стоит отметить, что к реформированию ОВД в 2010 г. подтолкнуло то обстоятельство, что меньше половины граждан доверяли, на тот момент, милиции. По данным ВЦИОМ, начиная с 1992 г. уровень доверия российского населения ОВД не превышал 46 %. С момента начала реформ прошло 12 лет, но проблема доверия теперь уже к полиции не перестает быть актуальной и требует детального анализа.

1. В социологической науке проблема доверия стала занимать особое место с начала XX в. В социологической парадигме, как правило, исследуется взаимосвязь межличностного и институционального доверия (доверия к абстрактным системам и социальным институтам). Так, например классики немецкой социологии Ф. Тённис и Г. Зиммель, изучая природу доверия, рассматривали изменение этого феномена в условиях перехода традиционного общества к современному. Одним из признаков современного общества Г. Зиммель считал сокращение личного и увеличение безличного доверия, что обусловлено изменениями основания социального взаимодействия [Simmel, 2004]. Ф. Тённис также отмечает, что переход от традиционного общества к современному сопровождается трансформацией личностного доверия в безличностное [Тённис, 2002]. В этом процессе он выделяет оптимизирующие и дестабилизирующие факторы. К первым относятся нормы, ценности и общепринятые правила взаимодействия, имеющиеся в обществе и разделяемые большинством его членов. К дестабилизирующему факторам он относил сам переход к безличностному доверию, который сопровождается усилением аномического состояния общества, ростом уровня неопределенности в отношениях конкретных социальных субъектов. Им были выделены два вида доверия: межличностное и институциональное.

В современной теоретической социологии доверие становится отдельным уникальным предметом исследования и понимается как самостоятельный, весьма заметный социальный феномен, требующий подробного изучения и осмысливания. Например, Э. Гидденс выделяет два типа доверия: доверие к людям, которое построено на личностных обязательствах (назовем этот тип «персонифицированным», когда доверие выражается в форме

взаимодействий с представителями социальных организаций) и доверие к абстрактным системам («неперсонифицированное доверие», или институциональное – президент, правительство, армия, церковь и т. д.), предполагающее безличностные обязательства [Гидденс, 2011].

Институциональное доверие является неким барометром социального самочувствия граждан. Доверие лежит в основе коммуникаций между гражданами и социальными институтами. С помощью него обеспечивается эффективное взаимодействие, способствующее решению различных проблем. Доверие граждан к полиции способствует решению проблем, связанных с безопасностью граждан, определяет социальную стабильность в целом. Ф. Фукуяма рассматривал доверие в качестве детерминанты прогресса общества, соответственно, и каждого социального института. Снижение уровня доверия может привести к неспособности социального института выполнять свои основные функции [Фукуяма, 2004].

Полиция принадлежит к числу тех институтов государственной власти, с которыми население регулярно тесно взаимодействует. Практика такого взаимодействия может стать залогом формирования доверия / недоверия к другим институтам и государству в целом. Анализ доверия граждан к полиции позволит выработать ряд необходимых мер для повышения уровня доверия не только к полиции, но и другим институтам, а также лежь в основу формирования социальной интеграции общества.

Теоретико-методологической основой нашего исследования являются принципы междисциплинарного подхода. Многоплановость проблематики обусловила использование ряда теорий и методологических подходов, разработанных в классической и современной социологии:

- структурно-функциональный анализ (Э. Дюркгейм, Р. Мертон и др.);
- символический интеракционизм и методология исследования тотальных институтов Э. Гофмана;
- теория структуризации Э. Гидденса;
- методология социологической диагностики доверия С. А. Кравченко.

При раскрытии проблематики исследования использовались конкретно-социологические методы. Эмпирические данные были получены с помощью использования количественных социологических методов: анкетного опроса. Эмпирическую базу составляют результаты социологического исследования «Изучение общественного мнения о деятельности следственных подразделений МВД России (на примере Волгоградского региона)», проведенного научно-исследовательским коллективом

Волгоградской академии МВД России в 2021 г.. Опрошено 630 жителей г. Волгограда. Методы сбора социологической информации – анкетный опрос. Цель исследования – получение эмпирических социологических данных о современном состоянии отношений населения к ОВД, доверии и оценке деятельности ОВД со стороны российских граждан. Многоступенчатая квотная случайная выборка. Ошибка выборки не превышает 5 %.

С целью получения эмпирических данных также осуществлен вторичный анализ результатов социологических исследований, проведенных ВНИИ МВД РФ<sup>1</sup>.

Данные социологических исследований за период с 2011 по 2021 г. свидетельствуют об изменении отношения населения к полиции как в отдельных регионах, так и в России в целом. Сравнительные результаты проводимых опросов за этот период свидетельствуют о позитивной динамике роста положительной совокупной оценки деятельности полиции. По данным ВЦИОМа в 2021 г. индекс оценки работы полиции составил 54 п., что на 11 п. выше, чем 12 лет назад (2009 г. – 41 п.)<sup>2</sup>.

Анализ исследований, проведенных в этой области, в том числе и отечественных, позволяет выделить три группы факторов, оказывающих влияние на уровень доверия полиции: индивидуальные характеристики граждан, характеристики исследуемого института и качество государственных институтов в целом [Гимпельсон, Монусова, 2012].

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГРАЖДАН НА УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ПОЛИЦИИ

Рассмотрим первую группу факторов «индивидуальные характеристики граждан», включающую в себя такие демографические показатели, как пол, возраст, семейное положение, материальное положение.

В научной литературе существует устойчивое мнение, что указанные переменные в той или иной степени влияют на отношение к полиции со стороны граждан. Так исследования, проведенные в различных странах, подтверждают этот тезис. «Женщины – при прочих равных – относятся к полиции более доброжелательно, чем мужчины. Вероятность положительной оценки у женщин выше, чем у мужчин на 5 %. Она также монотонно увеличивается с возрастом респондентов (ее вероятность в старшей группе

на 9 %, а в средней – на 4 % выше, чем в младшей). По степени доверия только старшая группа в большую сторону отличается от младшей» [Гимпельсон, Монусова, 2012, с. 13].

Вместе с тем результаты ряда социологических исследований, проанализированных нами, не позволяют делать однозначные выводы. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России» работу полиции в регионах молодое поколение оценивает выше, чем старшие возрастные группы. Отвечая на вопрос «Как Вы в целом оцениваете работу полиции в вашем регионе?», 47 % граждан в возрасте от 18 до 24 лет выбрали вариант ответа «очень хорошо» и «хорошо». Среди граждан возрастных категорий «45–59 лет» и «60 лет и старше», таковых было 37 % и 31 %<sup>3</sup>.

Социологическое исследование, проведенное в Волгограде в 2021 г. социологической группой по изучению общественного мнения Волгоградской академии МВД России, показало, что различные возрастные группы респондентов примерно одинаково оценивают деятельность полиции. Самый высокий показатель индекса оценки полиции – 63,2 п. в возрастной группе 25–29 лет, и самый низкий – 60,7 п. в возрастной группе старше 50 лет. Между мужчинами и женщинами различий в оценке полиции не выявлено. Индекс оценки примерно одинаков: у мужчин 61,7 п., у женщин – 61,2 п.<sup>4</sup>

К числу индивидуальных факторов относится уровень образования граждан. Результаты опроса ВЦИОМа продемонстрировали, что граждане, имеющие более высокий уровень образования, менее благосклонны к полиции, чем граждане с более низким образованием. Среди тех опрошенных, кто считает, что полиция защищает интересы «каждого гражданина в равной степени», 34 % с неполным средним общим образованием, 20 % – со средним высшим. В то же время 27 % граждан с высшим образованием отметили, что полиция защищает интересы «отдельных групп и слоев населения» и 33 % – «правящих кругов». Обратная ситуация наблюдается у граждан с неполным средним образованием. Всего 7 % выбрали вариант «интересы отдельных групп» и 20 % – «интересы правящих кругов».

Экономическое благосостояние граждан также относится к первой группе факторов. Среди тех, кто оценивает свое материальное положение как «очень хорошее, хорошее», 40 % уверены, что полиция защищает интересы «каждого

<sup>3</sup>Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2021 г. Объем выборочной совокупности при проведении опроса в 85-и субъектах РФ составил 47 125 чел. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>

<sup>4</sup>Аналитический обзор социологического исследования на тему «Изучение общественного мнения о деятельности следственных подразделений МВД России (на примере Волгоградского региона)» // ВА МВД России. 2021.

<sup>1</sup>«Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции в 2021 году» ФГКУ «ВНИИ МВД РОССИИ», данные социологических исследований ВЦИОМ, ФОМ.

<sup>2</sup>URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analytical-reviews/rossiiskii-policeiskii-2021>

гражданина в равной степени». И, напротив, среди тех, кто свое материальное положение считает «плохим», только 7 % выбрали данный вариант ответа, а 29 % и 39 % указанной категории граждан считают, что полиция защищает интересы «отдельных групп» и «правящих кругов». В исследовании, проведенном в Волгограде в категориях по материальному достатку, самый высокий уровень оценки полиции у респондентов, которым хватает на еду и одежду, но покупать вещи длительного пользования весьма трудно (62,7 п.), самая низкая оценка у респондентов, которым даже не хватает на питание (38,1 п.)<sup>1</sup>.

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК ИНСТИТУТА ПОЛИЦИИ НА УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН

Ко второй группе факторов относятся основные характеристики полиции как правоохранительного института, обеспечивающего личную и имущественную безопасность граждан, включающие такие показатели, как ощущение защищенности от преступных посягательств, открытость полиции, выраженная в доступности информации для граждан о деятельности ОВД, как ощущение и уровень подотчетности полиции обществу. Особое место в структуре данной группы факторов занимают практики взаимодействия граждан с сотрудниками правоохранительной структуры.

Институциональное доверие граждан по отношению к полиции во многом зависит от степени восприятия защищенности личности от преступных посягательств.

Результаты исследований ФГКУ «ВНИИ МВД России», проведенных в 2017–2021 гг., показывают положительную динамику изучаемых индикаторов<sup>2</sup>. Защищенными от преступных посягательств на жизнь, здоровье и имущество считают 52,1 % граждан, что на 14,1 % больше, чем в 2017 г. Рост уровня защищенности сопровождается ростом уровня доверия к полиции со стороны населения в вопросах защиты личных и имущественных интересов. Так, если в 2017 г. доверяли полиции 38,3 % опрошенных, то в 2021 г. – 45,4 %. Таким образом, можно предположить, что между уровнем защищенности и уровнем доверия к полиции существует корреляционная связь, которая, скорее всего, имеет сложный характер и может быть опосредована рядом других

факторов, что требует дополнительных эмпирических исследований.

Одной из гипотез нашего исследования было предположение, что чем ниже уровень преступности в регионе, тем выше уровень доверия к полиции. С целью проверки данной гипотезы был проведен сравнительный анализ динамики преступности в регионах и уровня доверия институту, отвечающему не только за раскрытие преступлений, но и за их профилактику. По данным ВНИИ МВД России, к регионам со стабильно-низкими показателями уровня доверия и оценки населением деятельности полиции, относятся: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Приморский край, Амурская область. По данным ФСО в КЧР за последние годы уровень доверия составлял 32 %, что значительно ниже, чем в среднем по стране. В Республике Тыва доверяли полиции только 33,2 % опрошенных, что также ниже показателей по РФ (45,4 %)<sup>3</sup>, в Приморском крае – 37,7 %, в Амурской области – 35,8 %<sup>4</sup>.

Мы сравнили результаты исследований уровня доверия в вышеперечисленных регионах с уровнем и динамикой преступности в них. По данным портала правовой статистики<sup>5</sup>, Карачаево-Черкесская Республика относится к числу регионов с нестабильной динамикой преступности. Если в 2021 г. наблюдалась позитивная динамика уровня преступности (-6,9 %), то в 2019 г. уровень преступности за год вырос на 19 %.

Республика Тыва характеризуется хоть и незначительной, но отрицательной динамикой уровня преступности на протяжении нескольких лет, что дает основание для предположения о том, что низкая оценка деятельности полиции и низкий уровень доверия населения связаны с этим обстоятельством. В Приморском крае за последние два года уровень преступности увеличился с 31 085 тыс. (на 100 тыс.) преступлений в 2018 г. до 35 098 тыс. – в 2021 г. С другой стороны, есть ряд регионов, где наблюдается снижение уровня преступности. В 2021 г. существенно повысили свои показатели по критерию безопасности такие регионы, как Московская и Волгоградская области, Республики Хакасия и Татарстан, Чукотский автономный округ. В Московской области, начиная с 2010 г., наблюдается снижение количества зарегистрированных преступлений. В Волгоградской области количество преступлений снижается с 2019 г.

Вместе с тем мы не наблюдаем в этих регионах стабильного роста доверия к ОВД. Так, например,

<sup>1</sup>Аналитический обзор социологического исследования на тему «Изучение общественного мнения о деятельности следственных подразделений МВД России (на примере Волгоградского региона)» // ВА МВД России. 2021.

<sup>2</sup>Общественное мнение. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion>

<sup>3</sup>Аналитический обзор «Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции в 2021 году» / ФГКУ «ВНИИ МВД РОССИИ». 2021. С. 21.

<sup>4</sup>URL: <https://tass.ru/obschestvo/13541801>

<sup>5</sup>Преступность в регионах. URL: [http://crimestat.ru/regions\\_chart\\_total](http://crimestat.ru/regions_chart_total)

доверие к полиции в Московской области в 2020 г. было на уровне 40,5 %, что ниже, чем в целом по России, на 4 %. Оценка эффективности полиции также ниже, чем по стране в целом, и составила 40,3 %. Но одновременно довольно высокий уровень защищенности от преступных посягательств – 57 %, что выше показателей по РФ на 6 %<sup>1</sup>.

Таким образом, прямая зависимость между ростом преступности и снижением уровня доверия, и наоборот, не наблюдается. В большинстве случаев уровень преступности становится статистически незначим, «либо имеет обратный знак при очень низких практических значениях коэффициентов» [Гимпельсон, Монусова, 2012]. Данный факт, возможно, связан с тем, что увеличение количества регистрируемых преступлений является результатом более полной и точной фиксации правоохранений, что характеризует качество правоохранительного института. В общественном мнении рост преступности компенсируется признанием работы полиции, которая честно выполняет свою работу и без искажения фиксирует преступления.

Фактор информированности граждан также неоднозначно влияет на формирование доверия к сотрудникам правоохранительных органов. С одной стороны, получение информации из СМИ или от знакомых о совершении тех или иных преступлений в отношении граждан негативным образом оказывается на отношении к полицейским. Такая информация о состоянии правопорядка в местах проживания может восприниматься гражданами как плохая, неэффективная работа органов внутренних дел по профилактике преступлений и обеспечении их безопасности. Вместе с тем, как свидетельствуют исследования, транспарентность полиции является фактором, положительно влияющим на уровень доверия, поскольку открытость и прозрачность деятельности правоохранительных органов способствует взаимопониманию между гражданами и полицией.

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН ПОЛИЦИИ

К третьей группе факторов относится качество государственных институтов, характеризующееся такими индексами, как открытость власти и ее подотчетность, политическая стабильность, верховенство закона, масштаб коррупции и т. п. Указанные характеристики оказывают как прямое, так и косвенное

влияние на отношение граждан к полиции. Прямое влияние определяется самой принадлежностью полиции к государственным институтам, в связи с чем и «качество» государственных институтов распространяется на органы внутренних дел. Соответственно, и все «патологии» государства экстраполируются на полицию.

Одним из факторов, снижающим уровень доверия к органам внутренних дел, является представление граждан о высокой коррумированности государственного аппарата, что переносится и на сотрудников органов внутренних дел. Так, по данным Международного антикоррупционного движения Transparency International, Индекс восприятия коррупции в России в 2020 г. составляет 30 баллов из 100, это 129 место из 180<sup>2</sup>. Высокий уровень восприятия коррупции демонстрируют и результаты исследования «Бизнес-барометр коррупции», которые ежегодно проводит Торгово-промышленная палата РФ. В 2021 г. почти 70 % бизнесменов в России отметили, что сталкивались с фактами коррупции<sup>3</sup>. Анализ вторичных эмпирических данных позволяет говорить о нерешенности проблемы коррупции государством в целом, что не может не сказаться на уровне доверия ко всем институтам государственной власти, в том числе и к полиции.

Косвенное влияние на отношение граждан к ОВД определяется восприятием гражданами полиции как партнера, имеющего схожие ценности, способствующие развитию доверительных отношений. Через вовлечение граждан в различные формы общественных объединений, взаимодействующих с правоохранительными органами по обеспечению правопорядка, возможно повышение уровня доверия ОВД в целом. Примером таких форм могут служить различные общественные формирования, осуществляющие общественный контроль за деятельностью полиции. Развитие партнерских отношений полиции и институтов гражданского общества способствует повышению уровня доверия к институтам власти. «Вовлеченность граждан в различные добровольные объединения, как формальные, так и неформальные повышают уровень доверия» [Фукуяма, 2004].

На основе полученных экспертовых оценок мы можем отметить: несмотря на то, что в Российской Федерации проделана определенная работа по созданию необходимой нормативной базы в сфере открытости государства, «практика правоприменения часто носит формальный характер, и качество процессов обеспечения открытости остается

<sup>1</sup>Аналитический обзор «Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции в 2021 году» / ФГКУ «ВНИИ МВД РОССИИ». 2021. С. 75.

<sup>2</sup>Индекс восприятия коррупции. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indeks-vospriyatiya-korruptsii-2020-30-ballov-i-129-mesto>

<sup>3</sup>Исследование/ URL: <https://tass.ru/ekonomika/13153371>

# Социологические науки

низким»<sup>1</sup>. Данное обстоятельство не может не скажаться на отношении граждан к исследуемому нами институту полиции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Доверие граждан к социальным институтам является основой стабильности общества. Полиция как социальный институт не может эффективно функционировать без доверия. Модернизация любого государственного института обречена на провал, если она осуществляется в условиях недоверия. Регулярный анализ актуального состояния доверия граждан полиции, а также исследование факторов доверия в современном российском обществе позволят наметить пути формирования общественно-го мнения, положительно оценивающего деятельность данного социального института.

Анализ трех групп факторов: индивидуальные характеристики граждан, характеристики исследуемого института и качество государственных институтов, говорит о доминирующей роли второй

и третьей групп. Опыт взаимодействия граждан с сотрудниками полиции, позволяющий получить общее представление о компетенции сотрудников и качестве оказываемых услуг, является одним из определяющих факторов доверия. Появление таких угроз, как коррупция, неблагоприятная экономическая обстановка, отрицательно влияют не только на доверие к полиции, но и на институциональное доверие в целом. Несмотря на то, что индивидуальные характеристики граждан в меньшей степени оказывают влияние на доверие к полиции, оставлять без внимания данную группу нецелесообразно. Необходимо учитывать, что молодежь, которая преимущественно не имеет опыта взаимодействия с полицией и свое отношение к ней высказывает на основе информации, полученной, чаще всего, из социальных сетей (интернет-источников), демонстрирует свою лояльность к структуре. Это обстоятельство необходимо использовать в рамках развития технологий внешних коммуникаций, которыми, в частности, занимаются PR-специалисты. Ставка на развитие партнерской модели взаимоотношений между полицией и гражданами, с привлечением активной молодежи, должна дать свои результаты.

<sup>1</sup>Открытость государства в России. Экспертный доклад. URL: [https://cpr.ru/research\\_pdf/open-gov-2019.pdf](https://cpr.ru/research_pdf/open-gov-2019.pdf)

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Simmel G. The Philosophy of Money. London: Routledge, 2004.
2. Тённис Ф. Общность и общество : Основные понятия чистой социологии; пер. с нем. Д. В. Складнева. СПб. : Владимир Даля, 2002.
3. Гидденс Э. Последствия современности. М. : Практис, 2011.
4. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию : пер. с англ. М. : ACT, 2004.
5. Гимпельсон В. Е., Монусова Г. А. Доверие к полиции: межстрановой анализ // Вопросы экономики. 2012. № 11. С. 24–47. URL: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-11-24-47>

## REFERENCES

1. Simmel, G. (2004). The Philosophy of Money. London : Routledge.
2. Toennies F. (2002). Community and Society: Basic Concepts of Pure Sociology. Saint Petersburg : Vladimir Dahl publ. (In Russ.)
3. Giddens A. (2011). The Consequences of Modernity. Moscow: Praksis (In Russ.)
4. Fukuyama F. (2004). The Social Virtues and the Creation of Prosperity. Moscow: ACT publ. (In Russ.)
5. Gimpelson V., Monusova G. (2012). Trust in the Police: Cross-country Comparisons. Voprosy Ekonomiki, 11, 24–47. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-11-24-47> (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

### Зуева Ольга Владимировна

кандидат социологических наук, профессор кафедры теории и методологии государственного управления Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации

### Демидов Николай Николаевич

кандидат философских наук, профессор кафедры философии Волгоградской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Zueva Olga Vladimirovna**

PhD (Sociology), Professor of the Department of Theory and Methodology of Public Administration,  
Academy of Management of the Ministry of the Internal Affairs of the Russian Federation

**Demidov Nikolay Nikolaevich**

PhD (Philosophy), Professor at the Department of Philosophy of Volgograd Academy  
of the Ministry of the Internal Affairs of the Russian Federation

---

Статья поступила в редакцию 23.03.2022  
одобрена после рецензирования 24.04.2022  
принята к публикации 14.06.2022

The article was submitted 23.03.2022  
approved after reviewing 24.04.2022  
accepted for publication 14.06.2022