

Научная статья

УДК 327

DOI 10.52070/2500-347X_2022_2_847_43



История повторяется? Новая геополитическая блоковая структура создается в Индо-Тихоокеанском регионе

С. Г. Киселев¹, А. Б. Опокин²

¹Московский государственный лингвистический университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия, ksg56@mail.ru

²Государственный университет управления, Москва, Россия, alopokin@yandex.ru

Аннотация.

В статье исследуется процесс создания новой блоковой структуры в Индо-Тихоокеанском макро-регионе с участием США, Великобритании, Австралии, проводится сравнительный анализ с процессом создания североатлантической блоковой структуры. Автором делается вывод о наличии исторических параллелей в характеристике данных процессов. Создание AUKUS представляется новым этапом в трансформации глобальной геополитической модели и изменения глобального статус-кво.

Ключевые слова:

новая блоковая структура, NATO, AUKUS, QUAD, трансформация геополитической модели, геоцивилизации, геополитическая конкуренция, межцивилизационное противоборство, англосаксонская геоцивилизация, столкновение интересов цивилизаций, геополитические вызовы, геоцивилизационные вызовы

Для цитирования: Киселев С.Г., Опокин А.Б. История повторяется? Новая геополитическая блоковая структура создается в Индо-Тихоокеанском регионе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. Вып. 2(847). С. 43–47. DOI 10.52070/2500-347X_2022_2_847_43

Original article

Is History Repeating Itself? A New Geopolitical Block Structure is Being Created in the Indo-Pacific Region

Sergey G. Kiselev¹, Alexey B. Opokin²

¹Moscow State Linguistic University, Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia
ksg56@mail.ru

²State University of Management, Moscow, Russia, alopokin@yandex.ru

Abstracts.

The article examines the process of creating a new block structure in the Indo-Pacific macroregion with the participation of the United States, Great Britain, Australia, and conducts a comparative analysis with the process of creating a North Atlantic block structure. The author concludes that there are historical parallels in the characteristics of these processes. The creation of AUKUS seems to be a new stage in the transformation of the global geopolitical model, a factor in changing the global status quo that has been developing for decades.

Keywords:

new block structure, NATO, AUKUS, QUAD, transformation of the geopolitical model, geo-civilization, geopolitical competition, intercivilizational confrontation, Anglo-Saxon geo-civilization, clash of interests of civilizations, geopolitical challenges, geo-civilization challenges

For citation:

Kiselev, S. G., Opokin, A. B. (2022). Is history repeating itself? A new geopolitical block structure is being created in the Indo-Pacific Region. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 2(847), 43–47. DOI 10.52070/2500-347X_2022_2_847_43

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования вопроса, поставленного в теме статьи, обусловлена запуском процесса формирования новой блоковой структуры в Индо-Тихоокеанском макрорегионе, имеющей не только региональное, но и глобальное значение, инициированного ангlosаксонскими странами – Великобританией, США и Австралией. В середине сентября 2021 г. было объявлено о создании блока AUKUS, ранее – пакта QUAD. Происходящее напоминает на мысль о том, что наблюдается сходство с процессом создания атлантической блоковой системы в послевоенные годы (после Второй мировой войны). Исторические параллели напрашиваются и с точки зрения институционального алгоритма, и процессуальных сценариев, и первоначального состава, и идейной, геоцивилизационной основы. Условно можно назвать данный проект «индо-тихоокеанским вариантом НАТО».

Автором применяются методы контекстно-исторического анализа международных процессов, сравнительного анализа, геополитического подхода к исследованию глобальных проблем и цивилизационно-культурный метод исследования процессов, связанных с межцивилизационным взаимодействием и межцивилизационными противоречиями, заложенными в обеих блоковых структурах.

ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКИЙ АЛЬЯНС И БЛОК AUKUS: АНГЛО-САКСОНСКОЕ НАЧАЛО

Как и 75 лет назад, речь идет о создании англо-саксонского союза. Тогда все началось со знаменитой речи У. Черчилля в колледже американского города Фултона, произнесенной в присутствии президента США Трумэна, послужившей началом формирования bipolarной геополитической модели, создания военно-политических блоков и экономических союзов, символизирующих противостояние двух глобальных миросистем. В речи британского политика было заявлено о необходимости создания военно-политического союза англо-саксонских стран – Британии, США и Канады, с возможным присоединением других стран западной цивилизации. Теперь – в AUKUS вошли англо-саксонские Британия, США и Австралия, с вполне возможным, на наш взгляд, присоединением Канады и Новой Зеландии. Тогда, через несколько лет после фултоновской речи, был создан Евроатлантический союз – НАТО.

В канун создания НАТО был сформирован экономический союз западных европейских

стран – Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР, 1948), а НАТО создан в 1949 г. Теперь, в канун создания AUKUS, был создан экономический союз, так называемый четырехсторонний диалог по безопасности, прежде всего, экономической безопасности – QUAD (США, Австралия, Индия и Япония) в 2017 г. Причем он был практически «заморожен» до объявления о создании AUKUS.

Новая блоковая структура создается не на пустом месте, а на определенной организационной основе, сложившейся в регионе и имеющей отношение к странам-организаторам. В этом плане следует отметить две союзнические структуры.

Во-первых, – это «5 глаз» (*Five Eyes*), полное название – *Five Eyes Intelligence Oversight and Review Council* (FIORC) – военно-политический разведывательный альянс пяти англо-саксонских государств (Австралия, Новая Зеландия, США, Великобритания и Канада), занимающийся геопространственной и электронной разведкой [Five Eyes, 2022].

Во-вторых, пятистороннее оборонительное соглашение FPDA (Британия, Австралия, Новая Зеландия, Малайзия и Сингапур), согласно которому вышеназванные государства, к примеру, имеют систему единой военно-воздушной обороны и проводят ежегодные военно-морские и военно-воздушные учения¹. Как видим, и здесь наблюдается определенная параллель – в свое время НАТО в значительной степени строился на базе союзнического антигитлеровского военного блока времен Второй мировой войны (за исключением СССР, который состоял в данном союзе во время войны, но в фултоновской речи был объявлен врагом Запада).

Что касается руководящих документов, то устава AUKUS как такого, подобного Уставу НАТО, пока нет, но есть документ под названием Индо-Тихоокеанская стратегия США. Это достаточно «свежий» документ. Данная Стратегия принята в США через несколько месяцев после объявления о создании AUKUS, в феврале 2022 г. Видимо, ею и руководствуются организаторы, по крайней мере пока. Кстати, в ней указывается на укрепление связей и взаимодействия между Евроатлантическим и Индо-Тихоокеанским регионами в рамках формата AUKUS. В Стратегии подчеркивается, что «Индо-Тихоокеанский регион является самым динамичным регионом в мире» и что необходимо «более прочное закрепление Соединенных Штатов в ИТР»².

¹Оборонное соглашение пяти держав. URL: <http://www.geopolitics.ru/2012/11/oboronnoe-soglashenie-pyati-derzhav/>

²Перспективы сотрудничества: новая Индо-Тихоокеанская стратегия США. URL: <https://share.america.gov/ru>

ИНДО-ТИХООКЕАНСКИЙ ВОДОРАЗДЕЛ

Если сфера функционирования НАТО оформлена евро-антантическим пространством, то сфера функционирования AUKUS – индо-тихоокеанским пространством, т. е. вновь океаническим водоразделом. Причем уже сейчас аналитики отмечают признаки формирования масштабного регионального мегарегиона – ИТР. Индо-Тихоокеанский макрорегион, по замыслу организаторов, на наш взгляд, должен выполнить роль противовеса растущей экономической и торговой экспансии Китая.

Для справки, в ИТР проживает более половины населения планеты, из них 58 % молодого населения мира. На макрорегион приходится порядка двух третей мирового ВВП и мировой торговли.

Становится все более заметным, что если раньше на слуху в качестве главного мирового динамично развивающегося торгово-экономического региона звучал Азиатско-Тихоокеанский регион, то теперь все чаще в аналитике упоминаются такие словосочетания, как ИТР, индо-тихоокеанский вектор международного сотрудничества, индо-тихоокеанский потенциал мировой торговли и т. п.

ГЕОЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ПЛАТФОРМА ФОРМИРОВАНИЯ AUKUS

Оба военно-политических блока, о которых идет речь, – и НАТО и AUKUS – имеют схожую геоцивилизационную основу формирования. Что имеется в виду? В ст. 5 Устава НАТО говорится о том, что этот альянс создан для защиты интересов народов западной цивилизации [НАТО: Справочник 1995]. Такой же, по сути, предстает идейно-цивилизационная платформа нового блока. В опубликованном 16 сентября 2021 г. заявлении канцелярии премьер-министра Великобритании о создании AUKUS сказано, что Австралия, Великобритания и США договорились о «знакомом партнерстве в области обороны и безопасности, которое будет защищать и отстаивать общие интересы в Индо-Тихоокеанском регионе»¹.

И хотя, как известно, в НАТО входит цивилизационно незападная Турция, это, скорее, исключение, подтверждающее правило. Турция нужна НАТО, как региональный натовский форпост. Как, впрочем, таким исключением может стать Япония, которая в апреле 2022 г. заявила о готовности присоединиться к AUKUS.

Уинстон Черчилль в своей знаменитой фултоновской речи, давшей сигнал установлению

«железного занавеса» и призвавший к созданию военно-политического союза, который затем и был создан под названием Евроатлантический альянс (НАТО), предложил включить в него прежде всего англо-саксонские Великобританию, США и Канаду, а также Францию и призвал «привлекать для этого другие страны» [Черчилль, 2007], имея в виду государства западной цивилизации. Кстати, там же Черчилль назвал ядерное оружие «совместным достоянием США, Великобритании и Канады», акцентируя внимание опять же на их единой англо-саксонской фундаментально-ценной цивилизационной основе.

Принцип прочности союзов, заключающийся в необходимости единой культурно-цивилизационной фундаментально-ценной платформы, сформулировал 150 лет назад наш соотечественник Н. Я. Данилевский в труде «Россия и Европа» (1869), ставшим основополагающей работой мировой цивилизационной geopolитики [Данилевский, 2003]. Похоже, организаторы новой блоковой структуры вновь придерживаются данного принципа как руководящего правила.

РЕАКЦИЯ РОССИИ И КИТАЯ НА СОЗДАНИЕ AUKUS И QUAD

Российская Федерация и КНР отнеслись к созданию новой блоковой структуры негативно. Глава МИД РФ Сергей Лавров, выступая в октябре 2021 г. на 29-й Ассамблее Совета по внешней и оборонной политике, заявил, что новый альянс между США, Великобританией и Австралией – AUKUS, а также четырехсторонний диалог по безопасности США, Японии, Индии и Австралии (Quad) направлены на размытие многолетних универсальных форматов сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе, существующих под эгидой Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Новая индо-тихоокеанская стратегия в формате AUKUS, по словам российского министра иностранных дел, направлена на развал «системы, которая опиралась на необходимость уважать неделимость безопасности и открыто провозгласила своей целью сдерживание Китая»².

Создание AUKUS вызвало официальную обеспокоенность в Китайской Народной Республике (*Ответ Китая на создание блока AUKUS, 2022*). А на неофициальном уровне прозвучала весьма резкая критика. К примеру, Ша Цзукан, бывший заместитель Генерального секретаря ООН по экономическим и социальным вопросам, выступая в Пекине

¹Ответ Китая на создание блока AUKUS. URL: https://www.guancha.cn/military-affairs/2020_10_22_568884.shtml

²Лавров: создаваемые США альянсы AUKUS и Quad размывают форматы сотрудничества в АТР. URL: <https://news.mail.ru/politics/48184534>

на заседании неправительственной Китайской ассоциации по контролю над вооружениями и разоружению (China Arms Control and Disarmament Association), комментируя создание AUKUS и предоставление Соединенными Штатами Америки Австралии атомных подводных лодок, заявил, что «настало время пересмотреть принятное КНР еще в середине 1960-х годов обязательство использовать ядерное оружие только в качестве ответной меры» из-за создания США новых военных союзов в АТР и увеличения своего военного присутствия рядом с Китаем¹.

Значимость процесса формирования новой блоковой структуры для обеспечения национальной безопасности как России, так и КНР, подчеркивает сообщение о том, что Президент РФ В. В. Путин и председатель КНР Си Цзиньпин обсудили «проблему создания новых альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе» в ходе встречи в Пекине в феврале 2022 г. В Совместном заявлении РФ и КНР о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии указывается, что «Россия и Китай всерьез обеспокоены созданием США, Великобританией и Австралией объединения AUKUS, которое предусматривает углубление сотрудничества между его участниками в сферах, затрагивающих стратегическую стабильность»².

По мнению аналитиков, новая блоковая структура направлена против Китая и его растущей мощи. Этой позиции придерживается большинство экспертов. Однако не будем забывать об интересах национальной безопасности России на Дальнем Востоке, в евразийском пространстве [Kiselev et al., 2019], о «стратегии Анаконды», о «стратегии звеньев одной цепи» Генри Киссинджера, направленных на окружение России как geopolитического центра сетью военных баз государствами – союзниками США (такими, например, как Япония, Южная Корея) и другими элементами силы.

Несколько слов о перспективах. В ответ на создание НАТО и ОЭСР были созданы две

межгосударственные организации: военно-политический блок Организация Варшавского Договора (ОВД) и экономический союз – Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Складывающаяся геостратегическая ситуация в ИТР буквально диктует вопрос: будет ли, согласно вышеуказанной аналогии, создан военно-политический блок – антипод AUKUS (к примеру, с участием Китая и России)? Ответить на данный вопрос сейчас крайне сложно. Можно лишь сформулировать аналитическую гипотезу, первый сценарий которой, учитывая геостратегию Китая, исключающую участие в военно-политических блоках, отрицает такую возможность. Однако второй сценарий, учитывающий новые геополитические реалии трансформирующегося миропорядка, и в том числе создание рассматриваемой новой блоковой структуры в ИТР, способной кардинально изменить стратегический баланс сил, как в ИТР, так и глобальном масштабе, предполагает возможное создание такового военно-политического союза, противостоящего Соединенным Штатам Америки и возглавляемым им военно-политическим альянсам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель проведенного исследования заключалась в определении значимости создания новой блоковой структуры AUKUS и QUAD для формирующегося нового мирового порядка, состояния национальной и международной безопасности.

В результате исследования получены следующие выводы. Новая блоковая структура, включающая организации AUKUS и QUAD, способна изменить стратегический баланс сил, а это ключевое понятие, отражающее устойчивость системы мирового порядка. Создание новой блоковой структуры представляет собой серьезный вызов состоянию международной безопасности, функционированию уже сложившихся международных организаций, таких, например, как АСЕАН, БРИКС (теперь Индия и Китай могут стать, при определенном стечении обстоятельств, не только партнерами, сколько geopolитическими конкурентами) и других. Данный вызов диктует необходимость формирования адекватных ответов [Киселев, 2003].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Five Eyes Intelligence Oversight and Review Council (FIORC). URL: www.dni.gov.
2. НАТО: Справочник. Брюссель. Бюро информации и печати НАТО, 1995.
3. Черчилль У. Мускулы мира. Речь в Вестминстерском колледже, г. Фултон, штат Миссури, США, 5 марта 1946 г. // Геополитика. Классические школы геополитики. Современная российская геополитика. Хрестоматия. Сер. «Хрестоматия» / сост. Б. А. Исаев. СПб. : Питер, 2007. С. 163–170. ISBN 5-94807-016-6
4. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М. : Известия, 2003.

5. Kiselev S. G. et al. The Eurasian Economic Union (EEU): The International Legal Status and Political Role in the Context of Globalization and Regionalization / S. G. Kiselev, T. A. Yashkova, R. A. Yavchunovskaya, I. B. Kabytkina, D. F. Gurinovich, A. B. Opokin // International Journal of Management and Business Research. 2019. Issue 4. Vol. 9. P. 198–203.
6. Киселев С. Г. Основной инстинкт цивилизаций и geopolитические вызовы России. М. : Известия, 2003.

REFERENCES

1. Five Eyes Intelligence Oversight and Review Council (FIORC). URL: www.dni.gov.
2. NATO: Spravochnik = NATO: Handbook (1995). Bryussel': Byuro informacii i pechatni NATO.
3. Cherhill', U. (2007). Muskuly mira. Rech' v Vestminsterskom kolledzhe, g. Fulton, shtat Missouri, SShA, 5 marta 1946 g.= The muscles of the world. Speech at Westminster College, Fulton, Missouri, USA, March 5, 1946 (pp. 163–170). Geopolitika. Klassicheskie shkoly geopolitiki. Sovremennaya rossijskaya geopolitika. Hrestomatiya. Ser. «Hrestomatiya». Saint-Peterburg: Piter. (In Russ.)
4. Danilevskij, N. Ya. (2003). Rossiya i Evropa = Russia and Europe. Moscow: Izvestiya. (In Russ.)
5. Kiselev, S. G. et al. (2019). The Eurasian Economic Union (EEU): The International Legal Status and Political Role in the Context of Globalization and Regionalization / S. G. Kiselev, T. A. Yashkova, R. A. Yavchunovskaya, I. B. Kabytkina, D. F. Gurinovich, A. B. Opokin. International Journal of Management and Business Research, 4(9), 198–203. (In Russ.)
6. Kiselev, S. G. (2003). Osnovnoj instinkt civilizacij i geopoliticheskie vyzovy Rossii = The basic instinct of civilizations and the geopolitical challenges of Russia. Moscow : Izvestiya. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Киселев Сергей Георгиевич

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры политологии Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета, профессор кафедры международной безопасности и внешнеполитической деятельности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Опокин Алексей Борисович

старший преподаватель кафедры публичного права и правового обеспечения управления Государственного университета управления

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kiselev Sergey Georgievich

Doctor of Philosophy (Dr. habil), Professor, Professor of the Department of Political Science, Institute of International Relations and Social and Political Sciences (Faculty), Moscow State Linguistic University, Professor at the Department of International Security and Foreign Policy of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)

Opokin Alexey Borisovich

Senior Lecturer of the Department of Public Law and Legal Support of Management of the State University of Management

Статья поступила в редакцию 20.03.2022
одобрена после рецензирования 16.04.2022
принята к публикации 14.06.2022

The article was submitted 20.03.2022
approved after reviewing 16.04.2022
accepted for publication 14.06.2022