

Педагогика и просвещение

Правильная ссылка на статью:

Чемезова Е.Р., Дронякина Н.В. Полипарадигмальный подход в преподавании филологических дисциплин в высшей школе // Педагогика и просвещение. 2024. № 2. DOI: 10.7256/2454-0676.2024.2.41039 EDN: LYGKIK URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=41039

Полипарадигмальный подход в преподавании филологических дисциплин в высшей школе

Чемезова Екатерина Рудольфовна

ORCID: 0000-0002-6229-2243

кандидат филологических наук

доцент кафедры иностранной филологии и методики преподавания, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал), Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского в г. Ялте

298600, Россия, Республика Крым, пгт. Массандра, ул. Стахановская, 11, кафедра филологии и методики преподавания



chemezova4@gmail.com

Дронякина Надежда Владимировна

кандидат филологических наук

доцент, кафедра филологии и методики преподавания, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского в г. Ялте

298600, Россия, Республика Крым, г. Ялта, ул. Стахановская, 11

n-dronyakina@mail.ru



[Статья из рубрики "Новые методики и технологии"](#)

DOI:

10.7256/2454-0676.2024.2.41039

EDN:

LYGKIK

Дата направления статьи в редакцию:

19-06-2023

Дата публикации:

25-06-2024

Аннотация: Данная статья посвящена обобщению теоретического и практического

опыта в использовании педагогических технологий в образовательном процессе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» в г. Ялте на протяжении 2020-2021, 2021-2022 и 2022-2023 учебных годов. В исследовании принимали участие 15 преподавателей и 81 студент очной формы обучения кафедры иностранной филологии и методики преподавания. Предметом теоретического осмыслиения в статье послужили научные труды по вопросу развития современной педагогической парадигмы и поиску эффективных инновационных образовательных технологий в высшей школе. В данной статье изложены основные положения, которые свидетельствуют о том, что современное образование признает синтез различных парадигм в образовательном пространстве начала ХХI века. Особая значимость заключается в том, что методологический принцип полипарадигмальности не отрицает различные педагогические системы и указывает на естественную сменяемость образовательных парадигм. Полипарадигмальный характер современного образования не выступает в противовес конкретной научно-педагогической парадигме, а отражает современную образовательную практику, отвечающую запросам современного общества. Новизна предложенного исследования заключается в том, что полипарадигмальный подход ранее оставался на периферии педагогических исследований.

Ключевые слова:

гуманистический подход, педагогическая парадигма, полипарадигмальность, образовательные технологии, информационная образовательная среда, полипарадигмальный подход, преподавание, филологические дисциплины, высшая школа, интердисциплинарность

Введение. Современная педагогика конца ХХ – начала ХХI вв. характеризуется междисциплинарной интеграцией, проведением комплексных исследований, способствующих зарождению и становлению новых нетрадиционных областей научного знания и научных подходов [11]. Междисциплинарная интеграция выступает синтезом учебных дисциплин, объединяя концептуальные представления этих учебных предметов, формируя учебный контент образовательного процесса, нацеленного на решение проблем разного характера – теоретического, практического и методического.

Исследуя междисциплинарную интеграцию в российском образовательном пространстве, Л. А. Шестакова выделяет две основные проблемы, которые характерны как для российских, так и для зарубежных педагогических школ. Так, к первой проблеме исследователь относит «развитие компетентности студента как процесс формирования и развития его профессионализма и практической сферы применения знаний» [4]. К числу второй проблемы относится непосредственно «личностное развитие, личностная самореализация и само практическое применение компетенций в конкретной сфере деятельности, которое неизбежно и повсеместно включает в себя весь качественный комплекс культуры человека. <...> Личностное развитие студента сегодня в образовании осуществляется именно через междисциплинарную интеграцию» [4]. В настоящее время, современная модель выпускника университета предполагает наличие комплекса компетенций, включающего универсальные, общепрофессиональные и профессиональные навыки, направленных на формирование высокой квалификации и способностей выпускника, необходимых для его успешной деятельности и личностного развития. В этом контексте, междисциплинарная интеграция в образовании играет

важную роль в развитии личности и формировании будущего професионала.

Согласно Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации», целью высшего образования состоит в обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации [\[13\]](#).

В условиях современной непростой политической, экономической, культурной и других ситуациях, постоянные изменения в разных отраслях научного знания, некогда введенные ограничения из-за коронавирусной инфекции, а затем ситуация в мире и стране с постковидным синдромом обусловили отказ от традиционного подхода к обучению иностранному языку и литературе и поиску эффективных инновационных методов, позволяющих сформировать профессиональные компетенции выпускника.

Отсюда следует, что в настоящее время педагогика выступает не просто парадигмальной наукой, а областью, в которой сосуществует одновременно множество парадигм, то есть характеризуется полипарадигмальностью [\[11\]](#).

Кроме того, создание единого образовательного пространства в университете, внедрение системы уровневого образования и переход на федеральные государственные образовательные стандарты, требует изменения традиционного педагогического процесса и принятия новых подходов к организации образовательного процесса в высшем образовании [\[6, с.150\]](#).

Формулировка цели статьи, ее актуальность. В связи с некогда сложившейся в мире ситуацией с коронавирусной инфекцией, вызвавшей строгие ограничения в перемещении и затем введенные послабления, введенные против нашей страны санкции обусловили постановку перед университетом две первостепенные задачи – обеспечить непрерывный образовательный процесс и повысить качество образовательных услуг, продуктов. Внезапный переход всех университетов РФ на дистанционный режим обучения очертил широкий круг проблем. Решить обозначенные проблемы просто заменой традиционной парадигмы на какую-либо иную не предоставлялось возможным, а требовало комплексного подхода к поиску решений. Таким образом, в статье предпринята попытка раскрыть специфику полипарадигмального подхода в высшем образовании в условиях пандемии и посткоронавирусной ситуации, в частности в преподавании филологических дисциплин в Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялте.

Для подготовки данного исследования были применены методы логико-теоретического анализа научных, педагогических и методических работ, методы систематизации, обобщения и интерпретации теоретических данных, а также методы опроса и интерпретации результатов первичной апробации. Апробация результатов исследования была проведена с использованием ресурсов Гуманитарно-педагогической академии (филиал) КФУ в период с марта 2020 года по июль 2022 года. Участие в апробации приняли 15 преподавателей кафедры иностранной филологии и методики преподавания, а также 81 студент очной формы обучения.

Изложение основного материала статьи. Согласно парадигме, охватывающей определенный круг проблем, возможно лишь конкретное восприятие мира и решение

вопросов и проблем, входящих в этот круг. За пределами данной парадигмы сторонники ее не рассматривают. Поэтому, чтобы эффективно решить сложную проблему, такую как повышение качества образования, недостаточно использовать только одну педагогическую парадигму. Вместо этого можно предположить, что повышение качества образования возможно через использование нескольких педагогических парадигм, каждая из которых ориентирована на решение своих специфических проблем. В этой связи возможно утверждать, что использование полипарадигмального подхода может способствовать повышению качества образования в высшей школе. Тем не менее, следует отметить, что на данный момент в области педагогических исследований недостаточно разработан полипарадигмальный подход, особенно в контексте стратегии развития высшего образования [\[8\]](#).

Научные исследования подтверждают перспективность применения полипарадигмального подхода в контексте образования, с целью достижения более высоких результатов и эффективности педагогических процессов. Эти исследования включают результаты педагогических экспериментов и наблюдений, проведенных различными авторами и описанных в различных публикациях [\[2; 5 и др.\]](#).

В теории педагогики существуют разные классификации парадигм. Некоторые ученые выделяют пять научно-педагогических парадигм (естественнонаучную, технократическую, эзотерическую, гуманистическую и полифоническую) [\[7\]](#), другие – всего лишь две (традиционную и гуманистическую) [\[12\]](#).

В контексте образовательной практики гуманистическая педагогика представляет собой новую педагогическую парадигму, которая ориентирована на уникальную личность обучающегося и на его саморазвитие. Этот подход отличается от традиционного, которому свойственно уделять больше внимания сугубо учебным аспектам, не учитывая при этом потребности и особенности личности обучающегося. В гуманистической педагогике обучающийся воспринимается как центральная фигура образовательного процесса, а его уникальность и индивидуальность рассматриваются как абсолютная ценность [\[1, с.5\]](#).

Согласно исследованию О.Г. Старицкой, гуманистическая парадигма является более соответствующей цивилизационным потребностям и общекультурной картине мира, отражая биологическую, социальную и гуманистическую сущность человека [\[8\]](#). Тем не менее, анализ высшего образования показывает, что практически все современные парадигмы, направленные на самоценность человека, имеют гуманистический подход. Следовательно, термин «гуманистический подход» требует научного пересмотра, поскольку в его контексте могут быть объединены ряд парадигм, развивающихся в ее рамках. Некоторые образовательные парадигмы, такие как культурологическая, классическая (традиционная), личностно-ориентированная (антропологическая) и синергетическая, интегрируются в гуманистическую парадигму в концептуально-методологическом и структурно-инструментальном планах. Гуманистическая направленность не может быть прерогативой какой-либо одной парадигмы. Ранее гуманистическая парадигма была разработана как оппозиция технократической парадигме, несостоятельность которой в настоящее время признается всеми. Гуманистическая парадигма вышла за пределы отдельного подхода и выросла до универсальной, общегуманистической основы современного образования в соответствии с цивилизационным прогрессом, по мнению О.Г. Старицкой [\[8\]](#).

Результаты проведенного парадигмального анализа, выполненного О. Г. Старицкой,

указывают на то, что никакая из принятых образовательных парадигм не может быть признана эталонной или самодостаточной, если она не использует методы других парадигм в своей системе. Кроме того, такая образовательная парадигма не может быть адаптирована к потребностям инновационного глобализованного общества в образовании. Для осуществления эффективного изучения стратегического развития образования необходимо использовать полипарадигмальный подход, который позволит опережать развитие образовательной деятельности. Такой подход способствует использованию различных взглядов на проблему через метод сравнительного анализа парадигм и позволяет выявить и оценить потенциал каждой из них для развития инновационной стратегии высшей школы. Он также определяет приоритетные связи в системе парадигм как общность установок и согласованность для генезиса правил и стандартов проектирования. Полипарадигмальный подход открывает перспективу для научного изучения образовательных технологий, методов и решений, вытекающих из методологических требований новой стратегии [8].

В стратегическом проектировании образования используется подход, основанный на постнеклассической методологии науки. Этот подход позволяет использовать принципы многомерности, многовариантности, необратимости, процессуальности и нелинейности в образовательном процессе [8]. Для разработки стратегических прогнозов и проектирования развития высшего образования можно использовать методологические основы, предложенные О. Г. Старицкой. Эти основы основываются на общегуманистическом базисе и соответствуют главной стратегической цели высшей школы, которой является обеспечение многомерной личностной идентичности студентов [8].

В соответствии с известными научными исследованиями, инновационная стратегия университета неразрывно связана с социокультурной образовательной средой, которая способствует стимулированию самоидентификации и саморазвития творческих личностей студентов. При этом полипарадигмальный подход позволяет рассматривать личность в социокультурной среде университета как интегральную целостность, включающую в себя множество факторов, включая внешние и внутренние, объективные и субъективные, социально-типические и индивидуальные. Творческий потенциал является определяющим качеством такой личности, который формируется в результате взаимодействия природных и социальных факторов.

Перед университетом появляется новая весьма сложная задача – обеспечить функционирование социокультурной среды университета в условиях пандемии с применением дистанционных технологий. В настоящее время происходит активное преобразование образовательных технологий, направленное на обновление и поиск новых методов, которые могут привести к существенным изменениям в образовательной среде современного университета. В рамках этого преобразования одной из основных целей является обеспечение индивидуализации обучения и высокого уровня информационной, учебно-научной и методической поддержки образовательного процесса, а также его комплексной информатизации. В этой связи нами был осуществлен аналитический обзор научных работ по изучению потенциала различных образовательных технологий, которые впоследствии были внедрены в образовательный процесс в 2019-2020 (весенний семестр), 2020-2021, 2021-2022 и 2022-2023 учебных годах в преподавании блока филологических дисциплин на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялте.

Полипарадигмальный подход, изучаемый апробированный в ходе преподавания

филологических дисциплин в условиях пандемии и обновленных ФГОС, обозначил новую траекторию в рассмотрение разных форм междисциплинарного взаимодействия в ходе активизации исследовательской деятельности обучающихся как одной из формы работы преподавателя и студента.

Исходя из процесса применения полипарадигмального подхода, следует выделить несколько динамичных парадигм:

- 1) Концентрационная;
- 2) Синтетическая (кольцевая);
- 3) Пресаинтитивные (центробежного и диагонального типа).

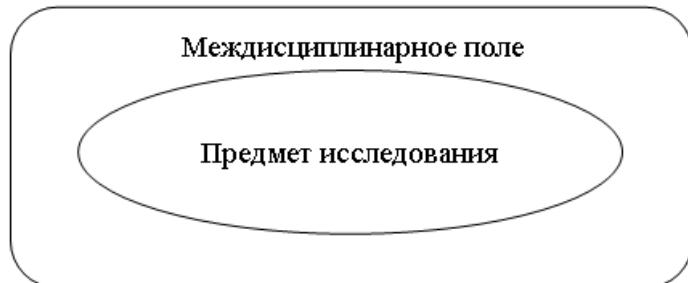


Рис. 1 Концентрационная парадигма

Концентрационная схема взаимодействия представляет собой заимствование различных подходов и знаний о предмете исследований из междисциплинарного поля с целью корреляции информации и ее анализа.



Рис 2. Синтетическая парадигма

Синтетическая (кольцевая) парадигма предусматривает переход от базовых знаний о предмете исследования к знаниям междисциплинарного поля. Так, осуществляется применение базовых знаний филологии с прочими научными направлениями, переработка материала, возвращение и адаптация к филологическому полю знания.

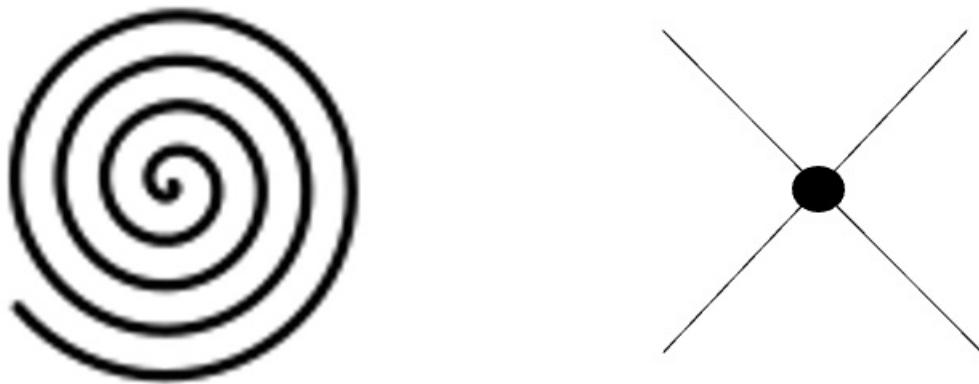


Рис. 3. Пресантитивные центробежная и диагональная парадигмы

В пресантитивных парадигмах происходит формулировка гипотетивного продукта педагогической деятельности. Центробежная парадигма предполагает движение от знакомых изначально филологических научных данных учетом дальнейшего расширения поля познания. Диагональная пресантитивная парадигма предполагает движение от знакомых изначально филологических данных к другим кардинально противоположным наукам с целью фиксации изыскиваемых значений и дальнейших компараций.

Проведенный анализ компонентов и характеристик образовательных технологий показал отсутствие унифицированной классификации как традиционных, так и инновационных технологий в сфере высшей педагогики. Это создает препятствия для их целенаправленного использования в соответствии с теоретическими и практическими потребностями. Проблемы возникают также с оценкой инновативности отдельных технологий, а также с различием между методами и технологиями. Результаты практических исследований показали, что технологии, способствующие развитию творческих способностей студентов и мыслительных и рефлексивных механизмов, обеспечивают наибольшее инновационное преимущество.

В связи с этим, для оптимизации образовательного процесса и обеспечения его высокого качества были выделены три основные инновационные технологии. Это технология концентрированного обучения, технологии организации взаимодействия преподавателя и студента, а также современные информационно-коммуникационные технологии. Их использование может существенно повысить эффективность образовательного процесса и обеспечить его высокое качество.

1. В контексте концентрированного обучения предполагается специально организованный процесс обучения, который позволяет учащимся усваивать большое количество учебной информации за более короткий промежуток времени. Для этого изменяются механизмы усвоения информации, структура ее предъявления, формы и временной режим занятий. В предлагаемом подходе к концентрированному обучению, учебный день структурируется в 4 блока занятий, в каждом из которых преподаватель проводит две пары по одной дисциплине, что способствует более глубокому изучению материала и уходу от многопредметности в один учебный день.

2. В настоящее время происходят радикальные изменения в технологиях организации взаимодействия между преподавателем и студентом в образовательном процессе. Эти изменения связаны с развитием инновационных подходов в образовании и трансформацией социокультурной среды университетов. В данном контексте эффективная организация взаимодействия преподавателя и студента базируется на

синтезе институционального и полипарадигмального подходов. Институциональный подход позволяет рассматривать инновационные технологии в образовании в зависимости от образовательной стратегии университета, а полипарадигмальный подход создает проблемное поле для исследования образовательной деятельности путем синтеза методов и технологий. Гуманистический вектор инновационного образования устанавливает задачу преподавателю изменения отношения к студенту, который теперь рассматривается как равноправный и активный участник образовательного процесса и эксперт по оценке качества образования.

Для достижения этой цели применяется технология организации взаимодействия, которая базируется на индивидуальности субъектов образования и предполагает целенаправленную совместную творческую деятельность преподавателя и студента по проектированию и ведению образовательного процесса в последовательности ряда этапов. Каждый этап предполагает решение конкретной задачи с использованием ряда точно обозначенных приемов и предполагает конкретный результат, который можно быстро выявить. Подчеркивается, что технология организации взаимодействия, основанная на институциональном и полипарадигмальном подходах, соответствует высшему уровню координации деятельности. Для ее реализации используются различные аспекты образовательного взаимодействия и типы межличностного общения.

Начиная со второй половины 2020-2021 учебного года Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) в г.Ялте перешла на смешанную форму обучения: контактная работа на практических занятиях и дистанционная форма на лекционных занятиях, при выполнении самостоятельной работы и заданий текущего контроля.

Рассмотрим некоторые аспекты при аудиторной и дистанционной форме обучения на практическом опыте работы преподавателей кафедры иностранной филологии и методики преподавания. Так, при контактной (аудиторной) работе на практических занятиях задействованы интерактивные и активные методы обучения филологических дисциплин.

Интерактивные методы:

– инновационный метод форсайт-сессии в обучении зарубежной литературы. Применение такого метода на занятиях по дисциплинам литературоведческого блока предполагает дискуссию преподавателя и студентов о перспективных направлениях, тенденциях дальнейшего развития какого-либо тренда в мировой литературе на примере обзора ряда современных художественных произведений конкретного писателя, внутри национальной литературы или в сопоставлении с текстами литературы стран зарубежья.

– инновационный метод тренд-сессии, применяемый в обучении зарубежной литературы, направлен на выявление проблемного поля и помогает найти многоуровневое решение для обозначенной проблемы, которая формируется трендом в мировой литературе.

– кейс-метод: практический кейс (моделирование речевой ситуации, игровой метод, дискуссия); научно-исследовательский кейс (метод проекта, метод «антиконференция», или BarCamp (предполагает выступления студентов с докладами, презентациями по конкретной проблеме и его дальнейшее совместное (групповое) обсуждение. На занятиях по иностранному языку практикуется использование таких форм кейса, как печатный кейс и видеокейс.

Активные методы в обучении филологических дисциплин репрезентированы в использовании видео-, мультимедиа-презентации, баскет-метода (имитации ситуации).

3. Современные информационно-коммуникационные технологии на платформах moodle, skype. Отметим, что многие университеты организуют дистанционное обучение на платформе moodle [9].

При дистанционной форме обучения, в которой проводятся лекционные занятия и выполнение самостоятельной работы на платформах moodle, skype, практикуется проблемная лекция, онлайн-тестирование, онлайн-опрос и т.д.

В теоретических исследованиях дистанционное обучение описывается как особая форма образования, характеризующаяся интерактивным взаимодействием обучаемых с выделенной образовательной системой. В этом процессе ученики самостоятельно изучают материалы с минимальным вмешательством преподавателя, или вообще без его присутствия. [10, с.105].

По сути, платформа moodle стала информационной образовательной средой университета, на которой проводилась организация форумов, изучения учебных видеоматериалов, контроль навыков восприятия иноязычной речи на слух, выполнение тестов, подбора материала для сообщений по теме в сопровождении презентации. Платформа skype обеспечила возможность проведения онлайн деловых игр по иностранным языкам (английский, французский, немецкий, китайский), видеоконференций, вебинаров с участием носителей китайского языка, дискуссий по проблемам литературы стран зарубежья и Востока.

Выводы. В данной статье изложены основные положения, которые свидетельствуют о том, что современное образование признает синтез различных парадигм в образовательном пространстве начала XXI века. Методологический принцип полипарадигмальности не отрицает различные педагогические системы и указывает на естественную сменяемость образовательных парадигм. Полипарадигмальный характер современного образования не выступает в противовес конкретной научно-педагогической парадигме, а отражает современную образовательную практику, отвечающей запросам современного общества.

Библиография

1. Володина О.В. Полипарадигмальные обоснования современного образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. № 7 (111). С. 4-11.
2. Деревянкина О. М. Проектирование образовательных программ для студентов вузов на основе полипарадигмального подхода: научный доклад по теме НКР, спец. 44.06.01 Образование и педагогические науки. М., 2021. 25 с.
3. Каменских Д.В. Концентрированное обучение как современная педагогическая технология [Электронный ресурс] // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsentrirovannoe-obuchenie-kak-sovremenennaya-pedagogicheskaya-tehnologiya/viewer>
4. Криворотова Т.А. Интеграция как фактор развития нового качества образования // Экономика. Право. Образование: региональный аспект. – Нижний Новгород. 2010. С. 233–238.
5. Нордман И.Б. Полипарадигмальный подход как способ повышения качества образования // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 213–215.
6. Останина С.А., Птицына Е.В. Современные образовательные технологии в вузе: обобщение теоретического и практического опыта // Проблемы современного образования. № 6. 2018. С. 150–158.

7. Прикот О.Г. Лекции по философии педагогики. СПб.: TVPincorporated, 1998. 163 с.
8. Старикова О.Г. Современные образовательные стратегии высшей школы: полипарадигмальный подход: автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Старикова Ольга Георгиевна; [Место защиты: Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств]. Краснодар. 2011. 48 с.
9. Фатуева С.А. Потенциал дистанционного обучения иностранному языку в лингвистическом вузе в современных реалиях (не очные формы обучения) // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 5. Т.8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-distantionnogo-obucheniya-inostrannomuzyaku-v-lingvisticheskem-vuze-v-sovremennyh-realiyah-ne-ochnye-formy-obucheniya/viewer>
10. Шепелева Л.А., Марюхина В.В. Дистанционные образовательные технологии в высшем образовании // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 4(89). С. 104-106.
11. Шестакова Л.А. Междисциплинарная интеграция как методологическая основа современного образовательного процесса // Образовательные ресурсы и технологии. 2013. № 1(2). С. 47-52.
12. Шиянов Е.Н., Ромаева Н.Б. Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики // Педагогика. 2005. № 9. С. 17–25.
13. Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/779e21e98202dcc3c9d0dd5994c7d061e7ab1f5f

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена работа «Полипарадигмальный подход в преподавании филологических дисциплин в высшей школе».

Предмет исследования. Предмет исследования в работе не обозначен, однако в работе прослеживается. Для теоретического и эмпирического аспектов рассмотрения была поставлена цель – предпринять попытку раскрыть специфику полипарадигмального подхода в высшем образовании в условиях пандемии и посткоронавирусной ситуации, в частности в преподавании филологических дисциплин в Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялте. Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что предмет изучен в полном объеме.

Методология исследования. Для того чтобы достигнуть цели исследования, использовался комплекс методов. Автором упор был сделан на применении методов логико-теоретического анализа научных, педагогических и методических работ, методы систематизации, обобщения и интерпретации теоретических данных, а также методы опроса и интерпретации результатов первичной апробации.

Автором была проведена апробация результатов исследования с опорой на ресурсы Гуманитарно-педагогической академии, в которой приняло участие 15 преподавателей кафедры иностранно филологии и методики преподавания, а также 81 студент очной формы обучения.

Актуальность исследования определена наличием противоречия между потребностью образовательной практики и дефицитарностью эффективных инновационных методов в преподавании иностранному языку и литературы, которые позволяют сформировать профессиональные компетенции выпускников. Данная ситуация осложняется, как

отмечает автор, непростой политической, экономической, культурной ситуацией, а также постоянными изменениями в разных отраслях научного знания, некогда введенными ограничениями из-за коронавирусной инфекции и постковидного синдрома. В данной ситуации педагогика становится не просто парадигмальной наукой, а областью, в которой существует одновременно множество парадигм, то есть характеризуется полипарадигмальностью. С другой стороны, в результате создания единого образовательного пространства в университете, внедрения системы уровневого образования и перехода на ФГОС, необходимы изменения традиционного педагогического процесса и принятие новых подходов к организации образовательного процесса в высшем образовании.

Научная новизна исследования заключается в следующем: автором рассмотрена проблема парадигмального подхода в современном образовательном пространстве.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения соответствует публикациям такого уровня. Язык работы научный. Структура работы четко прослеживается, автором выделены основные смысловые части.

В подробном введении обозначена актуальность, дан краткий теоретический анализ, выявлена основная проблема и обозначена цель статьи и использованные методы.

Основной раздел посвящен изложению основного материала статьи. Автором были выделены некоторые динамичные парадигмы, описаны интерактивные методы.

Заканчивается статья краткими выводами. Работа представляет собой целостный и законченный труд.

Библиография. Библиография статьи включает в себя 12 отечественных источников, количества изданий за последние три года недостаточно. В списке присутствуют, в основном, научно-исследовательские статьи и интернет-источники. Источники оформлены не единообразно и не корректно.

Апелляция к оппонентам.

Рекомендации:

- 1) сделать более глубокий теоретический анализ, включив современные источники;
- 2) расширить заключение, прописав аргументированные и более полные выводы по результатам исследования с указанием новизны и личного вклада автора в решение поставленных вопросов;
- 3) конкретизировать перспективы данного исследования, выделив основные направления дальнейшего ее изучения;
- 4) корректно оформить библиографический список, привести его к единообразию в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Выводы. Проблематика статьи отличается несомненной актуальностью, теоретической и практической ценностью, будет интересна специалистам, которые рассматривают предметные и методические вопросы преподавания филологических дисциплин в высшей школе. Статья может быть рекомендована к опубликованию с учетом выделенных рекомендаций.