

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Аржаев Ф.И. Экономическая категория ресурсной бедности – факторный анализ // Национальная безопасность / nota bene. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-0668.2025.3.73286 EDN: DCAUUW URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73286

Экономическая категория ресурсной бедности – факторный анализ

Аржаев Федор Игоревич

кандидат экономических наук

доцент, кафедра мировой и национальной экономики ; Всероссийская академия внешней торговли
Минэкономразвития РФ

125993, Россия, г. Москва, Воробьевское шоссе, 6А

✉ fedor.arzhaev@bk.ru



[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2025.3.73286

EDN:

DCAUUW

Дата направления статьи в редакцию:

07-02-2025

Аннотация: Становится очевидной взаимосвязь бедности и национального богатства обусловлена возрастающим значением процессов фрагментации мировой экономики и отказа от концепции коллективной борьбы с бедностью в пользу ответственности за решение проблемы на уровне национальных государств. Сегодня не существует единого подхода к решению задачи оценки достаточности ресурсов государства для реализации политики борьбы с бедностью. В этой связи видится необходимым выявить то, что представляет собой бедность, основанная на недостаточности ресурсов для ее преодоления, и какие факторы способствуют ее сохранению, а также разработать инструментарий ее оценки. В исследовании вводится и обосновывается методологически экономическая категория ресурсной бедности которая представляет собой уровень обеспеченности страны ресурсной компонентой национального богатства, связанных друг с другом и сбалансированных относительно собственного объема, который не позволяет государству реализовывать политику по снижению бедности. В данной статье методология исследования включает несколько ключевых этапов, направленных на

глубокое понимание понятия ресурсной бедности и его влияния на экономическое развитие. На основе корреляционного анализа выделяются черты ресурсной бедности – для всех стран на уровне дохода 8,65 долл. США/день, для развивающихся – 9,75 долл. США/день, для развитых 9,95 долл. США/день. На основе анализа компонент национального богатства и их соотношения выделяются факторы, приводящие страны к ресурсной бедности в разрезе составляющих элементов национального богатства. На основе проведенного анализа соотношения компонент национального богатства и ресурсной бедности сделан вывод о том, что рост промышленного сектора в развивающихся странах может стать главным фактором повышения черты ресурсной бедности, тогда как дальнейшее продвижение сервисной экономики и цифровизация экономики создает риски и угрозы повышения глобальной бедности.

Ключевые слова:

бедность, ресурсная бедность, национальное богатство, ресурсы, факторы, нефинансовые произведенные активы, устойчивое развитие, мировая экономика, Россия, креативная экономика

Введение

В условиях развития тенденций регионализации и активной суверенизации политик национальных государств [\[4\]](#) одним из важных вопросов остается влияние этих процессов на бедность. Высокая значимость проблемы бедности в мире объясняется тем, что универсальных механизмов для борьбы с ней пока не существует, а сама проблема сложно искоренима. Смещение внимания к вопросам неравенства наиболее актуально для развитых стран, однако развивающиеся экономики часто сталкиваются с проблемой того, что уровень бедности в них настолько высок, что неравенство возникает между бедными и остальной частью населения, а не между стратами населения, как в развитых. Таким образом, бедность остается значимой проблемой в современном мире, попытки решения которой на глобальном уровне оказались неудачными и с учетом названных процессов отказа от всеобщей глобализации будут предприниматься все менее активно.

В этих условиях важным фактором снова становится география распределения факторов производства – если с середины 2010-х годов неравномерность распределения факторов производства и ресурсов в мире нивелировались развитием логистики, промышленной кооперацией и транснационализацией, то суверенизация политик национальных государств постепенно создает барьеры для развития этих процессов [\[8\]](#). Распределение ресурсов в широком смысле становится фактором, определяющим возможности развития национальных экономик.

В рамках исследования ставится цель выявления того, что представляет собой бедность, основанная на недостаточности ресурсов для ее преодоления, и какие факторы способствуют ее сохранению. Для достижения поставленной цели решен ряд задач: выявлена характеристика недостаточности ресурсов для преодоления бедности; оценено глобальное распределение ресурсов во взаимосвязи с уровнем бедности; выявлены факторы, способствующие снижению динамики роста ресурсной обеспеченности в развивающихся экономиках в контексте борьбы с бедностью.

Ключевые результаты исследования включают в себя выделение экономического категории ресурсной бедности как соотношения бедности и уровня обеспеченности

страны ресурсами и объема ее национального богатства; разработку инструментария расчета черты ресурсной бедности и расчет этих черт для разных групп стран; выделение ключевых причин ресурсной бедности в разрезе анализа национального богатства по группам стран. Новизна исследования заключается в формулировании категории ресурсной бедности и обосновании взаимосвязи между уровнем ресурсной бедности и показателями национального богатства. Дополняет новизну авторский подход к факторному анализу ресурсной бедности.

Материалы и методы

В рамках исследования выделяется категория ресурсной бедности на основе корреляционного анализа бедности и национального богатства по выборкам стран. На основе данных Всемирного банка по бедности и по национальному богатству и его агрегатам рассчитывается корреляция по всем странам или же группам стран – развитым и развивающимся.

Важным ограничением исследования является недоступность данных по ряду стран, в связи с чем осуществляется выборка государств для анализа в зависимости от имеющихся данных. С учетом возможного смещения оценок из-за различного состава групп используется принцип максимизации объема выборки. На основе полученных результатов корреляционного анализа проводится оценка черты ресурсной бедности по следующему принципу: предполагается, что при полной корреляции бедности и национального богатства можно говорить о существовании ресурсной бедности – категории, связывающей эти два явления. Уместно сказать, что при высокой корреляционной зависимости (от 0,8) с высокой уверенностью можно говорить о ее существовании, но в рамках исследования это допущение отвергается, так как для различных стран корреляционная зависимость может быть различна.

На основании полученных данных и их экстраполяции рассчитывается повышение корреляции между бедностью и национальным богатством с дальнейшим представлением приближенных результатов корреляционного анализа с точностью до 0,05 долл. США. Округление производится в большую сторону (то есть, доход для выделения черты ресурсной бедности принимается меньшим).

Результаты

Связь бедности и национального богатства достаточно редко обсуждается в научной литературе, так как считается, что явной связи между этими двумя категориями не существует [\[6\]](#). Так, например, Россия, оставаясь богатой страной с точки зрения ресурсной обеспеченности не входит в список государств с высоким уровнем жизни и в отдельные исторические периоды в стране наблюдался высокий уровень бедности [\[3\]](#). Справедливо, однако, и обратное, для ряда стран уровень ресурсной обеспеченности низкий, а уровень жизни высокий [\[11\]](#), таким примером может быть Швейцария или малые европейские страны, но наиболее примечательный пример – Сингапур. Здесь уместно предположить, что, возможно, за счет использования преимуществ на мировом рынке, более эффективной экономической политики или же более успешной экономической модели происходит глобальное перераспределение благ на мировом уровне, в связи с чем одни страны используют ресурсы других для формирования более высокого уровня жизни своего населения. И тем не менее, Австралия, не обладая ни эффективной экономической моделью, ни эффективной экономической политикой обеспечивала на протяжении 25 лет с конца 1990-х годов устойчивый рост уровня жизни своего населения за счет использования своих достаточно обширных природных ресурсов [\[14\]](#).

Единого паттерна связи между ресурсной базой и уровнем бедности или уровнем жизни не наблюдается.

В наименее развитых государствах эти зависимости наблюдаются еще более ярко – так, страны глобального Юга, в частности, страны Африки и Южной Азии, обладают значительным объемом природных ресурсов, некоторые из них также обладают большим объемом трудовых ресурсов, однако не могут обеспечить себе возможности для снижения бедности и полагаются на международную помощь в этом вопросе [\[1\]](#).

В этой связи уместно предположить, что существует некоторый уровень обеспеченности страны совокупностью ресурсов, связанных друг с другом и сбалансированных относительно собственного объема, который позволяет государству реализовывать политику по снижению бедности. Если же этот уровень в объемной характеристике ресурсов или же в части их сбалансированности не достигнут, то страна не может обеспечить достаточным уровнем ресурсов меры по снижению бедности. При рассмотрении этой гипотезы в сравнении с населением можно прийти к широко известному упрощению – оценке потенциальной бедности в стране через сопоставление черты бедности и уровня ВВП (ВНП) на душу населения [\[9\]](#). Последнее упрощение, однако, не учитывает сбалансированность ресурсов и в этой связи его применение неоправданно.

Введем понятие ресурсной бедности для состояния недостижения объема ресурсов или их сбалансированности для возможности реализации политики снижения бедности в стране. Здесь будет уместно отметить, что в преломлении к населению категория ресурсной бедности будет характеризоваться следующим образом: недостаточность совокупности всех факторов производства на душу населения или их несбалансированность, не позволяющая обеспечить доход на душу населения выше черты бедности (национальной или международной не представляется значимым вопросом, однако для простоты расчетов можно использовать международную черту).

Достаточно очевидно, что для выделения ресурсной бедности необходимо схожее распределение национального богатства и уровня бедности, то есть, необходимо выделить тот уровень бедности, при котором национального богатства не будет хватать для обеспечения при имеющейся системе его распределения совокупного дохода выше черты бедности. Для того, чтобы выделить такой уровень проведем корреляционный анализ национального богатства стран и уровня бедности по различным чертам бедности (таблица 1). Отметим, что выборка по странам производилась по данным в наличии, то есть, выборки по международным чертам бедности формируются по всем странам, а только затем делятся на подвыборки развитых и развивающихся. При этом выборка по национальной черте бедности отличается и в ней фигурируют страны, не представляющие данные по международной черте бедности. Таким образом, общий объем исследуемой совокупности стран, предоставивших данные хотя бы по одной из черт бедности составляет 152 страны.

Таблица 1. Корреляционный анализ бедности и национального богатства, коэффициент корреляции

	Все	Развитые	Развивающиеся	Объем выборки, стран
Национальная черта	- 0,30	-0,19	-0,26	52
Международная черта	-	-0,19	-0,32	122

Международная черта 2,15\$/день	0,26	-0,43	-0,38	62
Международная черта 3,65\$/день	0,31	-0,47	-0,51	60
Международная черта 6,85\$/день	0,46	-	-	52
Черта 8,65 \$/день	-1,00	-	-1,00	60
Черта 9,75 \$/день	-	-1,00	-	62
Черта 9,95 \$/день	-	-	-	-

Составлено автором по данным Всемирного банка [\[1\]\[2\]](#)

Анализ данных по национальным и международным чертам бедности демонстрирует, что корреляция по низким чертам бедности слабо коррелирует с национальным богатством, то есть, уровень бедности в этом случае определяется факторами, отличными от достаточности ресурсной базы для снижения бедности. Тем не менее, с повышением черты бедности растет и корреляция с национальным богатством. Это объяснимо – для более сильного повышения уровня жизни требуется больший объем ресурсов и более эффективное их использование. С учетом выявленных зависимостей рассчитаны и те черты, принятие которых за уровень бедности в странах сделает их ресурсную базу недостаточной для снижения уровня бедности. Назовем эти черты чертами ресурсной бедности. Здесь наблюдается ряд интересных закономерностей:

- для всех исследуемых государств черта ресурсной бедности ниже, чем для развитых и развивающихся по отдельности;

- разрыв между чертой для развитых и развивающихся государств относительно небольшой;

- разрыв между международными чертами бедности и ресурсными чертами бедности наименьший для развитых и наибольший для всех стран.

Эти закономерности требуют объяснения с точки зрения распределения ресурсов и причин, влияющих на ситуацию. С точки зрения распределения части национального богатства, связанного нефинансовыми произведенными активами и материальными произведенными активами, развивающиеся государства опережают развитые. В свою очередь развитые государства значительно опережают развивающиеся по объему ценностей, гудвилу и финансовым активам, тогда как нефинансовые произведенные активы достаточно изменчивы, но все же развитые страны обладают большим их объемом, и этот разрыв не снижается. Что касается ресурсов в более широком смысле (именно так они воспринимаются Всемирным банком), то человеческий капитал больше у развитых стран [\[3\]](#). То есть, распределение национального богатства между развитыми и развивающимися государствами неравномерно по его компонентам, что достаточно очевидно.

Однако, ранее уже говорилось о необходимости сбалансировать эти компоненты для преодоления бедности. Анализ долевого соотношения компонентов национального богатства, представлен в таблице 2.

Таблица 2. Компонентный анализ национального богатства стран мира (152 страны)

	Компонент национального	Доля	Разность с
--	-------------------------	------	------------

	богатства		развивающимися/ развитыми
Развивающиеся	Человеческий капитал	59,43%	-1,80%
	Нефинансовые непроизведённые активы	4,77%	3,91%
	Нефинансовые произведенные активы	16,60%	-14,05%
	Материальные непроизведенные активы	15,30%	14,12%
Развитые	Человеческий капитал	61,23%	1,80%
	Нефинансовые непроизведённые активы	0,86%	-3,91%
	Нефинансовые произведенные активы	30,66%	14,05%
	Материальные непроизведенные активы	1,19%	-14,12%
Все	Человеческий капитал	60,64%	-1,21% / 0,59%
	Нефинансовые непроизведённые активы	2,14%	2,6% / -1,24%
	Нефинансовые произведенные активы	32,33%	-15,72% / -1,67%
	Материальные непроизведенные активы	5,79%	9,51% / -4,60%

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка [\[4\]](#)

Объем нефинансовых произведенных активов в современных условиях представляется основной причиной отставания развивающихся стран от развитых через призму увеличения черты ресурсной бедности. Развитие человеческого капитала – второй, но менее значимый фактор. Что же касается оценки всех стран, то в явном виде невозможно выделить факторы, ограничивающие возможности преодоления ресурсной бедности за исключением необходимости повышения объема нефинансовых произведенных активов.

Здесь важно также отметить важный нюанс, следующий из использованной методологии расчета бедности – черта ресурсной бедности должна использоваться в сопоставлении с неравенством в стране и средним доходом граждан. Так, очевидно, что 292,5\$ месячного дохода в среднем для развивающихся стран для оценки черты ресурсной бедности должны быть сопоставлены со средним доходом в стране для понимания того, существует ли ресурсная бедность в исследуемом государстве или же нет. Что же касается неравенства, то корректировка полученной черты с учетом медианного дохода относительно коэффициента фондов позволит выделить непосредственно тот доход, который свойственен населению, на выведение которого из бедности ресурсов у страны не хватает.

Также справедливо и то, что черта ресурсной бедности для каждой страны будет своя – в рамках этого исследования выделяется сама категория ресурсной бедности, некоторые факторы, связывающие ее и национальное богатство, а также предлагается инструментарий для оценки черты ресурсной бедности. Страновые исследования, в свою очередь, позволят сопоставить возможности государств по снижению бедности с точки зрения наличия ресурсов для этого процесса, а также скорректировать национальные

программы преодоления бедности.

Обсуждение

Если обратиться к анализу источников, оценивающих причины разницы в уровне развития стран, то можно заметить аналогичные выводы тем, которые получены при анализе связи бедности и национального богатства [\[12\]](#), [\[15\]](#). В частности, ряд исследователей склонны считать, что недостаток развития человеческого капитала значительно тормозит экономический рост развивающихся стран [\[16\]](#), а ориентация многих экономик на сферу услуг становится причиной роста бедности в том числе и в развитых странах [\[7\]](#), [\[13\]](#).

Важно отметить, что наличие ресурсной бедности доказывает в значительной мере и тезис о том, что цифровизация приведет к значительному ухудшению уровня жизни [\[5\]](#). Если сервисная экономика представляется элементом снижения возможностей государства по повышению объема ресурсов, доступных для преодоления бедности, то цифровая экономика с высокой степенью роботизации еще в большей мере будет этому способствовать. Это объясняется тем, что в значительной мере упадет роль человеческого капитала в национальном богатстве в пользу нефинансовых произведенных активов, что увеличит разрыв между развитыми и развивающимися странами еще больше. При этом в сравнении со всеми странами может сформироваться элитарная группа стран с неоспоримым преимуществом по объему этой части национального богатства, с последующим перераспределением мирового национального богатства в их пользу [\[10\]](#). В условиях же широкого доступа к информации это приведет к значительным социальным последствиям в виде снижения уровня социальной стабильности и формирования новых морально-этических ценностей, основанных на восприятии мира как неестественно разделенного на бедных и богатых [\[2\]](#).

Возвращаясь к идее использования ресурсной бедности как элемента измерения бедности в целом, необходимо отметить, что сама по себе ресурсная бедность не означает бесполезность попыток снижения бедности, она демонстрирует ограничения этого процесса. В условиях ресурсной бедности наиболее рациональным решением для государства будет повышение внимания к экономическому росту, поиск новых драйверов развития, не связанных с социальной сферой, тогда как при выходе из состояния ресурсной бедности или же формирования модели развития, которая позволит увеличить национальное богатство в достаточной степени для выхода из ресурсной бедности, станет возможным и решение социальных проблем.

Заключение

В исследовании выделена категория ресурсной бедности – уровня обеспеченности страны совокупностью ресурсов, связанных друг с другом и сбалансированных относительно собственного объема, который не позволяет государству реализовывать политику по снижению бедности. Для обоснования существования этой категории выделена связь бедности и национального богатства.

В процессе анализа еще раз подтверждено, что распределение ресурсов (национального богатства) между странами глобального Севера и Юга неравномерно, а также то, что в условиях регионализации это неравномерное распределение будет играть все более значимую роль в мировом хозяйстве. На основе корреляционного анализа выделены черты ресурсной бедности для различных групп стран. При полном понимании условности этих черт из-за ограниченности статистических данных проведен

факторный анализ ресурсной бедности, который продемонстрировал ее основные причины с точки зрения компонентов национального богатства для различных групп стран.

На основе проведенного анализа, а также выделения черт ресурсной бедности выделены следующие закономерности:

- для всех исследуемых государств черта ресурсной бедности ниже, чем для развитых и развивающихся по отдельности, основная причина – недостаточность нефинансовых произведенных активов;

- разрыв между чертой для развитых и развивающихся государств в пользу первых относительно небольшой, в основном за счет нефинансовых произведенных активов и человеческого капитала, по всем остальным компонентам национального богатства развивающиеся страны опережают развитые;

- разрыв между международными чертами бедности и ресурсными чертами бедности наименьший для развитых и наибольший для всех стран в силу как статистических особенностей расчета международной черты бедности, так и по причине значимости наименее развитых стран (у которых обеспеченность ресурсами наименьшая) в анализе всех стран.

[1] Wealth Accounts // World Bank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/wealth-accounts#> (дата обращения: 17.01.2025).

[2] Poverty // World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/topic/11> (дата обращения: 30.01.2025).

[3] Анализ по данным Всемирного банка: Wealth Accounts // World Bank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/wealth-accounts#> (дата обращения: 30.01.2025).

[4] Там же

Библиография

1. Банерджи А., Дюфло Э. Экономика бедных. Радикальное переосмысление способов преодоления мировой бедности. Москва: Издательство Института Гайдара, 2021. 464 с.
2. Барков С. А. Бедность и богатство: восприятие российских интернет-пользователей // ЭКО. 2018. № 3. С. 82-100. EDN: YWNKHU
3. Ермакова Э. Р., Игонина А. А. Проблема бедности в обществе с избыточным социально-экономическим неравенством // Национальная безопасность / nota bene. 2022. № 5.
4. Кубишин Е. С., Седлов А. П., Соболева И. В. Бедность в России: методология измерения и международные сравнения // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2021. № 1. С. 56-70. DOI: 10.24412/2073-6487-2021-1-56-70 EDN: POWMEL
5. Локозов В. В. Богатая Россия и бедное население: причины парадокса // Народонаселение. 2015. № 4(70). С. 6-17. EDN: VKQTBR
6. Перская В. В. Завершение процесса глобализации мирового хозяйства // Экономика. Налоги. Право. 2018. № 1. С. 36-42. DOI: 10.26794/1999-849X-2018-11-1-36-42 EDN: YQDJCD
7. Смирнов А. В. Цифровое общество: теоретическая модель и российская действительность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные

- перемены. 2021. № 1. С. 129-153. DOI: 10.14515/monitoring.2021.1.1790 EDN: SZLWQF
8. Сухарев О. Бедность, неравенство, национальное богатство: эмпирический анализ и следствия для политики // Экономические стратегии. 2022. № 4.
9. Хайруллина О. И. Анализ факторов, влияющих на бедность: национальный и региональный аспекты // Креативная экономика. 2025. Т. 19. № 1. С. 122045. DOI: 10.18334/ce.19.1.122045 EDN: IVLPDC
10. Шлычков В. В. Суверенизация как механизм эффективного обеспечения экономической безопасности России в условиях усиления геополитической и геоэкономической турбулентностей // Экономика и управление. 2024. № 8. С. 972-987.
11. Balasubramanian P. Does economic growth reduce multidimensional poverty? Evidence from low- and middle-income countries // World Development. 2023. № 161. С. 106119.
12. Cohen D. The Wealth of the World and the Poverty of Nations. Лондон: MIT Press, 1998. 136 p.
13. David S. L. The Wealth and Poverty of Nations: Why Some Are So Rich and Some So Poor. New York, London: W. W. Norton & Company, 1999. 658 p.
14. Lechheb H. Economic Growth, Poverty, and Income Inequality // The Journal of Private Equity. 2010. № 1. Т. 23. pp. 137-145.
15. Marjit S. Structural Transformation, Service Sector Growth and Poverty Alleviation: The Role of Formal-Informal Interaction and Rising Informal Wage // Review of Development and Change. 2020. № 2. Т. 25. Pp. 151-168. DOI: 10.1177/0972266120972571 EDN: EXMPDB
16. Gweshengwe B., Hassan N. H. Defining the characteristics of poverty and their implications for poverty analysis // Cogent Social Sciences. 2020. № 6(1). С. 1-10.
17. Mekhdiev E. Australia in the Framework of the Asian Integration Initiatives: The Choice of Future // Journal of Globalization Studies. 2023. Vol. 14, No. 1. P. 3-14. DOI: 10.30884/jogs/2023.01.01 EDN: NGKUSK
18. Nándori E. S. The effect of economic growth on poverty in Eastern Europe // Zarządzanie publiczne. 2010. № 1-2. pp. 37-44.
19. Luna V. M. I. The persistence of Poverty in Capitalist Countries // Economía Informa. 2016. № 400. С. 67-82.
20. Sairmaly F. A. Human Capital Development and Economic Growth: A Literature Review on Information Technology Investment, Education, Skills, and Productive Labour // Jurnal Minfo Polgan. 2023. № 12(1). pp. 679-693. DOI: 10.33395/jmp.v12i1.12491 EDN: GTIDPU

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Статья, с учётом сформированного заголовка, должна быть посвящена экономической категории ресурсной бедности на основании факторного анализа. Содержание статьи не отклоняется от заявленной темы. Также важно отметить, что автор дал трактовку предмета исследования во вступительной части исследования, что сразу позволяет читателю понять, о чём будет идти речь.

Методология исследования базируется на использовании методов анализа и синтеза данных, а также их систематизации, в т.ч. с применением математического инструментария. Ценно, что автор подготовил и представил в тексте две таблицы, позволяющие наглядно ознакомиться с полученными результатами. При проведении доработки рекомендуется также схематично отобразить понятие ресурсной бедности,

указав его отличия от понятия бедности, а также показать изменение уровня бедности в динамике по разным странам. Это позволило бы усилить глубину погружения в рассматриваемый вопрос.

Актуальность исследования вопросов, связанных с бедностью, не вызывает сомнения. Данная проблема нашла своё отражение и в национальных целях развития Российской Федерации, определённых Президентом России до 2030 года. Также она содержится и в целях устойчивого развития, определённых ООН.

Научная новизна в представленных на рецензирование материалах частично содержится. В частности, интерес представляют результаты корреляционного анализа бедности и национального богатства. Однако обращает на себя внимание отсутствие параметров, на основании которых он проводился. Более того, производилась ли оценка возможных ошибок (например, тест Дарбина-Уотсона)? Ответ на этот вопрос в тексте не представлен.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения является научным. Структура статьи автором выстроена, позволяет раскрыть выбранную тему. Ознакомление с содержанием показало, что автор по итогам проведённого корреляционного анализа определил 3 черты ресурсной бедности. Однако осталось неясным, как они связаны с числовыми значениями, представленными в таблицах с итогами вычислений. В заключительной части обсуждения полученных результатов автор утверждает, что «В условиях ресурсной бедности наиболее рациональным решением для государства будет повышение внимания к экономическому росту, поиск новых драйверов развития, не связанных с социальной сферой». Однако непонятно, как автор пришёл к такому выводу и каковы количественные оценки (без этого текст звучит как лозунг, а не как научное суждение)? Представляется, что этот абзац напрямую не является предметом исследования, и его либо следует исключить (это никак не навредит полученным результатам), либо нужно обосновать: о каких драйверах идёт речь? Какой должен быть экономический рост?

Библиография. Библиографический список состоит из 16 наименований. Ценно, что в нём содержатся и отечественные, и зарубежные научные публикации. Это позволило более всесторонне рассмотреть вопрос. Рекомендуется увеличить список изученных научных публикаций до 20.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список источников и наличие ссылок по тексту, обсуждение мнений по предмету исследования в тексте статьи не приведено. Чем отличаются подходы разных авторов? Все авторы совпадают в трактовках понятия бедности? Или же есть отличия? И какое понятие ресурсной бедности может дать автор с учётом проведённого факторного анализа: совпадает ли оно в таком случае с тем, что было дано во вступительной части? Есть ли отличия при сравнении подходов отечественных и зарубежных авторов?

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом вышеизложенного статья требует доработки. При проведении качественной корректировки статья будет востребована у широкого круга лиц, т.к. выбранная тема исследования обладает высокой актуальностью для разработки и реализации социальной политики.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Исследование причин и факторов бедности является важнейшим направлением с точки зрения необходимости понимания социально-экономических процессов, обуславливающих формирование устойчивого уровня бедности, разработки эффективной государственной политики сокращения бедности и обеспечения повышения качества жизни населения в целом. Исследование ресурсной бедности позволяет приблизиться к пониманию причин и факторов бедности в контексте ее взаимосвязи с уровнем национального благосостояния, природного богатства, экономико-географического положения, то есть ресурсной обеспеченности на национальном уровне в целом. Интерес такое исследование вызывает в связи с тем, что несмотря на применение широкого спектра инструментов снижения бедности современное человечество пока не обеспечило ее преодоление. Это обстоятельство обуславливает необходимость поиска новых инструментов снижения бедности. Для чего и необходимо исследование факторов и причин бедности, ее устойчивого характера в отдельных странах.

Представленная статья посвящена исследованию экономической категории ресурсной бедности и проблемам ее оценки, факторного анализа.

В статье выделены разделы, что соответствует требованиям журнала «Национальная безопасность / nota bene». Статья поделена на 5 разделов: «Введение», «Материалы и методы», «Результаты», «Обсуждение», «Выводы», что соответствует ставшему классическим для научных статей подходу IMRAD. Во «Введении» автор обосновывает значимость и актуальность выбранного направления исследования. Также во «Введении» приведены цель и задачи исследования. Целью исследования автор видит «выявление того, что представляет собой бедность, основанная на недостаточности ресурсов для ее преодоления, и какие факторы способствуют ее сохранению». Раздел «Материалы и методы» посвящен описанию информационно-аналитической базы исследования, сформированной данными статистики Всемирного банка по бедности и по национальному богатству, а также методов исследования, среди которых специфичными являются корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязи между уровнями бедности и национального богатства, а также метод экстраполяции. В разделе «Результаты» автор описывает полученные результаты исследования, в частности обоснование выделения экономической категории ресурсной бедности как соотношения бедности и уровня обеспеченности страны ресурсами и объема ее национального богатства; разработки инструментария расчета черты ресурсной бедности и результатов расчета этих черт для разных групп стран; идентификации и анализа ключевых причин ресурсной бедности в разрезе анализа национального богатства по группам стран. Раздел «Обсуждение» посвящен анализу дискуссионных вопросов исследования и сопоставлению полученных результатов с результатами ученых-предшественников в этой области. Раздел «Заключение» включает описание выводов по результатам исследования. Автор подчеркивает, что «распределение ресурсов (национального богатства) между странами глобального Севера и Юга неравномерно, а также то, что в условиях регионализации это неравномерное распределение будет играть все более значимую роль».

В исследовании использованы известные общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, восхождение от абстрактного к конкретному, логический метод и т.д. Среди специфических методов экономического исследования автором применены метод экстраполяции и корреляционно-регрессионный анализ.

Выбранная тема исследования чрезвычайно актуальна, что обусловлено отсутствием прогресса человечества в снижении глобальной бедности, несмотря на комплекс применяемых усилий на фоне растущего экономического неравенства, роста бедности

после коронакризиса и современной геополитической турбулентностью в целом. Эти условия усугубили существующие проблемы, увеличив число людей, находящихся за чертой бедности. В условиях цифровизации экономики и изменения структуры рынка труда, вопрос доступности базовых ресурсов становится критически важным для обеспечения социальной стабильности и экономического роста. Изучение механизмов преодоления бедности поможет выработать эффективные меры поддержки наиболее уязвимых групп населения, что имеет первостепенное значение для формирования инклюзивного и устойчивого общества.

Практическая значимость исследования состоит в предложении подхода к оценке ресурсной бедности на основе данных о бедности и национальном богатстве, в сопоставлении ее уровня между различными группами стран, а также в разработанном варианте факторного анализа ресурсной бедности.

Автор не сформулировал видение научной новизны, что не соответствует требованиям журнала. Необходимо дополнить текст статьи формулировкой научной новизны в явном виде. Полагаем, что она может состоять в обосновании взаимосвязи между уровнем ресурсной бедности и национального богатства, а также в предложенном подходе к факторному анализу ресурсной бедности.

Стиль статьи является научным и соответствует требованиям журнала.

Автор в статье приводит 2 рисунка и 2 таблицы, что повышает уровень восприятия результатов авторского исследования широкой читательской аудиторией журнала. Вместе с тем, таблица 1 требует дополнительных комментариев и уточнений в части показателей, единиц измерения и количества стран. Например, объем выборки (число стран) для развитых и развивающихся стран составил 62 и 60 соответственно, а по всей совокупности стран – только 52. При этом далее по тексту в таблице 2 автор указывает, что всего исследовано 152 страны. Такие разночтения необходимо устранить, либо отдельно прокомментировать.

Библиография представлена 20 источниками, что соответствует требованиям журнала. В основном в списке литературы приведены исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам бедности, благосостояния и неравенства.

К преимуществам статьи следует отнести следующее. Во-первых, актуальность и значимость выбранного направления исследования. Во-вторых, комплексный подход автора к обоснованию и иллюстрации проблемы ресурсной бедности. В-третьих, высокий уровень практической значимости проведенного исследования. К недостаткам статьи отнесем следующее. Во-первых, необходимость дополнения статьи формулировкой научной новизны. Во-вторых, необходимость уточнения данных таблицы 1 в части показателей, единиц измерения и количества стран.

Заключение. Представленная статья посвящена исследованию экономической категории ресурсной бедности и проблемам ее оценки, факторного анализа. Статья отражает результаты авторского исследования и может вызвать интерес читательской аудитории. Статья может быть рекомендована к публикации в журнале «Национальная безопасность / nota bene» при устранении указанных по тексту настоящей рецензии замечаний.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в рецензируемой статье выступает экономическая категория ресурсной бедности.

Методология исследования предполагает применение корреляционного анализа

бедности и национального богатства по выборкам стран, проведении оценки черты ресурсной бедности.

Актуальность работы авторы связывают с необходимостью оценки влияния современных тенденций регионализации и суверенизации политик национальных государств на бедность.

Научная новизна исследования заключается в формулировании категории ресурсной бедности и обосновании взаимосвязи между уровнем ресурсной бедности и показателями национального богатства, в авторском подходе к факторному анализу ресурсной бедности.

Структурно в работе выделены следующие разделы: Введение, Материалы и методы, Результаты, Обсуждение, Заключение и Библиография. При изложении материалов использован научный стиль речи.

В статье изучается связь бедности и национального богатства. Исследование ориентировано на выявление того, что представляет собой бедность, основанная на недостаточности ресурсов, и какие факторы способствуют ее сохранению. Авторы отмечают, что единого паттерна связи между ресурсной базой и уровнем бедности или уровнем жизни не наблюдается. В публикации вводится понятие ресурсной бедности для состояния недостижения объема ресурсов или их сбалансированности для возможности реализации политики снижения бедности в стране. Авторы считают, что для выделения ресурсной бедности необходимо схожее распределение национального богатства и уровня бедности, то есть, необходимо выделить тот уровень бедности, при котором национального богатства не будет хватать для обеспечения при имеющейся системе его распределения совокупного дохода выше черты бедности, и для определения такого уровня проводят корреляционный анализ данных о национальном богатстве и уровне бедности по различным семи чертам бедности, которые используются Всемирным банком, в 152 странах. В результате выявлены закономерности: во-первых, для всех исследуемых государств черта ресурсной бедности ниже, чем для развитых и развивающихся по отдельности; во-вторых, разрыв между чертой для развитых и развивающихся государств относительно небольшой; в-третьих, разрыв между международными чертами бедности и ресурсными чертами бедности наименьший для развитых и наибольший для всех стран. В работе также выполнен компонентный анализ национального богатства стран мира с выделением доли человеческого капитала, нефинансовых произведенных активов, нефинансовых произведенных активов, материальных произведенных активов.

Библиографический список включает 20 источников: работы российских и зарубежных авторов по рассматриваемой тематике на русском и иностранных языках. В тексте публикации имеются адресные отсылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Спорной представляется выбранная авторами формулировка наименования статьи: в заголовке предлагается заменить тире на двоеточие, поскольку словосочетание «факторный анализ» уточняет, в каком аспекте рассматривается в публикации экономическая категория ресурсной бедности, а не суть и значение этой категории.

Тема актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, содержание статьи соответствует тематике журнала «Национальная безопасность / nota bene», содержит интересные оригинальные научные идеи и подходы, материал рекомендуется к опубликованию.