

Международные отношения*Правильная ссылка на статью:*

Ракутумалала Аrimanui L. Республика Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана // Международные отношения. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0641.2025.2.74037 EDN: OAMVYS URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74037

Республика Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана**Ракутумалала Аrimanui Луизет Мангатина Эстера**

кандидат исторических наук

аспирант; кафедра теории и истории международных отношений; Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ rmanohyi@gmail.com

Статья из рубрики "РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФИГУРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ"**DOI:**

10.7256/2454-0641.2025.2.74037

EDN:

OAMVYS

Дата направления статьи в редакцию:

09-04-2025

Дата публикации:

01-05-2025

Аннотация: Актуальность темы данного исследования обусловлена слабым уровнем академического интереса со стороны как российских, так и зарубежных ученых к проблематике деятельности Комиссии Индийского океана. Объектом исследования является деятельность КИО. Предметом исследования является роль Республики Мадагаскар в Комиссии Индийского океана. Целью исследования служит определение места Республики Мадагаскар в деятельности Комиссии Индийского океана. Ключевыми задачами, стоящими перед авторами во время исследования, являются изучение истории Комиссии Индийского океана, определение ключевых сфер деятельности КИО, выявление ключевых финансовых партнеров КИО, анализ ключевых текущих проектов КИО, определение роли зарубежных партнеров в деятельности КИО, определение эффективности деятельности КИО, выявление ключевых потенциальных выгод для

Мадагаскара от членства в КИО. Данная научная работа строится на теории политического реализма, подразумевающей перманентную борьбу ключевых игроков на международной арене в лице национальных государств за собственные национальные интересы. В процессе исследования автор использовал следующие методы: проблемно-хронологический метод, анализ, сравнительный анализ, дедукция. Научная новизна данного исследования строится на, во-первых, определении КИО в качестве инструмента неоколониального влияния Франции в регионе западного Индийского океана; во-вторых, выявлении ключевых потенциальных выгод Мадагаскара в рамках Комиссии Индийского океана. Полученные в процессе исследования результаты могут быть использованы с целью дальнейшего анализа неоколониальной политики Франции в Африке. Ключевыми выводами проведенного исследования являются выявление трансформации КИО из межправительственной организации, нацеленной на «укрепление связей между островами региона Индийского океана и оказание поддержки государствам-членам на пути к устойчивому развитию», в инструмент неоколониального влияния Франции в Африке, что подтверждается нацеленностью ключевых проектов Комиссии на чувствительные для Франции сферы экономики и бюджетной структурой КИО; определение малой эффективности КИО в ключевых сферах деятельности Комиссии; выявление потенциальных выгод Мадагаскара в рамках Комиссии Индийского океана, к которым можно отнести развитие сельского хозяйства при содействии Франции, что способно обеспечить продовольственную безопасность всего региона, развитие портовой инфраструктуры Мадагаскара, освещение и решение экологических проблем, оказывающих значительное влияние на сельское хозяйство Мадагаскара.

Ключевые слова:

Мадагаскар, КИО, Индийский океан, Франция, Коморские острова, Маврикий, Сейшельские Острова, Неоколониальный, Безопасность, Климат

Введение

Актуальность темы данного исследования обусловлена слабым уровнем академического интереса со стороны как российских, так и зарубежных ученых к проблематике деятельности Комиссии Индийского океана.

Объектом исследования является деятельность Комиссии Индийского океана.

Предметом исследования является роль Республики Мадагаскар в Комиссии Индийского океана.

Целью исследования служит определение места Республики Мадагаскар в деятельности Комиссии Индийского океана.

Задачи в процессе исследования: изучение истории Комиссии Индийского океана, определение ключевых сфер деятельности КИО, выявление ключевых финансовых партнеров КИО, анализ ключевых текущих проектов КИО, определение роли зарубежных партнеров в деятельности КИО, определение эффективности деятельности КИО, выявление ключевых потенциальных выгод для Республики Мадагаскар от членства в КИО.

Теоретико-методологическая основа исследования. Данная научная работа строится на

теории политического реализма, подразумевающей перманентную борьбу ключевых игроков на международной арене в лице национальных государств за собственные национальные интересы.

В процессе исследования автор использовал следующие методы: проблемно-хронологический метод, анализ, сравнительный анализ, дедукция.

Научная новизна данного исследования строится на, во-первых, определении Комиссии Индийского океана в качестве инструмента неоколониального влияния Франции в регионе западного Индийского океана; во-вторых, выявлении ключевых потенциальных выгод Республики Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана.

История создания и деятельности Комиссии Индийского океана

Согласно информации, представленной на официальном сайте Комиссии Индийского океана (КИО), данная организация была основана в соответствии с «декларацией Порт-Луи (фр. Déclaration de Port-Louis)» 21 декабря 1982 г., подписанной в одноименном городе (Республика Маврикий) со стороны официальных представителей Республики Маврикий, Республики Мадагаскар и Республики Сейшельы^[1]. Институционализация КИО в качестве межправительственной организации (МПО) произошла в 1984 г. в рамках подписания Викторианского соглашения (фр. Accord de Victoria), официально именуемого «Общим соглашением о сотрудничестве (фр. l'Accord général de coopération)»^[2]. С течением времени состав КИО расширялся: в 1986 г. к Комиссии присоединились Союз Коморских Островов и Франция (заморский регион Реюньон)^[3]. Окончательным шагом по формированию КИО становится подписание Дополнительного протокола Викторианского соглашения (фр. Protocole additionnel à l'Accord de Victoria) и Соглашения о штаб-квартире (фр. Accord de siège) в 1989 г., которые учредили создание штаб-квартиры КИО в городе Эбен (Маврикий)^[4].

Основной миссией Комиссии Индийского океана является «укрепление связей между островами региона Индийского океана и оказание поддержки государствам-членам на пути к устойчивому развитию». К ключевым сферам деятельности КИО можно отнести:

1. Мир и стабильность;
2. Безопасность на море;
3. Продовольственная безопасность;
4. Сохранение окружающей среды;
5. Рыболовство;
6. Адаптация к изменениям климата;
7. Развитие островных государств;
8. Общественное здравоохранение;
9. Культурное самовыражение^[5].

Ключевыми финансовыми партнерами Комиссии Индийского океана являются:

1. Французское агентство развития (фр. Agence française de développement);

2. Африканский банк развития (фр. Banque africaine de développement);
3. Всемирный банк (англ. World Bank);
4. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (англ. Food and Agriculture Organization);
5. Фонд международного развития сельского хозяйства (фр. Fonds international de développement agricole);
6. Французский фонд глобальной окружающей среды (фр. Fonds français pour l'environnement mondial);
7. Зеленый климатический фонд (англ. Green Climate Fund);
8. Европейский Союз;
9. Международная организация франкоязычных стран (фр. Organisation internationale de la francophonie) [\[6\]](#).

С целью осуществления анализа истории деятельности КИО необходимо исследовать текущие проекты Комиссии Индийского океана:

1. Повышение устойчивости к стихийным бедствиям и управление процессом реагирования на них – основными целями данного проекта являются улучшение понимания вопросов уменьшения опасности природных катализмов и укрепление потенциала реагирования на стихийные бедствия в регионе Индийского океана. Ключевым спонсором реализации данного проекта является Европейский Союз, вложивший более 6 млн евро [\[7\]](#);
2. *ECOFISH* – данный проект нацелен на поддержку развития местного рыболовства с целью роста количества рабочих мест в рыболовецкой отрасли. Ключевыми методами реализации целей данного проекта является развитие региональной политики в области сохранения морского биоразнообразия, укрепление возможностей по предотвращению незаконного рыбного промысла, развитие малого рыболовецкого промысла. Основным спонсором данного проекта является Европейский Союз. Бюджет данного проекта составляет 28 млн евро [\[8\]](#);
3. Программа развития предпринимательства и делового сотрудничества – ключевой целью данного проекта является развитие экономического сотрудничества между Европейским Союзом и странами региона путем создания европейского бизнес-центра. Основным спонсором данного проекта также является Европейский Союз, вложивший порядка 8 млн евро [\[9\]](#);
4. *ExPLOI* (англ. Indian Ocean Plastic Expedition) – данный проект нацелен на развитие в регионе экономики замкнутого цикла (англ. circular economy), построенной на принципе повторного использования возобновляемых ресурсов; также данный проект фокусируется на информационном освещении последствий загрязнения окружающей среды пластиком. Ключевыми спонсорами данного проекта являются французское агентство развития и французский фонд глобальной окружающей среды. Бюджет проекта составил 6.7 млн евро [\[10\]](#);
5. Программа продовольственной безопасности – ключевыми целями данного проекта являются развитие пищевой промышленности региона, коммерциализация рынка

пищевой промышленности, развитие политики соблюдения фитосанитарных норм. Спонсором данного проекта стал Европейский Союз (бюджет – 16 млн евро) [\[11\]](#);

6 . Управление, мир и стабильность – данный проект, спонсируемый французским агентством развития (бюджет – 8 млн евро), направлен на развитие политической системы стран региона по западному образцу, включая укрепление избирательных процессов и институционализма, расширение участия граждан в политической и общественной жизни государств [\[12\]](#);

7 . Обеспечение морской безопасности (англ. *MASE Programme*) –данный проект, финансируемый Европейским Союзом (бюджет – 42 млн евро), направлен на противодействие угрозе нападения сомалийских пиратов [\[13\]](#) и др.

Основываясь на полученной в ходе анализа текущих проектов КИО информации, можно сделать вывод, что вся ключевая деятельность Комиссии, заключенная в 14 проектах, полностью финансируется за счет зарубежных спонсоров, к которым относится как Европейский Союз, так и различные французские агентства и фонды. Более того, стоит обратить внимание на положение Франции в деятельности КИО, заключающееся в значительном финансовом, экономическом и внешнеполитическом (идеологическом) контроле деятельности организации, что подтверждается следующей информацией:

1 . Согласно информации с официального сайта МИД Франции, Париж спонсирует порядка 40% всего бюджета Комиссии [\[14\]](#);

2. Из 14 актуальных проектов КИО 6 реализуются при финансовой поддержке различных ранее обозначенных французских агентств;

3 . Нацеленность ключевых проектов КИО на чувствительные для Французской Республики сферы: поставки сельскохозяйственной продукции и продукции рыбного промысла из государств региона западного Индийского океана. Согласно информации The Observatory of Economic Complexity (OEC), сельскохозяйственная продукция и продукты рыбного промысла в структуре импорта Франции составляют не менее 8%, что сопоставимо с объемом импорта продукции фарминдустрии, электроники и автотранспорта [\[15\]](#);

4 . Согласно информации российского аналитического центра «Рыбарь», с 20 по 26 апреля на территории Республики Мадагаскар были проведены совместные с Францией, Коморскими островами и Республикой Маврикий военные учения «Тулип-2025». Эксперты отмечают, что данные учения являются одним из эпизодов планомерной политики Франции по закреплению в регионе после провала в Западной Африке. Французы стремятся к восстановлению военной базы Диего-Суарес, расположенной на Севере Мадагаскара [\[16\]](#).

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что Комиссия Индийского океана, созданная в качестве региональной организации Юго-Восточной Африки, нацеленной на «укрепление связей между островами региона Индийского океана и оказание поддержки государствам-членам на пути к устойчивому развитию», трансформировалась в инструмент неоколониального влияния Франции в регионе. Значительная часть текущих проектов КИО нацелена на удовлетворение французских интересов, заключающихся в налаживании поставок сельскохозяйственной и рыболовецкой продукции в Европу. Более того, со стороны Франции государства-члены КИО выступают в роли плацдарма для дальнейшего расширения влияния Парижа в

Индийском океане.

Анализ эффективности деятельности Комиссии Индийского океана

Согласно исследованиям как российских, так и зарубежных ученых, эффективность деятельности Комиссии Индийского океана остается сомнительной: как сообщает д.ю.н. Курбанов Р.А. в своей статье «Комиссия стран бассейна Индийского океана: история развития, институциональная основа и сферы деятельности», низкая эффективность деятельности Комиссии в первую очередь связана с низким бюджетом, формируемым за счет спонсирования со стороны ЕС. Автор отмечает, что конкретная деятельность КИО реализуется посредством отраслевых программ, эффективность которых также остается сомнительной [\[16\]](#). С целью определения эффективности деятельности КИО необходимо проанализировать результаты КИО в ключевых сферах деятельности Комиссии:

1 . Мир и стабильность. Безусловно, вооруженных конфликтов в данном регионе не наблюдается уже значительное количество лет, однако «мир и стабильность» региона нарушает территориальный спор между Республикой Мадагаскар и Францией, связанный с островами Эпарс (Глорьёз, Хуан-де-Нова, Европы и Бассас-да-Индия), принадлежность которых к Республике Мадагаскар поддерживает многие государства в соответствии с резолюциями ГА ООН A/RES/34/91 и A/RES/35/123 [\[17\]](#);

2 . Безопасность на море. Ключевым аспектом безопасности на море в Западном Индийском океане является активность сомалийских пиратов, осуществляющих захваты коммерческих судов, проходящих поблизости восточного побережья Африки. Согласно информации вьетнамского исследователя Куок Тьен Ли, количество атак сомалийских пиратов на грузовые суда достигло своего пика в 2011 г. (237 атак), сокращаясь от года к году, достигнув лишь 3 атак в 2017 г. [\[18\]](#). Однако, согласно Международной торговой палате (англ. International Chamber of Commerce), количество нападений сомалийских пиратов в 2024 г. достигло 9 случаев [\[19\]](#);

3. Продовольственная безопасность. Согласно информации Всемирного банка на момент 2022 г. уровень распространенности проблемы продовольственной безопасности в странах региона остается существенным: Мадагаскар – 14,9%, Коморские острова – 27,4%, Маврикий – 10,2%, Франция (Реюньон) – 2,3%, Сейшельы – 3,2%. Более того, важно понимать, что процент населения, не имеющего доступа к продуктам питания во всех государствах региона кроме Сейшель, вырос, начиная с 2015 г. [\[20\]](#);

4 . Рыболовство. Согласно данным Всемирного банка, объем вылавливаемой рыбы государствами региона значительно изменился с момента учреждения КИО (1986-2022 гг.): Франция (717 тыс. тонн – 535 тыс. тонн), Мадагаскар (84 тыс. тонн – 127 тыс. тонн), Маврикий (13 тыс. тонн – 33 тыс. тонн), Коморы (10 тыс. тонн – 19 тыс. тонн), Сейшельы (5 тыс. тонн – 138 тыс. тонн) [\[21\]](#);

5 . Развитие островных государств. Анализ развития островных государств региона основывается на следующих показателях: ВВП, ИЧР, уровень бедности, индекс Джини:

5.1. ВВП. Рост ВВП стран региона приводится во временном промежутке 1986-2023 гг. Мадагаскар (4,35 млрд – 15,79 млрд долларов США (+262%)), Маврикий (1,48 млрд – 14,64 млрд долларов США(+889%)), Сейшельы (221 млн – 2,14 млрд долларов США(+868%)), Коморы (279 млн – 1,35 млрд долларов США(+383%)) [\[22\]](#);

5.2. ИЧР. Изменение индекса человеческого развития будет рассмотрено во временном

промежутке 1999-2022 гг. Мадагаскар (0,431–0,487), Маврикий (0,670–0,796), Сейшельы (0,755–0,802), Коморы (0,458–0,586) [\[23\]](#). Таким образом, можно отметить, что, согласно индексу человеческого развития, Сейшельы вошли в группу стран с очень высоким ИЧР, Маврикий – в группу с высоким ИЧР, Коморы – в группу с средним ИЧР, Мадагаскар не изменил своего положения в структуре ИЧР;

5.3. Уровень бедности. Согласно информации Всемирного банка, в прошлом десятилетии (2010-е гг.) структура распределения бедности (ежедневный доход на душу населения составляет менее 2,15 долларов США) в регионе выглядела следующим образом: Мадагаскар (2012 г.) – 80,7%, Коморы (2014 г.) – 18,6%, Сейшельы (2018 г.) – 0,5%, Маврикий (2017 г.) – 0,1%. Исходя из имеющихся данных, можно с уверенностью заявить, что уровень бедности смогли сократить лишь Сейшельы (1,3% в 2013 г.) и Маврикий (0,3% в 2006 г.), в то же время количество людей, ежедневный доход которых составляет менее 2,15 долларов США в день в Республике Мадагаскар и Союзе Коморских Островов, увеличилось: Мадагаскар (66,9% в 1999 г.) и Коморы (14,6% в 2004 г.) [\[24\]](#).

6 . Общественное здравоохранение. Согласно глобальному индексу безопасности здравоохранения (англ. Global Health Security Index), государства-члены КИО находятся на следующих позициях рейтинга общего качества системы здравоохранения: Маврикий – 79 место (39,7/100), Сейшельы – 120 место (31,8/100), Мадагаскар – 130 место (30,4/100), Коморские острова – 175 место (24,9/100) [\[25\]](#). Важно отметить, что по сравнению с 2019 г. лишь Маврикий смогли улучшить свои показатели, когда Мадагаскар, Сейшельы и Коморские острова опустились в рейтинге GHS еще ниже [\[26\]](#).

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что эффективность деятельности Комиссии Индийского океана остается сомнительной ввиду слабой эффективности КИО в ключевых сферах её деятельности: наименьшую эффективность показали развитие мира и стабильности в регионе, продовольственной безопасности, общественного здравоохранения. Противоречивыми можно считать результаты общего развития островных государств, так как показатели ВВП и ИЧР государств региона увеличились, однако на уровне бедности в Республике Мадагаскар и Коморских островах это не сказалось. Наибольшую эффективность показало развитие безопасности на море и рыболовства.

Потенциальные выгоды Республики Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана

Основываясь на ранее полученных результатах, можно с уверенностью заявить, что Комиссия Индийского океана после вхождения в её состав Франции стала инструментом влияния последней на государства региона. Республика Мадагаскар, являясь крупнейшим игроком Комиссии из числа островных государств по показателям площади, населения, ВВП и др., привлекает наибольшее внимание Франции, что может вылиться в значительные выгоды для Антананариву:

1 . Развитие сельского хозяйства на территории Мадагаскара при содействии Парижа позволит по-настоящему обеспечить продовольственную безопасность как Мадагаскара, так и других государств региона [\[27\]](#). В рамках КИО Мадагаскар является наиболее выгодным государством для развития сельского хозяйства ввиду наличия большого количества пахотных земель, значительного населения и дешевой рабочей силы;

2 . Успехи в обеспечении безопасности судоходства в Западном Индийском океане

способны обеспечить значительный рост крупнейшего морского порта Республики Мадагаскар – порта Туамасина [\[28\]](#);

3 . Влияние экологической повестки стран Запада способно, в случае её успешной реализации, обеспечить безопасность Республики Мадагаскар от уже существующего влияния на государство от процесса изменения климата: согласно данным Организации Объединенных Наций, Республика Мадагаскар является одним из наиболее подверженных климатическим изменениям государством, столкнувшимся с засухами и циклонами, ранее не свойственными данному государству, на Юге и Юго-Востоке страны [\[29\]](#).

Таким образом, можно сделать вывод, что ключевые выгоды от членства Республики Мадагаскар в Комиссии Индийского океана концентрируются на французском влиянии в рамках данной организации и включают в себя развитие сельского хозяйства, развитие портовой инфраструктуры и решение экологических проблем.

Заключение

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что одно из немногих интеграционных объединений на африканском континенте в лице Комиссии Индийского океана, нацеленное на «укрепление связей между островами региона Индийского океана и оказание поддержки государствам-членам на пути к устойчивому развитию», трансформировалась в инструмент неоколониального влияния Франции в регионе, заключающегося в обеспечении объемных поставок сельско-хозяйственной и рыболовецкой продукции в Европу и создании плацдарма для дальнейшего расширения влияния в Индийском океане.

Ключевым итогом проведенного анализа эффективности деятельности Комиссии Индийского океана, основанного на изучении ключевых сферах её деятельности, является определение организации как малоэффективной. Согласно результатам деятельности организации по её ключевым отраслям, наименьшую эффективность показали развитие мира и стабильности в регионе, продовольственной безопасности, общественного здравоохранения. Противоречивыми можно считать результаты общего развития островных государств, так как показатели ВВП и ИЧР государств региона увеличились, однако на уровне бедности в Республике Мадагаскар и Коморских островах это не сказалось. Наибольшую эффективность показало развитие безопасности на море и рыболовства.

К потенциальным выгодам Республики Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана автор относит развитие сельского хозяйства на территории Мадагаскара при содействии Франции, обеспечение развития портовой инфраструктуры Республики Мадагаскар, обеспечение продовольственной безопасности как Республики Мадагаскар, так и других государств региона путем освещения и решения ключевых экологических проблем.

Библиография

1. Décembre 1982 // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/timeline/21-decembre-1982/> (дата обращения: 22.03.2025).
2. Janvier 1984 // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/timeline/10-janvier-1984/> (дата обращения: 22.03.2025).
3. Janvier 1986 // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL:

- <https://www.commissionoceanindien.org/en/timeline/10-janvier-1986/> (дата обращения: 22.03.2025).
4. Avril 1989 // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/timeline/14-avril-1989/> (дата обращения: 22.03.2025).
5. Our values and our mandate // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/our-values-and-our-mandate/> (дата обращения: 25.03.2025).
6. Financial partners // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/financial-partners/> (дата обращения: 25.03.2025).
7. Building resilience and managing disaster response // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/portfolio-items/natural-disasters-in-the-indian-ocean-region/> (дата обращения: 28.03.2025).
8. Ecofish // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/portfolio-items/ecofish/> (дата обращения: 28.03.2025).
9. Enhancing Entrepreneurship and Business Cooperation Programme // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/portfolio-items/help-for-entrepreneurs-in-the-indian-ocean/> (дата обращения: 28.03.2025).
10. ExPLOI // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/portfolio-items/exploi/> (дата обращения: 28.03.2025).
11. Food security program // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/portfolio-items/food-security-program/> (дата обращения: 28.03.2025).
12. Governance, Peace and Stability // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/portfolio-items/governance-peace-and-stability/> (дата обращения: 28.03.2025).
13. Maritime Security (#MASE Programme) // Indian Ocean Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://www.commissionoceanindien.org/en/portfolio-items/maritime-security-mase-programme/> (дата обращения: 28.03.2025).
14. France and the Indian Ocean Commission // Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères [Электронный ресурс]. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/regional-strategies/indo-pacific/regional-based-organisations-of-the-indo-pacific/article/france-and-the-indian-ocean-commission#sommaire_3 (дата обращения: 02.04.2025).
15. France // The Observatory of Economic Complexity (OEC) [Электронный ресурс]. URL: <https://oec.world/en/profile/country/fra?selector343id=Import&selector359id=HS2&selector1879id=percentage&selector345id=2023> (дата обращения: 02.04.2025).
16. Французы на Мадагаскаре: Учения "Тюльп-2025" // RYBAR [Электронный ресурс]. URL: <https://rybar.ru/francuzy-na-madagaskare-ucheniya-tulip-2025/> (дата обращения: 21.04.2025).
17. Курбанов Р.А. Комиссия стран бассейна Индийского океана: история развития, институциональная основа и сферы деятельности // Международное право. 2017. № 2. С. 19-33.
18. Ракутумалала Аримануи Л. Республика Мадагаскар в контексте внешнеполитических интересов Российской Федерации на африканском континенте // Международные

- отношения. 2024. № 4. С. 62-75. DOI: 10.7256/2454-0641.2024.4.72392 EDN: LXONOT URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72392
19. Quoc Tien Le. A Short Review: The Situation of Piracy in the World and Proposed Solutions for Prevention // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2019. № 10(1). С. 261-276.
20. Maritime piracy dropped in 2024, but crew safety remains at risk // International Chamber of Commerce [Электронный ресурс]. URL: <https://icc-ccs.org/maritime-piracy-dropped-in-2024-but-crew-safety-remains-at-risk/> (дата обращения: 07.04.2025).
21. Prevalence of severe food insecurity in the population (%) // The World Bank [Электронный ресурс]. URL: https://data360.worldbank.org/en/indicator/WB_WDI_SN_ITK_SVFI_ZS?country=MDG%2CFRA%2CSYC%2CCOM%2CMUS&view=trend (дата обращения: 07.04.2025).
22. Capture fisheries production (metric tons) - Madagascar, Seychelles, Comoros, Mauritius, France // The World Bank [Электронный ресурс]. URL: https://data.worldbank.org/indicator/ER.FSH.CAPT.MT?end=1986&locations=MG-SC-KM-MU-FR&name_desc=false&start=1986&view=bar (дата обращения: 07.04.2025).
23. GDP (current US\$) - Madagascar, Seychelles, Comoros, Mauritius // The World Bank [Электронный ресурс]. URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2023&locations=MG-SC-KM-MU&name_desc=false&start=1960&view=chart (дата обращения: 10.04.2025).
24. Human Development Index (HDI) // United Nations Development Programme [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (дата обращения: 10.04.2025).
25. Poverty headcount ratio at \$2.15 a day (2017 PPP) (% of population) - Madagascar, Seychelles, Comoros, Mauritius // The World Bank [Электронный ресурс]. URL: https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.DDAY?end=2018&locations=MG-SC-KM-MU&most_recent_value_desc=true&start=1980&view=chart&year=1985 (дата обращения: 10.04.2025).
26. GHS INDEX 2021 // The Global Health Security (GHS) Index [Электронный ресурс]. URL: https://ghsindex.org/wp-content/uploads/2022/05/2021GHSindexABRIDGED_Russian_Final.pdf (дата обращения: 13.04.2025).
27. GHS INDEX 2019 // The Global Health Security (GHS) Index [Электронный ресурс]. URL: https://ghsindex.org/wp-content/uploads/2020/12/NTI_RussianGHSIndex.pdf (дата обращения: 13.04.2025).
28. Planter à Madagascar pour en refaire le grenier de l'océan Indien // Lexpress [Электронный ресурс]. URL: <https://lexpress.mu/s/article/332023/planter-madagascar-pour-en-refaire-grenier-locean-indien> (дата обращения: 20.04.2025).
29. Toamasina port // Africaports [Электронный ресурс]. URL: <https://africaports.co.za/toamasina/> (дата обращения: 20.04.2025).
30. Climate-affected Madagascar adapts to new reality: A UN Resident Coordinator blog // UN News [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/en/story/2024/02/1146737> (дата обращения: 20.04.2025). "

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Республика Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана»
Предметом исследования является роль республики Мадагаскар в Комиссии Индийского океана

Методология исследования базируется на положениях теории политического реализма, которая предполагает непрерывное противоборство ключевых акторов на международной арене, представленных национальными государствами, за реализацию своих национальных интересов. При написании статьи автор опирался на проблемно-хронологический и аналитический методы, а также на сравнительный анализ и дедукцию.

Актуальность темы обусловлена тем, отмечает автор, что тема проблема деятельности Комиссии Индийского океана не стала предметом специального исследования ни со стороны отечественных, ни со стороны зарубежных ученых. Между тем, деятельность Комиссии Индийского океана представляет значительный интерес с точки зрения укрепления связей между островами этого региона и оказания государствам региона к устойчивому развитию, мира и стабильности, сохранения окружающей среды, адаптации к изменениям климата, сохранения и развития культуры и многим другим вопросам общественно-политической, международной и социально-экономической жизни и взаимодействия стран этого региона мира.

Научная новизна. Автор отмечает, что научная новизна исследования определяется тем, что в статье Комиссия Индийского океана рассматривается «в качестве инструмента неоколониального влияния Франции в регионе западного Индийского океана» и ставит цель «выявить ключевые потенциальные выгоды Республики Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана».

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи в целом научный, есть элементы описательности, что оправданно для статей данной проблематики. Такой стиль делает текст легким для чтения и восприятия не только специалистами, но и широким кругом читателей. Структура работы направлена на достижение цели и задач исследования. Структура работы состоит из следующих разделов: Введение; История создания и деятельности Комиссии Индийского океана; Анализ эффективности деятельности Комиссии Индийского океана; Потенциальные выгоды Республики Мадагаскар в рамках Комиссии Индийского океана; Заключение. Во введении автор рецензируемой статьи раскрывает актуальность, цель и задачи исследования, предмет исследования, методология исследования. Следующий раздел посвящен истории создания Комиссии Индийского океана, автор раскрывает, когда она была создана, какие страны участвовали в ее создании, когда организация была институционализирована, как шло расширение организации, какие цели и задачи она ставила. В разделе проведен анализ современных проектов Комиссии Индийского океана, которые полностью финансируются за счет зарубежных спонсоров, числе которых Европейский Союз и различные французские агентства и фонды, что сказывается и на деятельности Комиссии по сохранению интересов Франции в этом регионе. В следующих разделах много разной и важной информации по теме исследования, названия разделов соответствуют их содержанию. В разделе «Заключение» приведены выводы по теме исследования, которые вытекают из проделанного автора анализа. Текст статьи логично выстроен и последовательно изложен.

Библиография статьи состоит из 30 источников на русском, английском и французском языке и посвящены теме исследования и смежным темам. Библиография корректно оформлена.

Апелляция к оппонентам. Апелляция к оппонентам проведена на хорошем уровне, и она проявляется в проделанной автором работе, выводах и в библиографии.

Выводы, интерес читательской аудитории. Работа будет интересная специалистам и

широкому кругу читателей, всем, кто интересуется исследуемым регионом.