

Международное право и международные организации / International Law and International Organizations
Правильная ссылка на статью:

Агамагомедова С.А. — Рамочные стандарты Всемирной таможенной организации: отражение в статусе уполномоченного экономического оператора // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2023. – № 4. – С. 70 - 79. DOI: 10.7256/2454-0633.2023.4.43852
EDN: DPNHCR URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43852

Рамочные стандарты Всемирной таможенной организации: отражение в статусе уполномоченного экономического оператора

Агамагомедова Саният Абдулганиевна

ORCID: 0000-0002-8265-2971

кандидат юридических наук, кандидат социологических наук

старший научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук

119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10



✉ saniyat_ag@yandex.ru

[Статья из рубрики "Международные организации и развитие отдельных отраслей МПП"](#)

DOI:

10.7256/2454-0633.2023.4.43852

EDN:

DPNHCR

Дата направления статьи в редакцию:

21-08-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: Объектом исследования является правовой статус уполномоченного экономического оператора в контексте влияния на его развитие положений Рамочных стандартов безопасности и упрощения мировой торговли Всемирной таможенной организации. Автор рассматривает такие аспекты темы как: генерация статуса уполномоченного экономического оператора в законодательстве России и актах Евразийского экономического союза, этапы его развития, современная нормативная база его регламентации, содержание административно-правового статуса, включающего нормы материального и процедурного свойства, оценивается привилегированность данного статуса и выделены перспективные направления в его развитии в условиях

современных внешних и внутренних угроз и вызовов. Основными выводами проведенного исследования являются положения о том, что административно-правовой статус уполномоченного экономического оператора отражает на себе влияние Рамочных стандартов безопасности и упрощения мировой торговли Всемирной таможенной организации. Рассматриваемый статус вобрал в себя два основных принципа данных стандартов: содействие упрощению международной торговли и обеспечение безопасности цепи поставок товаров. Развитие статуса уполномоченного экономического оператора позволяет обеспечить данные принципы публично-правового регулирования в сфере внешней торговли. Новизна исследования заключается в выделении перспектив развития института уполномоченного экономического оператора в условиях санкционного режима применительно к России. Сделан вывод о приоритетности заключения двусторонних соглашений о взаимном признании статуса уполномоченного экономического оператора.

Ключевые слова:

Всемирная таможенная организация, Рамочные стандарты, безопасность, упрощение процедур, международная торговля, уполномоченный экономический оператор, взаимное признание, таможенные органы, специальные упрощения, правовой статус

Международные организации играли и продолжают играть важную роль в процессах гармонизации и унификации различных отраслей законодательства. Подобное сближение нормативно-правовой базы в различных сферах общественной жизни происходит различными способами: на основании принятых модельных актов [1], на основании установления общих принципов правового регулирования [2], на основании универсальных международных стандартов, предлагаемых международными организациями. Одной из таких межправительственных международных организаций выступает Всемирная таможенная организация (ВТамО). Принятые ею Рамочные стандарты безопасности и упрощения мировой торговли (SAFE) (далее – Рамочные стандарты) на сессии Совета ВТамО в июне 2005 года в Брюсселе установили современный универсальный уровень безопасности цепи поставок и по сути стали отражением качественно нового подхода к «сквозному» управлению товарами, перемещаемыми через таможенные границы.

Рамочные стандарты регулярно обновляются, одним из последних изменений стала разработка версии Рамочных стандартов 2021 года, которая была призвана укрепить сотрудничество между таможенными и иными государственными органами, продвигать использование «умных» устройств обеспечения безопасности в целях совершенствования таможенного контроля.

Важным компонентом Рамочных стандартов является блок, связанный с развитием института уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО). В условиях современных вызовов внутреннего и внешнего свойства представляется весьма актуальным рассмотреть тенденции развития статуса УЭО в России в условиях членства в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) с точки зрения влияния Рамочных стандартов и обозначить перспективы такого развития.

Административно-правовой статус уполномоченного экономического оператора применительно к России впервые появляется в Таможенном кодексе Таможенного союза

(далее – ТК ТС) и выступает отражением определенного повышения доверия государственных участников евразийской интеграции к законопослушному бизнесу.

Эта новелла договора интеграционного уровня, впоследствии закрепленная и в национальном законодательстве государств-членов ТС, была основана на Рамочных стандартах. Суть ее состояла в том, что государство в лице таможенных органов предоставляет специальные упрощения таким участникам внешнеэкономической деятельности, которые имеют определенный опыт ведения внешнеторговых операций, зарекомендовали себя в качестве законопослушных и добросовестных лиц во взаимодействии с таможенными органами. Практически впервые применительно к отечественному бизнесу речь идет о дифференцированном подходе, о категорировании подконтрольных лиц и появлении привилегированной группы лиц, соответствующих установленным критериям и в обмен на это претендующих на получение специальных упрощений.

Отметим, что идея упрощений, минимизации процедурных формальностей для отечественного таможенного законодательства не является принципиально новой. Таможенный кодекс РФ 2003 года содержал статью 68 «Специальные упрощенные процедуры таможенного оформления для отдельных лиц», которая регламентировала порядок прохождения таких процедур для отдельных категорий лиц. При этом такие упрощенные процедуры устанавливались федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела (то есть на ведомственном уровне), а к лицам, претендующим на их получение, предъявлялись требования по правоохранительным аспектам деятельности (отсутствие фактов привлечения к административной ответственности в области таможенного дела), по ведению системы учета, по продолжительности осуществления внешнеэкономической деятельности.

Несмотря на это, значение введения института УЭО в ТК ТС в 2010 году трудно переоценить. Впервые подобные процедурные упрощения обусловлены административно-правовым статусом юридического лица, фактически – привилегированным административно-правовым статусом [3]. Более того, представляется, что генерирование и дальнейшее последовательное развитие подобных административно-правовых статусов выступает отражением процессов deregулирования в таможенной сфере (дерегулирования в смысле снижения административно-правового воздействия) [4]. Оценивая принципы Рамочных стандартов, следует обратить внимание на то, что по сути они устанавливают два основных постулата публично-правового регулирования в сфере внешней торговли: обеспечение безопасности и содействие международной торговле. Оптимальный баланс между этими двумя аспектами отражен в статусе УЭО: предоставляемые ему упрощения облегчают торговые связи, в то же время государство взаимодействует с надежным, проверенным, благонадежным бизнес-партнером.

Д.В. Некрасов, исследующий правовые аспекты статуса УЭО, рассматривает институт УЭО, с одной стороны, как один из элементов безопасной цепи поставок товаров, а с другой – как разновидность программы безопасной цепи поставок [5, с. 14]. Выделяя институт УЭО и рассматривая его с точки зрения общей теории права, ученые полагают, что в зависимости от функциональной роли институт УЭО является регулятивным, а по характеру – материальным [6, с. 124]. С этим сложно согласиться в той части, что административно-правовой институт УЭО вбирает в себя нормы и материального (условия получения статуса), и процессуального (а точнее, процедурного) свойства (административные процедуры пользования специальными упрощениями).

Рассматриваемый институт активно развивается в условиях евразийской экономической интеграции. В действующем Таможенном кодексе ЕАЭС (далее – ТК ЕАЭС) дифференциация подконтрольных таможенным органам лиц продолжается и выделено три самостоятельных подстатуса УЭО в зависимости от полученного свидетельства (свидетельства 1, 2 и 3 типов). Тип свидетельства определяет объем предоставляемых УЭО специальных упрощений. В ТК ЕАЭС впервые появляется определение специальных упрощений, под которыми понимаются особенности совершения отдельных таможенных операций и проведения таможенного контроля и иные особенности применения положений ТК ЕАЭС, применяемые в зависимости от типа свидетельства уполномоченного экономического оператора. (п. 1 ст. 437 ТК ЕАЭС). Несмотря на то, что в ТК ЕАЭС и национальном таможенном законодательстве используется понятие специальных упрощений, при исследовании института УЭО ученые оперируют такими понятиями как «выгоды» и «льготы» [\[7, с. 316\]](#), «таможенные преимущества» [\[5, с. 13\]](#).

Так, специалисты признают, что Рамочные стандарты предусматривают развитие бизнес-партнерства, а таможенные органы предоставляют выгоды компаниям, которые соблюдают стандарты безопасности цепочки поставок и передовые практики, в виде таможенных льгот [\[7, с. 316\]](#). Представляется, что понятие «льгота» в данном случае не совсем удачное. Во-первых, льготы в таможенных отношениях традиционно связываются с тарифным регулированием, например, льготы по уплате таможенных пошлин, налогов (пп. 3 п. 5 статьи 405 ТК ЕАЭС). Во-вторых, приведенное выше определение специальных упрощений имеет, на наш взгляд, исключительно процедурное содержание, то есть особенности совершения отдельных таможенных операций и проведения таможенного контроля заключаются в упрощении, минимизации, ускорении административных процедур, в том числе и контрольно-надзорных.

Следует согласиться с мнением И.И. Дюмулена о том, что упрощение процедур в торговле – это многогранная и сложная проблема, решение которой способно дать существенные выгоды, как предпринимателям, так и органам государственного управления [\[8, с. 4\]](#). Подобное упрощение приобретает особую значимость в условиях активного реформирования отечественной системы государственного контроля и надзора, частью которой выступает таможенный контроль, процедуры его осуществления. Представляется, что привилегированность статуса УЭО заключается кроме того в том, что данная категория лиц активно привлекается к участию в самых прогрессивных проектах ФТС России. Примером может служить эксперимент по проведению таможенного мониторинга с 3 апреля 2023 года, участвовать в котором на добровольной основе могут лишь УЭО и предприятия промышленных кластеров.

Правовой статус УЭО в современных условиях включает в себя положения целого ряда актов как уровня ЕАЭС (например, Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.12.2017 № 186 «О форме реестра уполномоченных экономических операторов государства - члена Евразийского экономического союза»; Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.12.2017 № 187 «Об общем реестре уполномоченных экономических операторов государств - членов Евразийского экономического союза»; Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 10.03.2022 № 37 «О форме свидетельства о включении в реестр уполномоченных экономических операторов и порядке ее заполнения» и др.), так и национального (например, глава 66 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.) и ведомственного уровня (например, приказ Минфина России от 29.03.2019 № 49н «Об утверждении Порядка

приостановления и возобновления действия свидетельства о включении в реестр уполномоченных экономических операторов, исключения юридических лиц из реестра уполномоченных экономических операторов, форм решений о приостановлении, возобновлении действия свидетельства о включении в реестр уполномоченных экономических операторов, об исключении юридического лица из данного реестра, а также случаев, в которых решение уполномоченного таможенного органа о приостановлении действия свидетельства о включении в реестр уполномоченных экономических операторов и решение о возобновлении действия данного свидетельства принимаются в автоматическом режиме (без участия должностных лиц таможенных органов)» и др.).

К сожалению, требования к получению статуса УЭО в ЕАЭС являются достаточно жесткими, что обуславливает малочисленность данной категории лиц. Так, реестр УЭО на сайте ФТС России по состоянию на 11 июля 2023 года включает в себя 215 юридических лиц, из которых 169 лиц имеют статус действующих УЭО (<https://customs.gov.ru/folder/720> (дата обр.: 19.08.2023)).

Одним из вариантов решения проблемы малочисленности данной категории участников внешнеэкономической деятельности выступает, на наш взгляд, возможность получения статуса УЭО индивидуальным предпринимателем. В настоящее время в ЕАЭС уполномоченным экономическим оператором может являться только юридическое лицо (п. 1 статьи 430 ТК ЕАЭС).

Последние изменения Рамочных стандартов включают в себя основные положения по развитию программ УЭО региональных таможенных союзов и внедрению взаимного признания. Для укрепления устойчивости и восстановления глобальных цепей поставок на фоне пандемии COVID-19 три существующих документа - «Руководство по внедрению УЭО», «Шаблон УЭО» и «Таможенное руководство по валидации УЭО» - были обновлены и на их основе было разработано «Руководство по внедрению и валидации УЭО» (РАМОЧНЫЕ СТАНДАРТЫ SAFE ВТАМО. 202 <https://www.wcoomd.org/~/media/50518838DCAD4D4B9600B3E94F37C663> (дата обр.: 20.08.2023)).

Таким образом, можно выделить несколько значимых этапов в развитии института УЭО в соответствии с Рамочными стандартами. Во-первых, это само появление административно-правового статуса в отечественном законодательстве и международных договорах ЕАЭС. Во-вторых, это дальнейшая дифференциация статуса УЭО, генерация его подстатусов в рамках углубления категорирования подконтрольных таможенным органам лиц. В-третьих, это постепенный отход от принципа резидентства в регламентации статуса УЭО. В-четвертых, это связь с системой управления рисками, другим важным элементом Рамочных стандартов (УЭО автоматически признается субъектом низкого уровня риска). В-пятых, это внедрение взаимного признания программ и статусов УЭО. Последнее в современных условиях представляется особенно актуальным с точки зрения того, что в условиях беспрецедентного санкционного давления на Россию важно строить избирательную внешнеторговую и таможенную политику с зарубежными государствами, используя, в том числе, и формы зеркального реагирования на политику «недружественных» государств. Следует отметить сложность подобного выборочного воздействия стандартов на политику отдельных государств в рамках интеграционных образований, на что обращают внимание специалисты [9]. В современной ситуации ведущие ученые применительно к отечественной практике справедливо отстаивают вопросы формирования правовой идентичности, в том числе и в

регулировании экономических отношений, трансформирующихся в условиях санкций и иных мер межгосударственного давления [\[10-11\]](#).

Концепция взаимного признания статуса УЭО, закрепленная в Рамочных стандартах, успешно реализуется Россией применительно к Китаю (с декабря 2022 года российско-китайский проект по взаимному признанию статуса УЭО функционирует в РФ в полноформатном режиме) и Ирану (17 мая 2023 года был подписан проект соглашения о взаимном признании статуса УЭО с Таможенной администрацией Исламской Республики Иран). В настоящее время ведется работа по взаимному признанию статуса УЭО с Индией, Таджикистаном, Турцией и Узбекистаном (Взаимное признание статуса уполномоченного экономического оператора. Официальный сайт ФТС России. <https://customs.gov.ru/aeo/vzaimnoe-priznanie-statusa-upolnomoto> (дата обр.: 20.08.2023)).

В этой связи в качестве перспективного направления развития института УЭО в современных условиях нами видится заключение именно двусторонних (не многосторонних) соглашений о взаимном признании статуса УЭО.

Таким образом, Рамочные стандарты безопасности и упрощения мировой торговли ВТАМО оказали и продолжают оказывать существенное воздействие на различные аспекты публично-правового регулирования внешнеторговой деятельности. Отдельным, достаточно самостоятельным блоком подобного влияния является развитие института УЭО. Появление и последовательная регламентация данного статуса стали развитием дифференцированного подхода к подконтрольным таможенным органам лицам и отражением повышения уровня доверия между государством и внешнеторговым бизнесом. Сущность статуса УЭО заключается, с одной стороны, в упрощении и ускорении административных процедур во внешней торговле (включая и контрольно-надзорные процедуры), с другой – в повышении безопасности цепи поставок товаров. Несмотря на малочисленность рассматриваемой категории подконтрольных лиц, само наличие возможности получить данный привилегированный статус имеет важное значение. В современных условиях представляется актуальным такой аспект Рамочных стандартов как взаимное признание статуса УЭО в различных государствах. В условиях санкционного режима по отношению к России более предпочтительным видится вариант заключения двусторонних соглашений о взаимном признании статуса УЭО. Данный вариант призван обеспечить национальную безопасность России с одновременным упрощением процедур торговли для представителей дружественных государств.

Библиография

1. Редкоус В.М. Роль модельного закона «О публично-частном партнерстве» в формировании правовой основы государственно-частного партнерства // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5 (221). С. 176-178.
2. Шинкарецкая Г.Г. Общие принципы права в регулировании космической деятельности // Государство и право. 2023. № 2. С. 131-138.
3. Агамагомедова С.А. Привилегированные административно-правовые статусы подконтрольных лиц как отражение дерегулирования в таможенной сфере // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 26-29.
4. Агамагомедова С.А. Уполномоченный экономический оператор: привилегированный административно-правовой статус // Таможенное дело. 2022. № 3. С. 20-23.
5. Некрасов Д.В. Институт уполномоченного экономического оператора как элемент программы безопасной цепи поставки товаров // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2016. № 3 (24). С. 8-15.

6. Рыльская М.А., Некрасов Д.В. Институт уполномоченного экономического оператора в контексте теории права // Вестник Финансового университета. 2014. № 1 (79). С. 122-128.
7. Дробот Е.В. Инструменты обеспечения безопасности и облегчения мировой торговли: рамочные стандарты Всемирной таможенной организации // Экономические отношения. 2017. Т. 7. № 4. С. 309-320.
8. Дюмулен И.И. Упрощение процедур в международной торговле – перспективное направление торговых переговоров в рамках ВТО в 2012 году: интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 4. С. 3-13.
9. Шохин С. О. ЕАЭС и международные конвенции // Международное публичное и частное право. 2015. № 4. С. 14-17.
10. Виноградова Е.В., Данилевская И.Л., Патюлин Г.С. Формирование правовой идентичности в аспекте развития профессионального юридического образования. К вопросу о подготовке юристов и квазиюристов // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 7. С. 31-39.
11. Виноградова Е.В. Реторсии, репрессалии и санкции. Контрфорс государственного суверенитета и мер межгосударственного давления // Право и государство: теория и практика. 2022. № 9 (213). С. 66-68.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Рамочные стандарты Всемирной таможенной организации: отражение в статусе уполномоченного экономического оператора».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам реализации рамочных стандартов Всемирной таможенной организации. Автором отмечено в связи с указанным вопросом, что «Административно-правовой статус уполномоченного экономического оператора применительно к России впервые появляется в Таможенном кодексе Таможенного союза (далее – ТК ТС) и выступает отражением определенного повышения доверия государств-участников евразийской интеграции к законопослушному бизнесу». Именно вопросам статуса уполномоченного экономического оператора посвящена рецензируемая статья. В качестве конкретного предмета исследования выступили мнения ученых, положения международно-правовых актов, нормы законодательства, материалы практики.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о правовом статусе уполномоченного экономического оператора в соответствии с Рамочными стандартами Всемирной таможенной организации. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и

синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов практики. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства (прежде всего, положений международно-правовых актов). Например, следующий вывод автора: «Рассматриваемый институт активно развивается в условиях евразийской экономической интеграции. В действующем Таможенном кодексе ЕАЭС (далее – ТК ЕАЭС) дифференциация подконтрольных таможенным органам лиц продолжается и выделено три самостоятельных подстатуса УЭО в зависимости от полученного свидетельства (свидетельства 1, 2 и 3 типов). Тип свидетельства определяет объем предоставляемых УЭО специальных упрощений. В ТК ЕАЭС впервые появляется определение специальных упрощений, под которыми понимаются особенности совершения отдельных таможенных операций и проведения таможенного контроля и иные особенности применения положений ТК ЕАЭС, применяемые в зависимости от типа свидетельства уполномоченного экономического оператора. (п. 1 ст. 437 ТК ЕАЭС)».

Следует положительно оценить возможности эмпирического метода исследования, связанного с изучением материалов практики деятельности уполномоченного экономического оператора. Так, отметим следующий авторский вывод: «К сожалению, требования к получению статуса УЭО в ЕАЭС являются достаточно жесткими, что обуславливает малочисленность данной категории лиц. Так, реестр УЭО на сайте ФТС России по состоянию на 11 июля 2023 года включает в себя 215 юридических лиц, из которых 169 лиц имеют статус действующих УЭО (<https://customs.gov.ru/folder/720> (дата обр.: 19.08.2023)). Одним из вариантов решения проблемы малочисленности данной категории участников внешнеэкономической деятельности выступает, на наш взгляд, возможность получения статуса УЭО индивидуальным предпринимателем. В настоящее время в ЕАЭС уполномоченным экономическим оператором может являться только юридическое лицо (п. 1 статьи 430 ТК ЕАЭС)».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема статуса уполномоченного экономического оператора сложна и неоднозначна, так как при наличии определенного регулирования в данной сфере возникают практические вопросы, требующие разрешения. Авторские примеры демонстрируют этот момент. Так, сложно спорить с автором в том, что «Важным компонентом Рамочных стандартов является блок, связанный с развитием института уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО). В условиях современных вызовов внутреннего и внешнего свойства представляется весьма актуальным рассмотреть тенденции развития статуса УЭО в России в условиях членства в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) с точки зрения влияния Рамочных стандартов и обозначить перспективы такого развития».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «Рамочные стандарты безопасности и упрощения мировой торговли ВТАМО оказали и

продолжают оказывать существенное воздействие на различные аспекты публично-правового регулирования внешнеторговой деятельности. Отдельным, достаточно самостоятельным блоком подобного влияния является развитие института УЭО. Появление и последовательная регламентация данного статуса стали развитием дифференцированного подхода к подконтрольным таможенным органам лицам и отражением повышения уровня доверия между государством и внешнеторговым бизнесом. Сущность статуса УЭО заключается, с одной стороны, в упрощении и ускорении административных процедур во внешней торговле (включая и контрольно-надзорные процедуры), с другой – в повышении безопасности цепи поставок товаров. Несмотря на малочисленность рассматриваемой категории подконтрольных лиц, само наличие возможности получить данный привилегированный статус имеет важное значение. В современных условиях представляется актуальным такой аспект Рамочных стандартов как взаимное признание статуса УЭО в различных государствах. В условиях санкционного режима по отношению к России более предпочтительным видится вариант заключения двусторонних соглашений о взаимном признании статуса УЭО. Данный вариант призван обеспечить национальную безопасность России с одновременным упрощением процедур торговли для представителей дружественных государств».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи, связанные с комментированием законодательства в рассматриваемой сфере, что может быть полезно практикующим юристам.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Международное право и международные организации / International Law and International Organizations», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с правовым статусом статусе уполномоченного экономического оператора.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Агамагомедова С.А., Редкоус В.М., Шинкарецкая Г.Г., Рыльская М.А., Некрасов Д.В. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области заявленных проблем.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к толкованию норм, посвященных правовому статусу уполномоченного экономического оператора в соответствии с Рамочными стандартами Всемирной таможенной организации

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»