

PHILHARMONICA. International Music Journal

Правильная ссылка на статью:

Зубарев С.А. Роль «Славься» М.И. Глинки в музыке парадов второй половины XX – начала XXI века //

PHILHARMONICA. International Music Journal. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2453-613X.2024.1.70104 EDN: IJASNE

URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70104

Роль «Славься» М.И. Глинки в музыке парадов второй половины XX – начала XXI века

Зубарев Сергей Алексеевич

ORCID: 0000-0002-6715-2776

аспирант, кафедра Истории музыки, Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова

369162, Россия, республика Карачаево-Черкесская, городок Сторожевая-2, ул. Горная, 15, кв. 50

✉ vzlomsigl@mail.ru



[Статья из рубрики "История музыки"](#)

DOI:

10.7256/2453-613X.2024.1.70104

EDN:

IJASNE

Дата направления статьи в редакцию:

11-03-2024

Аннотация: Статья посвящена изучению проблем адаптации произведений академической традиции к условиям военной практики XX века. Создание адаптированных вариантов известных произведений классической музыки отечественных и зарубежных композиторов, предназначенных для исполнения в условиях воинских церемониалов, плац-концертов, фестивалей и конкурсов, значительно расширило область распространения сферы академической музыкальной культуры. В статье объектом исследования стала академическая музыка отечественных композиторов в репертуаре военных оркестров. Предметом работы является аранжировка Е. П. Макарова финального хора «Славься» из оперы М. И. Глинки «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»). Цель работы заключается в исследовании изменений, внесенные Макаровым в произведение Глинки, и их влияние на восприятие «Славься» в контексте Парада Победы 1945 года. Исследование аранжировок хора «Славься», адаптированных к исполнению военными оркестрами потребовало использование общенаучных и специальных методов. Для изучения материалов, связанных с

деятельности отечественных военных музыкантов, применялись методы источниковедения и текстологии, культурно-исторический и сравнительный. Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые дается подробный сравнительный анализ партитур Глинки и обработки Макарова, позволивший выявить принципы адаптации произведений академической музыки для исполнения в условиях воинских ритуалов. Изучение проблематики, затронутой в исследовании позволяет разработать оригинальная концепция становления и развития аранжировочной деятельности военных дирижеров, рассмотренную в контексте смены культурных парадигм XIX – начала XXI века. В заключении статьи автором отмечается, что сравнительный анализ партитур Глинки и Макарова показал, что Макаров не просто сократил произведение, но и переосмыслил его, создав новую музыкальную форму, соответствующую воинскому ритуалу. В результате этих изменений «Славься» превратился в лаконичный и динамичный марш, ставший символом патриотизма и силы русского народа.

Ключевые слова:

военная музыка, военный оркестр, Парад Победы, аранжировка, патриотизм, национальное единство, военный ритуал, сравнительный анализ, мероприятие, военный дирижер

Произведение «Славься» М.И. Глинки, впервые представленное публике в 1833 году, занимает особое место в истории отечественной музыки. Значение оперы «Жизнь за царя» («Иван Сусанин») в русской музыкальной культуре подчеркивалось известными отечественными учеными, прежде первым музыковедом-академиком Б.В. Асафьевым [\[1; 2\]](#). Своим возвышенным звучанием и героическим характером, это музыкальное произведение быстро стало символом национального единства и патриотизма. Несмотря на динамику социокультурного развития страны, «Славься» продолжает звучать на значимых мероприятиях. «Славься» – это не просто финальный хор оперы «Жизнь за царя», это монументальное произведение, в котором с предельной силой и яркостью воплощен образ русского народа-победителя. Идея, пронизывающая всю оперу, достигает в «Славься» своего апогея.

М. И. Глинка искусно синтезировал в «Славься» элементы разных народно-песенных жанров, торжественность и эпическая мощь придают хору черты гимна. Это подчеркивается и аккордово-кантовым складом хора [\[10, с. 15\]](#). Гармонизация основана на простых диатонических аккордах, что создает строгий, архаичный колорит, а простая, но величавая мелодия напоминает колокольный перезвон [\[3\]](#). Сам Глинка назвал этот хор «гимном-маршем» [\[7, с. 1149\]](#), подчеркнув его активный, волевой характер. Упругие ритмы, симметричность построения и фанфарные отыгрыши создают образ воинского шествия.

После завершения Второй мировой войны в 1945 году, «Славься» приобрело новое звучание, став частью воинского ритуала, использованного на Параде Победы в Москве. Автор новой редакции «Славься» – Евгений Петрович Макаров (1913–2003) – композитор и военный дирижёр. Евгений Петрович начал заниматься музыкой только в средней школе. Учась в Московском университете на химическом факультете, он продолжал занятия музыкой и даже входил в студенческий композиторский кружок. После окончания Московского университета Макаров поступил в Московскую консерваторию, а уже в 1941 году был мобилизован в действующую армию командиром взвода химзащиты.

В 1942 году был откомандирован на Военный факультет Московской консерватории, который окончил с отличием в 1944 году.

Аранжировка «Славься» военного дирижера, руководителя первых советских военных оркестров С.А. Чернецкого страдала существенными недостатками, поэтому Макаров выполнил новую аранжировку. Военный парад — это достаточно специфические условия для исполнения такого произведения. Несмотря на эти сложности, Макарову удалось сохранить основную линию тематического развития финала оперы. Для этого ему пришлось значительно сократить хор эпилога и сделать определенные купюры, которые не противоречили общей композиции произведения. Аранжировка получилась компактной и насыщенной, характеризующейся гибким и выразительным использованием звучания различных тембров оркестровых групп [\[4; 5, с. 10\]](#). Изменения в аранжировке «Славься» для Парада Победы осовременили музыкальное наследие этого произведения и подчеркнули его актуальность в контексте послевоенной эпохи, обогащая национальный культурный диалог и поддерживая дух патриотизма в современном обществе. Разберем что конкретно изменилось в «Славься».

Первый вопрос, который следует выяснить – соотношение размеров, числа тактов в обеих партитурах. Партитура Глинки существенно больше, и причиной этого является контекст: в опере – это хор – завершение большого сценического произведения, его итог, и простота формы в нём была бы нелогичной. Чаще всего финал оперы – это апофеоз, вершинная точка развития. Отсюда – его некоторая избыточность. Лаконичная форма с квадратными построениями была бы слишком проста и «недостойна» занимать такое важное положение в драматургии оперы. Ведь жанр данной оперы – народная историческая драма, монументальная и грандиозная. Идея патриотизма, вызревавшая на протяжении всей оперы, в финале звучит очень пафосно, окончательно утверждается.

Напротив, марш, каковым стал хор в редакции Е. Макарова должен быть лаконичным, даже лапидарным, – и краткость, квадратность, пропорциональность и ясность – обязательные условия этого. Прежде всего, из формы изъяты неквадратные разделы в духе юбилейных, которые и придают музыке особенно изощрённый, «нарядный» вид. Сняты и сольные (вокальные) эпизоды, которые в опере продиктованы сюжетной необходимостью. Стоит напомнить, что в опере этот хор составляет ядро эпилога, при этом повторяется дважды, являясь двумя частями (первой и третьей) сложной трёхчастной формы. Середина – горестное трио «Ах, не мне, бедному, ветру буйному...» в исполнении родных Ивана Сусанина (Ваня, Антонида, Собинин). Этот контраст, естественно, снят в оркестровой редакции. Напротив, те разделы в хоре, которые несут яркие тональные сдвиги, свойственные кульминациям многих произведений классической музыки (например: арии и увертюры Россини, «Болеро» Равеля), – они сохранены, и, действительно, очень украсили и финал оперы, и марш, соответственно. Сохранилась и кода, венчающая всю композицию. Её суть – восклицания «Слава!», «Ура!», повторяемые тутти.

Изменена тональность: в оригинале До мажор (типичная тональность гимнов и разного рода торжественных «официальных» произведений), в редакции Макарова – Ля бемоль мажор, удобная транспонирующим духовым инструментам. Два первых проведения в партитуре Макарова идентичны, они несут главную идею марша. Темп относительно оригинального значительно медленнее (что удобно для собственно маршевого движения, чтобы чеканить шаг). Ритмические фигуры с мелкими длительностями либо сняты, либо перенесены в такие условия, чтобы не довлеть над остальным материалом (в средних голосах, не подавляя звучностью). Уже третье проведение осуществляет

поворот к завершению, являясь кульминацией с соответствующими атрибутами: тональный сдвиг, укрупнение ритма, ещё более чеканные фигуры. Перед кодой – колокола, протяжённая барабанная дробь, как бы «оттягивающая» момент наступления коды. Максимальное ускорение темпа – кода, яркая и блестящая.

В третьем проведении обращает на себя внимание мелодическая фигура в партии трубы с чеканным «дробным» ритмом, придающая бóльший блеск звучанию. Выразительность усилена за счет секвенции (тональный сдвиг, временно возникает ощущение минорности). Восемь тактов перед третьем проведением – смена фактуры, всё развитие здесь сконцентрировано в гармонических переходах. Само третье проведение – смена штриха на отрывистый, ещё более чеканный, паузы между тематическими звуками, это начало коды (это подчёркивает изменение темпа). Последний этап – собственно кода. Её отделяют паузы и раздел с крупными чеканными «скандируемыми» интонациями темы. Форма в редакции Е. Макарова несёт совершенно чёткую идею торжественности, ясности, рациональности, квадратности. Это полностью оправдано поставленными задачами – торжественный марш, применение которого уже вошло в практику. При этом произведение остаётся носителем патриотической идеи.

Исполнение «Славься» на Параде Победы была идеей С. А. Чернецкого, именно он предложил коменданту Москвы исполнять финальный хор «Славься» из оперы М.И. Глинки «Иван Сусанин» [\[9, с. 31\]](#). Исполнение «Славься» в 1945 году и исполнение в настоящее время несколько отличается. Во-первых, в 1945 году участников Парада Победы было больше и торжественный объезд войск был масштабнее. Крайний парадный расчёт, где Г. К. Жуков поздравлял личный состав с победой, находился на Манежной площади, и рядом с ним стояч небольшой оркестр, который после поздравления начинает исполнять «Встречный марш», а не «Славься». В этот момент напротив мавзолея барабанщики и группа фанфаристов выходит вперёд. И только после того, как полководцы поднимутся по Кремлёвскому проезду на Красную площадь, начинает звучать «Славься».

Комендант Сокольнического района Москвы майор И. Л. Антонов одобрил идею С. А. Чернецкого и написал доклад генералу К. Р. Синилову, который в свою очередь согласовал такой вариант исполнения. Генерал Синилов в своем докладе писал: «Полагал бы, что самый удобный момент для его исполнения, когда принимающий парад возвращается после объезда войск на Красную площадь, в это время войска встречают принимающего криками "Ура!", а гости с трибун аплодируют, и в это же время торжественно гремит музыка Глинки "Слава Родине", сливаясь как в опере Иван Сусанин со звоном колоколов в знак победы русского народа. Это будет и торжественно, и красиво» [\[8\]](#). И когда Жуков подъезжал к мавзолею, спешивался и доходил до трибуны, военный оркестр прекращал играть. После доклада Верховному главнокомандующему, звучала Московская парадная фанфара под руководством В. И. Агапкина.

Во-вторых, нужно учитывать, разные средства передвижения. В настоящее время после того, как Министр обороны поздравляет парадный расчёт, он начинает движение на машине в сторону мавзолея для доклада Верховному главнокомандующему. Не случайно в «Славься» есть момент ферматы над тремолой у ударных. Это идеальное место, чтобы рассчитать время до прибытия Министра обороны к Верховному главнокомандующему. Если Министр обороны еще не успел доехать до мавзолея и остановиться, то фермата тянется. Военный оркестр продолжает игру после того, как машина Министра обороны останавливается у мавзолея. Этого времени хватает и для того, чтобы Министр обороны дошёл до Верховного главнокомандующего и для того, чтобы оркестр полноценно

закончил произведение.

В 2011 году еще одно новшество в исполнении торжественного марша «Славься» было внедрено начальником Военно-оркестровой службы Вооруженных сил Российской Федерации, главным военным дирижером В. М. Халиловым. Марш «Славься» был включен в служебный сборник «Музыка воинских ритуалов» [6]. Исполнение первого проведения «Славься» теперь осуществляется без участия ударных инструментов. Лишь после окончания первого проведения ударные инструменты вступали в исполнение на *fortissimo*. Внесение данного изменения было продиктовано стремлением усилить торжественность и монументальность исполнения. Без сопровождения ударных инструментов мелодия звучит более сдержанно и величественно, создавая впечатление суровой сдержанности и готовности к действию. Вступление ударных инструментов на *fortissimo* после завершения первого проведения производило эффект кульминации, раскрывая всю мощь и непоколебимость российской армии. Резкий и неожиданный переход от сдержанного звучания к мощному удару подчеркивает силу и решимость защитников Отечества. Исполнение «Славься» в новой интерпретации приобрело более глубокий и проникновенный характер, подчеркнув патриотизм и духовную силу русского народа. Такая традиция исполнения продлилась до 2020 года. В настоящее время эти изменения убраны, и ударные инструменты вступают в самом начале (восстановлена редакция Е. Макарова).

Произведение М.И. Глинки «Славься» приобрело особое значение в российской истории и культуре, став символом национального единства. Исполнение «Славься» в настоящее время на мероприятиях Вооруженных Сил РФ продолжает поддерживать дух патриотизма и подчеркивает вклад военного оркестра в воинские ритуалы и торжественные события. Изменения и новшества в исполнении на протяжении лет обогатили музыкальное выражение произведения, усилив его торжественность, монументальность и эмоциональное воздействие.

«Славься» М.И. Глинки в музыкальной редакции Е.П. Макарова остается неотъемлемой частью русского культурного и военного наследия, сохраняя и передавая будущим поколениям ценности патриотизма, чести и верности Родине. Сравнительный анализ партитур Глинки и Макарова показал, что Макаров не просто сократил произведение, но и переосмыслил его, создав новую музыкальную форму, соответствующую воинскому ритуалу. В результате этих изменений «Славься» превратился в лаконичный и динамичный марш, ставший символом патриотизма и силы русского народа.

Библиография

1. Асафьев Б. В. М.И. Глинка. – Л.: Музыка, 1977. – 311 с.
2. Асафьев Б. В. О хоровом искусстве. – Л.: Музыка, 1980. – 216 с.
3. Глинка М. И. Жизнь за царя: большая опера в 4-х действиях с эпилогом: оркестровая партитура / текст Барона Розена; музыка М. Глинки; под редакцией М. Балакирева и С. Ляпунова. – Москва – Лейпциг: П. Юргенсон, 1900. – 651 с.
4. Диев Б. А. Музыкальное оформление парадов Советской Армии. Сборник: «Труды института», вып.3. – М.: ВДФ, 1956. – С. 3–102.
5. Диев Б. А. Музыкальное оформление военных парадов Советской Армии: автореферат дис. ... кандидата искусствоведения: 17.00.00. – М., 1955. – 16 с.
6. Музыка воинских ритуалов: служебный сборник. – М.: Военно-оркестровая служба Вооружённых Сил Российской Федерации. Вып. 1, 2008. – 56 с.
7. Серов А. Н. Опыты технической критики над музыкой М.И. Глинки. Журнал

- «Театральный и музыкальный вестник». Роль одного мотива в целой опере «Жизнь за царя» // Критические статьи: В 4 т. Т. 2. – СПб., 1892 – 1895. – С. 1148-1156.
8. ЦАМО РФ. Ф. «Управление коменданта г. Москвы». Оп. 701786 «Парад Победы». Д.2. – Л. 218.
9. Черток М. Д. Музыка Парада Победы // Музыкальная академия. – 2015. – № 2. – С. 1–5.
10. Щербакова В. Е. Оперный оркестр Глинки (жанровая и историческая специфика): автореферат дис. ... кандидата искусствоведения: 17.00.02. – СПб., 1991. – 26 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Роль «Славься» М.И. Глинки в музыке парадов второй половины XX – начала XXI века

Предмет исследования статьи «Роль «Славься» М.И. Глинки в музыке парадов второй половины XX – начала XXI века» - анализ разных редакций произведения «Славься» М.И. Глинки.

Актуальность статьи достаточно велика, поскольку в отечественном искусствоведении существует определенный дефицит исследований, посвященных анализу музыки в ее историческом развитии. Статья обладает несомненной научной новизной и отвечает всем признакам подлинной научной работы, а также обладает ярко выраженной практической пользой.

Методология автора весьма разнообразна и включает анализ широкого круга источников, музыкальных и литературных. Автором умело используются сравнительно-исторический, описательный, аналитический и др. методы во всем их многообразии.

Исследование, как мы уже отметили, отличается очевидной научностью изложения, содержательностью, тщательностью, четкой структурой. Стиль автора характеризуется оригинальностью и логичностью, доступностью и высокой культурой речи. Пожалуй, самое привлекательное в этой работе – ее четко выстроенная структура и до мелочей проанализированные подробности музыкального произведения и его разных редакций. Вначале автор дает краткий экскурс в историю оперы «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»), затем сравнивает разные редакции «Славься» – финального хора оперы, созданные в разное время и для различных целей. Он делает это весьма тщательно и подробно, анализируя мельчайшие детали и демонстрируя блестящее знание предмета: «М. И. Глинка искусно синтезировал в «Славься» элементы разных народно-песенных жанров, торжественность и эпическая мощь придают хору черты гимна. Это подчеркивается и аккордово-кантовым складом хора [10, с. 15]. Гармонизация основана на простых диатонических аккордах, что создает строгий, архаичный колорит, а простая, но величавая мелодия напоминает колокольный перезвон [3]. Сам Глинка назвал этот хор «гимном-маршем» [7, с. 1149], подчеркнув его активный, волевой характер. Упругие ритмы, симметричность построения и фанфарные отыгрыши создают образ воинского шествия.

После завершения Второй мировой войны в 1945 году, «Славься» приобрело новое звучание, став частью воинского ритуала, использованного на Параде Победы в Москве. <...> Аранжировка «Славься» военного дирижера, руководителя первых советских военных оркестров С.А. Чернецкого страдала существенными недостатками, поэтому Макаров выполнил новую аранжировку. Военный парад — это достаточно

специфические условия для исполнения такого произведения. Несмотря на эти сложности, Макарову удалось сохранить основную линию тематического развития финала оперы. Для этого ему пришлось значительно сократить хор эпилога и сделать определенные купюры, которые не противоречили общей композиции произведения. Аранжировка получилась компактной и насыщенной, характеризующейся гибким и выразительным использованием звучания различных тембров оркестровых групп [4; 5, с. 10]. Изменения в аранжировке «Славься» для Парада Победы осовременили музыкальное наследие этого произведения и подчеркнули его актуальность в контексте послевоенной эпохи, обогащая национальный культурный диалог и поддерживая дух патриотизма в современном обществе».

Автор дает исчерпывающую информацию о том, как менялось произведение: «Прежде всего, из формы изъяты неквадратные разделы в духе юбилеев, которые и придают музыке особенно изощрённый, «нарядный» вид. Сняты и сольные (вокальные) эпизоды, которые в опере продиктованы сюжетной необходимостью. Стоит напомнить, что в опере этот хор составляет ядро эпилога, при этом повторяется дважды, являясь двумя частями (первой и третьей) сложной трёхчастной формы. Середина – горестное трио «Ах, не мне, бедному, ветру буйному...» в исполнении родных Ивана Сусанина (Ваня, Антонида, Соби́нин). Этот контраст, естественно, снят в оркестровой редакции. Напротив, те разделы в хоре, которые несут яркие тональные сдвиги, свойственные кульминациям многих произведений классической музыки (например: арии и увертюры Россини, «Болеро» Равеля), – они сохранены, и, действительно, очень украсили и финал оперы, и марш, соответственно. Сохранилась и кода, венчающая всю композицию. Её суть – восклицания «Слава!», «Ура!», повторяемые tutti.

Изменена тональность: в оригинале До мажор (типичная тональность гимнов и разного рода торжественных «официальных» произведений), в редакции Макарова – Ля бемоль мажор, удобная транспонирующим духовым инструментам. Два первых проведения в партитуре Макарова идентичны, они несут главную идею марша. Темп относительно оригинального значительно медленнее (что удобно для собственно маршевого движения, чтобы чеканить шаг). Ритмические фигуры с мелкими длительностями либо сняты, либо перенесены в такие условия, чтобы не довлеть над остальным материалом (в средних голосах, не подавляя звучностью). Уже третье проведение осуществляет поворот к завершению, являясь кульминацией с соответствующими атрибутами: тональный сдвиг, укрупнение ритма, ещё более чеканные фигуры. Перед кодой – колокола, протяжённая барабанная дробь, как бы «оттягивающая» момент наступления коды. Максимальное ускорение темпа – кода, яркая и блестящая».

Автор создает действенную и живую картину изменений, внесенных в произведение в наши дни:

«Во-вторых, нужно учитывать разные средства передвижения. В настоящее время после того, как Министр обороны поздравляет парадный расчёт, он начинает движение на машине в сторону мавзолея для доклада Верховному главнокомандующему. Не случайно в «Славься» есть момент ферматы над тремолой у ударных. Это идеальное место, чтобы рассчитать время до прибытия Министра обороны к Верховному главнокомандующему. Если Министр обороны еще не успел доехать до мавзолея и остановиться, то фермата тянется. Военный оркестр продолжает игру после того, как машина Министра обороны останавливается у мавзолея. Этого времени хватает и для того, чтобы Министр обороны дошёл до Верховного главнокомандующего и для того, чтобы оркестр полноценно закончил произведение».

Библиография данного исследования является достаточной и разносторонней, включает множество разнообразных источников по теме, выполнена в соответствии с ГОСТами.

Апелляция к оппонентам представлена в широкой мере, выполнена на высоконаучном

уровне.

Автор делает обширные и серьезные выводы: «Произведение М.И. Глинки «Славься» приобрело особое значение в российской истории и культуре, став символом национального единства. Исполнение «Славься» в настоящее время на мероприятиях Вооруженных Сил РФ продолжает поддерживать дух патриотизма и подчеркивает вклад военного оркестра в воинские ритуалы и торжественные события. Изменения и новшества в исполнении на протяжении лет обогатили музыкальное выражение произведения, усилив его торжественность, монументальность и эмоциональное воздействие.

«Славься» М.И. Глинки в музыкальной редакции Е.П. Макарова остается неотъемлемой частью российского культурного и военного наследия, сохраняя и передавая будущим поколениям ценности патриотизма, чести и верности Родине. Сравнительный анализ партитур Глинки и Макарова показал, что Макаров не просто сократил произведение, но и переосмыслил его, создав новую музыкальную форму, соответствующую воинскому ритуалу. В результате этих изменений «Славься» превратился в лаконичный и динамичный марш, ставший символом патриотизма и силы русского народа».

Это исследование представляет большой интерес для разных слоев аудитории – как специализированной, ориентированной на профессиональное изучение музыки (музыковедов, студентов, преподавателей, музыкантов и т.д.), так и для всех тех, кто интересуется историей и искусством.