

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ И АЗИАТСКОЙ КУЛЬТУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ю.С. Сизова, канд. экон. наук, доцент

П.Д. Ульянова, студент

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-5-358-363

Аннотация. Данная работа посвящена рассмотрению взаимодействия европейской и азиатской культур в контексте ведения бизнеса в условиях глобализации. Авторы подчеркивают острую актуальность исследования взаимодействия европейской и азиатской моделей ведения бизнеса, обусловленную как тенденциями к унификации экономических процессов, так и одновременно растущим культурным и социальным разнообразием в мире. В качестве теоретической основы используются три ключевых подхода к пониманию глобализации: цикличность культурных изменений, качественные преобразования современного мира и инструментальный взгляд на глобализацию как форму экспансии западных держав. Основная часть исследования посвящена сопоставлению европейской и азиатской бизнес-культур. Представлена подробная характеристика мотивационных факторов, форм собственности, сетевых структур, уровня финансовой прозрачности, роли государства и особенностей менеджмента в каждой из моделей. Особое внимание уделено культурно-социальным особенностям азиатской модели: системе гуаньси, конфуцианским традициям, понятию «лица» и роли неформальных связей. Делается вывод, что эффективное взаимодействие европейских и азиатских бизнесов возможно лишь при взаимной адаптации к культурным и институциональным особенностям партнёра.

Ключевые слова: европейская культура бизнеса, азиатская культура бизнеса, глобализация и бизнес, культурные различия в бизнесе, стратегии адаптации в международном бизнесе, синтез культурных подходов в бизнесе.

В современном мире процессы усиления глобальной взаимосвязи всех сфер человеческой деятельности, в том числе и экономической, осложняются наличием двух ключевых направлений развития. С одной стороны, наблюдается стремление к объединению и стандартизации жизни различных народов и их экономик, с другой – происходит усиление разнообразия и дробления культур в целом и бизнес-культур в частности.

Многие национальные культуры исторически характеризуются разделением на различные подгруппы по этническим, социальным и религиозным признакам, и эта тенденция продолжает усиливаться, что не может не отразиться на таком аспекте, как ведение бизнеса. Такое противоречие между единством и многообразием делает глобальное развитие сложным и неоднозначным.

С середины XX столетия вопросы глобального развития и концепции глобализации привлекли значительное внимание представителей различных научных дисциплин. Иссле-

дователи – от социологов и философов до историков, экономистов, антропологов и культурологов – активно включились в изучение этих явлений. Примечательно, что мнения ученых относительно глобализации демонстрируют как определенное сходство, так и существенные различия, что обусловлено сложностью и противоречивостью самого процесса глобализации.

В научном сообществе, как за рубежом, так и в России, сформировался многогранный подход к анализу глобализации. Исследователи рассматривают это явление с различных позиций, уделяя внимание его экономическим, политическим, информационным и культурным аспектам, а также последствиям для общества.

Значительный вклад в понимание процессов глобализации и формирование представлений о будущем мира внесли выдающиеся зарубежные ученые, среди которых З. Бауман, И. Валлерстайн, Э. Геллнер, Э. Гидденс, М. Кастельс, Г. Мартин, Д. Нейсбит, Э. Тоф-

флер, С. Хантингтон, Хю Шуманн, Ф. Фукуяма и Э. Ян. В своих работах они представили разнообразные интерпретации глобализации и возможные сценарии развития глобального мира.

Теоретической основой исследования вопросов формирования и развития международного бизнеса в контексте мировых экономических отношений послужили работы отечественных и зарубежных ученых: Е.Ф. Авдокушина, И.А. Балюка, Н.М. Бевеликова, Т.В. Ворониной, А.Д. Воскресенского, Д.В. Ефременко, В.Я. Пищика, В.К. Поспелова, С.Н. Сильвестрова, Ю.С. Чепурко, И.В. Шевченко, а также зарубежных ученых Р. Болдвина, С. Холленсена и Д.Джона. Проблемы интернационализации деловой активности предприятий рассматриваются в работах зарубежных и отечественных авторов, таких как С. Андерссон, Л. Велч и Р. Люстарин, А. Либман, П. МакДугалл, К. Норстрем, Б. Овиат, Б. Хейфец, А.В. Данильченко, А. Кузнецова.

Существует три ключевых подхода к пониманию процессов глобализации.

Первая позиция, представленная Ш. Эйзенштадтом и российским культурологом А.Я. Флиером, рассматривает глобализацию как естественный этап в череде исторических циклов. По их мнению, это не принципиально новое явление, а очередной период в постоянной динамике культурной дифференциации человечества, где фазы повышения и понижения энтропии (многообразия) сменяют друг друга. В постиндустриальную эпоху наблюдается фаза понижения энтропии через культурную универсализацию, однако вскоре ожидается обратный процесс [12, 10].

Вторая позиция, которую разделяют С. Хантингтон, Э. Тоффлер, У. Ганнерс и Э. Люттвак, утверждает, что мир переживает фундаментальные качественные преобразования [11, 9, 13, 7]. С. Хантингтон видит в этом перспективу столкновения цивилизаций [11], Э.Тоффлер говорит о «шоке будущего» из-за непонимания происходящих изменений [9], а У. Ганнерс и Э. Люттвак рассматривают это как столкновение с пока не идентифицированной тенденцией будущего развития, которая может проявляться не только в форме глобализации [13, 7].

Третья позиция, которой придерживаются многие другие авторитетные социологи, интерпретирует глобализацию как инструмент политической, экономической и информационной экспансии западных стран, находящихся на постиндустриальной стадии развития. По их мнению, это направлено на восстановление прямого или косвенного колониального контроля над странами «третьего мира», особенно в сфере экономического доминирования на их внутренних рынках. При этом большинство сторонников этой позиции склонны к пессимистичным прогнозам и воспринимают глобализацию как признак надвигающегося кризиса [4].

Для России, находящейся на стыке Европы и Азии, ключевым является создание позитивной обстановки сотрудничества как на европейском, так и на азиатском направлениях. Несмотря на то обстоятельство, что отношения России с Европой в настоящий момент весьма прохладные, основной целью этого взаимодействия остается установление стабильной системы безопасности и сотрудничества на всем европейском континенте. Россия рассматривает Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) как важный инструмент для достижения этих целей.

Увеличивающееся значение Азии во внешней политике Российской Федерации объясняется её прямым включением в этот динамично развивающийся регион, а также неотложной потребностью в экономическом подъеме Сибири и Дальнего Востока. Основной упор делается на активизации участия России в ведущих интеграционных структурах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), таких как форум Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), региональный форум Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), созданная при активном участии России вместе с Китаем, Казахстаном, Киргизией, и Таджикистаном [5].

Для России, АСЕАН представляет собой важного партнера и ключевой центр формирующегося многополярного мирового порядка. В 1996 году Россия получила статус полномасштабного партнера АСЕАН по диалогу, что является высшей формой сотрудничества между Ассоциацией и внерегиональными

странами. Этот статус предоставляет России право участвовать наравне с другими ведущими государствами АТР и Евросоюзом в ежегодных постминистерских мероприятиях после совещания министров иностранных дел государств-членов АСЕАН.

Россия также активно участвует в сессиях Асеановского регионального форума (АРФ), единственной межправительственной структуре в АТР, где обсуждаются вопросы обеспечения безопасности и стабильности в регионе. Россия присоединилась к деятельности Форума с его создания в 1994 году. Интерес России к укреплению партнерства с АСЕАН не ограничивается политическими вопросами и распространяется также на сферу экономического сотрудничества, что подтверждают представители деловых кругов России [6].

В течение последних десяти лет модель международного бизнеса претерпела эволюцию, обусловленную изменениями в мировой экономической ситуации, политическими и правовыми изменениями в различных странах, а также глобальными тенденциями. Одним из существенных изменений в сфере международного бизнеса стало отступление от использования модели оффшорных компаний. Ранее такие компании создавались с целью использования налоговых льгот и более гибких правовых условий в юрисдикциях, где функционировали безналоговые зоны. Однако в последние годы эта модель утратила популярность по нескольким причинам:

Использование оффшорных компаний может быть связано с репутационными рисками для компаний и инвесторов, особенно если эти компании создаются в странах с низким уровнем корпоративной прозрачности или сомнительной репутацией.

Причины нестабильности и угрозы для мирового бизнеса возникли из-за смены предпочтений предпринимателей в выборе стратегий. Вместо использования оффшорных компаний, бизнесмены стали предпочитать юрисдикции с более открытыми налоговыми и правовыми условиями, такие как оншоры. Также была рассмотрена модель венчурного капитала, а предприимчивые компании создавали филиалы в разных странах для снижения налогового давления.

Важно отметить, что изменения в модели мирового бизнеса не означают полного отказа

от использования оффшорных компаний. После массового оттока от оффшоров, бизнес активно направился в Евросоюз, привлекаемый многочисленными преимуществами, в том числе продвинутыми финансовыми рынками в европейских юрисдикциях, обеспечивающими легкий доступ к капиталу и финансированию

Помимо этого, европейские экономические условия, оказывают негативное воздействие на бизнес. Среди таких факторов можно отметить [8]:

- отсутствие экономического прогресса ограничивает возможности компаний для роста и расширения;

- высокая налоговая нагрузка в Европе, особенно для предприятий, планирующих свою деятельность внутри страны;

- высокая конкуренция на европейском рынке, приводящая к уменьшению прибыли и затрудняющая долгосрочное развитие компаний;

- сложные и дорогостоящие регулирование и бюрократические процессы для бизнеса в Европе;

- нестабильность, вызванная политическими и экономическими изменениями, такими как Brexit и миграционный кризис.

Все больше предпринимателей перемещают свой бизнес в Азию (Индонезию, Китай, Таиланд) по следующим причинам:

- низкая стоимость труда в некоторых азиатских странах, таких как Индия, Китай и Вьетнам, способствует снижению затрат на персонал и увеличивает прибыль;

- в Азии много квалифицированных специалистов, готовых работать за более низкую плату;

- гибкость в управлении кадровыми ресурсами благодаря наличию множества аутсорс-компаний.

Для успешного функционирования международного бизнеса в странах Восточно-Азиатского региона иностранным предпринимателям необходимо принимать во внимание специфику развития данного региона. Данная специфика лежит в основе азиатской модели ведения бизнеса, которая существенно отличается от европейской модели. Для стран Азии характерен определенный формат деловых связей, формирующий азиатскую модель ведения бизнеса. Данная модель содержит ряд

экономических, социальных и культурных характеристик, которые необходимо учитывать предпринимателям для успешного функционирования в регионе. На формирование

азиатской модели наибольшее влияние оказал Китай. В таблице 1 приведены основные характеристики азиатской и европейской модели ведения бизнеса.

Таблица 1. Основные характеристики азиатской и европейской модели ведения бизнеса [1]

Показатель	Европейская модель	Азиатская модель
Мотивация	Экономическая мотивация.	Экономическая и социальная мотивация.
Цель компании	Максимизация стоимости компании, увеличение прибыли.	Увеличение прибыли на основе соблюдения традиционных семейных норм.
Передача прав собственности	Основной инструмент сделок по слияниям и поглощениям.	Сделки по слияниям и поглощениям составляют небольшую долю, основной инструмент – передача прав собственности из поколения в поколение внутри семьи.
Сетевые организации	Независимы.	Зависимы.
Финансовая прозрачность	Основная финансовая информация находится в открытом доступе.	В открытом доступе находится общая характеристика компании, основная финансовая информация не раскрывается.
Структура привлеченных средств для МСП	80% – банковские кредиты, эмиссия ценных бумаг; 20% – средства родственников, собственные средства.	40% – банковские кредиты, эмиссия ценных бумаг; 60% – средства родственников, собственные средства.
Государственное регулирование	Государственная помощь предусмотрена, низкий уровень государственного контроля.	Государственная помощь в виде субсидий и грантов существует, но не развита; высокий уровень государственного контроля.
Наличие барьеров	Минимальные барьеры при входе для иностранных предпринимателей.	Наличие экономических и культурных барьеров входа.
Менеджмент	Профессиональные и квалифицированные специалисты, работающие на договорной основе.	Специалисты работают на договорной основе, но на руководящие должности чаще всего выдвигают членов семьи.
Текущая кадры	Высокий уровень.	Низкий уровень, существует пожизненный найм.
Основная ценность сотрудников	Материальное вознаграждение; контрактные соглашения.	Материальное вознаграждение; персональное доверие.
Принятие решений, заключение сделок	В зависимости от значимости может быть как долгим, так и быстрым процессом.	Долгий процесс с выяснением всех аспектов сделки, учетом мнений всех, даже незначительных участников.
Соблюдение формальностей	Четкое разграничение задач каждого работника.	Отсутствие разграничения задач работников, гибкая система.
Цели и перспективы развития	Краткосрочные перспективы.	Долгосрочные перспективы, сохранение семейной и деловой репутации имеет важное значение.

Кроме того, выделим несколько культурных особенностей азиатской модели ведения бизнеса. К ним относятся:

- Особое значение системы неформальных, дружеских, клановых, семейно-родственных связей. В Китае данный порядок имеет название гуаньси (пер. с кит. – связи, отношения). Считается, что через гуаньси можно решить любые вопросы в рамках бизнес-процессов.

- Почитание традиций, культурных и конфуцианских ценностей в деловом общении. Группа считается важнее личности. Преобла-

дание национального единства, национализма.

- Большое значение имеет умение «не потерять лицо». Например, в Южной Корее в культуре делового общения важно не нанести вреда кибун.

- Поведение на публике должно быть консервативным, необходимо быть пунктуальным, уметь отказывать, не сказав «нет».

- Важными элементами делового общения являются язык тела, дресс-код, уважение старшего поколения [3].

В отличие от азиатской модели ведения бизнеса в европейской модели культурным характеристикам придается меньше значения, экономическая мотивация (получение прибыли, максимизация рыночной стоимости компании) значительно преобладает над другими факторами. Поскольку европейская и азиатская модель ведения бизнеса значительно отличаются друг от друга, это создает определенные проблемы при налаживании делового сотрудничества. Европейским и азиатским фирмам придется адаптироваться к специфике противоположной стороны. В противном случае эффективного взаимовыгодного сотрудничества не получится. Рассмотрим некоторые индикаторы международного рейтинга легкости ведения бизнеса (Doing Business) в трех европейских странах (Германия, Италия и Франция) и трех ведущих странах Восточно-Азиатского региона (ВАР) (Китай, Япония, Южная Корея).

Развитие внешней торговли в Азии также поддерживается соглашениями о свободной торговле, такими как Региональное экономическое партнерство и Соглашение о транстихоокеанском партнерстве. Эти соглашения упрощают торговлю между странами и облегчают компаниям производство и экспорт товаров на другие рынки в регионе [2].

Немаловажным фактором в сотрудничестве бизнесов является политическая стабильность и надежность правительства, а азиатские страны как раз придерживаются принципов открытости и поддержки иностранных инвестиций.

Нельзя не отметить и такой фактор, как предсказуемость бизнес-среды на долгосрочную перспективу. В Азии такая предсказуемость считается дополнительным преимуществом для регистрации бизнеса. Это помогает компаниям планировать свои будущие инвестиции и расширение, а также повышает их

доверие к правительству. Например, Китай предпринимает шаги по улучшению предсказуемости бизнес-среды, включая уменьшение регуляторных ограничений и улучшение инфраструктуры. В Южной Корее правительство снизило количество разрешительных документов, что значительно упростило процедуры регистрации бизнеса и сократило время на получение документации.

Бизнес-партнерство выступает ключевым фактором в развитии глобальной экономики и формировании международных экономических отношений. Оно способствует активному обмену информацией и капиталом между странами, внедрению передовых технологий и расширению доступности различных товаров и услуг для потребителей. Данный процесс характеризуется высокой динамикой развития и напрямую зависит от экономического состояния отдельных государств.

Особое внимание в современном мире привлекает регион ВАР, который демонстрирует наиболее впечатляющие темпы развития в сфере международного бизнеса. Это делает крайне важным проведение всестороннего анализа и изучение специфических особенностей данного региона. При этом особое значение имеет исследование опыта крупнейших и наиболее стабильных азиатских экономик – Китая, Японии и Южной Кореи.

Для российской экономики изучение международного бизнеса в контексте смещения центра экономической мощи в азиатский регион приобретает особую актуальность. В условиях действующих внешнеэкономических санкций страны ВАР, прежде всего Китай, рассматриваются Россией как стратегически значимые партнеры в торгово-экономической сфере, что открывает новые возможности для развития деловых отношений и укрепления экономических связей.

Библиографический список

1. Абалакина Т.В. Источники финансирования бизнеса в России и Китае: сравнительный аспект / Т.В. Абалакина, К.Д. Гвасалия, Х.К. До // Интернет-журнал Науковедение. – 2017. – № 2. Том 9.
2. Балюк И.А. Перспективы развития международных финансовых отношений / И.А. Балюк // Финансы. – 2021. – № 8. – С. 48-53.
3. Владимирова С.В. Особенности государственного регулирования южнокорейской модели экономики / С.В. Владимирова, А.Д. Инютина // Центральный научный вестник. – 2017. – № 19 (36). Т. 2. – С. 12.

4. Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 440 с.
5. Деточенко Л.В. Мировой рынок сжиженного природного газа, перспективы его производства и экспорта в России / Л.В. Деточенко // Псковский регионологический журнал. – 2015. – № 23. – С. 25-32.
6. Карагулян Е.А. Перспективы развития международного банковского бизнеса в России / Е.А. Карагулян // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2015. – № 6. Т. 7. – С. 1-12.
7. Люттвак Э.Н. Стратегия. Логика войны и мира. – «Русский фонд содействия образованию и науке», 1987, 2003.
8. Пищик В.Я. О подходах к согласованию политики валютного курса в процессе создания Евразийского экономического союза / В.Я. Пищик // Деньги и кредит. – 2013. – № 12. – С. 26-34.
9. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 557, [3] с. – (Philosophy). ISBN 5-17-010706-4.
10. Флиер А.Я. Фундаментальные проблемы культурологии: В 4 т. Том I: Теория культуры / отв. ред. Дм. Спивак. – СПб.: Алетейя, 2008. – С. 242-250
11. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 603 с. – (Philosophy). – ISBN 5-17-007923-0.
12. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 416 с.
13. Hannerz Ulf. Scenarios for peripheral cultures. Binghamton, State University of New Yourk (mimeo), 1989.

INTERACTION OF EUROPEAN AND ASIAN BUSINESS CULTURES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Yu.S. Sizova, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

P.D. Ulyanova, *Student*

**Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba
(Russia, Moscow)**

Abstract. *This paper is devoted to the study of the interaction of European and Asian cultures in the context of doing business in a globalized environment. The authors emphasize the urgent relevance of the study of the interaction of European and Asian business models, due to both trends towards the unification of economic processes and at the same time growing cultural and social diversity in the world. Three key approaches to understanding globalization are used as a theoretical framework: the cyclical nature of cultural change, the qualitative transformations of the modern world, and the instrumental view of globalization as a form of expansion by Western powers. The main part of the study is devoted to the comparison of European and Asian business cultures. A detailed description of motivational factors, forms of ownership, network structures, the level of financial transparency, the role of the state and the peculiarities of management in each of the models is presented. Particular attention is paid to the cultural and social features of the Asian model: the guanxi system, Confucian traditions, the concept of "face" and the role of informal ties. It is concluded that effective interaction between European and Asian businesses is possible only with mutual adaptation to the cultural and institutional characteristics of the partner.*

Keywords: *European business culture, Asian business culture, globalization and business, cultural differences in business, adaptation strategies in international business, synthesis of cultural approaches in business.*