

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ФРАНЦИИ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Е.В. Дроздова, студент

**Научный руководитель: Т.С. Медведкин, д-р экон. наук, профессор
Донской государственный технический университет
(Россия, г. Ростов-на-Дону)**

DOI:10.24412/2411-0450-2025-10-108-113

Аннотация. В статье исследуется влияние миграционной политики Франции на инвестиционную привлекательность государства. С использованием эконометрического анализа, который основывается на данных за период с 1978 по 2023 гг., проводится оценивание взаимосвязи между параметрами миграционной политики и ключевыми показателями, характеризующими инвестиционную привлекательность. Результаты данного анализа позволили выявить тенденции в отношении влияния миграционной политики на инвестиционную привлекательность Франции и разработать наиболее эффективные инструменты проведения миграционной политики, которые могут поспособствовать привлечению инвестиций. На основе полученных данных разрабатываются рекомендации по стратегическому планированию миграционной политики, которые, в свою очередь, направлены на оптимизацию ее влияния на инвестиционную привлекательность Франции в условиях глобальной конкуренции как за капитал, так и за высококвалифицированную рабочую силу.

Ключевые слова: миграционная политика, инвестиционная привлекательность, прямые иностранные инвестиции, эконометрическое моделирование, Франция, теневая занятость, функция Кобба-Дугласа.

В условиях углубления глобализационных процессов, международная миграция трансформируется в один из ключевых факторов, определяющих макроэкономическую динамику национальных систем. Для Франции, стратегической задачей которой является привлечение значительных объемов прямых иностранных инвестиций (ПИИ), система регулирования миграционных потоков приобретает первостепенное значение. Данная политика оказывает прямое влияние на формирование устойчивого делового климата, воздействуя на качество трудовых ресурсов, состояние общественной инфраструктуры и уровень социальной консолидации. Исторический опыт Франции, обладающей одной из наиболее развитых экономик в Европейском Союзе, характеризуется высоким инвестиционным потенциалом, подкрепленным развитой транспортной сетью, высокой квалификацией рабочей силы и статусом Франции как одного из мировых центров венчурного капитала на примере технопарков в София-Антиполис, Гренобле, Лионе и Марселе. Анализ взаимосвязи между миграционным регулированием и восприятием инвесторов позволяет выявить

системные риски, присущие современным экономикам.

Цель научного исследования – настоящее исследование направлено на определение роли миграционной политики в обеспечении повышения инвестиционной привлекательности государства.

Для достижения поставленной цели были разработаны задачи: теоретико-эмпирический анализ взаимосвязи миграционной политики и инвестиционной привлекательности Франции, ретроспективный анализ этапов экономического развития Франции с учетом миграционных тенденций, эмпирическая оценка динамики ключевых макроэкономических и миграционных показателей.

Теоретические основы исследования

Концептуальные подходы к пониманию термина миграции и инвестиционной привлекательности

Экономическая теория неоднозначно трактует влияние миграции: неоклассическая школа (А. Маршалл (*Alfred Marshall*), А. Пигу (*Arthur Cecil Pigou*)) [1] рассматривает миграцию как механизм эффективного распределения трудовых ресурсов, полагая, что она по-

зитивно влияет на экономику принимающей страны. Напротив, кейнсианская доктрина (Дж.М. Кейнс (*John Maynard Keynes*)) [2] утверждает, что мобильность труда может активизировать безработицу, а марксистская теория (К. Маркс (*Karl Heinrich Marx*)) [3] указывает на неравномерное распределение трудовых ресурсов в мировом хозяйстве из-за нестабильного спроса на труд.

Таким образом, под международной миграцией в наиболее распространенной интерпретации понимается переселение части населения в другую страну, временно или на постоянной основе. В результате анализа ключевых научных направлений, автор предлагает рассматривать данный процесс как перераспределение трудовых ресурсов в виде движения населения в рамках региона или государства, который оказывает влияние на экономическую структуру субъектов.

В свою очередь, инвестиции определяются как вложение средств в разнообразные активы (ценные бумаги, недвижимость) с основной целью получения максимально возможного дохода и экономического эффекта в будущем при минимизации рисков. Эволюция инвестиционной теории прошла путь от меркантилистского накопления драгоценных металлов, затем классического акцента на вложениях в производство (А. Смит (*Adam Smith*), Д. Рикардо (*David Ricardo*)) [4] до неоклассических подходов, фокусирующихся на ожидаемой прибыли и минимизации рисков (Дж.М. Кейнс (*John Maynard Keynes*), Д. Тобин (*James Tobin*)) [4]. Инвестиции подразделяются на прямые иностранные инвестиции (ПИИ), предусматривающие получение кон-

троля над активом, и портфельные, нацеленные на диверсификацию и пассивный доход.

Инвестиционная привлекательность государства – это интегральный показатель оценки комплекса условий, которые определяют целесообразность и эффективность инвестиций в экономику страны, формируемый под влиянием двух основных групп факторов: инвестиционного потенциала (объективные возможности страны) и инвестиционного риска (вероятность обесценивания вложений).

Несмотря на большое количество исследований взаимосвязи миграционной политики и инвестиционной привлекательности, недостаточно рассмотренной является гипотеза о существовании прямой зависимости инвестиционной привлекательности страны от количества мигрантов, которые увеличивают численность рабочей силы, а следовательно, влияют на структуру и производительность общественного труда на основе теоретико-методологического постулата о роли рабочей силы в увеличении инвестиционной привлекательности страны.

Эмпирический анализ и эконометрическое моделирование

Эмпирический анализ миграции и инвестиций

Миграционные процессы: максимум чистой миграции (ЧМ) пришелся на 2005 год (155 943 чел.) после Шенгенского соглашения [5]. После 2006 года потоки стали регулироваться. Численность беженцев демонстрирует устойчивый рост с 2008 года, достигнув максимума в 2023 году (664 366 чел.), что указывает на структурный сдвиг к вынужденной миграции (рис. 1) [6].

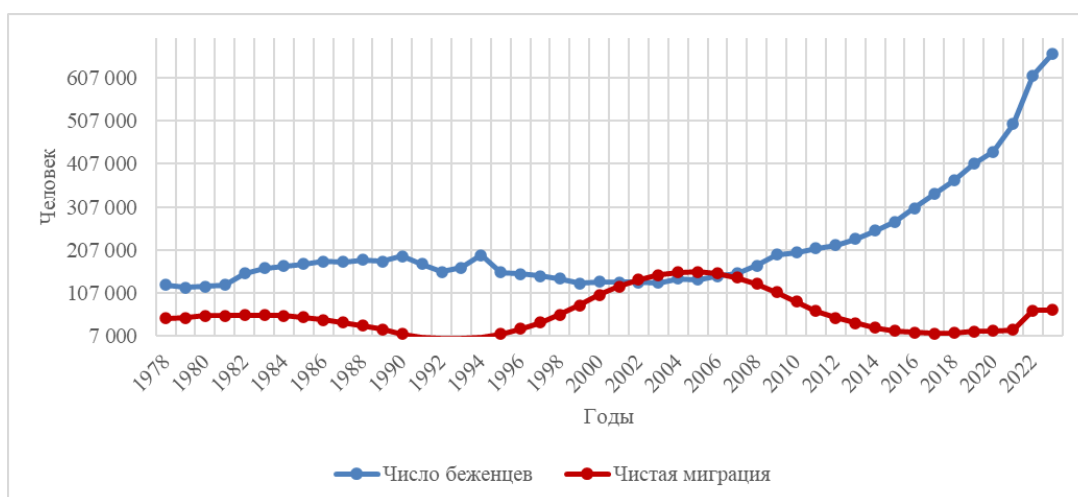


Рис. 1. Сравнение динамики чистой миграции и численности беженцев с 1978 по 2023 гг.

Инвестиционные показатели: приток ПИИ достиг рекордных значений в 2022 году (109,57 млрд долл.), но критически упал в 2023 году до 8,8 млрд долл., что связано прежде всего с неуверенностью инвесторов в перспективах экономического роста как европейских стран, так и мира в целом из-за нестабильной мировой ситуации, вызванного началом Российской Федерацией СВО в феврале 2022 года [7]. В то же время в 2000 году мы наблюдаем резкий скачок оттока прямых иностранных инвестиций из Франции с 45 млрд долл. в 1998 году до 173 млрд долл. в 2000 году (самый высокий показатель за весь исследуемый период), что связано, в первую очередь, с высокими темпами экономического

роста в развивающихся странах, куда, естественно, инвесторам было выгоднее направлять свои средства [8]. В целом, проведенный анализ позволяет говорить о том, что Франция является нетто-экспортером инвестиций, так как отток капитала практически всегда превышает его приток (рис. 2).

Результаты эконометрического моделирования

Автором был проведен корреляционно-регрессионный анализ, который выявил высокую корреляцию притока ПИИ с ВВП на душу населения, численностью населения и численностью рабочей силы. Наиболее статистически значимой была признана множественная степенная регрессия (табл. 1).

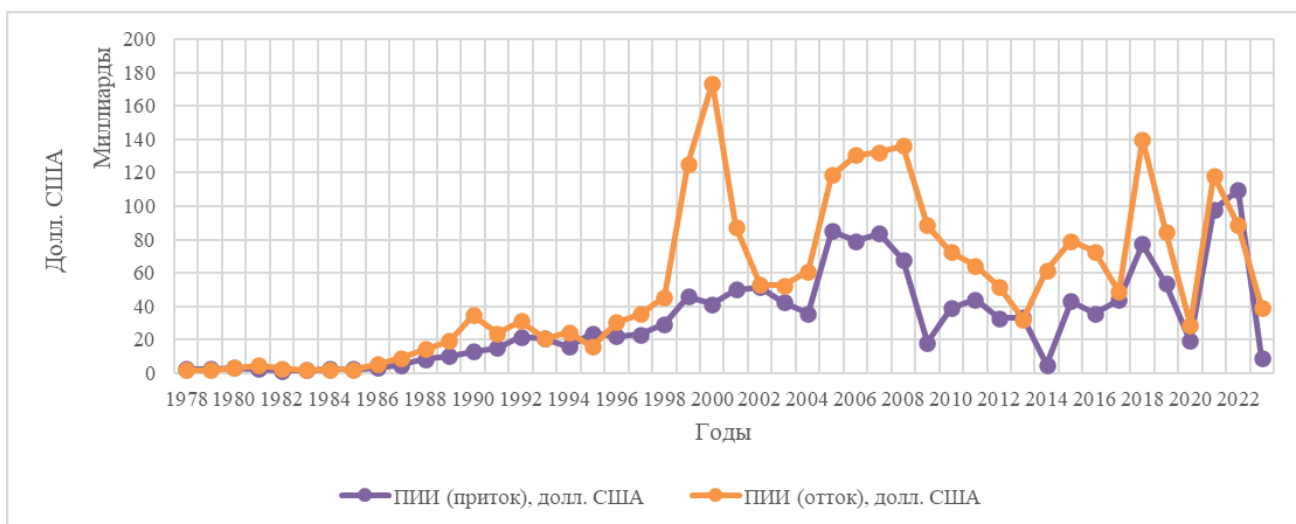


Рис. 2. Динамика изменения оттока ПИИ из Франции в период с 1978 по 2023 гг., долл. США

Таблица 1. Значения показателей R^2 и критерия Фишера

Модель	R^2 (Коэффициент детерминации)	Критерий Фишера (F)	
		F-расчетный	F-табличный
Парная степенная регрессия ($Y = \text{ПИИ}/1 \text{ раб.}, X = \text{GFCF}$)	0,6142	70,0555	2,0096
Множественная линейная регрессия	0,5044	15,2689	
Множественная степенная регрессия	0,7631	48,3211	

Уравнение динамики притока ПИИ (FDI):

$$FDI = \frac{3,35115E+45 \cdot X_1^{2,405} \cdot X_2^{10,23}}{X_3^{15,661}} \quad (1)$$

где X_1 – ВВП на душу населения, долл. США;

X_2 – численность рабочей силы, чел.;

X_3 – численность населения, чел.

Таким образом, отрицательная степень у фактора численность населения (X_3) -15,661 опровергает исходную гипотезу, выдвинутую автором во время проведения научного исследования, о прямой зависимости инвестиционной привлекательности от количественного роста населения [9]. Это означает, что социальные и инфраструктурные издержки некон-

тролируемого миграционного прироста экспоненциально увеличивают инвестиционный риск.

Модель экономического роста

Моделирование экономического роста с использованием функции Кобба-Дугласа показало высокую надежность ($R^2=0,99$).

Уравнение модели:

$$Y = 0,85 \times K^{0,96} \times L^{0,16} \quad (2)$$

где Y – ВВП, долл. США;

K – валовое накопление основного капитала (GFCF), долл. США;

L – численность рабочей силы, чел.

Таблица 2. Значения показателей R^2 и $F_{расч}$ у показателей капитал и труд

Показатель	Коэффициент эластичности	R^2	Критерий Фишера (F)	
			F-расчетный	F-табличный
Капитал (K)	0,96	0,9893	1988,44	2,0129
Труд (L)	0,16	-	-	

Сумма коэффициентов эластичности (1,12) подтверждает интенсивный путь развития экономики Франции с возрастающей отдачей от масштаба. Дисбаланс, где коэффициент капитала (0,96) значительно выше коэффициента труда (0,16), указывает на то, что рост ВВП страны обусловлен вложениями в капитал, а вклад труда минимален, что подтверждает преобладание низкоквалифицированной рабочей силы и наличие структурного дисбаланса. Данный анализ не позволяет нам с точностью утверждать, что функция Кобба-Дугласа работает в полной мере, но она может быть использована в качестве отправной точки для проведения дальнейших исследований.

Заключение

Проблемы и стратегические решения

Количественный анализ позволил установить, что миграционные процессы и инвестиционная привлекательность имеют весьма необычную взаимосвязь. Эконометрическая модель множественной степенной регрессии показала, что увеличение численности населения (в значительной степени обусловленное миграцией) оказывает отрицательное, экспоненциальное влияние на приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) во Францию.

На основании эконометрического анализа были выделены три ключевые проблемы, снижающие инвестиционную привлекатель-

ность, и предложены соответствующие стратегические решения.

Во-первых, неконтролируемый рост численности населения за счет прибывающих мигрантов ведет к увеличению социального риска, что, согласно уравнению (1), оказывает отрицательное, экспоненциальное влияние на ПИИ. Решение заключается в развитии демографической политики, стимулирующей рождаемость коренного населения, и в ужесточении требований к социальной интеграции мигрантов.

Во-вторых, развитие «теневых сектора» и низкая эластичность труда ($L=0,16$), подтвержденная моделью Кобба-Дугласа (2), приводит к сокращению налоговых поступлений и подрыву предсказуемости рынка. Стратегические меры включают пересмотр налоговой системы, введение стимулов к официальной занятости и увеличение государственных инвестиций в профессиональное обучение (фактор L).

В-третьих, статус Франции как нетто-экспортера инвестиций обуславливает недостаточное финансирование внутреннего развития и высокую чувствительность к внешним кризисам. Рекомендуется диверсификация внешних инвестиций и приоритетное направление капитала на внутреннюю модернизацию и социальные нужды.

Таким образом, исходя из результатов эконометрического моделирования стратегическое планирование Франции на среднесрочную перспективу должно быть принципиально переориентировано с количественного роста на качественную трансформацию факторов производства и снижение структурных рисков.

1. Переход к селективной миграционной политике: учитывая доказанное отрицательное, экспоненциальное влияние фактора численности населения на приток ПИИ (коэффициент -15,661), ключевым стратегическим решением является переход к строго селективной миграционной политике. Стратегия должна быть направлена не на компенсацию демографического дефицита любыми мигрантами, а на привлечение высококвалифицированных специалистов, способных интегрироваться в капиталоемкие секторы экономики. Параллельно требуется жесткое регулирование прав иммигрантов и повышение требований к их социальной ассимиляции, что позволит снизить социальное и политическое бремя (протесты, беспорядки), которое сильно отпугивает инвесторов.

2. Приоритетное инвестирование в человеческий капитал: низкий коэффициент эластичности труда ($L=0,16$) в модели Кобба-Дугласа свидетельствует о структурном перекосе, где рост ВВП почти полностью зависит от капитала ($K=0,96$). Стратегическая задача состоит в увеличении государственных инвестиций в обучение и переподготовку местной и легальной рабочей силы. Эта мера должна быть направлена на повышение доли квалифицированных кадров, способных работать с передовыми технологиями, что позволит увеличить коэффициент труда и сделать экономику более устойчивой и привлекательной для высокотехнологичных ПИИ.

3. Комплексная борьба с теневой занятостью: для борьбы с теневым сектором, где, предположительно, задействована низкоквалифицированная рабочая сила в лице мигрантов, необходимо стратегическое сочетание

фискальных и регуляторных мер. Это включает пересмотр системы социальных выплат, дестимулирующих легальное трудоустройство, усиление налогового контроля бизнеса и внедрение налоговых льгот для работодателей, способствующих официальной занятости. Данная политика необходима для увеличения налоговых поступлений, снижения инфляционного давления и повышения предсказуемости рынка.

4. Обеспечение внутренней устойчивости и ребалансировка капитала: стратегия управления инвестициями должна предусматривать жесткую диверсификацию внешних инвестиций для минимизации рисков нетто-экспортера капитала. Приоритетом является направление большей части национального и привлеченного иностранного капитала на решение внутренних структурных проблем (модернизацию критической инфраструктуры, финансирование здравоохранения, науки) и сокращение хронического бюджетного дефицита. Только такая консолидированная политика, основанная на внутренних инвестициях и качественном управлении населением, способна обеспечить долгосрочную и устойчивую инвестиционную привлекательность.

Результаты исследования однозначно демонстрируют, что для обеспечения устойчивого роста инвестиционной привлекательности Франции необходим принципиальный отказ от экстенсивной (количественной) миграционной политики. Количественное увеличение населения, вызванное миграцией, выступает как экспоненциально негативный фактор для притока ПИИ, что подтверждается эконометрическим моделированием. Следовательно, стратегическое планирование должно быть сфокусировано на качественном управлении человеческим капиталом и приоритетном финансировании внутренних структурных реформ, направленных на снижение социальных рисков и повышение эластичности труда, что позволит Франции перейти к более сбалансированному и интенсивному экономическому развитию.

Библиографический список

1. Акеев А.А. Миграция: формы и роль в улучшении качества жизни населения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 2. – С. 195-202.
2. Кейн Дж.М. Общая теория занятости / Пер. А. Лаптев // Вопросы экономики. – 1997. – №5. – С. 102-113.
3. Богацкая К.А. Марксистская теория и модель миграции "человеческого капитала" // Инно-

вации и инвестиции. – 2018. – №2. – С. 61-66.

4. Узокова Г.М. Эволюция теории инвестиций: от истоков до современной теории // Вестник Сургутского государственного университета. – 2023. – №3. – С. 75-81.

5. Всемирный банк (n.d.). Чистая миграция. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/SM.POP.NETM?locations=FR>.

6. Всемирный банк (n.d.). Численность беженцев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/SM.POP.REFG?end=2023&locations=FR&start=2000&view=chart&year=2000>.

7. Всемирный банк (n.d.). ПИИ, чистый приток. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?locations=FR>.

8. Всемирный банк (n.d.). ПИИ, чистый отток. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/BM.KLT.DINV.CD.WD?locations=FR>.

9. Дроздова Е.В., Сергиенко Ю.А. Миграционная политика Франции в повышении инвестиционной привлекательности государства // Курсовой проект. ДГТУ, 2024. – 94 с.

MIGRATION POLICY AND INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF FRANCE: AN ECONOMETRIC ANALYSIS

E.V. Drozdova, *Student*

Supervisor: *T.S. Medvedkin, Doctor of Economic Sciences, Professor*

Don State Technical University

(Russia, Rostov-on-Don)

Abstract. *The article examines the impact of France's migration policy on the country's investment attractiveness. Using econometric analysis based on data collected from 1978 to 2023, the article assesses the correlation between migration policy parameters and key indicators of investment attractiveness. The results of this analysis have revealed trends in the impact of migration policy on France's investment attractiveness and have led to the development of the most effective migration policy tools that can help attract investment. Based on these findings, recommendations for strategic planning of migration policy have been developed, which aim to optimize its impact on France's investment attractiveness in a global competition for both capital and highly skilled labor.*

Keywords: *migration policy, investment attractiveness, foreign direct investment, econometric modeling, France; shadow employment, Cobb-Douglas function.*