

Litera

Правильная ссылка на статью:

Ван Ш., Жданова Л.А. — «Потерянное поколение» в современном русскоязычном публицистическом дискурсе // Litera. – 2023. – № 3. DOI: 10.25136/2409-8698.2023.3.39866 EDN: INVAEM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39866

«Потерянное поколение» в современном русскоязычном публицистическом дискурсе

Ван Шин

аспирант, кафедра русского языка, МГУ им. МВ. Ломоносова

119313, Россия, г. Москва, ул. Ленинский Проспект, 89/2

✉ shoin.van@yandex.ru



Жданова Лариса Александровна

кандидат филологических наук

доцент, кафедра русского языка филологического факультета, МГУ имени МВ. Ломоносова

119191, Россия, г. Москва, ул. Ленинские Горы, 1

✉ zhdala@mail.ru



[Статья из рубрики "Семантика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2023.3.39866

EDN:

INVAEM

Дата направления статьи в редакцию:

26-02-2023

Дата публикации:

05-03-2023

Аннотация: В статье рассматриваются употребления в современном публицистическом дискурсе термина потерянное поколение, исходно относившегося к писателям первой половины XX века, прошедшим Первую мировую войну и выражающим в своем творчестве ее трагический опыт, свою внутреннюю опустошенность и отчужденность от общества. Присутствие в этом идиоматическом термине атрибута с характеризующим значением позволяет ему детерминологизироваться и употребляться в современной русской речи как свободное словосочетание: по отношению к разным поколениям людей, прежде всего к современной российской молодежи. Целью статьи является

описание основных типов употребления синтагмы потерянное поколение в современной русской речи и выявление их связи с исходным значением термина. Материалом исследования являются контексты, извлеченные из Национального корпуса русского языка, а также результаты проведенного авторами лингвистического эксперимента. В статье используются количественный, функционально-семантический, описательный методы, используется метод компонентного анализа, выделяются основные значения и сферы употребления синтагмы как устойчиво воспроизводимой прецедентной номинации. Сопоставление результатов эксперимента и анализа контекстов Национального корпуса русского языка показывает значительную согласованность. И в опросе, и в корпусе терминологическое употребление является достаточно частотным (второе по частотности среди всех выделенных типов), однако существенно уступает совокупности нетерминологических употреблений, среди которых выделяются как близкие к исходному, так и достаточно далекие ('молодежь', 'люди, не оправдавшие надежд, возлагавшихся на них в профессиональной сфере', 'социально не защищенные группы' и другие).

Ключевые слова:

термин потерянное поколение, прецедентный феномен, детерминологизация, лингвистический эксперимент, идиоматичность, семантика, отрицательная оценка, многозначность, НКРЯ, публицистический дискурс

Формирование поколений является культурно значимым и не только переживается обществом, но и воплощается в художественном творчестве: вспомним такие разные, но объединенные «поколенческой» тематикой произведения, как «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова, «Отцы и дети» И. С. Тургенева, «Generation P» В. Пелевина. В результате художественного осмысления коллективного исторического опыта появляются авторские наименования, которые со временем становятся прецедентными феноменами [2, с. 82]. Так, например, выражение *дети XX съезда* принадлежит Е. А. Евтушенко [3, с. 11], *величайшее поколение* взято из названия книги американского журналиста Т. Брокау [4], выражение *потерянное поколение* приписывается Гертруде Стайн, в широкое употребление оно было введено Э. Хемингуэем [5, с. 773].

Семантика и сочетаемость лексемы *поколение* описана в [6, с. 121-131], однако рассматриваемый нами аспект в данной работе практически не затрагивается. Выражение *потерянное поколение* является литературоведческим термином. Прочитаем «Литературную энциклопедию терминов и понятий»: «П. п. обычно называют людей, прошедших через первую мировую войну, духовно травмированных, разуверившихся в ура-патриотических идеалах, некогда их увлекавших, подчас внутренне опустошенных или остро ощущающих свою неприкаянность и отчужденность от общества» [5, с. 773]. Термин употребляется по отношению как к самим писателям (Э. Хемингуэй, Э. Ремарку, Р. Олдингтону и другим), так и к их персонажам и современникам. Термин достаточно широко известен и может считаться устойчивой прецедентной номинацией, точное значение которой, однако, не всегда известно современным носителям языка, отметим, что в исходном значении термина не содержится отрицательной оценки обозначаемого поколения.

Для выяснения того, как современные молодые образованные носители русского языка употребляют и интерпретируют данную номинацию, нами были проведен лингвистический

опрос, в котором участвовали 35 респондентов – студентов гуманитарных факультетов МГУ. Лингвистический опрос включал задания: Знакомо ли вам выражение «потерянное поколение»? Если Вы ответили на предыдущий вопрос утвердительно, то укажите, с какими годами Вы соотносите это поколение, и дайте его краткую характеристику.

На первый вопрос 100% респондентов ответили положительно. Ответы на вторую часть задания представлены в Таблице 1. Нумерация отражает объединение однотипных ответов в инварианты (по убыванию частотности ответов). Подчеркиванием выделены фрагменты, важные для дальнейшего анализа.

Таблица 1.

Годы в ответах	Краткая характеристика поколения в ответах
1. С годами <u>своего поколения</u> (2000-2005 гг.). / Дети XXI века. / Поколение нулевых. / Поколение Z с 2000-х гг. и дальше. / 2003-2015-е гг. / Связываю с людьми, рожденными с 2001 г. по настоящие дни. / Поколение подростков от 2000 г о д а до <u>нынешнего дня.</u> / Начиная с 2000-х гг. 2000-е гг. / с 1999 по 2010 гг.	1. Слышится от представителей поколения <u>родителей или бабушек и дедушек.</u> 20-25 лет, <u>безответственные люди.</u> Поколение <u>Интернета.</u> В основном подростки, которые <u>знают мало</u> об искусстве и науке, <u>ничем не увлекаются.</u> Пользовались <u>компьютером</u> с рождения. Поколение, которое увлекается по большей части <u>только компьютерами, телефонами, соц сетями.</u> <u>Современная молодёжь, поглощённая интернетом, по мнению старших.</u> Редко обращаются к книгам, изменились их ценности. <u>Бестолковое, ленивое, не имеющее перспектив.</u> Быстрее воспринимают <u>информацию</u> , цель – самореализация, деньги, уделяют внимание психологическому здоровью. Поколение, воспитывающееся <u>на новых, несоветских традициях.</u>
2. 1941-1955-е гг. / Послевоенные годы . (1940-1950- е гг.) / 1920-1940-е гг. / 1920-е -1950-е гг./ 1920-1930-е гг. / годы великой депрессии. / 20-е гг. / 1900-1930-е гг. /	2. <u>Молодые</u> люди, пережившие Первую мировую войну в очень раннем возрасте и не сумевшие устроиться в жизни после её окончания. Поколение, заставшее мировые войны и переживающее кризис убеждений. Время после Первой мировой войны, люди, которые потеряли себя, цель и смысл жизни. Ровесники Хемингуэя. Те, кто жил в период между двух войн. Между Первой и Второй мировыми войнами.

1890-1900-е гг.	Столкновение с глобальными переменами в стране, привычка к насилию и сдержанности в эмоциях.
3. Это перманентный термин	3. <u>Молодое</u> поколение. <u>Юные</u> ребята. Каждый взрослый, каждое взрослое поколение <u>называет менее взрослое потерянным</u> , поэтому здесь трудно установить временные рамки.
4. 2020-2022-е гг.	4. Ребята, которые только идут в школу, очень сильно <u>отличаются от предыдущих</u> выпусков. <u>Раньше</u> ребята читали больше книг, <u>а теперь</u> все зависли в телефонах.
5. 90-е годы XX века / 90-е / 1985-2000-е гг. / 1975-1985-е гг.	5. Так называют поколение, родившееся в перестройку. Поколение перестройки.
6. 1825-1855-е гг.	6. Времена Николая I , после восстания декабристов. Эпоха правления Николая I , ужесточение режима. Люди <u>не имели чёткой цели</u> , после войны 1812 года <u>не было четкого курса</u> направления страны.

И з Таблицы 1 видно, что терминологическое значение не является самым распространенным в ответах респондентов, его опережает отнесение характеристики *потерянное* к своему собственному поколению и понимание ее как отрицательно оценочной (что расходится с коннотациями исходного термина). Граница *потерянного поколения* в большинстве согласованных ответов обозначена как *рожденные в XXI веке / после 2000 г* . Так как все респонденты относятся к возрастной группе 16-23 года, *потерянным* они считают именно свое поколение, правда, иногда отмечают, что отрицательная оценка является не их собственной, а высказанной представителями предыдущих поколений (родителей, бабушек и дедушек). Основные черты своего поколения, обозначенные в ответах, являются попыткой мотивировать отрицательную оценку, выраженную в атрибуте: *безответственные, мало знают, ничем не увлекаются, ленивые, не имеют перспектив* и т. д. (в Таблице 1 подчеркнуты соответствующие фрагменты ответов). Значимая характеристика поколения – хорошее владение компьютером, Интернетом и прочими современными технологиями. Даже это вроде бы положительное свойство в ответах подается как отрицательное (*молодежь, которая увлекается только компьютерами, поглощенная интернетом*), что, как кажется, является не столько самокритикой, сколько пересказом чужих слов. Таким образом, можно предположить, что использование синтагмы *потерянное поколение* по отношению к современной молодежи не принадлежит собственно молодежной речи, а распространено в речи более взрослых возрастных групп.

К рассмотренному выше самому частотному значению 'современное поколение' близки еще два, которые представлены в меньшем количестве согласованных ответов, нежели исходное терминологическое значение, поэтому получили в Таблице 1 нумерацию 3 и 4. Четыре респондента полагают, что негативную оценку со стороны предыдущих поколений получает каждое новое, молодое поколение (один из ответов – это *перманентный термин* – мы указали в Таблице 1 вместо дат, которые по очевидной причине в ответах этих респондентов отсутствуют). Два респондента отнесли негативную характеристику не к

своему поколению, а к следующему, более юному (*ребята, которые только идут в школу*).

Вторым по количеству согласованных ответов является исходное терминологическое значение (в более или менее точных формулировках). Отметим, впрочем, что в совокупности ответы, в которых термин понимается не как идиома, а как детерминологизированное свободное словосочетание с оценочным атрибутом, существенно частотней (соотношение 29 / 6).

В четырех ответах респонденты считают *потерянным* поколение соотечественников, родившихся или взрослеющих в период перестройки, в трех – эпоху после восстания декабристов.

Сравним данные, полученные в результате лингвистического эксперимента, с данными, полученными в результате анализа контекстов, выбранных из Национального корпуса русского языка [1]. По запросу *потерянное поколение* в основном подкорпусе найден 31 контекст, в газетном подкорпусе – 81 контекст. Таким образом, нами проанализированы 112 контекстов. Терминологических употреблений среди них 18, например: *Потерянное поколение: в Лондоне почтили непохороненных солдат Первой мировой* [1, 2018]. Термин в большинстве таких употреблений используется для проведения параллелей с современностью, хотя и в соответствии с исходным значением (отсылки в контекстах к 1920 гг. XX века, Первой мировой войне, Э. Хемингуэю, Э. Ремарку, Гертруде Стайн и под.). Однако подавляющем большинстве контекстов термин *потерянное поколение* детерминологизируется (превышение над терминологическим употреблением более чем в 5 раз) и применяется по отношению как к разным поколениям людей в российской истории и современности, так и более узко – применительно к отдельным сферам деятельности (футбол, биатлон, рок-музыка, театр и т. д.).

Анализ контекстов позволяет выделить следующие нетерминологические значения, представленные в Таблице 2.

Таблица 2.

Тип употребления	Примеры из корпуса
1. 'Молодежь' // 'Молодежь, которая не имеет цели и идеалов'	1. <u>В каждом поколении существовала проблема отцов и детей, и всегда твердили, что растет потерянное поколение</u> [1, 2003]. Отовсюду летят фразы «потерянное поколение», «поганая молодежь» и т. д. Это именно то «потерянное поколение», которое <u>Вы, взрослые</u>, лишили бесплатного образования и нормальной работы. Все зло - от взрослых! [1, 2001]. // <u>...возникает очередное потерянное поколение</u>, обремененное знаниями, но не понимающее, <u>зачем и кому они нужны</u> [1, 2010]. К счастью, эта молодежь — <u>н е потерянное поколение, а люди, знающие, чего хотят</u> [1, 2001].
2. 'Люди не	2. «Потерянное поколение» — так многие тренеры

оправдавшие надежд, возлагавшихся на них в профессиональной сфере, неудачники' (о спортсменах, актерах, музыкантах и т. д.)	любят <u>объяснять провалы</u> последних лет [1, 2010]. И <u>хотя</u> нашими однокурсниками, да и пришедшими из Студии позднее, <u>было все-таки сыграно много удачных ролей</u> и в театре, и в кино, но считается, что...это — «потерянное поколение» в театре [1, 2010]. Мне кажется, <u>нынешние</u> молодые парфюмеры — потерянное поколение [1, 2016]. Потерянное поколение. На фоне <u>неудовлетворительных результатов</u> <биатлонистов> особняком стоят победы [1, 2014]. "Потерянное поколение " (как позже окрестили группу игроков, <u>прогремевших на весь мир на молодежном уровне, но ничего не выигравших на уровне взрослых сборных</u>) [1, 2011]. Это потерянное поколение, от которого можно ждать <u>разве что единичных удач</u> [1, 2002].
3. 'Люди, участвовавшие в локальных войнах XX-начала XXI веков'	3. ...американцы после Вьетнама составили потерянное поколение [1, 2005]. В Сирии и Ираке уже появилось свое «потерянное поколение», которое с детства вилит лишь разрушения и смерть [1, 2015]. Потерянное поколение... Ему-то и нужно помочь найти себя и отучить от войны как от единственного образа жизни [1, 2003]. П о т о м <u>запутался, сломался, стал киллером.</u> Потерянное поколение, <u>свинцовые мальчики.</u> Герои и жертвы чужой войны [1, 2004]. «Брат» первый Алексея Балабанова– фильм про потерянное поколение [1, 2006].
4. 'Соотечественники, детство, юность или молодость которых пришлась на эпоху общественных перемен 1980-1990 гг.'	4. ...отдывается за «потерянное поколение» рубежа 1980-90 гг. [1, 2010]. Потерянное поколение девяностых годов— это все-таки клише [1, 2014]. Одно «потерянное поколение» у нас уже есть — дети 90-х, которые сейчас сами стали «непростыми родителями» и приводят в школы собственных детей [1, 2010].
5. 'Социально не защищенные группы	5. В городе существует «потерянное поколение»: люди, которые только-только вышли или вскоре

людей'	выйдут <u>на пенсию</u> [1, 1984] .
	<i>Потерянное поколение пенсионеров</i> [1, 1998] .

Прокомментируем выделенные типы употребления.

1. В связи с тем, что материал в Национальном корпусе русского языка представляет достаточно широкий временной диапазон и вводится с некоторым отставанием, контексты, в которых реализуется значение 'молодое поколение', соотносятся не с современной молодежью в узком смысле (как в опросе, отраженном в *Таблице 1*), а с более широким временным диапазоном. Основанием для объединения контекстов разных лет в один инвариант является эксплицированное противопоставление «отцов» и «детей» с отрицательной оценкой «детей», эксплицированное указание на повторяемость (*очередное поколение*), отнесение номинации к современной авторам контекстов молодежи (при достаточно широком временном диапазоне) Все это позволяет выделить значение 'молодежь' без хронологической атрибуции.

В рамках типа употреблений выделен подтип (оттенок значения, отделенный двумя косыми чертами) в связи с тем, что в большом количестве контекстов присутствует объяснение того, почему молодое поколение является *потерянным*, и основная мотивировка – отсутствие цели и идеалов, которое связывается обычно с недостатком внимания и воспитания: *Дети не ходили в школу по три-четыре года, это потерянное поколение* » [\[1, 2001\]](#). В большинстве таких контекстов атрибут выражает отрицательную оценку, которая является синхронной или проспективной (присутствуют дейктики *нынешнее* или *будущее*, глагольные формы в настоящем или будущем времени *теряем*, *вырастим* и под.) Ср.: *Вот что значит – потерянное поколение...У молодых людей явно отсутствует внутренний стержень. можно отметить отсутствие надлежащего семейного воспитания, у них не сформировались должные модели поведения.* [\[1, 2012\]](#); *Если мы сейчас немедленно свою молодежь, своих детей не будем разворачивать, поворачивать, то мы просто поколение можем потерять* [\[1, 2012\]](#). Значительно количество контекстов, связанных с темой воспитания, являются проспективными, однако в целом в выборке преобладают ретроспективные контексты или контексты, где предполагается «оценка из будущего», например: *Думаю, историки отметят нашу молодежь как «потерянное поколение* » [\[1, 2002\]](#); *Потерянное поколение, представителями которого, как опасались многие родители и учителя, станут родившиеся в начале 90-х годов, демонстрирует недюжинную глубину мысли* [\[1, 2011\]](#).

2. Следующий тип употреблений выражения *потерянное поколение* достаточно далек от исходного терминологического значения и является специализацией значения 'молодежь'. Номинация ретроспективно обозначает неудачи, профессиональный неуспех в какой-то узкой сфере, в основном в спорте. Здесь можно выделить два подтипа: 1) с негативной оценкой и объяснением в контексте: молодые люди подавали большие надежды, но не оправдали их – примеры в *Таблице*; 2) с объяснением исторических обстоятельств, вызвавших профессиональный неуспех и с сочувствием: *Потерянное поколение русского рока. Эта книга рассказывает о группах и музыкантах, которые были слишком молоды, чтобы пополнить нестройные ряды андерграунда, но появились слишком рано, чтобы выступать на стадионах и на радио* [\[1, 2014\]](#).

3. Тип употреблений 'люди, участвовавшие в локальных войнах XX-начала XXI веков' в наибольшей степени семантически связан с исходным терминологическим значением. В большинстве контекстов речь идет о тяжелых последствиях опыта войны и о проблемах с

адаптацией в социуме. Следует отметить наличие контекстов, относящихся к разным странам, и то, что номинация не применяется по отношению к людям, пережившим Вторую мировую войну.

4 . Единственное четко хронологически атрибутированное в большом количестве контекстов поколение (кроме обозначенного исходным термином) – это поколение 1980-90 гг., или «поколение перестройки» (и один контекст в выборке относится к эпохе «оттепели»). Отметим, что в таких контекстах, как и в исходном термине, обычно отсутствует отрицательная оценка, обычно выражается сожаление или сочувствие к поколению, чья молодость совпала с «эпохой перемен». (В атрибутивных синтагмах со словом *поколение* в качестве хронологических ориентиров чаще всего используются указания на значимые события мировой или отечественной истории, которые приходится на пору *взросления*, а не рождения людей, составляющих данное поколение. Ср.: *Восьмидесятники – это не люди, рождённые в 80-е годы, это люди, которые социально родились в 80-е годы* [7]). Заметим также, что членение череды рождений / взрослений людей на поколения обычно происходит по прошествии некоторого времени, которое позволяет осмыслить социально-исторический контекст, сформировавший общность. В ряде контекстов дается мотивировка, объяснение того, почему поколение оценивается именно так. Ср.: *1985 год . Он, с сочувствием: Вы – «потерянное поколение». Я, с молодым задором: «Почему это?» Он, умудренно: «Сложившаяся культура рушится, будет – не знаю уж, что там будет, но вы попали меж двух огней* [1, 2010].

5. Редким (всего 4 контекста), но примечательным является отнесение выражения *потерянное поколение* к социально не защищенным группам людей (безработным и пенсионерам – примеры см. в Таблице 2). Интересно здесь то, что обычно выражение *потерянное поколение* применяется к молодым людям (даже в тех случаях, когда автор явно немолод, ретроспекция высвечивает период его молодости или зрелости...*мое поколение — потерянное поколение, прожившее счастливые годы «оттепели»* [1, 2010]). В двух контекстах, однако, речь идет о пенсионерах, то есть о старшей возрастной группе. В этом случае может иметь место языковая игра, однако приведенных в корпусе контекстов недостаточно, чтобы утверждать это уверенно.

Выводы. Рассматриваемый калькированный термин представляет собой двусловную идиому, включающую существительное *поколение* и атрибут с характеризующим значением, поэтому может употребляться безотносительно к исходному значению и культурно-национальной специфике и таким образом детерминологизироваться. Термин является прецедентным феноменом: 100% респондентов опознали его как знакомую воспроизводимую составную номинацию, то есть слышали его раньше. Сопоставление результатов эксперимента и анализа контекстов Национального корпуса русского языка показывает значительную их согласованность. И в опросе, и в корпусе терминологическое употребление является достаточно частотным (второе по частотности среди всех выделенных типов), однако существенно уступает совокупности нетерминологических употреблений. Единственное четко хронологически атрибутированное поколение (кроме обозначенного исходным термином) – это «поколение перестройки». Детерминологизированные употребления в подавляющем большинстве случаев относятся к молодому поколению, актуализируется оппозиция «отцов» и «детей», а атрибут *потерянное* становится отрицательно оценочным. Примечательна специализация значения, представленная в значительном количестве контекстов: 'люди, не оправдавшие надежд, возлагавшихся на них в профессиональной сфере'. Таким образом, выделяются две линии семантического развития

деэтимологизированного термина: с сохранением семантического компонента 'неблагоприятные для молодого человека внешние условия' (война, эпоха перемен) и с выдвижением в ядро значения 'отсутствие цели, неуспех' и отрицательно оценочного компонента.

Библиография

1. Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения 20.02.2023).
2. Захаренко И.В., Красных В.В., Гудков Д.Б. Прецедентное имя и прецедентное высказывание как символы прецедентных феноменов // Язык, сознание, коммуникация: Сб. ст. – М.: Филология, 1997. – Вып. 1. – С. 82–103.
3. Евтушенко Е. А. Выступление на Пятом съезде писателей СССР 1 июля 1971 г. Напечатано: «Литературная газета» №28, 7 июля 1971 г., – С. 11-12.
4. Brokaw T. The Greatest Generation. Random House, 1998. – 390 с.
5. Литературная энциклопедия терминов и понятий // Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. Гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. – Москва : Интелвак, – 2001.
6. Чурилина Л. Н., Позднякова Н.В. Фразеологизация как лингвокогнитивный процесс: формирование концептуальной структуры «поколение» // Фразеология и культура. – 2020. – № 2 (60). – С. 122-131.
7. Медведев С. «Восьмидесятники»: победители или потерянное поколение. URL: <https://www.hse.ru/news/1163625/10922923.html> (дата обращения 12.02.2023).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В статье рассматривается актуальное употребление термина «потерянное поколение» в публицистическом дискурсе, а также представления о его содержании, сформированные в сознании молодых образованных носителей русского языка. Исследование производилось в два этапа: на первом авторы статьи провели опрос о содержании термина среди 35 респондентов – студентов гуманитарных факультетов МГУ – и выяснили, что принятое определение прецедентного термина не является самым частотным в сознании образованных молодых людей 16–23 лет, уступает определению «потерянного поколения» как поколения нынешней молодёжи, т. е. того, в которое входят сами респонденты. Интересно наблюдение авторов, что в понимании молодых людей термин приобретает отсутствующую в исходном значении отрицательную оценочную коннотацию, а также скорее воспринимается как внешняя оценка, регулярно получаемая от представителей старших поколений – родителей. На втором этапе авторы статьи сопоставили результаты опроса с общей тенденцией употребления термина в актуальном дискурсе, для этого были использованы данные Национального корпуса русского языка. Результаты второго этапа исследования в целом совпали с данными, полученными в ходе опроса, и позволили сделать интересные выводы об особенностях детерминации прецедентного термина: «Термин является прецедентным феноменом: 100% респондентов опознали его как знакомую воспроизводимую составную номинацию, то есть слышали его раньше. Сопоставление результатов эксперимента и анализа контекстов Национального корпуса русского языка показывает значительную их согласованность. И в опросе, и в корпусе терминологическое

употребление является достаточно частотным (второе по частотности среди всех выделенных типов), однако существенно уступает совокупности нетерминологических употреблений. Единственное четко хронологически атрибутированное поколение (кроме обозначенного исходным термином) – это «поколение перестройки». Детерминологизированные употребления в подавляющем большинстве случаев относятся к молодому поколению, актуализируется оппозиция «отцов» и «детей», а атрибут потерянное становится отрицательно оценочным. Примечательна специализация значения, представленная в значительном количестве контекстов: 'люди, не оправдавшие надежд, возлагавшихся на них в профессиональной сфере'. Таким образом, выделяются две линии семантического развития деэтимологизированного термина: с сохранением семантического компонента 'неблагоприятные для молодого человека внешние условия' (война, эпоха перемен) и с выдвиганием в ядро значения 'отсутствие цели, неуспех' и отрицательно оценочного компонента».

Статья представляется исключительно актуальным, оригинальным исследованием, имеющим выраженную теоретическую ценность. Авторы демонстрируют не только продуманный подход к исследованию, но и высокий уровень научной культуры: статья хорошо структурирована, написана чистым научным языком, ход исследования подробно описан, результаты наглядно представлены в таблицах.

Единственным незначительным замечанием может быть недостаточно обширный (7 наименований) список литературы, однако, на наш взгляд, практическая направленность исследования и его реальная новизна снимают это замечание. Статья заслуживает самой высокой оценки и может быть рекомендована к печати.