

Litera

Правильная ссылка на статью:

Кожемякина В.А., Кравцова А.В. «Культура отмены» в китайском современном публичном дискурсе: понятийный аспект // Litera. 2025. № 6. DOI: 10.25136/2409-8698.2025.6.71289 EDN: GNTRQQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71289

«Культура отмены» в китайском современном публичном дискурсе: понятийный аспект

Кожемякина Валерия Алексеевна

ORCID: 0000-0001-6639-2172

кандидат филологических наук

доцент, кафедра китайского языка; Волгоградский государственный социально-педагогический университет

400005, Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, пр-т Ленина, 27, ауд. 02-50

✉ kozhemyakinavaleria@vspu.ru



Кравцова Анна Владимировна

ORCID: 0009-0007-4716-7894

кандидат филологических наук

доцент, кафедра китайского языка; Волгоградский государственный социально-педагогический университет

400005, Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, пр-т Ленина, 27, ауд. 02-50

✉ kraft-anna@yandex.ru



[Статья из рубрики "Лингвистика"](#)

DOI:

10.25136/2409-8698.2025.6.71289

EDN:

GNTRQQ

Дата направления статьи в редакцию:

19-07-2024

Аннотация: Данное исследование, проводимое в области социолингвистики и дискурсологии, нацелено на определение содержательной базы феномена «культура отмены» и его концептуального восприятия в китайской лингвокультуре. Актуальность проводимого исследования обусловлена повышенным интересом к явлению «культуры

отмены» в современном публичном дискурсе, выраженным внушительным количеством публикаций и активными спорами о статусе данного феномена. Предметом исследования являются понятийные характеристики феномена «культура отмены» и смежных с ним понятий. Объектом исследования является современный публичный дискурс, темпорально ограниченный моментом формирования феномена «культура отмены» в социуме. В статье подробно рассматриваются основные дефиниционные признаки концептов “取消文化” («культура отмены») и “封杀” («блокировка»), а также предпосылки их формирования, обусловленные широким распространением феномена «культуры отмены» (“cancel culture”) в западном сообществе. К основным методам исследования, применяемым в настоящей статье, авторы относят дефинирование и этимологический анализ. Новизна исследования заключается в обращении к анализу исконно западного феномена «культуры отмены» с точки зрения китайской лингвокультуры, а также его реализации в современном публичном дискурсе Китая. К основным выводам данного исследования относится следующее: «культура отмены» (“cancel culture”) в западном восприятии феномена имеет определенный манипулятивный потенциал, что позволяет формировать субъективную реальность в публичном дискурсе; набор смысловых признаков, свойственных концептам “取消文化”(«культура отмены») и “封杀”(«блокировка») в китайском публичном дискурсе, сводится к действию, целевому действию, сфере, причинам, категории явления, адресату и адресанту, а также их внешней оценке; признак действия является идентичным по отношению к рассматриваемым толкованиям и выражается синонимичным рядом со значением «запрета» или «ограничения»; “封杀” («блокировка») является однословным репрезентантом концепта “取消文化” («культура отмены»).

Ключевые слова:

культура отмены, отмена, публичный дискурс, концепт, понятийный компонент, этимологический анализ, дефинирование, китайский язык, китайская культура, социолингвистика

“也许‘取消文化’才是最该被‘取消’的文化”。

高文宇 (环球时报)

(Возможно, «культура отмены» - это та культура, которая больше всего заслуживает «отмены»)

Гао Вэньюй (китайская газета «Глобал таймс»)

Столь популярный на сегодняшний день на Западе общественно-политический феномен «культуры отмены» зародился в США еще в 90-х гг. XX века, после чего в начале XXI века получил широкое распространение в мире. Подобные практики существовали и раньше (остракизм, «охота на ведьм» и др.), однако их экспансия пришлась на эпоху глобализации. «Культура отмены» является современной формой остракизма, принявшей грандиозные масштабы. Сегодня выбирают не только человеческую жертву для профилактического изгнания, но и целое общество, целую культуру, называя это разными именами (отмена, бойкот, санкции, самосуд и т.д.) Будучи словом 2019 года [\[1\]](#) «культура отмены» (*cancel culture*) в некоторой степени достигла своего апогея. К настоящему моменту данное явление и соответствующая социальная практика получили широкое распространение, отражая тенденции современного общества (в особенности

западного). Несмотря на это, данное явление еще не получило достаточного освещения с точки зрения социолингвистики и концептологии, поскольку научные исследования феномена «культуры отмены» стали активно появляться только в 2020 г. [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8].

В русскоязычном научном дискурсе рассматриваемый термин появился лишь в 2020 году, одновременно с событиями спровоцировавшими заимствование массовой культурой данного феномена (например, «отмена» телеведущей Регины Тодоренко). Однако исследования, проводимые в данной области затрагивали социологию [9; 10; 11; 12; и др.], а также политологию [13; 14; 15; 16]. Исследования «культуры отмены» в области лингвистики стали появляться в 2021 году [17; 18; 19; 20; 21 и др.], однако лишь некоторые из них обращались к вопросу определения концептуального содержания феномена [22; 23; 24; 25].

Проводимые исследования в большинстве своем затрагивают проблемы определения и описания «культуры отмены» в рамках англоязычного или русскоязычного публичного дискурса, и не учитывают различий, которые могут возникнуть при формировании данного концепта в других типах культур, например, в китайской лингвокультуре. В рамках данного исследования мы рассмотрим характерные особенности толкования феномена «культуры отмены» в китайской лингвокультуре на материале публичного дискурса, что обуславливает новизну проводимого исследования.

Каждый новый случай «отмены» характеризуется вербальной и невербальной формой, где под вербальной формой мы понимаем устный и/или письменный план выражения, а под невербальной – негласное бойкотирование объекта посредством намеренно сконструированной поведенческой стратегии. Для современного публичного дискурса, как объекта нашего исследования, характерен вербальный план выражения, который «включает в себя и понятие *публичная речь*, как устное (реже письменное) риторическое произведение, и абсолютное большинство речевых жанров *дискурса СМИ*» [26, с. 20].

Публичный дискурс является эффективным средством распространения «нужных идей», а также контроля мировосприятия индивида. «Человек, погруженный в публичный дискурс (и говорящий, и слушающий, и подслушивающий, и услышавший от кого-то), оказывается “в плену” сказанного вслух текста» [27, с. 47]. Данная мысль позволяет нам увидеть возможности публичного дискурса влиять на общественное мнение, что как нельзя лучше отражает суть самой «культуры отмены». В англоязычных странах «культура отмены» (*cancel culture, cancelling, cancellation, call-out culture*) сводится к публичному отказу (*refusing*) / бойкоту (*boycotting*) / прекращению поддержки (*stop supporting, to withdraw one's support for*) кого-либо особенно в медиапространстве (перевод на русский язык здесь и далее наш - В.А., А.В.) [28; 29; 30; 31; 32]. Однако причины такой социальной «отмены» могут быть разными, например, «потому что он сказал или сделал что-то» (*because they have said or done something*) [28; 31], что оскорбляет (*offends*) вас [31] или с чем не согласны другие люди (*other people do not agree with*) [28]. При этом «оскорбление» и «несогласие» это очень полярные понятия, поскольку первое характеризуется унижением человека, противоречиями нормам общества и морали, что отражает суть «культуры отмены», в то время как второе сводится к разногласиям или отсутствию понимания. Кроме того к причинам, в полной мере раскрывающим суть рассматриваемого феномена, можно отнести: «они допустили человеческую ошибку» (*they made human error*) [29] или «предполагаемое

правонарушение» (*perceived wrongdoing*) [30]. Особенно интересной представляется причина «потому что их к этому побуждает кто-то, кого этот человек критиковал» (*they are encouraged to do so by someone that person has criticized*) [30], иными словами в таком определении отражено навязывание обществу субъективного не всегда верного мнения, что как нельзя лучше демонстрирует манипулятивный потенциал данного феномена. Манипулятивная функция «отменяющего» высказывания заключается в «инклюзивном отношении к "третьей" стороне, в чей адрес было проявлено неполиткорректное поведение, что позволяет оправдать любые ее действия, а также в порицании объекта отмены, сопровождающемся указанием на неполиткорректное поведение» [33, с. 78]. Корректность публичного дискурса в данном случае будет определяться социальным институтом, в особенности, где говорящий будет обладать определенной степенью влиятельности (например, политические, медийные, образовательные и др.).

На основе вышеизложенного под «культурой отмены» (в свете западного восприятия явления) мы понимаем «социальную практику основанную на манипулятивной функции речевого высказывания, применяемую в отношении некоего объекта (человек, компания, культура), характеризующегося неполиткорректным поведением, с целью исключения его из общества» [33, с. 79].

В азиатском публичном дискурсе, в частности, в китайском, такое движение, как «культура отмены», появилось несколько позднее: после того, как стало популярным в социальном, культурном и политическом пространстве США и Европы [34]. Передача новой общественной повестки стала возможной благодаря широкому распространению и континуальному развитию медиа-технологий, платформ и каналов, позволяющих новым социальным веяниям и тенденциям с высокой скоростью проникать в культуры разных стран мира. Однако, в ходе нашего исследования было замечено, что установление точного временного промежутка возникновения данного явления в китайском современном публичном дискурсе представляет определенную сложность в изысканиях. Так, одним из немногочисленных источников является статья «Культура отмены – подробное толкование» (取消文化-详解) на образовательной платформе 豆丁 (Доудин), где отмечается, что впервые, как словарная единица, словосочетание «культура отмены» было упомянуто в опубликованном в китайском еженедельнике «Феникс» (“凤凰周刊”) от 05 августа 2020 года «Списке новых популярных интернет-слов» (新的网络流行词) [35]. Прочие китайские интернет-источники не фиксируют четкого времени возникновения и нарастающего развития исследуемого социального явления, и по-прежнему соотносят понятие «культура отмены» (“cancel culture”) с западной лингвокультурой, в большей степени ассоциируя его с устоями американского общества, обусловленными множеством исторических факторов [36].

Согласно мнению В.И. Карасика, актуальность той или иной сферы действительности заключается в ее номинативной плотности, чем является «...детализация обозначаемого фрагмента реальности, множественное вариативное обозначение и сложные смысловые оттенки обозначаемого» [37, с. 94]. В этой связи наибольший интерес для нас представляет рассмотрение и анализ языкового воплощения, а именно, понятийной составляющей изучаемого явления в парадигме культурных концептов китайской лингвокультуры. Для раскрытия предмета исследования нами применялись такие процедуры, как дефинирование (выделение смысловых признаков) и этимологический анализ [37, с. 92].

Обратимся к терминологическому аппарату и проведем компонентный разбор как основной лексической единицы, так и смежных по значению лексем, образующих и дополняющих понятийный компонент концепта «культура отмены» в китайском современном публичном дискурсе. Словосочетание «культура отмены» при калькированном переводе с английского языка “cancel culture” на китайский язык означает – 取消文化 (取消 – отменять, 文化 – культура). В энциклопедии 百度 (Байду) дается следующее толкование этого социокультурного феномена: “取消文化 (Cancel Culture) 是一种社会现象, 指的是当公众人物、公司或任何个人因为他们的言论、行为, 尤其是那些被认为具有争议性或冒犯性的内容, 而遭到公众的抵制或反对。”(Культура отмены – это социальное явление, которое означает, что общественный деятель, компания или любое другое лицо подвергается публичному бойкоту или противостоянию из-за своих высказываний или действий, особенно таких, которые считаются спорными или оскорбительными) [38]. В качестве смысловых признаков определения выделим: категорию явления – 社会现象 (социальное явление), адресанта – 公众 (общественность), действие – 抵制或反对 (бойкот или противостояние), адресата – 当公众人物、公司或任何个人 (общественный деятель, компания или любое другое лицо), причину действия – 他们的言论、行为 (их [адресата. – В.А., А.В.] речь, поведение) 具有争议性或冒犯性的内容 (имеющая спорное или оскорбительное содержание).

Однако, несмотря на наличие данного термина во многих современных китайско-русских словарях, «культура отмены» в сознании носителей как социокультурный феномен, выраженный конкретным действием по отношению к определенному объекту, интерпретируется общепринятым однословным словом-репрезентантом исследуемого концепта – “封杀”, что означает «запретить», «наложить запрет», «блокировать», который состоит из компонентов, имеющих следующую семантику: 封 fēng – ограничивать, 杀 shā – убивать.

Особый интерес представляет этимология данного термина и его трактовка в различных лексикографических источниках. Чжан Чэн (张成) и Чэнь Цянь (陈谦) в своей статье «从社会文化语境解析“封杀”» отмечают, что, несмотря на повсеместное распространение понятия «блокировка» в контексте «культуры отмены» в китайском современном публичном дискурсе, многие люди не имеют точного понимания исконного значения данного слова. Ученые также установили, что фактически термин “封杀” (блокировать) произошел из японского языка, и в Новом японско-китайском словаре (新日汉词典) имеет следующую трактовку: “迫杀, 用于棒球比赛中” (Прикончить, используется в соревнованиях по бейсболу) [39].

Словарь общепринятой лексики Гонконга и Тайваня (当代港台用语辞典) в отношении термина “封杀” (блокировать) приводит следующие краткие толкования [40]:

- 1) 调离 (перевести на другую работу), 辞退 (уволить со службы);
- 2) 拒绝 (отказываться), 否决 (голосовать против);
- 3) 封杀出局, 本棒球术语 (выбыть из игры по причине бана, бейсбольная терминология).

В вышеприведенных значениях отмечается определенная градация развития семантической структуры термина от специального до бытового пласта лексики. Общая коннотативная линия толкований прослеживается в стилистически-нейтральном значении «отказываться», «быть подверженным отказу», как в действии, осуществляемым самим субъектом (拒绝 (отказываться), 否决 (голосовать против)), так и в направленном на объект действия сторонними лицами (调离 (перевести/быть переведенным на другую

работу), 辞退 (уволить/быть уволенным со службы), 封杀出局 (забанить/быть забаненным в игре)), что определяет общий смысловой признак – действие, однако дифференцирующийся на субъектную и объектную направленность.

Рассмотрим толковые значения изучаемого термина в толковых словарях и общественных платформах на китайском языке:

1. 封杀是指对于问题艺人在媒体大环境中短暂的制约和引导, 禁止其参与某些活动或从事某些工作, 或禁止特定媒体播放节目或出版刊物, 又或者禁止部分消息散播, 以达到净化文化环境, 引导社会风气, 倡导主流价值取向中的正义良善的目的。 – Под блокировкой понимается краткосрочное ограничение в отношении проблемных артистов в медиа-среде, запрет им участвовать в определенной деятельности или заниматься определенной работой, или запрет конкретным СМИ транслировать программы или издавать прессу, также это может быть запрет на распространение некоторой информации, в целях очищения культурной среды, корректирования социальной атмосферы, пропаганды справедливости и добра в системе основных ценностных ориентиров [41].

Приведенное толкование более развернуто описывает процесс «отмены» или «блокировки», дополняя встречающиеся ранее смысловые признаки, выраженные действием адресанта (制约 – ограничить, 禁止 – запретить) и адресатом (艺人 – деятель искусства), 特定媒体 – конкретное СМИ) такими признаками, как: сфера – 媒体大环境 (медиа-сфера), длительность – 短暂 (краткосрочный), внешняя оценка адресата – 问题 (проблемный), целевое действие – 参与某些活动或从事某些工作 (участие их [адресата. – В.А., А.В.] в каких-либо мероприятиях или выполнение какой-либо работы), 播放节目或出版刊物 (трансляция программ или печать прессы). Определение также может быть рассмотрено с точки зрения глобальной целевой направленности (净化文化环境 – очищение культурной среды, 引导社会风气 – корректировка социальной атмосферы, 倡导正义良善 – пропаганда справедливости и добра) и средств ее достижения (комбинация смысловых признаков: действие, адресат, внешняя оценка адресата, среда, целевое действие).

2. “封杀”, 原指体育运动中的一种攻守行为, 后比喻用封禁或封锁的办法, 使人或事物在某一领域不能存在。 – («Блок» первоначально относился к наступательно-оборонительному акту в спорте, позже он стал образно выражать использование запрета или блокировки для предотвращения существования людей или явлений в определенной сфере [42].

Выделяются смысловые признаки: категория явления – 攻守行为 (наступательно-оборонительный акт), сфера – 体育运动 (спорт), 某一领域 (конкретная область), действие – 封禁或封锁 (запрет или блокировка), адресат – 人或事物 (человек или явление), целевое действие – 不能存在 (прекращение существования).

3. 常用在娱乐界和体育界, 指禁止在媒体上露面或禁止参加比赛。 – Термин широко используется в развлекательных и спортивных кругах и означает запрет на появление в средствах массовой информации или участие в соревнованиях [42].

В приведенном толковании в качестве *сферы* отмечается не только шоу-бизнес (娱乐界), но и мир спорта (体育界); *действие* – запрет (禁止), *целевое действие* – появление в СМИ (在媒体上露面), участие в соревнованиях (参加比赛).

Анализ толковых значений термина “封杀” (блокировать), зафиксированных в китайских лексикографических источниках и общественных платформах на китайском языке, демонстрирует абсолютность репрезентативной функции одного из вариантов толкований понятия в исследуемом концепте “取消文化”(культура отмены). Однако, в ходе изучения

социокультурного феномена в более поздних работах китайских научных исследователей, было также обнаружено противоположное умозаключение относительно прямой соотнесенности и взаимозаменяемости вышеизложенных понятий. Так, Чжэн Гэньчэн (郑根成) в своей статье «Переосмысление “культуры отмены” с точки зрения новых медиа» (新媒介视域下的“取消文化”及其反思) утверждает следующее [34]: ““封杀”是指国家公权力针对个体及某些社会群体, 或强势群体对社会弱势群体的权力伸张、人身自由、信息获取等方面的全面限制; 而当代取消文化则多是指处于弱势的个体或公众对处于强势的名人、明星、政府公务员等公众人物的不当言行进行抗议或抵制。” – «Блокировка» относится к всеобъемлющим ограничениям, налагаемым государственной публичной властью на отдельных лиц и определенные социальные группы, а также на социально уязвимых групп со стороны групп влиятельных лиц, на распространение власти, личную свободу и доступ к информации; в то время как современная культура отмены в основном относится к бойкотированию влиятельных персон, знаменитостей, государственных служащих и других общественных деятелей представителями простого слоя населения за неподобающие высказывания и поступки.

Сравнительную характеристику определений представим в виде дихотомической модели смысловых признаков, где к понятию «блокировка» (封杀) отнесем: действие – **限制** (ограничить), адресант – **国家公权力** (государственная публичная власть), **强势群体** (группа лиц, имеющая власть/влияние), адресат – **个体** (отдельные лица), **某些社会群体** (определенная социальная группа), целевое действие – **权力伸张** (распространение власти) **人身自由** (личная свобода), **信息获取** (доступ к информации). Термин «культура отмены» характеризуется следующими признаками: адресант – **个体或公众** (представители общественных масс), внешняя оценка адресанта – **弱势** (слабый, уязвимый), действие – **进行抗议或抵制** (протест или бойкотирование), адресат – **名人、明星、政府公务员** (влиятельные лица, знаменитости, государственные служащие), внешняя оценка адресата – **强势** (сильный, властный), причина – **不当言行** (неподобающее высказывание и действие). Диспаратными признаками двух толкований являются адресат и адресант. Признак «действие», в свою очередь, хотя и выражен разными лексемами, однако представляет для них единое семантическое поле. К дополнительным признакам, не повторяющимся в сравниваемом определении, относятся целевое действие и причина.

Дефинирование и этимологический анализ исследуемых толкований позволил определить не только внутреннее содержание, прозрачность которого обусловлена иероглифической письменностью, но и смысловые признаки, характерные для каждого анализируемого толкового значения при изучении понятийной составляющей концепта “取消文化” («культура отмены») и его однословного репрезентанта “封杀” («блокировка») в китайском современном публичном дискурсе. Так, был выявлен следующий набор смысловых признаков (в порядке частотности использования: от большего к меньшему): действие, адресат, целевое действие, адресант, сфера, причина, категория явления, внешняя оценка адресата, внешняя оценка адресанта. При этом одинаковые смысловые признаки (при наличии) в сравниваемых толкованиях выражены идентичной или синонимичной лексемой: признак *действие* в толковых значениях “取消文化” («культура отмены») идентичен, и выражен словом **抵制** (пресекать, бойкотировать), а в толковых значениях “封杀” («блокировка») этот же признак передается лексемами синонимичного ряда – **封禁** (закрывать доступ), **封锁** (блокировать), **制约** (сдерживать), **禁止** (запретить), **限制** (ограничить).

Проведенное исследование понятийной составляющей концепта “取消文化” («культура отмены») с использованием заданных подходов позволило установить, что одно из толковых значений термина “封杀” («блокировка») является однословным репрезентантом, отражающим номинативную плотность изучаемого социокультурного

явления. В качестве перспективы исследования нами обозначены контекстуальный и паремиологический анализ для более исчерпывающего описания понятийного аспекта «культуры отмены» в китайском современном публичном дискурсе.

Библиография

1. Macquarie Dictionary [Electronic resource]. URL: <https://www.macquariedictionary.com.au/the-macquarie-dictionary-word-of-the-year-shortlist-for-2019/> (date of treatment: 10.07.2024).
2. Bouvier G., Machin D. What gets lost in Twitter 'cancel culture' hashtags? Calling out racists reveals some limitations of social justice campaigns // *Discourse & Society*. 2021. 32 (3). P. 307-327.
3. Clark M. D. Drag Them: A brief etymology of so-called 'cancel culture' // *Communication and the Public*. 2020. 5 (3-4). P. 88-92.
4. Ng E. No Grand Pronouncements Here...: Reflections on Cancel Culture and Digital Media Participation // *Television and New Media*. 2020. 21 (16). P. 621-627.
5. Velasco J. You are Cancelled // Conference: 1st Rupkatha International Open Conference on Recent Advances in Interdisciplinary Humanities, October 2020. Vol. 12.
6. Scalia E. John Adams, Legal Representation, and the "Cancel Culture" // *Harvard Journal of Law & Public Policy*. 2021. 44 (1). P. 333-338.
7. Norris P. (August 11, 2021). Cancel Culture: Myth or Reality? // *Political Studies*. 2021. 71. P. 145-174.
8. Novelli C. (2023). Cancel Culture: An Essentially Contested Concept? // *Athena – Critical Inquiries in Law, Philosophy and Globalization*. 2023. 3(1). P. I-X.
9. Васильева М. А. Культура отмены в современном обществе // *Вести научных достижений*. 2020. № 10. С. 31-33.
10. Карнаухова М. К., Карпова Е.Г. Социальная роль «культуры отмены» для развития общественных отношений // *Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2020) : Сборник материалов Всероссийской конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 07–10 декабря 2020 года. Том Часть 2. Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)", 2020. С. 162-165.*
11. Киселева А. Э., Муромская А. В. Институт репутации и культура отмены в России: фактор развития или регрессии // *Парадигма*. 2021. № 1. С. 136-144.
12. Валюкевич Е. Ю., Плаксина К. С. Культура отмены как феномен 21 века // *Студенческий вестник*. 2021. № 15-4(160). С. 10-14.
13. Костина М. А. "Культура отмены" как инструмент социального принуждения // *Аналитические технологии в социальной сфере: теория и практика. Москва, 14 декабря 2022 года. Том Выпуск 13. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Экон-Информ", 2022. С. 30-36.*
14. Головкин Я. А. К вопросу геополитической «культуры отмены» в отношении России // *Регион глазами студентов: Межвузовский сборник научных работ студентов. Выпуск 22. Саратов : Издательство "Саратовский источник", 2022. С. 13-16.*
15. Новоселов Э. А. «Культура отмены» как инструмент политического давления // *Культура и природа политической власти: теория и практика: сборник научных трудов, Екатеринбург, 15 апреля 2022 года. Екатеринбург: Уральский университет, 2022. С. 220-226.*
16. Савченкова М. И. Культура отмены в современном исследовательском дискурсе: теоретические и исторические детерминанты // *Власть*. 2024. Том 32. № 3. С. 188-194.

17. Носкова С. А., Влавацкая М.В. Феномен "cancel culture" и его лингвистическая специфика в публичных выступлениях и высказываниях в Twitter Д. Трампа // Наука. Технологии. Инновации: XV Всероссийская научная конференция молодых ученых, посвященная Году науки и технологий в России. Сборник научных трудов в 10 ч., Новосибирск, 06–10 декабря 2021 года. Том Часть 9. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2021. С. 202-206.
18. Быков И. А., Ахмедова Ю. Д. Культура отмены в политическом дискурсе современной России // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета: Журналистика. Образование. Словесность. 2021. Т. 1, № 1. С. 14-26.
19. Майорова Е. В. Культура отмены: можно ли отменить язык? // Этнопсихоллингвистика. 2022. № 2(9). С. 78-84.
20. Дрыгина Ю. А., Ситникова О. А. Cancel culture: лингвокультурологический аспект // Калейдоскоп лингвистических идей : Сборник материалов студенческой научной конференции, Белгород, 29–30 июня 2022 года. Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. С. 47-55.
21. Мисюра С. М. Культура отмены как социолингвистическое явление // Университетские чтения – 2023 : материалы региональной межвузовской научно-практической конференции, Пятигорск, 12–13 января 2023 года. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2023. С. 107-111.
22. Дашинимаев Г. Ю. Cancel culture как новая социальная реальность // Вестник Бурятского государственного университета. 2021. № 1. С. 19-24.
23. Купина Н. А. Отмена русской культуры: идеологический маховик в действии // Политическая лингвистика. 2022. № 5(95). С. 82-90.
24. Фефелов А. Ф. Дискурс вокруг cancel culture как объект лингвокультурного и переводческого анализа: логика против «логики» // Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. Т. 20, № 1. С. 126-144.
25. Арутюнян Э. Г. «Отмена культуры» как концепт // Век информации (сетевое издание). 2023. Т. 7, № 4(25). С. 15-30.
26. Воронцова Т. А. О соотношении понятий «публичный дискурс», «язык СМИ», «публичная речь» // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2008. № 3. С. 17-22.
27. Косоруков А.А. Публичный дискурс как фактор государственной политики России (на примере евразийской интеграции) // Мировая политика. 2018. № 3. С. 47-58. DOI: 10.25136/2409-8671.2018.3.21567 URL: https://e-notabene.ru/wi/article_21567.html
28. The Oxford Advanced Learner's Dictionary [Electronic resource]. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/cancel-culture?q=cancel+culture> (date of treatment 10.07.2024).
29. Urban Dictionary [Electronic resource]. URL: <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Cancel+Culture> (date of treatment: 10.07.2024).
30. Collins COBUILD Advanced Learner's Dictionary [Electronic resource]. URL: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/cancel-culture>(date of treatment: 10.07.2024).
31. Cambridge Dictionary [Electronic resource]. URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/cancel-culture> (date of treatment 10.07.2024).
32. Merriam-Webster Dictionary [Electronic resource]. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/cancel%20culture> (date of treatment: 10.07.2024).
33. Кожемякина В. А. «Культура отмены» с позиций социолингвистики // Грани познания. 2023. № 2(85). С. 75-80.
34. 郑根成 (Чжэн Гэнчэн) “新媒介视域下的“取消文化”及其反思”(Переосмысление «культуры

- отмены» с точки зрения новых медиа) [Электронный ресурс]. URL: http://skxb.seu.edu.cn/ch/reader/create_pdf.aspx?file_no=20230403&year_id=2023&quarter_id=4&falg=1 (дата обращения: 10.07.2024).
35. 豆丁网 (Сеть Доудин). 取消文化-详解 (Культура отмены – подробное толкование) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.docin.com/p-2794204189.html> (дата обращения: 10.07.2024).
36. 谁成了“被取消”对象?“取消文化”在欧美引发两极化辩论 (Кто стал объектом «отмены»? «Культура отмены» вызывает биполярные дебаты в Европе и Америке) [Электронный ресурс]. URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1702765505937908769&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 10.07.2024).
37. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
38. 取消文化是什么 (Что такое культура отмены) //百度百科 (Энциклопедия Байду) [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3VpD46/> (дата обращения: 10.07.2024).
39. 张成 (Чжан Чэн), 陈谦 (Чэнь Цянь) «从社会文化语境解析“封杀”» (Анализ "блокировки" в социальном и культурном контексте) [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3VpE5v> (дата обращения: 10.07.2024).
40. 朱广祁 (Чжу Гуанци) 当代港台用语辞典 (Словарь современных терминов Гонконга и Тайваня)上海 (Шанхай):上海辞书出版社 (Шанхайское издательство словарей), 1994.
41. 汉典 (Китайский словарь). 封杀是..... (Блокировка – это ...) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zdic.net/hans/%E5%B0%81%E6%9D%80> (дата обращения: 10.07.2024).
42. 微信公众平台 (Общественная платформа Вэйсин). “封杀”英语怎么说? (Как сказать по-английски «блокировка»?) [Электронный ресурс]. URL: https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5ODk5NjAyOA==&mid=2652017576&idx=2&sn=f755335f3a64af89d7bd28bc34ae4dc8&chksm=bd2402fb8a538bed60829d81a29cb10c55923e72110465e0a7507e37c95a53b36901a80a5d5f&scene=27 (дата обращения: 12.07.2024)

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом точечного анализа рецензируемой статьи является т.н. общественно-политический феномен «культуры отмены» в китайском публичном дискурсе. Как отмечает в начале своего труда автор, «культура отмены» является современной формой остракизма, принявшей грандиозные масштабы. Сегодня выбирают не только человеческую жертву для профилактического изгнания, но и целое общество, целую культуру, называя это разными именами (отмена, бойкот, санкции, самосуд и т.д.) Будучи словом 2019 года [1] «культура отмены» (cancel culture) в некоторой степени достигла своего апогея. К настоящему моменту данное явление и соответствующая социальная практика получили широкое распространение, отражая тенденции современного общества (в особенности западного)». Стоит признать данное утверждение как объективное, согласиться с признанием подобной ситуации. Считаю, что данный материал является актуальным, тема сама по себе не так объемно изучена, методология исследования соответствует не только эмпирическим наблюдениям, но и системно-аналитическим принципам. Стиль соотносится с научным типом: например, «Публичный дискурс является эффективным средством распространения «нужных идей», а также контроля мировосприятия индивида. «Человек, погруженный в публичный дискурс (и говорящий, и слушающий, и подслушивающий, и услышавший от кого-то), оказывается “в плену” сказанного вслух текста» [27, с. 47]. Данная мысль позволяет

нам увидеть возможности публичного дискурса влиять на общественное мнение, что как нельзя лучше отражает суть самой «культуры отмены». В англоязычных странах «культура отмены» (cancel culture, cancelling, cancellation, call-out culture) сводится к публичному отказу (refusing) / бойкоту (boycotting) / прекращению поддержки (stop supporting, to withdraw one's support for) кого-либо особенно в медиапространстве...», или «в ходе нашего исследования было замечено, что установление точного временного промежутка возникновения данного явления в китайском современном публичном дискурсе представляет определенную сложность в изысканиях. Так, одним из немногочисленных источников является статья «Культура отмены – подробное толкование» (取消文化-详解) на образовательной платформе 豆丁 (Доудин), где отмечается, что впервые, как словарная единица, словосочетание «культура отмены» было упомянуто в опубликованном в китайском еженедельнике «Феникс» (“凤凰周刊”) от 05 августа 2020 года «Списке новых популярных интернет-слов» (新的网络流行词)...» и т.д. Считаю, что автору удастся весьма последовательно расшифровать специфику феномена «культура отмены», предложить т.н. этимологическую раскладку. Положительно можно оценить и развернутые комментарии-объяснения данной категории в режиме сопоставлений: «сравнительную характеристику определений представим в виде дихотомической модели смысловых признаков, где к понятию «блокировка» (封杀) отнесем: действие – 限制 (ограничить), адресант – 国家公权力 (государственная публичная власть), 强势群体 (группа лиц, имеющая власть/влияние), адресат – 个体 (отдельные лица), 某些社会群体 (определенная социальная группа), целевое действие – 权力伸张 (распространение власти) 人身自由 (личная свобода), 信息获取 (доступ к информации). Термин «культура отмены» характеризуется следующими признаками: адресант – 个体或公众 (представители общественных масс), внешняя оценка адресанта – 弱势 (слабый, уязвимый), действие – 进行抗议或抵制 (протест или бойкотирование), адресат – 名人、明星、政府公务员 (влиятельные лица, знаменитости, государственные служащие), внешняя оценка адресата – 强势 (сильный, властный), причина – 不当言行 (неподобающее высказывание и действие). Диспаратными признаками двух толкований являются адресат и адресант». Материал имеет и теоретический, и практический характер; прописана в работе и должная перспектива изучения феномена «культура отмена» как глобального сдвига. Термины / понятия, которые используются в тексте унифицированы; серьезных разночтений не выявлено, считаю, что тема раскрыта, цель исследования достигнута. Автор итогом констатирует, что «проведенное исследование понятийной составляющей концепта “取消文化” («культура отмены») с использованием заданных подходов позволило установить, что одно из толковых значений термина “封杀” («блокировка») является однословным репрезентантом, отражающим номинативную плотность изучаемого социокультурного явления. В качестве перспективы исследования нами обозначены контекстуальный и паремиологический анализ для более исчерпывающего описания понятийного аспекта «культуры отмены» в китайском современном публичном дискурсе». Основные требования издания учтены, список источников достаточен. Рекомендую статью ««Культура отмены» в китайском современном публичном дискурсе: понятийный аспект» к публикации в журнале «Litera».