

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Ахремчик О.Г. Первый скульптор и член Союза художников СССР из Хакасии: Ирина Карачакова и ее нереализованный проект // Genesis: исторические исследования. 2025. № 8. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.8.75582 EDN: SLREDR URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75582

Первый скульптор и член Союза художников СССР из Хакасии: Ирина Карачакова и ее нереализованный проект

Ахремчик Ольга Геннадьевна

ORCID: 0009-0009-4747-3247

преподаватель; Минусинский колледж культуры и искусства
соискатель; кафедра истории; ФГБОУ ВО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова» Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова

655017, Россия, республика Хакасия, г. Абакан, пр. Ленина, 90

✉ to-olga@yandex.ru



[Статья из рубрики "Культурное наследие - памятники истории и культуры"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2025.8.75582

EDN:

SLREDR

Дата направления статьи в редакцию:

20-08-2025

Аннотация: Предметом исследования является история создания первым хакасским скульптором и первым членом Союза художников СССР Ириной Карачаковой монументального проекта "Дружба", который был задуман как памятник к 250-летию присоединения Хакасии к России. Объектом исследования является творчество и деятельность И.Н. Карачаковой, её вклад в развитие монументальной скульптуры региона и страны, её роль как пионера в этой области. Обращается внимание на замысел, признание и откладывание реализации памятника "Дружба", поднимается вопрос о причинах нереализации проекта и значении этого проекта для культурной идентичности Хакасии, который до сих пор недостаточно изучен. Таким образом, исследование направлено на анализ исторического контекста, художественной ценности и культурного значения монументального искусства Хакасии, с особым акцентом на нереализованный проект "Дружба". Исторический анализ: изучение исторических документов, архивных материалов, эпистолярного наследия для реконструкции событий, связанных с созданием и реализацией проекта "Дружба". Иконографический анализ:

Анализ символики памятника «Дружба» – его элементов, мотивов, чтобы понять замысел автора. Метод "малой истории": Исследование конкретного события (нереализованного проекта) для понимания более широких социальных и культурных процессов. В целом, научная новизна заключается в комплексном исследовании нереализованного культурного объекта, его создателя и контекста, что способствует более полному пониманию истории и культуры Хакасии. В результате работы мы пришли к следующим выводам. 1. Художественное освоение общественного пространства в СССР было тесно связано с задачами формирования государственной идеологии, визуализации политических целей (в данном случае – дружбы народов и утверждения исторических нарративов). 2. Проект "Дружба" получил институциональную поддержку, однако сталкивался с административными коллизиями и отсутствием межведомственной координации. 4. И.Н. Карачакова, являясь первым хакасским скульптором и первым членом Союза художников СССР из Хакасии, внесла значительный вклад в развитие монументального искусства Хакасии и всего Советского Союза, открыв новый путь для художников региона и получив признание на всесоюзном уровне.

Ключевые слова:

И.Н. Карачакова, первый хакасский скульптор, Союз художников СССР, памятник Дружба, монументальное искусство, Республика Хакасия, хакасский скульптор, советское искусство, Союз художников, память народа

Современный интерес к исследованию нереализованных художественных и архитектурных инициатив в советский период обусловлен необходимостью переосмысления культурного наследия XX века в контексте региональной истории, политики памяти и формирования идентичности. В данной работе предпринимается попытка комплексного анализа истории создания памятника «Дружба» в Хакасии — от появления идеи и художественного замысла до бюрократических препятствий и окончательной остановки проекта.

Актуальность темы определяется несколькими факторами: во-первых, уникальной художественной и культурной ценностью наследия первого члена Союза художников СССР из Хакасии и первого хакаского скульптора и И.Н. Карачаковой; во-вторых, значением проекта для общественно-политической жизни Хакасии в советский период; в-третьих, возможностями его переосмысления в рамках современной культурной политики региона. Проект монумента «Дружба» отражает особенности художественного мышления и идеологических установок эпохи 1950–1970-х годов, что позволяет более глубоко понять взаимосвязь искусства, государственной политики и региональной идентичности в советский период, а фигура Ирины Николаевны Карачаковой представляет собой уникальное культурное явление, требующее комплексного осмысления и переоценки в рамках регионального и общероссийского культурного дискурса.

Целью настоящего исследования является всесторонний научный анализ истории создания проекта монумента «Дружба» в Хакасии, раскрытие его художественной концепции, социально-политического контекста, причин нереализации и последствий для регионального культурного пространства.

Для достижения этой цели в работе ставятся следующие задачи: рассмотреть хронологию проектирования монумента «Дружба» и инициативы, предпринятые

различными органами власти в 1950–1970-х гг. по его реализации; провести анализ эпистолярного наследия, отражающего процесс художественно-архитектурного поиска; исследовать роль переписки И.Н. Карачаковой с архитекторами как важного источника по истории искусства и междисциплинарного творческого взаимодействия, оценить значение незавершённого проекта для историко-культурной памяти региона и возможности его реконцептуализации в современном культурном контексте.

Предлагаемое исследование основывается на широком круге источников: архивных материалах, переписке автора с архитекторами, публикациях в периодической печати, официальных документах Хакасского облисполкома, а также материалах из фондов Хакасского национального краеведческого музея им. Л.Р. Кызласова.

Работа представляет интерес не только для историков искусства и архитектуры, но и для специалистов в области культурной политики, музейного дела и регионалистики.

Ожидаемые результаты: результатом исследования станет комплексное представление о судьбе памятника "Дружба", его месте в истории культуры Хакасии. Исследование позволит выявить факторы, приведшие к забвению памятника, а также оценить перспективы его реабилитации и включения в культурный ландшафт региона. Полученные данные могут быть использованы для разработки рекомендаций по сохранению культурного наследия и развитию творческой деятельности художников и скульпторов Хакасии.

В исследовательской практике существует несколько работ, посвящённых развитию монументального искусства в Советском Союзе, однако региональный контекст Хакасии, особенно в аспекте карьеры Карачаковой, остаётся незаслуженно забытым. Жизнь и творчество И.Н. Карачаковой как первого члена Союза художников СССР из Хакасии и первого скульптора, её деятельность в области монументального искусства не были достаточно подробно исследованы в историографии, что делает тему особенно актуальной для современной науки. Согласно характеристике на члена Союза художников СССР скульптора Ирины Николаевны Карачаковой, данной Ленинградским отделением Союза художников РСФСР, мы находим следующие данные, что «В 1951 г. окончила скульптурный факультет института им. И.Е. Репина Академии Художеств СССР и в том же году принята в члены Союза художников СССР. Произведения И.Н. Карачаковой широко известны советскому зрителю. Они экспонировались на многих всесоюзных, республиканских и ленинградских художественных выставках. И.Н. Карачакова участник выставки на IV Всемирном фестивале молодежи в Будапеште. Ряд произведений скульптора И.Н. Карачаковой находятся в собраниях музеев: Государственной Третьяковской галерее, Львовской картинной галерее, Ленинградском медицинском музее и др.» [17 с.1]. И далее указывается, что «О творчестве скульптора И.Н. Карачаковой изданы ряд очерков и статей в журналах «Советская женщина», «Смена», газетах «Советская Россия» «Советская культура», «Литературная газета», «Советская Хакасия». В ноябре 1971 г. в журнале «Советская женщина» на китайском языке опубликована большая обзорная статья о творчестве Ирины Николаевны» [17.с.2]. Первый материал, исследующий творчество Карачаковой был опубликован в 1952 г. в журнале «Смена» [\[10\]](#). Автор А. Палладин рассматривает дипломную работу Ирины Карачаковой «Алишер Навои», касается немного биографии скульптора и пишет, что это только первые ее шаги в искусстве. В ноябре 1960 г. в Абакане был проведён открытый конкурс, в котором приняла участие И.Н. Карачакова на лучший проект монумента, приуроченного к 250-летию добровольного присоединения Хакасии к России, рассмотрению результатов этого конкурса в региональной прессе было посвящено

несколько статей [16,5,11]. В 1961 г. в журнале «Этнографическое обозрение» опубликована статья С.В. Иванова «Современное искусство народов Сибири (скульптура)», где в краткой форме была поставлена проблема изучения скульптуры в современном искусстве народов Сибири - хантов, манси, чукчей, эскимосов, якутов, алтайцев, тувинцев, бурят и хакасов. Автор статьи отметил хакасских скульпторов, в том числе и И.Н. Карачакову. Достаточно подробно в статье дан обзор творческой деятельности молодого скульптора. О памятнике «Дружба» в статье сказано следующее: «Одна из последних работ И. Н. Карачаковой— проект памятника-obeliska в г. Абакане, посвященного исторической дате — 250-летию добровольного вхождения Хакасии в состав Российского государства». [4. С.26]. Конечно, столь краткая информация не достаточна для анализа этого проекта. Рассмотрению становления хакасского профессионального искусства посвящена работа И.К. Кидиековой, в которой автор дает оценку творчеству некоторых художников, в частности, Г.А. Аткинина, Д.П. Черепанова, А.Ф. Калинина, И.Н. Карачаковой и др., однако роли первого члена Союза художников СССР и первого скульптора в становлении монументального искусства Хакасии уделено внимания не было [6]. В книге А.С. Кызласова и В.Н. Тугужековой «Писатели и художники Хакасии» [7] впервые были опубликованы биографии ведущих хакасских художников-живописцев, графиков, скульпторов и мастеров прикладного искусства. Есть в этой книге и упоминание об И.Н. Карачаковой, но очень кратко и без анализа ее деятельности в Союзе художников и без рассмотрения ее скульптурных произведений. Становлению и развитию изобразительного искусства в Хакасии (1920–2000-е годы) посвящена кандидатская диссертация М.П. Чебодаевой. Как она пишет в своей работе: «Развитие изобразительного искусства в 1960-1980 - е гг. стало реальным фактом художественной жизни Хакасии. В те годы сформировалась творческая индивидуальность многих мастеров. Были созданы произведения, обогатившие изобразительное искусство. В тот период ведущую роль играла живопись. В те годы скульптура отставала от других видов изобразительного искусства живописи и графики; но все же были созданы произведения станковой и монументальной скульптуры (И.Н. Карачакова)» [18.С.15]. В 2014 г. вышел в свет фотоальбом, посвященный коллекции И.Н. Карачаковой, подаренной ею Хакасии. Альбом сопровождают две обзорные статьи о жизни и творчестве скульптора и о предметах коллекции. В статье А.Ф. Чепашевой рассматривается очень кратко история памятника «Дружба», но полную картину работы над проектом проследить невозможно [10. С.15-17].

Таким образом, Памятник «Дружба», как важный элемент культурной пропаганды СССР в национальном регионе, не получил достаточного внимания в работах, посвящённых изобразительному искусству. Проект И.Н. Карачаковой до сих пор не был исследован в контексте того, как он создавался первым хакасским скульптором, первым членом Союза художников СССР Ириной Карачаковой, что подчеркивает необходимость разработки темы.

В 1950-е гг. в СССР началась масштабная кампания по празднованию юбилеев добровольного присоединения различных народов к России. Так, в 1956 г. отмечалось 200-летие присоединения Горного Алтая. В этом контексте руководство Хакасской автономной области также инициировало подготовку к празднованию аналогичной исторической даты. Решением обкома партии и Хакасского облисполкома день празднования 250-летия присоединения Хакасии к России был назначен на 15 июня 1958 г. Поскольку тогда область входила в состав Красноярского края, то обком обратился с просьбой «войти с ходатайством в бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совет Министров Российской Федерации: а) разрешить учреждение бронзовой медали «250-

летие добровольного присоединения Хакасии к России»; б) соорудить в г. Абакане монумент, посвященный 250-летию присоединения хакасского народа к России; в) отпустить средства для проведения юбилейного праздника в сумме 1.500 тысяч рублей...» [11]. 17 июня на Первомайской площади Абакана состоялся митинг трудящихся в связи с закладкой памятника в честь 250-летия добровольного присоединения Хакасии к России. Председатель облисполкома А. И. Крапивин сказал: «Мы присутствуем на закладке монумента, который всегда будет говорить о великой дружбе народов нашей страны». Под звуки гимна Советского Союза был снят покров с глыбы белого мрамора, на лицевой стороне которого открылась надпись: «Здесь будет сооружен монумент в честь 250-летия присоединения Хакасии к России» [11]. Интересно, что правовое оформление закладки памятника произошло позднее - на заседании исполкома облсовета депутатов трудящихся 1 июля 1958 г. Пункт 328 был озаглавлен «О сооружении обелиска в гор. Абакане». В нем говорилось: «В ознаменование 250-летия добровольного присоединения Хакасии к России исполком областного Совета решил: 1. Соорудить в 1958 г. в городе Абакане на Первомайской площади обелиск в ознаменование 250-летия добровольного присоединения Хакасии к России. 2. Провести открытый конкурс на лучший проект обелиска в гор. Абакане... Установить срок представления проектов на конкурс 1 сентября 1958 г....» [11]. В 1958 г., после длительного отсутствия на родине, И.Н.Карачакова прибыла в Хакасию по приглашению известного археолога Л.Р.Кызласова и приступила к сбору материалов для памятника, чтобы принять участие в конкурсе. Памятник в начале носил имя «Солнце». По итогам конкурса, который состоялся в 1960 г. была организована выставка, на которой экспонировались 10 конкурсных работ. Газета «Хакасия» 10 ноября 1960 г. опубликовала открытое письмо в редакцию, в котором выразила общественное одобрение проведению конкурса и, в частности, проекту И.Н.Карачаковой. В публикации отмечалось: «Во всем облике обелиска звучит пафос гуманизма и жизнеутверждения. Венчающая обелиск аллегорическая фигура женщины-хакаски олицетворяет образ современной Хакасии. Свободная Хакасия как бы родилась из недр великой братской дружбы...» [16]. В проекте органично использованы символические образы: фигура молодой женщины в национальном костюме с поднятым рогом, дерево как символ вечной дружбы народов, солнечные лучи, вписанные в каменную глыбу. Проект был удостоен первого места. Тем не менее, уже в 1961 г. бюро ЦК КПСС и Совет Министров РСФСР приостановили проектирование и строительство монумента. Основанием послужили многочисленные критические замечания, высказанные художественно-экспертным советом по монументальной скульптуре Главного управления по делам искусств Министерства культуры РСФСР. В рамках заседания художественно-экспертного совета при Министерстве культуры РСФСР были озвучены конкретные замечания к проекту монумента, представленного И.Н. Карачаковой. Так, Андрей Петрович Файдыш-Крандиевский — известный советский скульптор-монументалист, член-корреспондент Академии художеств СССР, лауреат Сталинской премии первой степени — выразил сомнение в композиционном решении скульптурной фигуры, венчающей обелиск. Он отмечал: «Может быть, не стоит размещать её в подобной позе на столь высоком пилоне. Колени фигуры при восприятии снизу окажутся на уровне взгляда, что создаст неудачный ракурс. Фигура должна быть аллегорической, но при этом современной и выразительной по силуэту. Думаю, её целесообразнее поставить, а не усаживать» [8. С.9]. Он также обратил внимание на недостаточную архитектурную проработку постамента, подчеркнув, что взаимодействие между архитектором и скульптором было недостаточным: «Пьедестал выглядит случайным, особенно вызывают вопросы его скосы, которые должны быть выразительными по силуэту» [8.С.9].

Другой член экспертного совета, Зиновий Моисеевич Виленский — народный художник СССР, лауреат Сталинской премии — охарактеризовал фигуру, венчающую памятник, как «камерную» по своему решению, подчеркнув её несоответствие масштабам монументальной пластики: «Фигурка решена неплохо, но она решена как статуэтка камерная, такая вещь может быть в экспозиции музея, может стоять близко для рассмотрения снизу. Но наверху она потеряет свое значение» [8.С.10]. Архитектор Алексей Николаевич Душкин — член-корреспондент Академии архитектуры СССР, трёхкратный лауреат Сталинской премии — предложил пересмотреть идею подачи образа степной девушки, критикуя статичность фигуры: «Та идея, которая заложена в верхней фигуре, что это дитя степей, — не кажется ли вам, что степь можно было гораздо более дать в развевающейся одежде, а не в комнатной фигуре, которая присела на краю скалы, не говоря о ее архитектонике. Откуда вы не посмотрите, фигура не будет смотреться» [8.С.12].

После заседания совета И.Н. Карачакова приступила к серьёзной переработке проекта. В музеях и архивах сохранились многочисленные карандашные и гипсовые эскизы, свидетельствующие о её поисках архитектурно-художественного решения. В это же время она активно вела переписку с привлечёнными к работе архитекторами — Владимиром Сергеевичем Васильковским и Игорем Ивановичем Фоминым. Владимир Васильковский, советский архитектор и художник, обучавшийся на архитектурном факультете Института им. И.Е. Репина в одной мастерской с И.Н. Карачаковой (профессор Е.А. Левинсон), в письмах к ней неизменно выражал уважение, обращаясь официально по имени и отчеству, а прощался не иначе как «Имею честь быть В.П.С. Васильковский» (Ваш покорный слуга. Прим. Авт.). В письме от 29 мая 1962 г. он писал: «Дорогая Ирина Николаевна! Я взял чертежи постамента с намеками на барельефы. Буду их дорабатывать у себя в мастерской. Генеральный план также забрал — наклею на подрамник и выведу тушью. В четверг получу фасады из фотолаборатории» [12.С.2]. Игорь Иванович Фомин, народный архитектор СССР, профессор Института им. И.Е. Репина, был не только педагогом, но и другом скульптора. Он обращался к Ирине Николаевне с теплотой, называя её в письмах «моя дорогая принцесса Ми». Из их переписки видно, что к 1962 г. проект монумента столкнулся с финансовыми и административными затруднениями и возникла идея сооружения монумента на общественные средства. Так как Хакасская автономная область имела краевое подчинение, все вопросы необходимо было решать в Красноярске. 15 сентября 1962 г. Фомин пишет: «Из деятелей Крайкома по нашему вопросу он рекомендует обратиться к секретарю по культуре — тов. Макеевой Полине Георгиевне, что очевидно полезно сделать еще по пути в Абакан для выяснения обстановки и настроений. Форма сооружения памятников на общественные средства там известна и находит поддержку, так что можно надеяться на благополучное завершение вашей благородной миссии» [14.С.1-2]. В письме от 3 ноября 1962 г. Фомин с сожалением констатировал отсутствие ясности в судьбе памятника: «Володя рассказал о вашем разговоре, но самого главного в нём не было — какова дальнейшая судьба памятника, что меня очень волнует» [15.С.1-2]. В это время в переписке Васильковского появляются сведения о разногласиях между учреждениями: «Из Абакана пришло письмо по поводу парка вокруг памятника, но оформительский комбинат отказывается брать заказ, считая, что проект должен идти через живописно-скульптурный комбинат» [13.С.1-2].

На основании анализа всей переписки можно заключить: проект монумента «Дружба» с самого начала сталкивался с множеством препятствий — как художественных, так и организационно-финансовых. В этой связи было принято решение инициировать строительство памятника на общественные средства. 27 ноября 1962 г. Ирина

Николаевна опубликовала открытое письмо в газете «Хакасия», где изложила своё видение дальнейших шагов: «Авторы надеются, что трудящиеся Хакасии окажут не только содействие и поддержку, но и примут самое деятельное участие в деле сооружения этого монумента. Предполагается, что на закладку монумента придут представители от каждого предприятия, учебного заведения, общественных организаций, представители интеллигенции, рабочие, колхозники, комсомольцы, пионеры и посадят по одному дереву. Таким образом, не только символически, но и практически создание памятника превратится во всенародное дело. Открытие монумента приурочивается к знаменательной дате – 50-летию Октябрьской революции. К сожалению, сейчас строительство памятника приостановлено. Но мы верим и надеемся, что общественность Хакасии и руководство области приложат все силы, чтобы добиться разрешения на осуществление обещанного народу памятника. И. Карачакова, скульптор» [5]. Однако работы возобновлены не были. Несмотря на это, идея сооружения монумента «Дружба» не была окончательно забыта. В контексте подготовки к 100-летию юбилею со дня рождения В.И. Ленина, на Первомайской площади г. Абакана было решено установить памятник вождю. Однако власти региона, осознавая символическую значимость незавершённого проекта, сочли необходимым вернуться и к вопросу монумента «Дружба», обещанного общественности еще в 1950-х гг. 21 февраля 1969 г. Ирина Николаевна Карачакова получает официальную телеграмму от председателя исполкома облсовета Хакасской автономной области Василия Архиповича Угужакова, в которой содержится просьба о возобновлении работы над памятником: «ПРОСИМ ДАТЬ ВАШЕ СОГЛАСИЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ РАБОТЫ ПАМЯТНИКОМ ДРУ НАРОДОВ ЗПТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПАМЯТНИКА ПАВШИМ ВОИНАМ АБАКАН РАЗРЕШЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ ИМЕЕТСЯ ТЧК ПРИ СОГЛАСИИ СООБ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫЕЗДА АБАКАН= ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИСПОЛКОМА ОБЛСОВЕТА УГУЖА [3]. В ответном письме от декабря 1969 г. И.Н. Карачакова поздравляет Угужакова с наступающим Новым годом и отмечает, что так и не получила официального вызова для возобновления проектных работ. Она подчёркивает необходимость разъяснить «данное недоумение», указывая на свою готовность приступить к работе при наличии чёткой административной координации. 21 апреля 1970 г. она получает письмо от начальника областного управления культуры Андрея Константиновича Танзыбаева, в котором сообщается о завершении работ над памятником В.И. Ленину и выражается намерение вернуться к строительству монумента «Дружба»: «Ирина Николаевна! У нас большое, знаменательное событие – открыт в г. Абакане памятник В.И. Ленину. Теперь очередь за памятником «Дружба» ...памятник решено построить на привокзальной /ж.д./ площади. Посоветуйте, пожалуйста, с чего начинать, что надо предпринять, в каком состоянии мы оставили Ваш эскиз памятника, кого еще, кроме Вас, вы намерены привлечь...Средства на сооружение памятника Дружбы» мы гарантируем за счет областного бюджета» [2].

Таким образом, уже в 1970 г. в регионе фиксируется политическая воля и бюджетная готовность к реализации памятника. Однако, несмотря на ряд положительных сдвигов, процесс вновь оказался затянут по ряду объективных и субъективных причин, включая недостаточную административную поддержку, сложности с межведомственным согласованием и отсутствие целостной архитектурной концепции, признанной художественным сообществом. Лишь спустя шесть лет, в 1976 г., под давлением общественности Хакасии, республиканские власти вновь иницируют усилия по возобновлению реализации монумента «Дружба». Секретарь Хакасского обкома КПСС И.С. Родин и председатель исполкома облсовета В.А. Угужаков направляют в Совет Министров РСФСР официальное письмо с просьбой о включении в государственный план проектирование памятника, но несмотря на эти усилия, строительство не началось.

Более того, обелиск, установленный на Первомайской площади как символическая закладка будущего памятника, был перенесён на Привокзальную площадь, где он находится до настоящего времени. Таким образом, символ памяти остался, но обещанный монумент не был воплощён в материальной форме.

История художественного освоения общественного пространства в Советском Союзе во многом определялась задачами формирования государственной идеологии, визуализации идей дружбы народов и утверждения исторических нарративов. Одним из ярких, но в то же время незавершённых примеров подобной практики стал проект монумента «Дружба», разрабатывавшийся в Хакасии в конце 1950-х — начале 1960-х гг. Его автором выступила Ирина Николаевна Карачакова — первый профессиональный скульптор, первый член Союза художников СССР хакасского происхождения, чья творческая деятельность оставила значительный след в культурной истории региона. История проекта монумента «Дружба» представляет собой уникальный пример художественно-политической инициативы, не реализованной несмотря на общественную значимость, творческий потенциал и институциональную поддержку. Сложности, с которыми сталкивались авторы и организаторы проекта, были обусловлены целым рядом факторов: критические замечания художественно-экспертного сообщества, требующие серьёзной переработки концепции; административные коллизии и отсутствие устойчивой межведомственной координации; затягивание процесса согласования архитектурных решений и сметного финансирования; постепенное смещение приоритетов региональной культурной политики.

На сегодняшний день обелиск, установленный как временный знак, может рассматриваться не только как незавершённый художественный объект, но и как артефакт, хранящий память об амбициозной идее культурного единения, которой так и не суждено было реализоваться. С учётом этого, возможно, настало время для научного и общественного обсуждения вопроса о переосмыслении проекта монумента «Дружба» в контексте современности, его музейной репрезентации или архитектурной реконцептуализации в рамках республиканского культурного пространства.

И.Н. Карачакова оставила яркий след в истории монументального искусства Хакасии и всего Советского Союза. Её творческая деятельность не только была важным этапом в формировании художественной среды региона, но и сыграла значительную роль в культурной политике того времени. Являясь первым членом Союза художников СССР от Хакасии, Карачакова открыла новый путь для художников региона, обеспечив их признание на всесоюзном уровне.

Библиография

1. Анненко А.Н. Так гуляли наши деды [Электронный ресурс] / А.Н. Анненко // Абакан рф.: [портал]. – Режим доступа: http://gorod.abakan-rf.ru/authors_projects/hronograf_annenkovjune_1958/ (1958 год). Дата обращения: 17.08.2025.
2. Государственное автономное учреждение культуры Республики Хакасия "Хакасский национальный музей имени Л. Р. Кызласова" (ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова). ХНKM КП6548/40.
3. Государственное автономное учреждение культуры Республики Хакасия "Хакасский национальный музей имени Л. Р. Кызласова" (ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова). ХНKM КП6548/41.
4. Иванов С.В. Материалы и исследования по этнографии и антропологии СССР. Современное искусство народов Сибири (скульптура) // Этнографическое обозрение.

1961. № 6. С. 9-28.

5. Карачакова И. Монумент "Дружба" в Абакане // Советская Хакасия. 1962. 27 нояб. С. 6.

6. Кидиекова И.К. Изобразительное искусство Хакасии // Ученые записки ХакНИИЯЛИ. Абакан. 1972.

7. Кызласов А.С., Тугужекова В.Н. Писатели и художники Хакасии. Абакан, 1997.

8. Министерство культуры РСФСР, Главное управление по делам искусств. Стенограмма заседания художественно-экспертного совета по монументальной скульптуре 20 марта 1961 г. Проект памятника "Дружба" для г. Абакана, скульптор т. Карачакова. г. Москва: ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова. ХKM ВФ № 963/34. с.

9. Наследие последней принцессы Хакасии. Фотоальбом / Сост. О. Ахремчик, Ю. Кудряшов. Абакан: ООО "Кооператив "Журналист", 20014. – 136 с., ил.

10. Палладин А. Скульптор Ирина Карачакова // Смена. 1952. № 10.

11. Палладин А. Поговорим о Хакасии // Советская женщина. 1971. № 11. С. 23-25.

12. Письмо В.С. Васильковского к И. Карачаковой от 29.05.1962 г. ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова. ХKM КП 6548/58. С. 2.

13. Письмо В.С. Васильковского к И. Карачаковой от 4.09.1964 г. ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова. ХKM КП 6548/56. С. 1, 2.

14. Письмо И.И. Фомина к И.Н. Карачаковой от 15.09.1962 г. ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова. ХKM КП 6548/54. С. 1-2.

15. Письмо И.И. Фомина к И.Н. Карачаковой от 3.11.1962 г. ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова. ХKM КП 6548/51. С. 1-2.

16. Тачеева Т. О конкурсе на лучший проект памятника – обелиска / Т. Тачеева, А. Тугужеков // Советская Хакасия. 1960. 10 ноября.

17. Характеристика члена Союза художников СССР скульптора Ирины Николаевны Карачаковой // ГАУК РХ ХНKM им. Л.Р. Кызласова. ВФ 963.54(1), ВФ 963.54(2).

18. Чебодаева М.П. Становление и развитие изобразительного искусства в Хакасии (1920–2000-е годы): автореф. дис. ... канд. искусствоведения. СПб., 2004. С. 15. EDN: ZMXKWR.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом рецензируемого исследования является комплексный анализ истории создания нереализованного проекта монумента «Дружба» в Хакасии, посвященного 250-летию добровольного вхождения региона в состав России. Исследование выполнено на фоне творческого пути и роли его автора – Ирины Николаевны Карачаковой, первого хакасского скульптора и члена Союза художников СССР. Статья выходит за рамки биографии или описания отдельного арт-объекта, фокусируясь на взаимодействии искусства, идеологии, региональной политики и институциональных механизмов культурного производства в позднесоветский период.

Автор применяет системный подход, сочетая историко-генетический метод для реконструкции хронологии событий – от зарождения идеи в 1958 г. до финальных попыток реанимации проекта в 1970-е гг.; историко-культурный анализ для интерпретации художественной концепции памятника в контексте советской монументальной пропаганды и символики дружбы народов; источниковедческий анализ при работе с корпусом разнообразных источников (архивными документами, эпистолярным наследием, материалами периодической печати). Следует отметить

успешное использование микро-исторического подхода на примере конкретного, локального и неудавшегося проекта для исследования исторических процессов – взаимодействия центра и периферии, роли экспертного сообщества, значительных бюрократических барьеров.

Актуальность исследования обусловлена возросшим интересом академического сообщества к советскому культурному наследию, переосмыслению истории искусства соцреализма, а также к региональным аспектам культурного строительства, потребностью в сохранении забытых имен и незавершенных проектов, важных для формирования национально-культурной идентичности субъектов РФ, а также практической значимостью для современной культурной политики Хакасии, музеефикации наследия и возможной реконцептуализации проекта в наши дни.

Автор впервые вводит в научный оборот целый пласт архивных материалов, прежде всего переписку И.Н. Карачаковой с архитекторами В.С. Васильковским и И.И. Фоминым, а также документы Хакасского облисполкома, которые позволили не только детально восстановить историю проекта, но и проанализировать личные и профессиональные взаимоотношения ключевых фигур, их стратегии преодоления административных препятствий. Впервые столь подробно реконструирована и критически осмыслена роль художественно-экспертного совета Минкультуры РСФСР при «заморозке» изучаемого проекта. Статья заполняет существенный пробел в истории советской монументалистики в контексте развития искусства Сибири.

Стиль статьи соответствует жанру академического исследования. Терминология используется адекватно. Структура статьи в целом логична. Список литературы и источников достаточны для раскрытия темы.

К главным достоинствам статьи можно отнести: введение в научный оборот нового комплекса архивных источников, междисциплинарность и комплексность подхода, убедительная и нюансированная аргументация. Автор избегает упрощенных трактовок («талантливый художник против тупой бюрократии»), показывая сложную паутину художественных разногласий, административных проволочек и меняющихся политических контекстов.

К недостаткам статьи можно отнести отсутствие иллюстративного материала: эскизов Карачаковой, фотографий временного обелиска, планов площади, которые могли бы существенно обогатить восприятие темы.

Ключевой вывод статьи о том, что неудача проекта была обусловлена комплексом причин – художественной критикой «сверху», административной неразберихой, недостатком финансирования и изменением идеологических приоритетов, – представляется абсолютно убедительным и доказанным.

Статья вызовет значительный интерес у специалистов различных гуманитарных профилей: историков, искусствоведов, культурологов и регионоведов. Она также может быть полезна музейным работникам и практикам в сфере культурной политики в Хакасии.

Несмотря на отмеченные незначительные недостатки, представленная статья «Первый скульптор и член Союза художников СССР из Хакасии: Ирина Карачакова и ее нереализованный проект» обладает высокими научными достоинствами, соответствует критериям академического журнала «Genesis: исторические исследования» и может быть рекомендована к публикации.