

Полицейская и следственная деятельность

Правильная ссылка на статью:

Гаматаев А.Ц. Запрет на незаконный оборот оружия в законодательстве Российской Федерации: исторический анализ и современные тенденции // Полицейская и следственная деятельность. 2025. № 4. DOI: 10.25136/2409-7810.2025.4.76321 EDN: NCXUGQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76321

Запрет на незаконный оборот оружия в законодательстве Российской Федерации: исторический анализ и современные тенденции

Гаматаев Артур Цахаевич

аспирант, кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права; Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

123242, Россия, г. Москва, Пресненский р-н, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

✉ a.gamataev@mail.ru



[Статья из рубрики "Профилактическая деятельность полиции"](#)

DOI:

10.25136/2409-7810.2025.4.76321

EDN:

NCXUGQ

Дата направления статьи в редакцию:

13-10-2025

Дата публикации:

20-10-2025

Аннотация: В статье представлен комплексный анализ правового регулирования запрета на незаконный оборот оружия в России, охватывающий исторический период от дореволюционного времени до современности. Исследование базируется на анализе нормативно-правовых актов различных исторических периодов, материалов судебной практики и статистических данных. Целью исследования является выявление закономерностей развития законодательства в сфере контроля за оборотом оружия и определение современных тенденций правоприменительной практики. Особое внимание уделяется эволюции правовых норм, регулирующих ответственность за незаконный оборот оружия, а также механизмам государственного контроля в данной сфере. В работе рассматриваются ключевые этапы формирования законодательства об оружии,

специфика правового регулирования в советский период и современные подходы к решению проблемы незаконного оборота. Методологическая основа исследования включает формально-юридический историко-правовой, сравнительно-правовой и статистический методы, а также методы анализа, индукции и дедукции. Научная новизна исследования заключается в систематизации исторического опыта правового регулирования оборота оружия и выявлении перспективных направлений совершенствования действующего законодательства. Автор анализирует эффективность существующих правовых механизмов и предлагает пути их оптимизации. Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных результатов для совершенствования законодательства в сфере контроля за оборотом оружия и повышения эффективности правоприменительной практики. Автором предлагается новый взгляд на периодизацию исторического развития запрета на незаконный оборот оружия, для достижения данной задачи исследуются древние памятники российского законодательства. Особое внимание уделяется исследованию вопроса о предмете незаконного оборота оружия. Автор обосновывает позицию о том, что рассмотрение оружия массового поражения в качестве предмета незаконного оборота оружия является нецелесообразным. Также автор, используя статистические данные подробно анализирует тенденциозность проблематики.

Ключевые слова:

незаконный оборот оружия, оружие, законодательство, 3-D оружие, оружие массового поражения, современные тенденции, криминология, Русская правда, уголовное право, оборот оружия

Одной из актуальных проблем современного общества в нашей стране выступает состояние преступности в области незаконного оборота оружия. Наиболее опасные преступления (убийства, терроризм, развязывание и ведение агрессивной войны и др.) совершаются с использованием разного вида оружия, взрывных устройств, взрывчатых веществ и т.д., и это является основным фактором развития черного рынка по сбыту и приобретению оружия. В свою очередь, оружейный бизнес стимулирует рост вооруженных посягательств, что непосредственно способствует росту уровня преступности как в России, так и во всем мире, включая и организованные ее формы, представляет реальную угрозу для общественной безопасности. Для разработки более эффективных мер противодействия преступности в рассматриваемой сфере общественных отношений, необходимо изучить состояние, динамику, тенденции и криминологическую характеристику преступлений в области оборота оружия и боеприпасов. По данным МВД Российской Федерации, Россия занимает девятое место в мире по количеству зарегистрированного на физических лиц оружия. На руках у граждан находится около пяти миллионов единиц зарегистрированного огнестрельного оружия. Также по различным оценкам экспертов, столько же оружия находится и в незаконном владении, что отражается на росте преступности, повышении степени общественной опасности отдельных видов преступлений. Так, согласно данным исследований, с использованием оружия совершается значительная часть наиболее опасных преступлений: 30-45% разбойных нападений, 16-32% убийств, 15% причинений тяжкого вреда здоровью граждан, 9% хулиганств. В большей степени этому повлияла сложившаяся в последние десятилетия социальная напряженность в нашем обществе, кризисные явления в экономике, политике, социальной сфере. В связи с чем, состояние преступности в сфере незаконного оборота оружия и боеприпасов является одной из

актуальных проблем Российского общества, которая влияет на состояние и тенденции развития преступности в стране [\[1\]](#).

Целью настоящего исследования является комплексный анализ исторического развития и современного состояния нормативно-правового регулирования запрета на незаконный оборот оружия в Российской Федерации, выявление основных тенденций эволюции законодательства и определение перспективных направлений его совершенствования с учетом современных вызовов и угроз общественной безопасности. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход), а также специальные методы историко-правового исследования (историко-правовой метод, метод периодизации). Особое значение в исследовании придается сравнительно-правовому анализу различных исторических периодов регулирования, формально-юридическому методу изучения нормативно-правовых актов.

Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного историко-правового анализа становления и развития института запрета на незаконный оборот оружия в России с учетом современных тенденций развития общественных отношений. В работе осуществлен системный анализ преемственности правовых норм, регулирующих оборот оружия, с учетом новых вызовов безопасности, связанных с цифровизацией и появлением инновационных технологий. Предложено авторское понятие «незаконного оборота оружия». Исследование позволяет выявить наиболее эффективные правовые механизмы противодействия незаконному обороту оружия, сформировавшиеся в различные исторические периоды, и адаптировать их к современным условиям. Особое внимание уделяется анализу трансформации правового регулирования в условиях появления новых технологий, включая 3D-печать оружия и использование даркнета для незаконного оборота. Результаты исследования способствуют выработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства с учетом исторического опыта и современных тенденций развития общественных отношений в данной сфере. Данная проблематика в отдельных ее аспектах уже выступала предметом научных исследований ряда авторов, например, М.И. Муркштиса, А.А. Задояна, В.А. Робака. Однако на сегодняшний день отсутствует комплексное исследование, где были бы выработаны основные понятийно-категориальный аппарат, периодизация исторического развития, а также основные тенденции такого явления, как незаконный оборот оружия.

Понятие «незаконный оборот оружия» не закреплено ни в уголовном законодательстве Российской Федерации, ни в иных федеральных законодательных актах. Легальное определение имеет только термин «оборот оружия», который закреплен в ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии»: под оборотом оружия и основных частей огнестрельного оружия понимается «производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации» (СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681) (далее по тексту – ФЗ № 150). В уголовно-правовой доктрине предпринималось немало попыток разработать рассматриваемое понятие. Одни авторы рассматривают незаконный оборот оружия как совокупность преступлений и иных правонарушений, связанных с незаконным владением и применением оружия. Так, В.В. Сверчков определял незаконный оборот оружия как «...предусмотренные ст. 222-226¹ УК общественно опасные деяния (действия или бездействие), которыми виновные умышленно или по неосторожности посягают на

общественную безопасность и могут причинить вред здоровью людей, лишить их жизни или вызвать иные, в том числе тяжкие последствия» [2]. Некоторые авторы шире толкуют настоящую дефиницию и относят к незаконному обороту оружия иные нормы, предусматривающие запреты на нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, а также на разработку, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения [3,4]. Ряд других ученых придерживается мнения, что незаконный оборот оружия происходит через криминальное движение предметов в совокупности с отклонениями в сфере законного оборота оружия [5]. Ю.В. Загайнова исходит из лингвистического анализа рассматриваемого термина и приходит к выводу, что незаконный оборот оружия – это производство и дальнейшее движение оружия к потребителю, а также его использование и уничтожение, осуществляемые с нарушением закона [6].

На наш взгляд, все вышеуказанные точки зрения справедливы, однако, представляется целесообразным их уточнить. Законодательно закрепленный термин «оборот оружия» содержит перечень действий, осуществляемых с оружием по правилам, установленным различными федеральными и ведомственными актами. Таковыми являются производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение оружия, ввоз в Российскую Федерацию и вывоз оружия. Приведенный перечень является исчерпывающим. Таким образом, незаконный оборот оружия представляет собой действия по нарушению правил осуществления действий, представляющих нормальный оборот оружия. В связи с этим, доводы авторов, полагающих что в систему преступлений, составляющих незаконный оборот оружия, входят общественно-опасные деяния, предусмотренные ст. ст. 222-226¹, 348 УК РФ, справедливы. При этом точки зрения о включении в незаконный оборот оружия ст. 349, а также составов преступлений, где оружие выступает способом, средством совершения преступления являются нецелесообразными ввиду отсутствия в объективной стороне данных составов преступлений действий по нарушению правил оборота оружия. Норма, предусматривающая запрет на разработку, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения, на наш взгляд также не может быть отнесена к системе преступлений о незаконном обороте оружия. Согласно ст. 2 ФЗ № 150, видами оружия являются гражданское, служебное, боевое стрелковое и холодное. Под оружием массового поражения же понимается «оружие, которое действует неизбирательно путем взрыва или при помощи радиоактивных материалов, смертоносное химическое и бактериологическое оружие, и любое иное оружие, которое будет разработано в будущем, обладающее свойствами атомной бомбы или иного упомянутого выше оружия» [7,8]. Федеральный закон «Об экспортном контроле» к такому оружию относит химическое, бактериологическое (биологическое), токсинное и ядерное оружие (Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» // СПС «КонсультантПлюс»). В связи с этим, нам представляется целесообразным ограничить предмет составов преступлений, образующих незаконный оборот оружия, только видами оружия, предусмотренными ФЗ № 150.

Исходя из всего вышесказанного, полагаем правильным определять незаконный оборот оружия как нарушение регламентированного законом порядка производства оружия, торговли оружием, продажи, передачи, приобретения, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения, перевозки, транспортирования, использования, изъятия, уничтожения оружия, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации оружия.

Незаконный оборот оружия – явление, истоки которого восходят еще к древности. Ряд авторов выделяют периодизацию эволюции запрета на незаконный оборот оружия. А.О. Китаев выделяет 6 таких этапов:

«1. Последняя четверть XIX в.– 1917 г. Незаконный оборот оружия был обусловлен обострением революционных и национальных движений, главным образом он проявился в контрабандных поставках из-за границы, незаконном изготовлении на заводах и хищениях в подразделениях Красной армии.

Начиная со второй половины XIX в., международное сообщество неоднократно выражало озабоченность проблемами регулирования оборота оружия. Первым многосторонним договором в этой области является Брюссельский генеральный акт 1890 г., который был направлен на пресечение торговли рабами, захватываемыми на территории Африки. Ряд статей этого документа ограничивал ввоз в Северную Африку огнестрельного оружия и боеприпасов. Алхесирасский генеральный акт 1906 г., касающийся ситуации в Марокко, также включал статьи, содержащие положения об отслеживании и пресечении незаконного импорта оружия [\[9\]](#).

2. 1918-1921 гг. Связан с событиями гражданской войны, в результате которой на руках гражданского населения оказалось значительное количество различного вида оружия.

3. 1921-1941 гг. Данный период можно охарактеризовать ужесточением законодательства об оружии и тотальном изъятии его у населения.

4. 1941-1945 гг. За время Великой Отечественной Войны у гражданского населения, у бывших фронтовиков и партизан, а также на местах боев, осталось колоссальное количество оружия.

5. 1945-1985 гг. Отмечается снижение уровня преступлений в сфере незаконного оборота оружия, в результате действий органов внутренних дел по изъятию незаконно хранящегося оружия у населения и строгого контроля за оборотом оружия.

6. 1985 г. - по настоящее время. Массовое поступление оружия в незаконный оборот, его изготовление приобрело организованный и транснациональный характер, увеличение межнациональных конфликтов, однако, в то же время наблюдается совершенствование нормативно-правовой базы в области регулирования оборота оружия, совершенствование правоохранительных органов и подразделений лицензионно-разрешительной работы» [\[10\]](#).

Во-первых, представляется, что позиция автора требует существенной корректировки, поскольку содержит ряд методологических и фактических неточностей. Прежде всего, вызывает сомнение упрощенное представление о причинно-следственных связях между революционными и национальными движениями и незаконным оборотом оружия. Историческая реальность была значительно сложнее и многограннее. Система контроля за оборотом оружия в рассматриваемый период характеризовалась сложной структурой, включавшей как легальные, так и нелегальные механизмы. Утверждение о хищениях в подразделениях Красной армии является хронологически некорректным, поскольку данное вооруженное формирование появилось лишь после событий 1917 года. В рассматриваемый период существовала Русская императорская армия, система снабжения и контроля которой имела свои особенности.

Анализ исторического контекста показывает, что нелегальный оборот оружия был обусловлен комплексом факторов, включающих региональную специфику контроля,

экономическую доступность различных видов вооружения, административные меры правительства по ограничению оборота, а также развитие как международных, так и внутригосударственных каналов контрабанды. Существенным упущением является игнорирование сложной системы легального оборота оружия, которая включала разрешительную систему на приобретение нарезного оружия, региональный контроль за продажей различных видов вооружения и развитую систему учета в специализированных торговых точках. Также не учитывается многообразие форм незаконного оборота, включавшее контрабанду, нелегальное производство, хищения и переделку гражданского оружия.

Во-вторых, мы полагаем, что нормы, регулирующие оборот оружия, существовали и до XIX века. Первый кодифицированный свод законов «Русская правда» уже содержал отдельные положения, касающиеся оружия. Так, наказуемыми признавались хищение оружия и обнажение меча [\[11\]](#). Дальнейшие попытки установления запретов на те или иные действия в отношении оружия носили бессистемный характер. В судебниках 1497 г. и 1550 г. не содержалось отдельных норм, касающихся незаконного оборота оружия. Предпринимались лишь отдельные шаги к ограничению операций с оружием. Во времена правления Ивана IV Грозного был установлен запрет на вывоз оружия к границам государства [\[12\]](#).

Важным шагом в развитии законодательства о незаконном обороте оружия стало Соборное уложение 1649 года. Уложение запрещало ношение оружия без разрешения, а также устанавливалось наказание за его незаконное использование. Там указывались правила для населения и правила для определенных сословий. Законодательство выделяло отдельно ремесленников-оружейников, которые имели полномочия на производство оружия для частных лиц. Дальнейшая история развития законодательства об обороте оружия тесно связана с именем Петра I, который в 1715 и 1720 г. издал Артикул воинский и Морской устав, где появилось разделение оружия и регулировались отношения об обороте оружия в воинских частях [\[13\]](#). Он рассматривал оружие, в основном, как главную принадлежность солдата, вследствие чего большинство норм, которые устанавливали права, обязанности и запреты в отношении обращения с оружием адресовались именно военнослужащим. Особого внимания заслуживает тот факт, что в Артикуле впервые разграничивается совершение преступления с оружием и без такового. Совершение преступления с использованием оружия становится обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность [\[12\]](#).

В XIX веке в России начали действовать более строгие правила, касающиеся оборота огнестрельного оружия. В 1869 году был принят закон, который требовал от граждан получения разрешения на ношение огнестрельного оружия. Это стало важным шагом к легализации и контролю за оборотом оружия.

Таким образом, представляется правильным выделять в качестве первых этапов этап с X в. по XVII в., XVII в. по первую четверть XIX в. как периоды начала формирования законодательства об обороте оружия в связи с начинающимся возрастанием преступности в данной сфере.

Стремительный рост незаконного оборота оружия в России отмечается с 1992 года после распада СССР, так как в тот период снизился общий уровень межведомственного контроля, была нарушена вертикаль власти, у общества, в свою очередь, сильно снизился уровень правовой культуры. Все это в совокупности повлияло на изменение качественных и количественных характеристик незаконного оборота оружия – его

предметом стали выступать высокоточные боевые снаряды, состоящие на учете у Вооруженных сил России ^[14]. По данным ГИЦ МВД России напряженная обстановка наблюдалась в регионах Северного Кавказа, Дальневосточном федеральном округе, в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге. После распада СССР в странах стали наблюдаться волнения, которые также стали факторами развития незаконного оборота оружия на территории Российской Федерации - это нападения на российские воинские части на Кавказе, Армении, Литве, Латвии и Эстонии, грузино-абхазский, осетино-ингушский, армяно-азербайджанский конфликты и другие. Это способствовало обострению как политической, так и криминогенной ситуации, урегулирование которой до настоящего времени не получилось.

Еще одним из источников незаконного оборота оружия в России является контрабанда оружия, которая получила широкое распространение еще в 1990-х годах XX в. Первые контрабандные поставки боевого оружия были отмечены во время пребывания советских войск в Афганистане. В начале 1990-х гг. незначительные партии оружия ввозились советскими военными специалистами, работавшими в иностранных государствах, при возвращении на родину. Во второй половине 1990-х гг. отмечен контрабандный ввоз в Россию оружия военнослужащими, находившимися в группах российских войск в странах СНГ. Помимо поставок боевого оружия из мусульманских стран и стран СНГ в «горячие точки» очень сложная обстановка сложилась на границах Псковской и Ленинградской областей с прибалтийскими странами. «Балтийский канал» являлся одним из главных источников нелегальной поставки оружия иностранного производства. Так, при участии общественной военно-патриотической организации защиты края «Кайтселитс» (Эстония) в Россию контрабандно была провезена партия пистолетов ТТ в количестве 30 тыс. шт. ^[15]

Анализируемые события влекли за собой усиление вооружения преступного мира. В 1989-1993 гг. в 6,2 раза возросло число преступлений с применением огнестрельного оружия (с 3550 до 22116), в 2,5 раза больше зарегистрировано фактов хищений огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ (соответственно 594 и 1496); в 2,8 раза больше выявлено фактов хранения, приобретения, изготовления, сбыта всего этого, а также иного оружия, не являющегося огнестрельным (20477 и 58318). В 1995 г эту тенденцию удалось несколько переломить, однако в конце 1990-х годов вновь отмечался рост числа зарегистрированных фактов незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (1997 г. – 52914, 1998 г. – 59825, 1999 г. – 66536). В 1999 г. на 30% возросло число фактов хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. У преступников все чаще оказывалось современное оружие, в том числе находившееся на вооружении только специальных подразделений, в том числе за рубежом. Все указанные процессы в стране в 1990-е годы и источники поступления оружия н легальным путем в Россию определили состояние преступности в сфере оборота оружия в 2000-е годы и до настоящего времени. Проанализировав состояние и динамику незаконного оборота оружия в современном периоде, необходимо выделить количественный и качественный показатели. Каждый из показателей играет особую роль в оценке преступности в целом и ее видом, но, если брать его отдельно, не сможет дать объективное представление о ней.

Указанные статистические данные позволяют сделать вывод, что в целом количество преступлений в сфере незаконного оборота оружия в последние годы по сравнению с началом 2000-х годов уменьшается. Однако анализ прироста данной категории

преступлений по сравнению с предыдущим годом носит волнообразный характер. Стоит привести также пример поступления незаконного оружия через российскую границу. В марте 2017 г. ФСБ России пресекла деятельность межрегиональной преступной группы, незаконно отправляющей оружие из США посредством международных отправок. Причастные к контрабанде были задержаны в Москве, Йошкар-Оле, Иркутске и Улан-Уде. Все задержанные — граждане России. У них изъято два пулемета, две штурмовые винтовки американского производства (AR-15), восемь пистолетов и револьверов иностранного и отечественного производства '10ск-17", '10ск-19", '10ск-19П", «Маузер», «ТТ», «Наган», 7 зарубежных и отечественных карабинов и ружей, большое количество патронов и комплектующих деталей». В современный период сложной остается обстановка на границах с Азербайджаном, Арменией, Грузией. Создание жесткого пограничного контроля затрудняется особенностями данных территорий, а именно труднодоступностью горной местности и, соответственно, ее трудноконтролируемостью. Это позволяет преступникам поставлять оружие и боеприпасы в Россию. Ну и безусловно, самой актуальной проблемой современного периода является специальная военная операция, проводимая на территории Украины. И именно с этого региона в Россию незаконным путем поступает оружие. В восточных областях Украины и до боевых действий выявлялось значительное количество нарушений в сфере оборота оружия, в том числе, которое ввозилось на территорию Российской Федерации. Также по мнению многих экспертов, в связи с обострением военно-политической обстановки, в стране ожидается рост преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия примерно на 7-8% пока идет специальная-военная операция. Кроме того, следует отметить, что в современный период «не позволяет выявить общее число преступлений в сфере незаконного оборота оружия наличие довольно большого количества, оставшегося со времен Великой Отечественной войны, которое попадает в руки населения и укрывается от правоохранительных органов» [\[16\]](#).

Правоохранительные органы все чаще констатируют наличие у преступников так называемого ископаемого оружия — пистолетов, автоматов и даже пулеметов периода Великой Отечественной войны. Как минимум 2-3 раза в год российская полиция изымает у подпольных оружейников приличные арсеналы — сотни вполне боеспособных стволов 70-летнего возраста и тысячи патронов. Это оружие оседает не только в тайниках мирных коллекционеров. Все чаще эти раритеты стреляют в криминальных разборках, используются при совершении разбоев, убийств и других преступлений. Самое главное — этого оружия много, и его невозможно идентифицировать. Исходя из проведенного исследования можно отметить, что криминализация сферы незаконного оборота оружия является результатом ряда однонаправленных процессов:

– растущее стремление обычных граждан защититься любыми средствами, не надеясь на государственные структуры, что проявляется в приобретении нелегального оружия и патронов, как более эффективным и по ряду показателей экономичном способе реализовать свое право на самозащиту [\[17\]](#);

– упрощение организационно-технических возможностей нелегального производства оружия и патронов, следовательно, снижение производственных издержек нелегального производства и увеличение прибыльности связанного с ним бизнеса, ставшего привлекательным, прежде всего:

а) для организованных преступных формирований, что привело к еще большей криминализации этой сферы экономической деятельности;

б) для умельцев-одиночек, которые возобновили кустарное изготовление и переделку

доступного и более дешевого газового, пневматического, резинострельного и даже учебного оружия в «боевое» или иное огнестрельное оружие;

в) для тех, кто владеет навыками применения общедоступных инновационных технологий для изготовления самодельного оружия, в том числе из бытовых изделий;

Незаконный оборот оружия является крайне опасным социальным явлением. В настоящее время состояние преступности в сфере незаконного оборота оружия характеризуется высокими темпами развития [18]. Юридические конфликты, возникающие в рассматриваемой области возникают в связи с задачей государства в лице правоохранительных органов по защите граждан Российской Федерации, их конституционных прав и свобод с одной стороны, а с другой – с совершаемыми преступлениями по приобретению, сбыту, передаче, перевозке, хранению, производству оружия, его изготовлению или хищению. Эти факторы влияют на криминогенную обстановку в государстве, так как незаконный оборот оружия может стать предпосылкой совершения иных запрещенных уголовным законодательством Российской Федерации деяний [19].

Согласно данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, по сравнению с прошлым годом, количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия снизилось на 12,1 % (в 2022 г. количество зарегистрированных преступлений по ст. ст. 222-226 УК РФ составило 22 206, когда в 2023 г. – 19 371). Количество преступлений, совершенных с использованием оружия, так же сократилось. За первые 9 месяцев 2023 г. таких преступлений было совершено практически на 6% меньше, чем за аналогичный период 2022 г. (Состояние преступности в России за январь-декабрь 2023 г. [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения – 10.01.2024 г.) Данные показатели стали самыми низкими за предшествующие 5 лет, это свидетельствует об эффективности превентивных мер, применяемых для предупреждения незаконного оборота оружия, являются эффективными.

Наибольший прирост преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в 2023 году, наблюдался в таких субъектах, как Белгородская область, Сахалинская область, Республика Хакасия, Костромская область, Владимирская область, Пензенская область, Чеченская республика, Магаданская область, Иркутская область, г. Севастополь (см. рис.1).

Рисунок 1.

Регионы с наибольшими темпами прироста преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в 2023 году

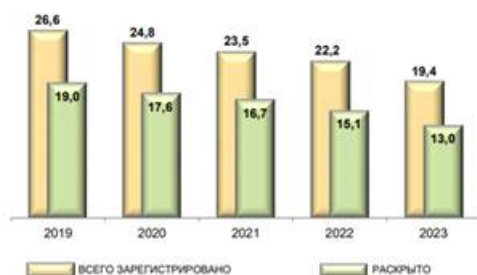


Стоит обратить внимание на географические особенности показателей, отражающих прирост рассматриваемой группы преступлений в разных субъектах Российской Федерации по сравнению с предыдущим годом. Так, в 2022 г. Чеченская республика, Магаданская область были лидерами по наименьшим темпам прироста, в свою очередь в 2023 г. главенствующие позиции по наименьшим темпам прироста заняли Еврейская автономная область, Республика Адыгея и Липецкая область, соответственно, можно прийти к выводу, что состояние преступности в данной сфере в регионах-лидерах 2022 г. свелось к средним показателям.

Картина раскрываемости преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, отличается от картины прироста указанных преступлений. Как уже было упомянуто выше, количество преступлений, составы которых закреплены в ст. ст. 222-226 УК РФ, уменьшилось и в 2023 г. Этот показатель оказался наименьшим за последние 5 лет. В свою очередь раскрываемость преступлений напротив, ухудшилась: с 2019 г. по 2021 г. статистика раскрываемости оставалась практически неизменной и составляла около 71%, к 2023 г. показатели раскрываемости снизилась на 4 % (см. рис. 2).

Рисунок 2.

Статистические данные по зарегистрированным и раскрытым преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия с 2019 по 2023 годы, в тысячах

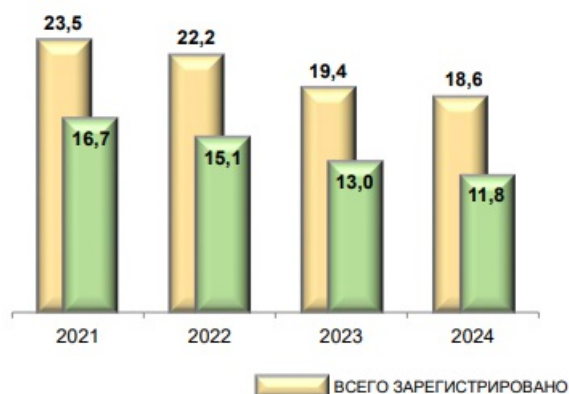


Проводя анализ состояния преступности и раскрываемости преступлений в сфере незаконного оборота оружия, необходимо учитывать латентный характер данных преступлений [\[20\]](#). Так, согласно результатам исследования, проведенного авторами научно-исследовательского института Академии Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, уровень латентности преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ, составляет 6% [\[21\]](#).

Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за первое полугодие 2023 год, представленные на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, свидетельствуют о том, что за первое полугодие 2023 г. на территории Российской Федерации было осуждено 4665 человек за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. В 2022 году за такой же период было осуждено 4603 человека, а в 2021 – 4895. Отсюда можно сделать вывод о том, что количество судимостей за совершение преступлений в сфере незаконного оборота оружия остается примерно на одном и том же уровне, несмотря на разницу в количестве зарегистрированных преступлений.

По статистическим данным за 2024 год можно прийти к выводу, что тенденция незаконного оборота оружия снижается. Так, по сравнению с аналогичным периодом в 2023 году, в настоящее время снизилось количество зарегистрированных преступлений в рассматриваемой сфере. При этом также снизилась и раскрываемость преступлений (см. рис. 3)

Рисунок 3



Лидером по темпам прироста зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия становится Еврейская автономная область, хотя в предыдущем, 2023 г., данным субъект был лидером по наименьшему темпу прироста. Помимо Еврейской автономной области к лидерам отнесены Санкт-Петербург, Карачаево-Черкесская республика, Чеченская республика, Новгородская область, Республика Калмыкия, Оренбургская область, Камчатский край, Республика Северная Осетия-Алания, Томская область (см. рис. 4). Таким образом, единственным субъектом федерации, который был в числе лидеров по темпам прироста преступности в рассматриваемой сфере как в 2023 г., так и в 2024 г., является Чеченская республика.

Рисунок 4



Пензенская область, которая в 2023 году числилась как один из субъектов, где преступления в сфере незаконного оборота оружия совершаются достаточно часто, в 2024 году относится к числу тех субъектов, где темпы прироста по преступлениям в данной сфере являются наименьшими. К числу таковых также относятся Чувашская республика, Кировская область, Республика Адыгея, Тюменская область, Мурманская область, Ярославская область, Самарская область, Орловская область, а также Ямало-Ненецкий автономный округ (см. рис. 5).



Рисунок 5

В 2025 году тенденция по снижению количества преступлений в сфере незаконного оборота оружия сохранилась. Так, за январь-февраль 2025 года было зарегистрировано практически в полтора раза меньше преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия по сравнению с аналогичным периодом в 2024 г. (4.2 тыс. в 2024 г. и 3.1 тыс. в 2025 г.). При этом раскрываемость преступлений рассматриваемой группы не увеличивается, а продолжает снижаться (Состояние преступности России за январь-февраль 2025 года. Москва, 2025 [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/62890844> (дата обращения: 03.03.2024).

Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, являются глубоко латентными, в связи с чем, на наш взгляд, приведенную статистику следует рассматривать критически. Имеющиеся статистические данные являются приблизительными и показывают масштабы распространения рассматриваемой группы преступлений.

Применительно к задачам криминологического анализа особенно важно подчеркнуть те обстоятельства, которые характеризуют исключительно высокую степень общественной

опасности этих преступлений. Речь в первую очередь идет о разнообразных их последствиях.

Социальные и экономические (материальные) последствия состоят в том, что, во-первых, указанные преступления посягают на жизнь и здоровье граждан. Причем чаще всего преступные посягательства оказываются результативными. Во-вторых, большинство из этих преступлений приводят к гибели или ранениям одновременно, в-третьих, использование взрывных веществ ведет за собой крупномасштабное уничтожение или повреждение материальных ценностей, принадлежащих государству, организациям, гражданам.

Материалы сводок дежурной части Главного штаба МВД России, а также сведения, собираемые оперативными главками Министерства, позволили выявить две группы факторов, влияющих не только на распространенность преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств, но и на развитие криминальной ситуации в стране.

Первая группа - криминогенные факторы, включающие количественно-качественные характеристики распространенности огнестрельного оружия и взрывных веществ у населения. Вторая - анти-криминогенные факторы, характеризующие показатели деятельности государственных органов по изъятию огнестрельного оружия и взрывчатых веществ.

Исследование показывает, что активное вооружение преступного мира вызывает обратную волну - стремление населения к приобретению оружия в целях самообороны, в том числе и противозаконными способами. Кроме того, преступления, совершаемые с применением огнестрельного оружия и взрывчатых веществ, оказывают негативное морально-психологическое воздействие на население, порождают у людей страх, беспокойство за жизнь свою и своих близких, чувство неуверенности и незащищенности. Согласно результатам регулярно проводимых социологических опросов, более 90% населения не верят в способность правоохранительных органов защитить их. В связи с этим более половины из числа опрошенных желают приобрести, а треть уже приобрела огнестрельное оружие, чтобы защитить себя, своих близких, свой дом и собственность от преступных посягательств.

В настоящее время в качестве основных источников незаконного оборота оружия можно выделить региональные конфликты, государственные и частные охранные организации, легальное оружие, а также оружие ручной работы, созданное и модифицированное с использованием 3D-принтера. Все это лишь, однако, некоторые из факторов, которые создали благоприятные условия и обусловили необходимость расширения торговли оружием

Современное общество сталкивается с ростом киберпреступности, в том числе в сфере незаконного оборота оружия. Несмотря на небольшое снижение общего количества преступлений в этой сфере, в целом наблюдается рост незаконного оборота оружия в условиях развития киберпреступности. Традиционные методы борьбы с незаконным распространением оружия дополняются цифровыми технологиями, что требует адаптации российского законодательства и усиления международного сотрудничества в этой сфере.

Интернет стирает географические границы, упрощая международный оборот оружия. Данное обстоятельство многократно увеличивает риски попадания его в руки террористов, организованных преступных групп и радикальных элементов. Даркнет, зашифрованные мессенджеры, криптовалютные платежи позволяют обходить

традиционные механизмы контроля, что делает борьбу с этим явлением сложнее. Существующее законодательство Российской Федерации зачастую не успевает за цифровыми методами преступной деятельности. Таким образом, борьба с незаконным оборотом оружия в условиях цифровых технологий – это не только вопрос внутренней безопасности, но и актуальная глобальная проблема, требующая современных решений.

Основной проблемой незаконного оборота оружия в современности является 3D модели оружия. Распространение 3D-печати оружия или отдельных его компонентов началось в 2012-2013 годах. Производство пистолета Liberator открыло новый виток в создании оружия, которое сложно обнаружить через различные системы опознавания металлов. Возможности создания пистолета или иного оружия с использованием технологии 3D-печати способствуют три события: во-первых, люди, заинтересованные в создании оружия, разрабатывают более совершенные модели для пистолетов и других видов оружия. Кроме того, они могут разработать совершенно новые и уникальные виды оружия, которые по внешнему виду и действию будут сильно отличаться от современного оружия. Во-вторых, достижения в области химии приведут к выработке более прочных видов пластика, например, очень важно, какой тип пластика использовался ATF при печати Liberator, и в будущем, возможно, станет возможным печатать как ударник, так и пули из пластика, хотя последнее может оказаться значительно сложнее. И, в-третьих, достижения в области 3D-принтеров сами по себе могут оказать существенное влияние на определение типов оружия и их качества.

Опасность рассматриваемого явления состоит из двух элементов: во-первых, трехмерное оружие облегчает приобретение оружия каждым и, таким образом, увеличивает опасность как для сотрудников полиции, так и для гражданских лиц; и, во-вторых, трехмерное оружие трудно обнаружить, поэтому оно может идеально подойти для совершения террористических актов. Что касается первого предположения, то оно заключается в том, что увеличение количества оружия приведет к увеличению числа преступлений и смертей, связанных с применением огнестрельного оружия. В то время как это гипотеза является предметом ожесточенных споров, статистическое сравнение, по-видимому, подтверждает, что более высокая доступность оружия повышает риск убийств для мужчин и женщин, особенно связанных с огнестрельным оружием [22]. Этот аргумент противоречит утверждению К. Уилсон, который считает, что большее количество оружия сделает людей более безопасными, поскольку оружие выравнивает условия игры и позволяет гражданам лучше защищать себя [23]. Дополнительную информацию о затратах и выгодах владения оружием можно почерпнуть из исследования Small Arms Survey (SAS), которое это независимый исследовательский проект, реализуемый Высшим институтом международных исследований и исследований в области развития в Женеве, Швейцария, и содержащий «ежегодный обзор глобальных проблем, связанных с вооружениями, таких как производство, запасы, брокерская деятельность, законные и незаконные поставки оружия, влияние стрелкового оружия, а также национальные, двусторонние и многосторонние меры по борьбе с проблемы, связанные со стрелковым оружием» (Small Arms Survey 2001: Profiling the problem [Электронный ресурс] // URL: <http://www.smallarmssurvey.org/publications/by-type/yearbook/small-arms-survey-2001.html>. (дата обращения: 15.02.2025); Small Arms Survey 2007: Guns and the city [Электронный ресурс] // URL: <http://www.smallarmssurvey.org/publications/by-type/yearbook/small-arms-survey-2007.html>. (дата обращения: 15.02.2025); Small Arms Survey. (2013). Small Arms Survey 2013: Everyday dangers [Электронный ресурс] // URL: <http://www.smallarmssurvey.org/publications/by-type/yearbook/small-arms-survey-2013.html>. (дата обращения: 15.02.2025); Small Arms Survey. (2014). About the Small Arms Survey. [Электронный ресурс] // URL:

<http://www.smallarmssurvey.org/about-us/mission.html>. (дата обращения: 15.02.2025). Она готовит отчеты о запасах стрелкового оружия, владении им гражданскими лицами и государством, а также о вооруженном насилии. В своем отчете за 2013 год SAS указывает на опасность, в частности, для женщины, имеющие личное оружие. Женщины подвергаются особой опасности в результате насилия со стороны партнера. например, в результате убийства или доведения до самоубийства, склонения к самоубийству со стороны своего партнера. В ходе опроса, проведенного в 16 европейских странах, SAS установила, что 43% убийств женщин совершаются супругами или бывшими супругами. SAS также установила, что в странах с высокой распространенностью огнестрельного оружия в семьях повышается риск убийств и самоубийств с применением огнестрельного оружия. SAS приходит к выводу, что такой риск, возникающий при условиях хранения оружия в домашних условиях перевешивает любые преимущества. С другой стороны, приобретение оружия, напечатанного на 3D-принтере, не обязательно означает увеличение доступности оружия для отдельных лиц. В своем обзоре владения оружием среди гражданского населения в 2007 году SAS сообщила, что в распоряжении гражданского населения находится около 650 миллионов единиц оружия. В то время как после ожесточенной гражданской войны оружия, как правило, становится больше, SAS обнаружила что существует положительная взаимосвязь между богатством и владением оружием. я пользуюсь.

В России правовое регулирование противодействия незаконному обороту оружия регулируется рядом нормативно-правовых актов, которые охватывают вопросы контроля, ответственности и пресечения преступлений, в том числе с учетом цифровых угроз. Так, основными нормативными правовыми актом, регулирующими оборот оружия, являются ФЗ № 150-ФЗ «Об оружии», Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»(Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3418), который особенно важен в контексте контроля за финансированием незаконного оборота оружия, особенно при использовании криптовалют.

Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.) регулирует борьбу с незаконным распространением оружия в террористических целях, включая ответственность за содействие преступлениям. Также к данной категории законодательных актов следует отнести Уголовный кодекс РФ и Кодекс РФ об административных правонарушениях.

В сфере правового регулирования данной темы важным значением обладают принимаемые различными ведомствами акты, например, многочисленные приказы МВД, ФСБ, которые связаны с противодействием незаконному распространению оружия, в том числе, в сети Интернет.

Необходимо также отметить, что прокурорский надзор является ключевым инструментом в обеспечении законности в сфере предотвращения незаконного оборота оружия в киберпространстве. Он включает мониторинг исполнения законов, контроль за блокировкой ресурсов, надзор за правоохранительными органами и борьбу с новыми цифровыми угрозами. Между тем, актуальными проблемами в данной сфере является

анонимность преступников в даркнете, что затрудняет выявление преступников, требуется расширение полномочий для цифровой криминалистики.

Между тем полагаем, что если ранее контроль незаконного оборота оружия осуществлялся преимущественно через физический контроль (введение лицензирования, контроль на таможнях), то в настоящее время с развитием Интернета преступники используют новые способы торговли оружием, минуя традиционные контролирующие механизмы, и используют криптовалюту для совершения своих операций, зашифрованные платформы. Российское законодательство в данной сфере существенно отстает от технологий, принимаемые нормативные правовые акты не в полной мере охватывают цифровые методы распространения оружия, а международное сотрудничество по этому вопросу затруднено вследствие имеющихся различий в национальных законодательствах.

В настоящее время основные направления борьбы с проблемой незаконного оборота оружия в сети Интернет включают в себя, в том числе, пресечение незаконного распространения 3D-моделей оружия. Вместе с тем, можно согласиться с точкой зрения Н.С. Ершовой о том, что в правоприменительной практике российского государства не было зафиксировано случаев привлечения к уголовной или административной ответственности за создание 3D-моделей оружия, поскольку конкретных статей в уголовном или административном законодательстве за эти действия не предусмотрены [\[24\]](#). Между тем, распечатанный на 3D-принтере пистолет представляет собой реальную опасность вследствие своей невосприимчивости к металлодетекторам и легкости утилизации.

Согласимся с данной точкой зрения. Действительно, 3D-модели оружия представляют серьезную угрозу, так как позволяют обойти законы, сделать оружие незаметным для контроля и способствуют развитию преступности. Технологии 3D-печати позволяют создавать оружие или его компоненты в обход традиционных способов производства и контроля, что создает угрозы общественной безопасности, правопорядку и национальной безопасности. К примеру, 3D-оружие может быть напечатано из пластика, что делает его незаметным для металлоискателей, что создает риск терактов и вооруженных нападений в зонах с высокой степенью охраны (аэропорты, правительственные учреждения). Для борьбы с этим требуется усиление киберконтроля, законодательного регулирования и технического мониторинга.

В этой связи видится перспективным внесение изменений в ФЗ «Об оружии» и в УК РФ в части внесения дополнения и установление ответственности за создание 3D-моделей оружия (отдельного квалифицирующего признака).

Подведем ряд итогов:

1) Незаконный оборот оружия представляет собой нарушение регламентированного законом порядка производства оружия, торговли оружием, продажи, передачи, приобретения, коллекционирования, экспонирования, учета, хранения, ношения, перевозки, транспортирования, использования, изъятия, уничтожения оружия, ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации оружия.

2) Оружие массового поражения не входит в предмет преступлений, составляющих незаконный оборот оружия, так как данный вид оружия не указан в ст. 2 ФЗ № 150. На наш взгляд, расширительное толкование данной нормы нецелесообразно и должно быть ограничено именно рамками приведенного закона.

3) Таким образом, представляется правильным выделять в качестве первых этапов этап с X в. по XVII в., XVII в. по первую четверть XIX в. как периоды начала формирования законодательства об обороте оружия в связи с начинающимся возрастанием преступности в данной сфере.

4) В настоящее время состояние преступности в сфере незаконного оборота оружия улучшилось, о чем свидетельствуют данные о количестве зарегистрированных преступлений по ст. ст. 222-226¹ УК РФ. Одновременно с этим судебная статистика по данным преступлениям не изменилась, а показатели по раскрываемости преступлений, в свою очередь, ухудшились. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего исследования указанного вида преступления.

5) С учетом развития киберпреступности и новых технологий требуется адаптация существующих норм и усиление международного сотрудничества. В настоящее время основные направления борьбы с этой проблемой включают в себя: мониторинг даркнета, пресечение незаконного распространения 3D-моделей оружия, контроль финансовых операций в криптовалюте и ужесточение ответственности за цифровое содействие незаконному обороту оружия. Однако полное решение требует, как технических, так и юридических нововведений. В этой связи видится перспективным внесение изменений в ФЗ «Об оружии» и в УК РФ в части внесения дополнения и установление ответственности за создание 3D-моделей оружия (отдельного квалифицирующего признака).

Библиография

1. Робак В. А. Состояние и динамика незаконного оборота оружия в России // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2. С. 86-88. EDN: WBWARH.
2. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / В. В. Сверчков. – 11-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. 741 с.
3. Задоян А. А. Понятие оружия и его виды // Lex Russica. 2011. № 6. С. 1155–1173. EDN: OPBWB.
4. Робак В. А. Понятие незаконного оборота оружия и классификация преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Vol. 7. № 3-1. С. 212-216. DOI: 10.37279/2413-1733-2021-7-3(1)-212-216. EDN: TIITQF.
5. Григорянц С. А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования: Дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2011. 203 с. EDN: OPKJZG.
6. Загайнова Ю. В. К вопросу о понятии незаконного оборота оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 3 (62). С. 36-41. EDN: UDUMBD.
7. Гедиев М. Ш., Пыхтин Р. А. О незаконном обороте оружия массового поражения // Общество и право. 2010. № 5. С. 194-197. EDN: OOLQQD.
8. Багандова Л. З. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения: проблемы толкования и правоприменения // Традиции и новации в системе современного российского права: Материалы XX Международной конференции молодых ученых. В 3-х томах, Москва, 09-10 апреля 2021 года. Том 3. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2021. – С. 15-17. EDN: SSWYGF.
9. Боте М., Мараун Т. Торговля оружием: сравнительные аспекты права // Обзор вопросов международного права. Брюссель: BRUYLANT, 1993. С. 1-2.
10. О состоянии незаконного оборота оружия в России // Бюллетень науки и практики. Vol. 9. № 5. 2023. С. 458-463. DOI: 10.33619/2414-2948/90/57. EDN: JPMRXH.

11. Задоян А. А. Незаконный оборот оружия в дореволюционном уголовном праве России // История государства и права. 2011. № 16. С. 17-23. EDN: OFTBKZ.
12. Заборский М. Я. Правовой режим оборота оружия по российскому законодательству дореволюционного периода // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 6 (22). С. 173-177. EDN: XRVMEP.
13. Меньшиков М. Д. История развития российского уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Вестник науки. 2019. Vol. 2. № 1 (10). С. 63-70. EDN: VRGDAP.
14. Лунеев В. В. Преступность XX века: мировой криминологический анализ. М., 1997. 525 с.
15. Робак В. А. Состояние незаконного оборота оружия в Республике Крым // Развитие государственности и права в Республике Крым. 2016. С. 254-255. EDN: WIPRKH.
16. Мусаев М. М. Уголовная ответственность и наказание за незаконное изготовление оружия: исторический опыт и современные реалии // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. № 5. С. 155-159. EDN: RILFZN.
17. Кушнирык В. В. Нелегальный (теневой, незаконный) оборот стрелкового оружия и патронов: отраслевые оценки криминальной экономики // Вестник экономической безопасности. 2015. № 5. С. 71-76. EDN: UIXCYN.
18. Дубоносов Е. С., Скоропупов Ю. И. К вопросу о криминологической характеристике незаконного оборота оружия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2015. № 4-2. С. 33-41.
19. Шалагин А. Е., Гребенкин М. Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 2 (28). С. 55-60. EDN: YRSZLT.
20. Кравцов И. А. Незаконное изготовление оружия в России: состояние преступности и особенности личности преступника // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 2. С. 223-229. EDN: GRPUIM.
21. Иншаков С. М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности. – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2012. 840 с.
22. Hepburn L. M., Hemenway D. Firearm availability and homicide: A review of the literature. Aggression and Violent Behavior. 2004. 9. P. 417-440.
23. Walther G. Printing Insecurity? The Security Implications of 3D-Printing of Weapons // Science and Engineering Ethics. 2014. P. 1435-1444.
24. Ершова Н. С. 3D-принтинг в сфере незаконного оборота оружия // Молодой ученый. 2024. № 3 (502). С. 361-363. EDN: DLEYAA.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия выполнена специалистами [Национального Института Научного Рецензирования](#) по заказу ООО "НБ-Медиа".

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования является комплексный анализ исторического развития и современного состояния нормативно-правового регулирования запрета незаконного оборота оружия в Российской Федерации. Автор ставит задачу выявить основные тенденции эволюции законодательства и определить перспективные направления его совершенствования. Особое внимание уделяется криминологическим аспектам, включая состояние, динамику и латентность преступлений в данной сфере, а также новым вызовам, связанным с цифровизацией.

Методологическая основа статьи заявлена достаточно широко и включает как общенаучные (диалектический метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход), так и специальные историко-правовые методы (историко-правовой метод, метод периодизации, сравнительно-правовой анализ, формально-юридический метод, метод правового моделирования и прогнозирования, криминологический анализ). На практике в работе наиболее ярко проявляются историко-правовой и формально-юридический методы.

Актуальность темы несомненна. Проблема незаконного оборота оружия остается одной из угроз общественной безопасности в России и мире. Исследование актуализировано указанием на современные вызовы: военные конфликты, цифровизация преступной деятельности, появление новых технологий изготовления оружия. Работа отвечает на запрос на выработку адекватных мер противодействия в быстро меняющихся условиях современности.

Научная новизна статьи заключается в проведении комплексного историко-правового анализа становления и развития института запрета на незаконный оборот оружия в России. Ключевыми элементами новизны являются: авторское определение понятия «незаконный оборот оружия»; расширение и корректировка существующей периодизации исторического развития законодательства об оружии; системный анализ преемственности правовых норм с учетом новых угроз; адаптация исторического опыта к современным условиям для выработки рекомендаций по совершенствованию отечественного законодательства.

Статья написана научным стилем, лексика и терминология используются корректно, структура работы в целом логична.

К достоинствам статьи следует отнести анализ ключевых определений и их критическое осмысление; детальный исторический обзор; использование актуальных статистических данных и их наглядное представление; фокусировка на современных проблемах, что делает работу практически значимой.

Список использованных источников является солидным и релевантным теме исследования. Библиография демонстрирует глубокую проработку темы автором.

Автор вступает в научную дискуссию. Это проявляется в критическом разборе существующих определений «незаконный оборот оружия» и обосновании собственной позиции; полемике о включении в состав преступлений, образующих незаконный оборот, статей об оружии массового поражения и использовании оружия как средства совершения преступления; корректировке предложенной другими авторами периодизации; ссылке на альтернативные точки зрения в вопросе об опасности распространения оружия, с приведением контраргументов.

Выводы, представленные в конце статьи, являются логическим завершением проведенного исследования и отражают основные положения работы.

Статья будет полезна ученым-юристам, практикующим юристам, работникам правоохранительных и надзорных органов, законодателям.