

Полицейская и следственная деятельность

Правильная ссылка на статью:

Химеденова Д.Н., Соколова С.А. Актуальные проблемы и перспективы развития социального обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей // Полицейская и следственная деятельность. 2025. № 4. DOI: 10.25136/2409-7810.2025.4.73977 EDN: SLPZAY URL: [https://nbppublish.com/library\\_read\\_article.php?id=73977](https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=73977)

## Актуальные проблемы и перспективы развития социального обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей

Химеденова Дина Николаевна

ORCID: 0000-0002-1270-7447

кандидат юридических наук

доцент; кафедра уголовного права; ФГБОУ ВО "Юго-Западный государственный университет"

305545, Курская область, Курский район, п/о Халино, ул. Анкасова, д. 374, кв. 1

✉ sadchikova.dina@yandex.ru



Соколова Софья Алексеевна

студент; кафедра уголовного права; ФГБОУ ВО "Юго-Западный государственный университет"

306530, Россия, Курская обл., г. Щигры, ул. Красная, д. 61, кв. 67

✉ softysonya@mail.ru



[Статья из рубрики "Правовое положение полиции"](#)

### DOI:

10.25136/2409-7810.2025.4.73977

### EDN:

SLPZAY

### Дата направления статьи в редакцию:

31-03-2025

### Дата публикации:

07-04-2025

**Аннотация:** Неотъемлемым элементом правового положения сотрудников учреждений и

органов, исполняющих уголовные наказания, является их социально-правовая защита. Данное понятие носит сложносоставной характер и включает в себя несколько видов юридических гарантий. Предметом исследования выступает комплексный анализ современного состояния и перспектив совершенствования реализации социальных гарантий сотрудниками уголовно-исполнительной системы в современных российских социально-экономических условиях. Цель исследования – охарактеризовать современные тенденции и опыт реализации социальной политики в области обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей; определить наиболее актуальные и значимые для правоприменительной практики проблемы в данной сфере; разработать комплекс мер по совершенствованию системы медицинского, жилищного и иных видов социального обеспечения служащих российской пенитенциарной системы. Методологическую основу настоящей работы составляет группа общенациональных и специальных методов, в числе которых диалектический, нормативно-правовой, статистический социологический, прогностический, а также индукция и дедукция. Новизна проведенного научного исследования заключается: во-первых, в разработке регламента по предоставлению отдельной государственной услуги – оказание высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования; во-вторых, в нормативной регламентации и внедрения практики осуществления контроля за полнотой, сроками и качества оказываемых медицинских услуг в отношении контингента служащих ФСИН РФ; в-третьих, в заимствовании практики поддержания психического здоровья служащих исправительных учреждений. Среди оптимальных и наиболее рациональных способов устранения выявленных трудностей в сфере жилищного обеспечения можно выделить, во-первых, дополнение перечня социальных гарантий сотрудников УИС возможностью получения служебной ипотеки, и, во-вторых, упрощение порядка предоставления жилищных гарантий за счет совершенствования межведомственного взаимодействия в процессе получения необходимых документов.

**Ключевые слова:**

уголовно-исполнительная система, социальное обеспечение, льготы, медицинская помощь, качество медицинских услуг, психическое здоровье, жилищное обеспечение, единая социальная выплата, осужденные, сотрудник пенитенциарной системы

*Работа выполнена в рамках Государственного задания Правовые меры обеспечения стратегических приоритетов по противодействию угрозам национальной безопасности (FENM-2025-0010). Регистрационный номер 1024031900131-7-5.5.1*

**Введение**

На фоне непрерывной демократизации современного общества особое место в системе социальной защиты личности приобретает защита отдельных групп населения, чья деятельность сопряжена с тяжелыми или опасными условиями, предусматривающими заведомый риск для их жизни и здоровья. Речь идет не только о спасателях, пожарных и военнослужащих, но также о представителях правоохранительных органов, среди которых отдельно стоит выделить сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). В процессе исполнения различных уголовных наказаний указанной категории сотрудников приходится сталкиваться с различными по своему характеру трудностями, начиная от суровых режимных особенностей функционирования исправительных учреждений и заканчивая рисками заражения или полученияувечий от осужденных лиц.

Учитывая высказанное, особую важность приобретает социально-экономическая поддержка работников уголовно-исполнительной системы. Она представляет собой систему специальных мер и принципов, обеспечивающих реализацию социальных гарантий, установленных государством. Исследованием различных аспектов социального обеспечения сотрудников УИС и членов их семей занимались многие современные правоведы, среди которых можно указать Е.С. Брылякову, Е.Н. Ведякову, С.В. Иванову, Л.Л. Малкову, М.С. Маскину, С.Н. Никитенко, О.А. Свидерского, М.А. Стручалина, М.И. Тарасову и многих других. Однако данными учеными рассматривались отдельные вопросы социальной поддержки служащих пенитенциарной системы (их жилищного, финансового, медицинского, пенсионного обеспечения) в то время как комплексного исследования, вобравшего в себя наиболее актуальную проблематику оказания всех видов социальной помощи, не проводилось.

Сформировавшийся в российском государстве опыт реализации социальных льгот и гарантий сотрудникам УИС и членам их семей характеризуется неудовлетворительным и, в большей степени, половинчатым характером. Именно поэтому необходимо сконцентрировать внимание на изучении актуальных проблем и перспектив совершенствования отечественной системы социального обеспечения сотрудников УИС.

#### Материалы и методы

Методологическую основу настоящей работы составляет группа общенациональных и специальных методов, в числе которых диалектический, нормативно-правовой, статистический социологический, прогностический, а также индукция и дедукция. За счет применения изложенных методов стало возможным комплексно изучить объект и предмет исследования, определить актуальные проблемы данной сферы и разработать конкретные пути их устранения. С использованием указанной методологии были отобраны научные работы за истекший пятилетний период (с 2020 по 2025 гг.), посвященные проблематике социального обеспечения служащих пенитенциарного ведомства, а также актуальные статистические данные.

На основе результатов исследования предложены меры по совершенствованию системы социальных льгот и гарантий для служащих уголовно-исполнительной системы в целях улучшения их благосостояния.

#### Результаты и обсуждения

На фоне имеющегося массива проблем социальной защиты служащих пенитенциарного ведомства и членов их семей стоит выделить наиболее значимые, решение которых необходимо в текущих условиях развития отечественного государства.

Во-первых, рядом явных несовершенств отличается сфера медицинского обеспечения сотрудников ФСИН и членов их семей. В частности, для служащих органов УИС установлен особый, специфический порядок предоставления медицинских услуг, отличный от порядка, закрепленного для иных представителей населения. Однако множество трудностей возникает при организации процедурного порядка оказания медицинской помощи. Имеющиеся проблемы наиболее ярко обострились в период с 2020 по 2023 гг., когда страну охватила пандемия коронавирусной инфекции COVID-19. Так, в данный сложный для государства период сотрудникам УИС пришлось столкнуться с многочисленными проблемами получения медицинской помощи в специализированных ведомственных учреждениях здравоохранения (отсутствие узких квалифицированных специалистов, выбора специалиста, высокотехнологичной медицинской помощи, медикаментов).

В результате, несмотря на гарантированность оказания специализированной медицинской помощи в медико-санитарных частях ФСИН, на практике сотрудникам УИС пришлось обращаться в территориальные поликлиники по месту жительства и там получать первую медицинскую помощь. При этом анализ неопубликованной правоприменительной практики свидетельствует о ряде проблем, возникающих в связи с обращением в поликлиники по месту жительства или месту несения службы (ограничение круга лиц, имеющих право на обращение в медицинское учреждение исходя из места проживания или места несения службы, отсутствие договора финансового обеспечения оказываемых услуг между ФСИН России и соответствующей медицинской организацией [\[1, С.163\]](#)).

Более детально и пристально анализируя заявленную проблему, следует указать на её глобальный характер. В данном контексте речь идет о том, что законодатель на сегодняшний день до сих пор не установил должного механизма оказания высокотехнологичной медицинской помощи служащим УИС по перечню тех видов медицинских услуг, которые не включены в базовую программу ОМС. В результате, как это не парадоксально, при нормативной гарантированности оказания высокотехнологичной медицинской помощи фактически на практике указанный арсенал услуг контингенту служащих ФСИН РФ не предоставляется, прежде всего, по причине имеющейся пробельности механизма реализации данного вида медицинской помощи, не включенной в перечень видов по базовой программе ОМС, перечень которых утверждается на региональном уровне.

Видится, что выявленная проблема существенно снижает качество оказания государственной социальной помощи служащим УИС РФ и нуждается в своем безусловном устраниении. В данном аспекте наиболее оптимальное решение, на наш взгляд, было предложено О.А. Свидерским, который указал на необходимость разработки и внедрения административного регламента по предоставлению отдельной государственной услуги — оказание высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования, с конкретизацией понятийного аппарата, субъектного состава, правового механизма реализации данного вида услуги и ответственности за неоказание или ненадлежащее оказание данной услуги [\[2, С.54\]](#).

Другая, не менее значимая проблема, сопровождающая процесс медицинского обеспечения служащих ФСИН, непосредственно связана с неудовлетворительным качеством оказания медицинских услуг. Можно отметить целый ряд причин, по которым медицинская помощь сотрудникам УИС оказывается недолжным образом:

отсутствие необходимого высокотехнологичного медицинского оборудования, позволяющего не только своевременно диагностировать заболевания, но и содействовать их лечению;

отсутствие узкоспециализированных медицинских специалистов сферы здравоохранения; распространенные случаи рецидива хронических заболеваний, в большинстве своем, приобретенных на фоне тяжелых условий профессиональной деятельности;

длительный характер ожидания плановой госпитализации из-за отсутствия финансирования [\[3, С.79\]](#).

Как видится, одна из наиболее главных причин ненадлежащего медицинского

обслуживания служащих ФСИН РФ связана с фактическим отсутствием экспертов оценки качества оказываемых услуг. Бессспорно, возникновение перечисленных выше трудностей во многом обусловлено нехваткой системы контроля за качественным состоянием оказания медицинской помощи. Ситуацию существенно усугубляет и тот факт, что сотрудник УИС не имеет право выбора лечащего врача.

Более детально исследуя причины негативного отношения сотрудников российского тюремного ведомства к качеству оказания медицинских услуг, следует выделить следующие:

- недостаточная квалификация медицинского персонала;
- отсутствие возможности выбора врача;
- нехватка ожидаемого положительного результата от лечения;
- частые рецидивы хронических заболеваний вскоре после завершения терапии;
- трудности в прохождении инструментальных обследований (УЗИ, фиброгастроскопия).

В ситуациях, когда сотрудник УИС, выступая в роли пациента, остается недоволен качеством или безопасностью полученной медицинской помощи, а также считает, что ему не была оказана необходимая медицинская помощь, он имеет право подать жалобу в лечебно-профилактическое учреждение. Разумеется, медицинская организация вряд ли добровольно признает свою вину. С юридической точки зрения, установить истину в данном конфликте невозможно без проведения экспертизы качества оказанной медицинской услуги, поскольку каждая сторона будет отстаивать свою точку зрения по этому вопросу.

Важно отметить, что значимость заявленной проблемы подчеркивается также на высшем государственном уровне. Так, Концепция развития УИС до 2030 г. лишний раз подтвердила обозначенные суждения в определении целевых установок посредством доступного медицинского обеспечения сотрудников возможностью получения медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения.

Как отмечает в исследуемом аспекте Н.В. Анискина, наиболее результативным решением данных трудностей может стать увеличение объемов бюджетных ассигнований на медицинское обслуживание сотрудников [\[4, С.316\]](#). Однако однозначно согласиться с заявлением суждением вряд ли представляется возможным. Даже при условии должного и своевременного финансирования при отсутствии проработанного контроля за качеством медицины нельзя судить об эффективности оказания тех или иных лечебных услуг.

В сложившихся условиях видится, что наиболее рациональным и реально осуществимым способом решения заявленной проблемы станет нормативное закрепление и дальнейшая реализация механизма контроля полноты, сроков и качества оказываемых медицинских услуг экспертами качества оказываемой пациенту медицинской помощи.

Проанализировав все изложенные проблемы, характерные для медицинского обслуживания служащих ФСИН РФ, следует отметить, что исправить сложившуюся ситуацию, устранить имеющиеся трудности и организовать доступную, качественную и своевременную медицинскую помощь данному контингенту сотрудников позволит

во-первых, разработка регламента по предоставлению отдельной государственной услуги — оказание высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования;

во-вторых, нормативная регламентация и внедрение практики осуществления контроля за полнотой, сроками и качества оказываемых медицинских услуг в отношении контингента служащих ФСИН РФ.

Видится, что предложенные перспективы дадут возможность вывести систему медицинского обслуживания сотрудников УИС на качественно новый уровень, а также в целом сделать медицинскую помощь более доступной и эффективной.

Другая, не менее значимая проблема, сопровождающая современную сферу медицинского сопровождения служащих мест лишения свободы, связана с формированием уклона в сторону поддержания их физического здоровья при соответствующем фактическом игнорировании вопроса о сохранении психического здоровья таких лиц. В частности, как совершенно точно подмечает Р.Н. Киселёва, исследование российского опыта в области охраны профессионального здоровья служащих тюремной системы показывает, что он не имеет системного подхода и в основном сосредоточен на восстановлении и поддержании их физического состояния, в то время как психологические аспекты остаются в стороне [\[5, С.88\]](#).

О колossalном влиянии условий служебной деятельности на психическое здоровье сотрудников мест лишения свободы говорят также многие современные правоведы. Например, Н.Г. Самойлов и А.В. Алёшичева провели крупное исследование, доказавшее, что эмоциональное состояние сотрудников российских колоний оценивается как крайне неудовлетворительное. Речь идет о преобладании таких явных симптомов, как тревога, депрессия, эмоциональное отстранение. Для подавляющего большинства служащих характерны психосоматические и психовегетативные нарушения, усиление которых неизбежно приводит к ухудшению и ослаблению психического здоровья [\[6, С.125\]](#).

Бессспорно, пристальное внимание к вопросам поддержания физиологического состояния сотрудников отечественной тюремной системы при одновременном игнорировании их психологического самочувствия рассматривается как некий дисбаланс в медико-санитарном обеспечении служащих мест лишения свободы. Именно стресс, связанный с профессиональной деятельностью, оказывает наибольшее негативное влияние на ресурсы организма. Видится, что, в отличие от иных служащих ФСИН РФ, сотрудники исправительных учреждений подвержены наибольшему психоэмоциональному напряжению, что требует особого внимания к их профессиональной «сохранности».

В заявлном аспекте далеко шагнули зарубежные государства, в тюремных системах которых не последнее место отводится реализации программ «стресс-менеджмента». Они предусматривают активную работу психологов в местах лишения свободы в различных формах, включая социально-психологические тренинги. Обычно такие программы предусматривают персональную диагностику, разъяснение причин и особенностей стресса, а также обучение практическим методам его преодоления, включая техники релаксации, управление эмоциями, тайм-менеджмент, создание новой системы мотивации, работу с образами и другие подходы [\[7, С.111\]](#). В дополнение к мероприятиям по профилактике стресса, активно внедряются программы, направленные на улучшение социально-психологической атмосферы в служебных коллективах мест лишения свободы.

Видится, что заимствование зарубежного опыта в части реализации ряда мероприятий по поддержанию психического здоровья служащих исправительных учреждений должно рассматриваться в качестве одного из важнейших направлений совершенствования их медико-санитарного обеспечения.

Продолжая рассмотрение проблематики в заявленной сфере, следует отметить, что существенно тормозит эффективность социальной поддержки служащих ФСИН РФ ранее заявленная проблема их жилищного обеспечения. Глобальный характер данной проблемы требует более детального рассмотрения имеющихся недостатков и разработки конкретных способов их устранения.

Прежде всего, стоит отметить, что, на наш взгляд, имеющийся перечень жилищных гарантий во многом исчерпал себя, о чем свидетельствуют статистические данные о минимальной обеспеченности жильем служащих ФСИН РФ. Например, анализируя динамику предоставления единой социальной выплаты (далее – ECB), стоит указать, что за истекшие десять лет (с 2014 по 2024 годы) данной льготой смогли воспользоваться лишь немногие сотрудники рассматриваемого ведомства. При этом за последние несколько лет в стране наблюдается четкая негативная тенденция уменьшения числа лиц, реально получающих ECB. Так, если в 2014 году жилье по данной льготе приобрели 480 семей, уже в 2016 году – 627 семей, то в 2021 году число таких семей уменьшилось до 485, а в истекшем 2024 году вновь снизилось до 197 [\[8\]](#). При этом лимиты бюджетных обязательств, доведенные до ФСИН России на предоставление ECB, ежегодно осваиваются в полном объеме.

На злободневность и актуальность исследуемой проблематики указывают также представители высших государственных органов РФ. В частности, Председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Андрей Кутепов выступил с заявлением о невозможности служащих ФСИН РФ получить ECB, прежде всего, из-за отсутствия должного финансирования [\[9\]](#). Вместе с тем ситуация с жилищным обеспечением продолжает оставаться критической, особенно, учитывая внушительное число служащих УИС в нашей стране.

Полагаем, что в сложившихся условиях необходимо пересмотреть взгляды на имеющийся арсенал способов и средств жилищной поддержки служащих ФСИН РФ. Нормативно-правовая база, регулирующая жилищное обеспечение сотрудников УИС, должна совершенствоваться, реагируя на социально-экономические изменения в государстве и «подстраиваясь» под текущие реалии. В данном случае речь идет о необходимости заимствования положительного опыта предоставления военной ипотеки (программы субсидирования ипотеки для военнослужащих). Имея множество положительных характеристик (не зависит от наличия у служащего недвижимого имущества, семейного положения, наличия иждивенцев; предоставляется всем военнослужащим и т.д.), военная ипотека имеет множество преимуществ перед иными формами жилищной поддержки, о чем свидетельствуют данные официальной статистики. Например, только в Московской области за все время существования данной программы военнослужащие приобрели 45148 жилых помещений [\[10\]](#).

На фоне изложенного наиболее оптимальным способом решения заявленной проблемы видится необходимость дополнения перечня социальных гарантий сотрудников УИС возможностью получения служебной ипотеки, которая будет предоставляться аналогично и по тем же принципам, что и военная ипотека. Предложенное новшество позволит сделать более доступной возможность получения жилья служащими ФСИН РФ, а также

будет препятствовать оттоку ценных кадров из органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Реализации жилищных гарантий сотрудниками УИС также препятствуют отдельные бюрократические трудности, связанные с организацией процедурного порядка предоставления различных жилищных льгот и привилегий. По данному вопросу справедливо высказался А.В. Равнюшкин, подчеркнувший, что при формальном соответствии требованиям для постановки в очередь на предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудники сталкиваются с необходимостью нести дополнительные финансовые затраты, связанные с реализацией своего права на получение рассматриваемого вида социальной гарантии: предоставлять документы и различные справки, которые выдаются исключительно на платной основе (например, справка об отсутствии недвижимости в собственности – выписка из ЕГРН о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости) [11, С.280]. Стоит согласиться с недопустимостью ухудшения материального положения сотрудника в связи с реализацией его жилищных прав. В связи с изложенным следует указать на необходимость внесения изменений в процедурный порядок реализации рассматриваемых прав. В частности, данные сведения должны предоставляться в рамках межведомственного взаимодействия, а не возлагать на сотрудников дополнительные материальные обременения. Предложенный механизм даст возможность обеспечить качество и доступность реализации жилищных гарантий сотрудникам УИС.

Обобщая рассмотрение имеющихся на сегодняшний день проблем в сфере жилищного обеспечения сотрудников ФСИН, необходимо сделать вывод о значимости их грамотного и своевременного устранения. Среди оптимальных и наиболее рациональных способов устранения выявленных трудностей можно выделить, во-первых, дополнение перечня социальных гарантий сотрудников УИС возможностью получения служебной ипотеки, и, во-вторых, упрощение порядка предоставления жилищных гарантий за счет совершенствования межведомственного взаимодействия в процессе получения необходимых документов.

В подведении итогов следует резюмировать вышеизложенное. Порядок реализации мер социальной защиты российских сотрудников ФСИН РФ в текущих условиях носит несовершенный характер и отличается наличием ряда проблем. Речь идет, прежде всего, о неудовлетворительном медицинском обслуживании сотрудников, а также об отдельных трудностях их жилищного обеспечения.

#### Выводы

В современном российском государстве разработаны эффективные механизмы, позволяющие противостоять негативным экономическим явлениям в стране и поддерживать достойный уровень жизни сотрудникам ФСИН РФ за счет предоставления целого пакета социальных льгот. Однако сложившийся опыт предоставления различных социальных гарантий, положенных служащим ФСИН и членам их семей, носит противоречивый характер. При достаточной эффективности предоставления отдельных льгот и преимуществ служащим УИС в действительности имеется ряд трудностей, большинство из которых связаны с жилищным обеспечением данной категории сотрудников. Несмотря на явно имеющуюся в стране заинтересованность в жилищном обеспечении служащих ФСИН РФ, на практике реализация данного направления носят половинчатый и противоречивый характер, что подтверждают многочисленные примеры судебных решений по оспариванию жилищных прав сотрудников УИС, а также постоянно

вносимые в закон изменения по данным вопросам, иллюстрирующие непроработанность и проблемность имеющихся нормативных положений.

В ходе исследования было доказано, что в настоящем решении нуждаются отдельные проблемы медицинского и жилищного обеспечения сотрудников УИС. Среди предложенных перспективных направлений совершенствования социальной политики в отношении служащих ФСИН РФ можно выделить следующие:

нормативная регламентация оказания высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования для служащих УИС;

внедрение практики осуществления контроля за полнотой, сроками и качества оказываемых медицинских услуг;

зимствование зарубежного опыта в части реализации ряда мероприятий по поддержанию психического здоровья служащих исправительных учреждений;

дополнение перечня социальных гарантий сотрудников УИС возможностью получения служебной ипотеки;

упрощение порядка предоставления жилищных гарантий за счет совершенствования межведомственного взаимодействия в процессе получения необходимых документов.

Разработанные механизмы и способы оптимизации современной политики предоставления социальных гарантий сотрудникам УИС и членам их семей при грамотном и консолидированном подходе способны вывести данную сферу на качественно новый уровень, содействовать гуманизации прав и свобод служащих органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, и способствовать добросовестному и профессиональному несению служебных обязанностей.

## **Библиография**

1. Брылякова Е.С. Отдельные правовые аспекты медицинского обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. 2021. № 4 (49). С. 163-176. DOI: 10.53993/2078-3914/2021/4(49)/163-176. EDN: XLZCIA.
2. Свидерский О.А. Оказание медицинской помощи сотрудникам УИС и ее оценка // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 4. С. 49-56. EDN: YZIZKR.
3. Свидерский О.А. К вопросу о соответствии ведомственных нормативно-правовых актов ФСИН России, регламентирующих порядок оказания и качество медицинской помощи сотрудникам УИС, требованиям федерального законодательства // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 1 (37). С. 77-82. DOI: 10.37523/SUI.2020.37.1.012. EDN: XRRCCUL.
4. Анискина Н.В. Совершенствование системы социальных гарантий сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Пенитенциарная наука. 2024. Т. 18, № 3 (67). С. 311-320. DOI: 10.46741/2686-9764.2024.67.3.010. EDN: CWGRZU.
5. Киселева Р.Н. Профессиональное здоровье персонала пенитенциарной системы: составляющие и условия сохранения // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2022. № 1 (36). С. 83-92. DOI: 10.23888/humJ202210183-92. EDN: YZEDBC.
6. Самойлов Н.Г., Алёшичева А.В. Влияние специфики служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы на состояние их психического здоровья // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 3 (21). С. 122-127. EDN: UYFEID.

7. Линде Н.Д., Смирнова Т.П. Эмоционально-образная терапия в работе с психосоматическими проблемами. М.: Генезис; 2020. 328 с.
8. Жилищное обеспечение сотрудников и пенсионеров УИС в РФ. [Электронный ресурс]. URL:  
<https://web.archive.org/web/20230512182610/https://www.fsin.gov.ru/structure/development/zhilishchnoe-obespechenie-sotrudnikov-i-pensionerov-uis/> (дата обращения: 20.03.2025).
9. А. Кутепов предлагает увеличить бюджетные ассигнования на социальную выплату сотрудникам ФСИН для получения жилья. [Электронный ресурс]. URL:  
<http://council.gov.ru/events/news/124162/> (дата обращения: 22.03.2025).
10. Военная ипотека в Московской области. Итоги за 2023 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://minzhil.mosreg.ru/sobytiya/novosti-ministerstva/29-01-2024-11-53-12-voennaya-ipoteka-v-moskovskoy-oblasti-itogi-za> (дата обращения: 24.03.2025).
11. Равношкун А.В. О законодательном решении проблемы предоставления единовременных социальных выплат на приобретение или строительство жилья сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8 (74). № 1. С. 277-283. DOI: 10.37279/2413-1733-2022-8-1-277-283. EDN: AJPMYR.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, актуальные проблемы и перспективы развития социального обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования раскрыта: "Методологическую основу настоящей работы составляет группа общенациональных и специальных методов, в числе которых диалектический, нормативно-правовой, статистический социологический, прогностический, а также индукция и дедукция".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "На фоне непрерывной демократизации современного общества особое место в системе социальной защиты личности приобретает защита отдельных групп населения, чья деятельность сопряжена с тяжелыми или опасными условиями, предусматривающими заведомый риск для их жизни и здоровья. Речь идет не только о спасателях, пожарных и военнослужащих, но также о представителях правоохранительных органов, среди которых отдельно стоит выделить сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). В процессе исполнения различных уголовных наказаний указанной категории сотрудников приходится сталкиваться с различными по своему характеру трудностями, начиная от суровых режимных особенностей функционирования исправительных учреждений и заканчивая рисками заражения или полученияувечий от осужденных лиц.

Учитывая вышесказанное, особую важность приобретает социально-экономическая поддержка работников уголовно-исполнительной системы. Она представляет собой систему специальных мер и принципов, обеспечивающих реализацию социальных гарантий, установленных государством. Однако сформировавшийся в российском государстве опыт реализации социальных льгот и гарантий сотрудникам УИС и членам их

семей характеризуется неудовлетворительным и, в большей степени, половинчатым характером. Именно поэтому необходимо сконцентрировать внимание на изучении актуальных проблем и перспектив совершенствования отечественной системы социального обеспечения сотрудников УИС". Дополнительно ученому необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "... законодатель на сегодняшний день до сих пор не установил должного механизма оказания высокотехнологичной медицинской помощи служащим УИС по перечню тех видов медицинских услуг, которые не включены в базовую программу ОМС. В результате, как это не парадоксально, при нормативной гарантированности оказания высокотехнологичной медицинской помощи фактически на практике указанный арсенал услуг контингенту служащих ФСИН РФ не предоставляется, прежде всего, по причине имеющейся пробельности механизма реализации данного вида медицинской помощи, не включенной в перечень видов по базовой программе ОМС, перечень которых утверждается на региональном уровне. Видится, что выявленная проблема существенно снижает качество оказания государственной социальной помощи служащим УИС РФ и нуждается в своем безусловном устранении"; "Как видится, одна из наиболее главных причин ненадлежащего медицинского обслуживания служащих ФСИН РФ связана с фактическим отсутствием экспертов оценки качества оказываемых услуг. Бессспорно, возникновение перечисленных выше трудностей во многом обусловлено нехваткой системы контроля за качественным состоянием оказания медицинской помощи. Ситуацию существенно усугубляет и тот факт, что сотрудник УИС не имеет права выбора лечащего врача. Более детально исследуя причины негативного отношения сотрудников российского тюремного ведомства к качеству оказания медицинских услуг, следует выделить следующие:

- недостаточная квалификация медицинского персонала; - отсутствие возможности выбора врача; - нехватка ожидаемого положительного результата от лечения; - частые рецидивы хронических заболеваний вскоре после завершения терапии; - трудности в прохождении инструментальных обследований (УЗИ, фиброгастроэнтероскопия)"; "В сложившихся условиях видится, что наиболее рациональным и реально осуществимым способом решения заявленной проблемы станет нормативное закрепление и дальнейшая реализация механизма контроля полноты, сроков и качества оказываемых медицинских услуг экспертами качества оказываемой пациенту медицинской помощи. Проанализировав все изложенные проблемы, характерные для медицинского обслуживания служащих ФСИН РФ, следует отметить, что исправить сложившуюся ситуацию, устранить имеющиеся трудности и организовать доступную, качественную и своевременную медицинскую помощь данному контингенту сотрудников позволит во-первых, разработка регламента по предоставлению отдельной государственной услуги — оказание высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования; во-вторых, нормативная регламентация и внедрение практики осуществления контроля за полнотой, сроками и качества оказываемых медицинских услуг в отношении контингента служащих ФСИН РФ"; "Видится, что заимствование зарубежного опыта в части реализации ряда мероприятий по поддержанию психического здоровья служащих исправительных учреждений должно рассматриваться в качестве одного из важнейших направлений совершенствования их медико-санитарного обеспечения" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет основные проблемы социального обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей, а также предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 10 источниками (монографией, научными статьями, публицистическими материалами). С формальной точки зрения этого достаточно.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("В современном российском государстве разработаны эффективные механизмы, позволяющие противостоять негативным экономическим явлениям в стране и поддерживать достойный уровень жизни сотрудникам ФСИН РФ за счет предоставления целого пакета социальных льгот. Однако сложившийся опыт предоставления различных социальных гарантий, положенных служащим ФСИН и членам их семей, носит противоречивый характер. При достаточной эффективности предоставления отдельных льгот и преимуществ служащим УИС в действительности имеется ряд трудностей, большинство из которых связаны с жилищным обеспечением данной категории сотрудников. Несмотря на явно имеющуюся в стране заинтересованность в жилищном обеспечении служащих ФСИН РФ, на практике реализация данного направления носят половинчатый и противоречивый характер, что подтверждают многочисленные примеры судебных решений по оспариванию жилищных прав сотрудников УИС, а также постоянно вносимые в закон изменения по данным вопросам, иллюстрирующие непроработанность и пробельность имеющихся нормативных положений. В ходе исследования было доказано, что в настоящем решении нуждаются отдельные проблемы медицинского и жилищного обеспечения сотрудников УИС. Среди предложенных перспективных направлений совершенствования социальной политики в отношении служащих ФСИН РФ можно выделить следующие: нормативная регламентация оказания высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования для служащих УИС; внедрение практики осуществления контроля за полнотой, сроками и качества оказываемых медицинских услуг; заимствование зарубежного опыта в части реализации ряда мероприятий по поддержанию психического здоровья служащих исправительных учреждений;

дополнение перечня социальных гарантий сотрудников УИС возможностью получения служебной ипотеки; упрощение порядка предоставления жилищных гарантий за счет совершенствования межведомственного взаимодействия в процессе получения необходимых документов. Разработанные механизмы и способы оптимизации современной политики предоставления социальных гарантий сотрудникам УИС и членам их семей при грамотном и консолидированном подходе способны вывести данную сферу на качественно новый уровень, содействовать гуманизации прав и свобод служащих органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, и способствовать добросовестному и профессиональному несению служебных обязанностей"), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере права социального

обеспечения, уголовно-исполнительного права при условии ее доработки: дополнительном обосновании актуальности темы исследования (в рамках сделанного замечания) и введении дополнительных элементов дискуссионности.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **РЕЦЕНЗИЯ**

на статью на тему «Актуальные проблемы и перспективы развития социального обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам социального обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей. Автором рассмотрена законодательная база в данной сфере, изучены практические проблемы, связанные с реальной социальной помощью сотрудникам уголовно-исполнительной системы. Кроме того, в рамках исследования детально анализируются причины негативного отношения сотрудников российского тюремного ведомства к качеству оказания медицинских услуг. Недостатки регулирования в данной сфере предложено исправить. Так, указано, что «предложены меры по совершенствованию системы социальных льгот и гарантий для служащих уголовно-исполнительной системы в целях улучшения их благосостояния». В качестве конкретного предмета исследования, тем самым, выступили положения российского законодательства и мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о социальном обеспечении сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей, предложении мер по совершенствованию системы социальных льгот и гарантий в данной рассматриваемой в статье сфере. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. Так, в самой рецензируемой статье указано, что «Методологическую основу настоящей работы составляет группа общенаучных и специальных методов, в числе которых диалектический, нормативно-правовой, статистический социологический, прогностический, а также индукция и дедукция».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «законодатель на сегодняшний день до сих пор не установил должного механизма оказания высокотехнологичной медицинской помощи служащим УИС по перечню тех видов медицинских услуг, которые не включены в базовую программу ОМС. В результате, как это не парадоксально, при нормативной гарантированности оказания высокотехнологичной медицинской помощи фактически на практике указанный арсенал услуг контингенту служащих ФСИН РФ не предоставляется».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

#### Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема социального обеспечения сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей сложна и неоднозначна. Действительно, в настоящий момент есть запрос на создание адекватных условий работы для отдельных категорий работников. Не секрет, что условия работы сотрудников уголовно-исполнительной системы достаточно сложные. Привлечь достойных кандидатов в данную систему становится непросто. Создание достойных условий работы, в том числе через эффективную систему гарантий социального характера, - возможность для привлечения новых работников и адекватной оценки деятельность уже действующих служащих. Сложно спорить с автором в том, что «На фоне непрерывной демократизации современного общества особое место в системе социальной защиты личности приобретает защита отдельных групп населения, чья деятельность сопряжена с тяжелыми или опасными условиями, предусматривающими заведомый риск для их жизни и здоровья. Речь идет не только о спасателях, пожарных и военнослужащих, но также о представителях правоохранительных органов, среди которых отдельно стоит выделить сотрудников уголовно-исполнительной системы».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.  
Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод: «сложившийся опыт предоставления различных социальных гарантий, положенных служащим ФСИН и членам их семей, носит противоречивый характер. При достаточной эффективности предоставления отдельных льгот и преимуществ служащим УИС в действительности имеется ряд трудностей, большинство из которых связаны с жилищным обеспечением данной категории сотрудников».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего законодательства. В частности,

«в настоящем решении нуждаются отдельные проблемы медицинского и жилищного обеспечения сотрудников УИС. Среди предложенных перспективных направлений совершенствования социальной политики в отношении служащих ФСИН РФ можно выделить следующие: нормативная регламентация оказания высокотехнологичной медицинской помощи, не включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования для служащих УИС».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для правотворческой деятельности. Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

#### Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Полицейская и следственная деятельность», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с социальным обеспечением сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг поставленной цели исследования, предложив конкретные идеи для совершенствования системы социальных льгот и гарантий для служащих уголовно-исполнительной системы.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

#### Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Брылякова Е.С., Свидерский О.А., Самойлов Н.Г., Алёшичева А.В., Линде Н.Д., Смирнова Т.П. и другие). Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

#### Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

#### Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к проблемам необходимости улучшения законодательства и правоприменения, касающихся социальной защиты отдельных категорий граждан.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»